Atlas de deshabitación en zonas metropolitanas
México 2010-2020.

Luis Fernando Alvarez Villalobos
Juan Ángel Demerutis Arenas

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Red Universitaria e Institución Benemérita de Jalisco

CUAAD
Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño

Universidad de Guadalajara

Mtra. Karla Alejandrina Planter Pérez
Rectora General

Dr. Héctor Raúl Solís Gadea
Vicerrector Ejecutivo

Mtro. César Antonio Barba Delgadillo
Secretario General

Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño

Dra. Isabel López Pérez
Rectora

Dra. Alejandra Robles Delgado Romero
Secretaria Académica

Dr. Everardo Partida Granados
Secretario Administrativo

Mtra. Alejandra Villanueva Veloz
Jefa del Departamento de Teorías e Historias

D.R. © 2026, Universidad de Guadalajara
Av. Juárez 976. Col. Centro
C.P. 44100, Guadalajara, Jalisco, México.

ISBN 978-607-646-001-6

Este libro se terminó de editar
en mayo de 2026.
Hecho en México.

Se prohibe la reproducción, el registro o la transmisión parcial o total de esta obra por cualquier sistema de recuperación de información, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro, existente o por existir, sin el permiso por escrito del titular de los derechos correspondientes.

Esta obra fue evaluada mediante un proceso doble-ciego, por lectores designados por el Consejo Editorial del Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño de la Universidad de Guadalajara.

Atlas de deshabitación en zonas metropolitanas
México 2010-2020
Primera edición, 2026

Textos

Centro de Estudios Metropolitanos, CEMET

©Luis Fernando Álvarez Villalobos
Profesor investigador del Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño de la Universidad de Guadalajara
luis.alvarez@cuaad.udg.mx
ORCID: 0000-0003-4425-171X

Juan Ángel Demerutis Arenas
Profesor investigador del Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño de la Universidad de Guadalajara
juan.demerutis@cuaad.udg.mx
ORCID: 0000-0001-7266-543X

Prólogo
Eduardo López Moreno Romero

Diseño editorial
Jorge Campos Sánchez
Diana Berenice González Martín

Este trabajo fue realizado con financiamiento del SECIHTI bajo el PRONACE y con apoyo de la Universidad de Guadalajara, División de Tecnologías y Procesos y el Departamento de Teorías e Historias. El Atlas es un resultado del Programa de Investigación Voces: El eco de tu metrópoli.

El trabajo agradece especialmente la colaboración técnica de los becarios Manuel Gerardo Rubalcaba Pedroza y Alejandro Flores Cisneros.

Índice

Prólogo.
Habitar la ciudad, habitar la ausencia 7

Introducción 10
El problema de la vivienda deshabitada 13
La deshabitación desde diferentes disciplinas 13
Antecedentes 15
De la deshabitación a la subutilización 16
Vivienda deshabitada: una noción relacional 18
Política Federal de vivienda, una asociación de actores 20
Necesidades de vivienda, déficit y rezago: los problemas de acceso. 22
Toma de decisiones basadas en evidencia 24
La deshabitación como un problema metropolitano 28
Las Hipótesis causales 29

Metodología 32
Movilidad residencial y estructura metropolitana 32
Metodología: Elaboración del Mapa de Movilidad Residencial 34

Deshabitación metropolitana 40
Datos generales 40
Clasificación metropolitana 45
Indicadores de deshabitación a nivel manzana 46

Glosario 53

Referencias 62

01.1.01 Aguascalientes 67
02.1.01 Tijuana 73
02.2.02 Ensenada 79
02.2.03 Mexicali 85
03.2.01 La Paz 91
03.2.02 Los Cabos 97
04.2.01 Campeche 103
05.1.01 La Laguna 109
05.1.02 Monclova Frontera 115
05.1.03 Piedras Negras 121
05.1.04 Saltillo 127
05.3.05 Sabinas 133
06.1.01 Colima 139
06.3.02 Tecomán 145
07.1.01 Tapachula 151
07.1.02 Tuxtla Guitiérrez 157
08.1.01 Chihuahua 163
08.1.02 Delicias 169
08.2.03 Ciudad Juárez 175
08.3.04 Hidalgo del Parral 181
09.1.01 Ciudad de México 187
10.2.01 Durango 193
11.1.01 Celaya 199
11.1.02 León 205
11.2.03 Guanajuato 211
11.2.04 Irapuato 217
11.3.05 Moroleón Uriangato 223
11.3.06 Silao 229
12.2.02 Acapulco 241
13.1.01 Pachuca 247
13.1.02 Tulancingo 253
13.3.03 Atitalaquia 259
14.1.01 Guadalajara 265
14.1.02 Puerto Vallarta 271
14.3.03 Ocotlán 277
15.1.01 Toluca 283
15.3.02 Ozumba 289

15.3.03 Tianguistenco 295
16.0.02 Morelia 301
16.1.01 La Piedad Pénjamo 307
16.1.03 Zamora 313
16.2.04 Uruapan 319
16.3.05 Lázaro Cárdenas 325
16.3.06 Sahuayo 331
17.1.01 Cuautla 337
17.1.02 Cuernavaca 343
18.1.01 Tepic 349
19.1.01 Monterrey 355
20.3.02 Juchitán 361
20.3.03 Salina Cruz 367
20.3.04 Tehuantepec 373
21.1.01 Oaxaca 379
21.1.01 Puebla Tlaxcala 385
21.1.02 San Martín Texmelucan 391
21.1.03 Tehuacán 397
21.3.04 Huachinango 403
21.3.05 Teziutlán 409
22.1.01 Querétaro 415
23.1.01 Cancún 421
23.2.02 Chetumal 427
23.2.03 Playa del Carmen 433
23.3.02 Matehuala 439
24.1.01 San Luis Potosí 445
24.3.03 Ríoverde 451
25.2.01 Culiacán 457
25.2.02 Los Mochis 463
25.2.03 Mazatlán 469
26.1.01 Guaymas 475
26.2.02 Ciudad Obregón 481
26.2.03 Hermosillo 487
26.2.04 Nogales 493
26.3.05 Caborca 499
27.1.01 Villahermosa 505
28.1.01 Reynosa 511

28.1.02 Tampico 517
28.2.03 Ciudad Victoria 523
28.2.04 Matamoros..... 529
28.2.05 Nuevo Laredo 535
29.1.01 Tlaxcala Apizaco..... 541
29.3.02 Huamantla 547
30.1.01 Coatzacoalcos 553
30.1.02 Córdova 559
30.1.03 Minatitlán 565
30.1.04 Orizaba..... 571
30.1.05 Poza Rica 577
30.1.06 Veracruz 583
30.1.07 Xalapa 589
30.3.08 Acayucan.....595
31.1.01 Mérida.....601
31.3.02 Valladolid.....607
32.1.01 Zacatecas 613

Prólogo

Habitar la ciudad, habitar la ausencia

Eduardo López Moreno R,
Co-director del Pabellón Mundial Urbano,
Toronto, Canadá.

Hay realidades que no necesitan ser explicadas: se imponen.
Se ven. Se sienten. Se recorren.

La vivienda deshabitada es una de ellas.

Pero hay una realidad aún más profunda, más silenciosa e incómoda: la deshabitación. No como dato, sino como síntoma. No como cifra, sino como fractura. Es la ciudad que pierde su pulso en ciertos rincones mientras lo acelera en otros. Es la paradoja de un país donde millones buscan vivienda, mientras millones de viviendas permanecen —vacías— en espera de ser habitadas.

Estas ausencias no son neutras. Se llenan de significados. A veces de deterioro, de abandono y de olvido. Otras, de especulación, de cálculo o de indiferencia. En todos los casos, revelan una ruptura más profunda: la dislocación entre las personas y el espacio que habitan. Como bien plantean los autores, la deshabitación no es solo un estado físico; es, sobre todo, una condición relacional.

Este Atlas no se limita a visibilizar un problema: lo sitúa en su complejidad. Lo recorre desde múltiples dimensiones —económica, social, política y territorial— recordándonos que la ciudad no se construye únicamente con materia, sino con decisiones. Decisiones individuales y colectivas que, acumuladas, terminan por configurar su forma, su funcionamiento y sus contradicciones.

Luis Fernando Álvarez Villalobos y Juan Ángel Demerutis Arenas no buscan ofrecer respuestas definitivas. Y ahí radica una de las mayores virtudes de este trabajo. Lejos de imponer una lectura única, el Atlas abre un campo de interpretación. La deshabitación emerge como un fenómeno multicausal, atravesado por políticas públicas, dinámicas de mercado, transformaciones demográficas, inseguridad, movilidad y desigualdad.

Sin embargo, la contribución más significativa de este Atlas no reside únicamente en lo que explica, sino en cómo lo hace.

Desde una sólida base empírica, los autores construyen una metodología que permite leer la ciudad como un sistema en movimiento. La movilidad residencial —esa coreografía silenciosa de quienes se desplazan, permanecen o abandonan— se convierte en una clave interpretativa central. A través de ella, la estructura urbana deja de ser estática y se revela como un proceso dinámico de reconfiguración permanente. Manzana por manzana, década por década, la ciudad se reescribe.

El uso de microdatos censales, el análisis a escala fina y la articulación de múltiples capas de información —deshabitación, actividad económica, equipamiento— configuran un dispositivo analítico riguroso. Este enfoque no solo permite identificar patrones, sino también cuestionar interpretaciones simplistas y abrir nuevas hipótesis sobre el funcionamiento metropolitano. Una propuesta cartográfica y metodológica sólida que cubre casi una centena de ciudades y aglomeraciones urbanas que le da una robustez al estudio y el análisis.

Los mapas que emergen de este ejercicio trascienden su función descriptiva. Son, en esencia, instrumentos de interpretación. Verdaderos dispositivos heurísticos que permiten leer la ciudad en el tiempo y en el espacio. En ellos se despliega un palimpsesto urbano donde se superponen capas de vida y de vacío, de ocupación y abandono, de centralidad y dispersión. Cada trazo, cada color, condensa una historia territorial.

En estos mapas no solo se observa dónde están las viviendas deshabitadas, sino también las lógicas que las producen. Se revelan las tensiones entre centro y periferia, entre producción y abandono, entre mercado y derecho. Se hace visible, en última instancia, la forma en que estamos construyendo —o desarticulando— nuestras metrópolis.

En un país donde la deshabitación ha alcanzado una dimensión estructural, este Atlas se convierte en algo más que un diagnóstico. Es una brújula. Una herramienta para repensar la ciudad desde la evidencia, pero también desde la responsabilidad colectiva.

Su relevancia se inscribe en los enfoques contemporáneos de toma de decisiones basadas en evidencia, donde los datos no sustituyen el juicio político, pero sí lo fundamentan, lo enriquecen y lo hacen más transparente. En este sentido, el Atlas no es un punto de llegada, sino una plataforma para la acción.

Porque la deshabitación no es únicamente un problema urbano. Es un espejo. Refleja los límites de nuestras políticas, las contradicciones de nuestros modelos de desarrollo y las tensiones de una sociedad en transformación.

Y, sin embargo, también abre una posibilidad.

Si la deshabitación es la ruptura del vínculo entre vivienda y vida, su solución no reside únicamente en producir más vivienda, sino en reconstruir esa relación. En repensar la proximidad, el acceso, la asequibilidad y la pertenencia. En volver a situar la ciudad como un espacio de encuentro y no de fragmentación.

Este Atlas es, en última instancia, una invitación.

A mirar de nuevo.
A leer la ciudad con otros ojos.
Y, sobre todo, a actuar con una conciencia distinta.
Porque en cada vivienda vacía hay algo más que un espacio sin ocupar:
hay una pregunta abierta sobre el tipo de ciudad que queremos habitar.

«Más que cartografía, este Atlas es una herramienta de interpretación: una forma de leer la ciudad a través de sus vacíos».

Introducción

El presente Atlas es una aproximación empírica a uno de los problemas nacionales más sórdidos si consideramos diferentes perspectivas disciplinares. Éste se agrava frente a un contexto crítico internacional de depreciación monetaria que reduce las capacidades familiares de acceso a la vivienda. Sí consideramos a México en el concierto de naciones, observamos que el país enfrenta una de las tasas de deshabitación más altas a nivel mundial. Por todo lo anterior, vivimos un momento histórico en el que se pone en cuestión nuestro régimen de vivienda.

El problema de la deshabitación desafía cualquier postulado político de defensa al derecho a la vivienda, poniendo en evidencia las dificultades de la acción pública para impulsar de manera decidida soluciones reales que permitan a los diversos grupos sociales el disfrute de una vivienda digna, tal como lo postula la carta magna mexicana.

El Atlas muestra a la deshabitación como una resultante multi causal, lo que lo posiciona en un lugar privilegiado para observar otro tipo de problemas metropolitanos a decir de la evolución de la estructura urbana, la relación centro periferia, los ciclos de vida habitacionales, el impulso de las centralidades, la vitalidad barrial, por mencionar los principales.

La deshabitación se enfrenta a la diversidad de hipótesis explicativas lo que no admite simplificaciones, ni anticipa respuestas determinadas por alguna forma de intervención. Esto plantea retos para la investigación y el diseño de las políticas públicas, pues es necesario escapar del «sesgo de confirmación» como forma inmediata de análisis de este tipo de problemas. El Atlas nos otorga elementos básicos para fundar las hipótesis con evidencia empírica, a fin de revertir la reificación analítica a la que se pueda dar lugar.

Lejos de plantear una hipótesis dominante, la propuesta de un Atlas busca abrir las posibilidades de análisis para observar el territorio metropolitano en su complejidad. Se pretende dotar a los analistas del territorio de una tipología de ocho categorías básicas resultado de la movilidad residencial. De esta forma los especialistas del territorio podrán contar con insumos para el análisis de la deshabitación, a fin de reconocer características situadas y dominantes. El ejercicio nos muestra los cambios en la densidad de población y vivienda lo que permite conocer el funcionamiento de la estructura urbana frente a la movilidad residencial durante la década de estudio.

El Atlas y sus tipologías son producto de una larga discusión durante dos años entre especialistas, técnicos, funcionarios públicos, vecinos (organizados en grupos focales), dueños de vivienda deshabitada y validaciones con recorridos de campo en zonas críticas, lo que permitió calibrar el modelo cartográfico y las formas de representación de la deshabitación en los mapas y su estadística. Este ejercicio se realizó en las metrópolis de Guadalajara durante el 2023 y en Mérida 2024 y se han hecho ejercicios de aproximación para las metrópolis de Aguascalientes, Oaxaca y Cd. Juárez. El atlas es una propuesta validada que no se pretende acabada, sino que busca impulsar un diálogo nacional en la búsqueda de soluciones para la deshabitación.

El Atlas observa los resultados de la movilidad residencial en un periodo de diez años, lo cual se considera suficiente para determinar cambios territoriales (Bazant 2009), si bien es una periodización que se nos impone desde la generación de los datos por parte del INEGI, la información nos permite observar con alta calidad los resultados de la movilidad residencial.

A diferencia de los estudios de Monkkonen, (2014) y Montejano (2016), los mapas y tipologías del Atlas nos muestran el cambio residencial a nivel de manzana. El resultado cartográfico se compara con un mapa de cambio económico para el mismo periodo, utilizando para ello el Directorio Económico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) del INEGI (2010-2020), lo que permite una comparación en la misma escala geográfica y en la misma temporalidad.

Finalmente, se agrega una tercera capa de análisis que considera el equipa-miento urbano más elemental para el año 2020 utilizando la misma referencia escalar. Al confrontar la deshabitación con estas tres bases de datos, se aprecia que la realidad no es homogénea y que el fenómeno puede ser explicado desde múltiples perspectivas en cada sección de la ciudad. Sabemos que la escala no es la más apropiada en ciudades de grandes dimensiones, pero la importancia del Atlas radica en mostrar comparativamente el fenómeno y en tratar de integrarlo en un análisis de conjunto.

El estudio analiza las setenta metrópolis y las veintidós conurbaciones, a partir de la delimitación realizada por el grupo interinstitucional, integrado por SEDATU, INEGI y CONAPO, para el año 2024, utilizando datos del INEGI (2020). Este ejercicio de sistematización del proceso de deshabitación en las zonas metropolitanas, permite una lectura pormenorizada gracias a la proporción de microdatos censales (INEGI 2020 -2010), el documento presenta una base empírica y por consiguiente se organiza en tres partes: 1) el problema de la vivienda deshabitada, 2) la Metodología y 3) la guía de lectura de las fichas metropolitanas.

01

El problema de la vivienda deshabitada

La deshabitación desde diferentes disciplinas

La alta deshabitación constituye –en primera instancia– un problema económico debido a la infrautilización de recursos escasos. Esta situación adquiere mayor relevancia en un país de renta media como México, donde los recursos exigen una utilización racional. Asimismo, el problema presenta implicaciones éticas si se considera que el origen del ahorro para la vivienda proviene de un esfuerzo significativo de las familias, dado que nos encontramos en un país con alta concentración del ingreso. Desde la economía urbana, la deshabitación es un indicador de la tensión entre la función residencial y la productiva, así como entre la función residencial y el equipamiento urbano. Desde la economía de mercado, existen incentivos para la deshabitación, tales como la política pública desorientada de los objetivos urbanos, baja carga fiscal, la utilización de la vivienda como activo de resguardo, operaciones con recursos de procedencia ilícita y cargas regulatorias que desincentivan el alquiler de vivienda. En general, la deshabitación en México, desde la perspectiva económica, es un fenómeno que cuestiona la existencia misma de la planificación urbana: en el mejor de los casos, por la lentitud de la consolidación urbana periférica; que puede durar un par de décadas, en el peor, por la desocupación residencial de barrios bien equipados.

La deshabitación también es interpretada como un problema de orden político, al evidenciar contradicciones sistémicas contra el derecho a la vivienda. La política pública, la regulación del sector y los grupos de interés no constituyen un obstáculo para la alta deshabitación; por el contrario, en algunos casos han sido factores que la propician. En primera instancia, la primacía del régimen de

propiedad privada sobre otras formas de acceso a la vivienda induce fenómenos como la mercantilización de la vivienda, la especulación, la concentración de la propiedad, la rigidez de la movilidad residencial o la autoproducción. Es un problema político porque la certidumbre que se ofrece en el largo plazo se encuentra condicionada a la propiedad, lo que evidencia el límite de la política pública. Bajo esta misma lógica, resultan ineficaces los mecanismos para corregir la transgresión al estado de derecho que se ejerce sobre la vivienda: ocupaciones por invasiones, rutas judiciales lentas y dificultades para resolver la morosidad hipotecaria. Hasta 2012, El INFONAVIT mantuvo la obligatoriedad para que los ahorradores compraran una vivienda como único mecanismo para el ejercicio de su ahorro, lo que generó deshabitación debido a adquisiciones innecesarias (DOF 2012). En general, la alta deshabitación es un problema de orden político debido a que la acción pública, de manera colateral o directa, impulsa el fenómeno, mostrando con ello los límites que tiene con respecto del ejercicio del derecho a la vivienda.

Adicionalmente, la alta deshabitación es fundamentalmente un problema social. A ello se agrega que la estructura habitacional se adapta lentamente a los cambios demográficos y a los nuevos comportamientos sociales. De manera paradójica, en un contexto de alta deshabitación, se incrementa constantemente la demanda de vivienda debido al aumento de las separaciones conyugales, la más temprana emancipación de los jóvenes antes del matrimonio y los procesos migratorios; no obstante, la evidencia nos muestra que el porcentaje de vivienda deshabitada ha permanecido relativamente constante (desde 2005 a 2020, INEGI). Simultáneamente, la composición de los hogares se transforma, se acelera la reducción del número de miembros por hogar y los hogares extendidos son más escasos, lo que exige nuevas y diversas soluciones para las formas de habitar. Aunque los incrementos de la tasa de producción de vivienda superan el crecimiento poblacional, se evidencia que los agentes productores de vivienda no han sido suficientes para responder a la demanda por la persistencia del déficit habitacional.

Frente a esta problemática multicausal, y considerando la vacancia de vivienda como síntoma (Accordino y Johnson, 2000), este compendio de mapas tiene como propósito identificar la localización de la deshabitación en áreas específicas a fin de observar sus posibles causas de deshabitación, es decir el Atlas se presenta como una fuente primaria para interpretar o soportar con trabajo de campo causas dominantes para zonas específicas. La relevancia del fenómeno se acentúa cuando alcanza una proporción significativa dentro del parque habitacional de las zonas metropolitanas (superior al promedio na-

cional de 14%[1] INEGI 2020). La complejidad del análisis se incrementa cuando las causas se presentan interconectadas[2], lo cual es frecuente al ampliar la escala de análisis. Podemos añadir un nivel más de complejidad al clasificar las causas por proximidad (de efecto espacial inmediato) o al agregar las causas estructurales (desde el sistema).

Antecedentes

La deshabitación en las principales zonas metropolitanas de México se ha configurado como un fenómeno recurrente y visible desde mediados de la década de 1990, caracterizado por la pérdida de población en sus núcleos centrales. Este fenómeno comenzó a ser medido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el año 2000[3], aunque los datos agregados no fueron publicados sino hasta el Conteo de 2005. Para efectos censales, la vivienda deshabitada es definida como «aquella que está totalmente construida y disponible para ser habitada y que en el momento del levantamiento censal no tiene residentes habituales, no es de uso temporal y no es utilizada como local con actividades económicas» (INEGI, 2021). Por su magnitud y localización en las principales ciudades del país, el fenómeno es considerado un problema nacional, al sumar un total de 6.1 millones de viviendas (INEGI, 2020). Cabe aclarar que, si bien altos porcentajes de deshabitación se localizan en ciudades pequeñas con dinámicas emigratorias intensas, por su volumen absoluto, la deshabitación posee una relevancia primordialmente metropolitana.

Esta situación contrasta paradójicamente con un déficit habitacional reportado de 8.2 millones de viviendas (INEGI, 2020), al que se agrega una demanda anual de 581 mil unidades por crecimiento demográfico (CONAPO, 2017). En principio, las viviendas deshabitadas podrían solucionar significativamente el déficit; no obstante, por múltiples razones, estos inmuebles se encuentran dispuestos, pero no disponibles para su ocupación efectiva.

El problema adquiere otra dimensión al considerar que la ocupación de estas viviendas no depende necesariamente de una solución directa. Es preciso sub-

1 Los registros de la deshabitación en economías de mercado muestran que 14% es un rango alto compartido con España 14.4%, Japón 13.6%, Hungría 12.3% no obstante las causas dominantes de la deshabitación no son compartidas. Un rango medio alto de deshabitación lo tienen, Australia 9.8%, Irlanda 9.1% y Canadá 8.7 %, Francia 7.8%, Polonia 7.2% un rango bajo de deshabitación es el de Países Bajos 4.3 o Suiza 1.6%, Islandia 1.5 Reino Unido 0.9%. (OECD, 2025; Better Dwelling).

2 Por mucho tiempo la vivienda vacante se consideró como un síntoma del deterioro urbano más que una causa, hoy en día se considera que el abandono es sintomático de otras causas y contribuye al deterioro de los barrios. (Cohen 2001).

3 En el año 2000 para efectos de la calidad del Censo se verificaron «post censo», las viviendas deshabitadas y de uso temporal, el margen de recuperación a nivel nacional fue un absoluto de 341,126, margen que en el ejercicio censal del 2010 se redujo. (Partida Bush 2017:91).

rayar que estos espacios —tanto en su condición privada como en su contexto público— pueden no ser propicios para su ocupación o, siéndolo, pueden no ser asequibles para la población con necesidad de vivienda. Frente a esta abundancia, se identifican dos órdenes de problemas: endógenos, relacionados con las capacidades y necesidades de la familia, y exógenos, concernientes a las condiciones estructurales impuestas por el sistema y los costos añadidos. La paradoja plantea la pregunta más allá de la adquisición ¿cuáles son los requisitos para que una vivienda recién adquirida pueda ser efectivamente habitada?

El problema trasciende su relevancia cuantitativa al observarse que es en la vivienda donde se materializan derechos fundamentales para las diferentes etapas de la vida, con especial repercusión en los miembros más vulnerables de la sociedad[4]. En el proceso de análisis, inicialmente se asoció a la deshabitación a dos ámbitos: el centro y las periferias urbanas, sin embargo, al entrar en detalle, se observó que el fenómeno se encuentra disperso por toda la ciudad, con diversos grados de despoblamiento.

El despoblamiento con alta deshabitación, presenta la particularidad de infrautilización del equipamiento urbano, y conlleva la reducción de la densidad poblacional. Ambos elementos implican la dificultad de adecuar las condiciones históricamente estructuradas de vivienda a las nuevas necesidades de la demanda, fundamentalmente caracterizadas por familias más pequeñas.

De la deshabitación a la subutilización

La definición operacional del INEGI cumple con su cometido de precisión cuantitativa, pero corresponde a la investigación académica indagar sus causas y características. Lo significativo es que, con independencia de los movimientos de oferta y demanda de vivienda, la deshabitación permanece en una proporción estable. Al déficit habitacional se añade, entonces, otro problema de cara al esfuerzo nacional de producción: la deshabitación representa un punto de fuga que no es tolerable, considerando el origen predominantemente público de los subsidios para su producción y el contexto nacional de renta baja[5].

La característica más relevante de la deshabitación es su heterogeneidad, lo que cuestiona juicios simplistas. Un porcentaje de la deshabitación es necesario y se encuentra determinado como una cuota de flexibilidad del mercado, permitiendo que las fuerzas de oferta y demanda se ajusten, es el fenómeno

4 De acuerdo con ONU-Hábitat INFONAVIT (2018) la vivienda incide en 67 objetivos del milenio (ODS) de manera directa y en 38 de manera indirecta, la forma de construir vivienda es uno de los aportes más significativos en la construcción de la sostenibilidad.

5 El saldo del incremento de vivienda particular (habitadas y no habitadas) en la década del 2010 al 2020 se estima en 960 mil viviendas anuales, pasando de 35.6 millones (INEGI 2010) a 45.2 millones (INEGI 2020). Esto representa el 2.6% de crecimiento anual. El número de viviendas particulares habitadas fue de 661 mil anuales, 2.2%.

de la fricción de mercado. En una economía de mercado, la deshabitación no puede ser cero. El problema reside en estimar los límites de esta «cuota de mercado», por encima de la cual la deshabitación deja de ser funcional. Desde un análisis de mercado, la temporalidad y el volumen de la deshabitación intervienen en la adecuación de los precios; no obstante, se añade la máxima «los mercados de suelo y vivienda no responden a los supuestos de competencia perfecta».

En los análisis comparados, se observa una segunda caracterización a considerar sobre el concepto de deshabitación. El stock de vivienda deshabitada se encuentra estructuralmente vinculado a la evolución de las políticas de vivienda y al *ethos* habitacional[6]. En la Europa nórdica, con una tradición de intervención gubernamental robusta (Kemeny 1981), la política se apoya en una integración cultural de la vivienda en renta, logrando precios preferentes por debajo del mercado y una cuota de deshabitación de un dígito (Rodríguez A., (2010). Kholodilin *et al* (2024)). En contraste, los sistemas basados en la tradición mercantil se distinguen dos grupos uno que atiende de manera asistencial a quienes no tienen acceso a la vivienda tal como los desarrollan los sistemas residuales (neoliberales) (Harloe y Martens, 1984) y los que impulsa la «vivienda de interés social en propiedad» mediante el sistema de subsidio. Ambos presentan una cuota vacante próxima o por encima del doble dígito[7]. El caso mexicano se inscribe históricamente en la construcción institucional de mercado con subsidio. Se estima que el mercado comercial de vivienda activo representa aproximadamente el 2.15% del parque habitacional nacional (Banxico, 2021). Si esta cuota es restada del total, la deshabitación rondaría el 12%. Entonces, si no es para el mercado, surge la pregunta: ¿por qué una de cada diez viviendas permanece deshabitada?

Una tercera caracterización se relaciona con la metodología de cálculo. La precisión del INEGI se refiere a un dato indirecto, construido a partir de la verificación censal y no de una respuesta directa. Incluye viviendas concluidas en proceso de ingreso al mercado, viviendas comercializadas, pero no habitadas, y viviendas usadas que no son utilizadas (INEGI, 2020). Por su parte, el Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores (INFONAVIT, el agente más relevante en la producción de vivienda a nivel nacional) conceptualiza la vivienda deshabitada como una unidad terminada no ocupada durante al menos tres meses, independientemente de su deterioro. Esta característica plantea el problema de los actores de la deshabitación, donde la vinculación

6 La forma dominante como la sociedad accede a la vivienda.

7 Estos sistemas son, por ejemplo, en general (por ser un caso muy complejo), el de EE. UU., España y México.

Índice

del propietario con la vivienda es jurídica, no geográfica. El reto consiste en identificar a los propietarios según el tipo de deshabitación.

Una cuarta caracterización es la vivienda de uso temporal, excluida por el INEGI de la suma de viviendas deshabitadas. Su ocupación es ambigua, pudiendo tener fines de ocio, laborales, migraciones temporales, entre otras. Representa el 5.7% del parque nacional (2.5 millones de viviendas) (INEGI, 2020), proporción que se reduce a nivel metropolitano. El reto aquí es analizar su comportamiento específico en contextos metropolitanos.

Una quinta consideración corresponde a un dato proveniente del INEGI sobre las viviendas particulares prestadas que corresponde al 4.7% (1.3 millones de viviendas) (INEGI 2020) de la vivienda total. El dato no especifica la condición del préstamo por lo que estas viviendas podrían encontrarse mezcladas con las ocupaciones ilegales.

Una última caracterización se refiere a la subocupación, la cual se aparta de los datos oficiales y posee un componente subjetivo. Se infiere a partir del despoblamiento de zonas centrales donde la capacidad urbana está probada, específicamente en viviendas cuyas dimensiones son holgadas para la cantidad actual de habitantes. Este recurso, no registrado oficialmente, pero inferible a partir del número de habitantes por cuartos, podría ser útil para procesos de densificación. La pregunta que emerge es: ¿en qué condiciones y cómo puede ser activado este recurso?

Dado este conjunto de problemáticas entorno a la deshabitación, se puede observar la complejidad dialéctica en la subutilización entre las formas de poseer y (des)ocupar la vivienda. La hipótesis de trabajo afirma que la solución a la subutilización depende de las formas en que los actores comprenden la relación poseer/habitar. Es por ello por lo que, para comprender el fenómeno y aprovechar el parque habitacional construido, cobra especial importancia el diálogo con dichos actores.

Vivienda deshabitada: una noción relacional.

Más allá de las dificultades estadísticas para la identificación de la vivienda deshabitada, está la noción relacional de la subutilización de la vivienda. Este no se refiere exclusivamente a la casa como objeto construido, ni al desarrollo familiar en términos amplios, sino al vínculo entre ambas variables, más precisamente dicho, a la interpretación de esta relación de quienes la habitan. La casa se convierte en un espacio útil y propicio para el desarrollo de las personas cuando este vínculo es sólido; si se debilita o se rompe, las viviendas se deshabitan. Por lo tanto, la deshabitación refleja un conjunto de decisiones de habitar que, por adición, corresponden también a la sociedad en su conjunto.

Una casa que se ofrece en el mercado de arrendamiento y no es rentada, por ejemplo, no cumple con las expectativas de esta relación. De manera análoga, una casa que es comprada como producto financiero y no es ocupada responde a una rentabilidad centrada en la plusvalía y no en su capacidad de habitación.

El espectro de análisis se amplía al considerar que las casas —en su diseño habitacional—, sus contextos urbanos y las personas con sus relaciones familiares y sociales interactúan en esta relación. Es frecuente que los residentes no estén plenamente conscientes de los procesos que conducen a la decisión de abandonar, deshabitar o subutilizar una vivienda, lo que subraya la importancia de una aproximación dialógica. A través de este diálogo, hemos experimentado la construcción de narrativas alternativas de la deshabitación que incluso escapan a la percepción inmediata de quienes la experimentan, no obstante tomar conciencia de la deshabitación no necesariamente puede modificar las condiciones estructurales que se imponen.

Ahora bien, ONU – Hábitat ha construido progresivamente[8] el concepto de vivienda adecuada, el cual comprende siete elementos con pretensiones de universalidad: seguridad en la tenencia, disponibilidad de servicios materiales, instalaciones e infraestructura, asequibilidad, habitabilidad, accesibilidad, ubicación y adecuación cultural. De estos, tres son fundamentales para sostener la habitabilidad: la ubicación en relación con el empleo, la seguridad física y la mitigación de riesgos.

La ubicación con relación al empleo permite realizar el primer análisis de su funcionamiento relacional; los bajos ingresos económicos, su limitación por los costos de transporte y el tiempo dedicado a traslados, o su deterioro por el pago de la hipoteca dejan ver la crisis de esta relación. Este es un problema que trasciende la calidad de vida de las familias y de las propias viviendas. En el contexto de una economía flexible, la ubicación de la vivienda para acudir al empleo es una variable constantemente agravada que induce inestabilidad en la relación vivienda/empleo, porque para acceder a la vivienda en propiedad imposibilita tener flexibilidad de la ubicación.

El ingreso económico familiar es una causa no solo de la deshabitación, sino también del abandono. De acuerdo con las reglas de operación del INFONAVIT, después de 90 días de impago, la vivienda es considerada en cartera venci-

8 ONU Hábitat desarrolla desde la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948 el derecho a un techo en condiciones de salubridad. Ya en sus conferencias de Vancouver 1978 y Estambul 1996 se concibe el derecho a una vivienda digna ubicada en un asentamiento humano sustentable. Finalmente, en las reuniones del Foro Global Urbano donde se delinean elementos del Derecho a la Ciudad. Hoy en día se concibe siete elementos de una vivienda adecuada: La seguridad en la tenencia, la disponibilidad de servicios materiales, instalaciones e infraestructura, la asequibilidad, la habitabilidad, la accesibilidad, la ubicación, y la adecuación cultural. (ONU-Hábitat INFONAVIT, 2018).

da[9]. Dado que el pago hipotecario mensual se descuenta directamente de la nómina del trabajador, la incapacidad de pago está típicamente asociada a la pérdida del empleo formal. Esta situación puede incluso desincentivar la aceptación de empleos formales para evitar el descuento hipotecario.

Con la superación de la condición económica como supuesto, el concepto relacional abarca tanto la habitabilidad como la calidad urbana. A las familias con ingresos mayores se les facilita optar por viviendas de mayor calidad habitacional y en mejores condiciones de calidad urbana. De Igual manera, los muy altos ingresos pueden optar por la adquisición de viviendas sin fines habitacionales, dando como resultado la subutilización de vivienda.

Existen al menos dos causas ajenas a la condición de poder impulsar la subutilización, como usar la vivienda como objeto de inversión económica y los obstáculos legales derivados de litigios. En el primer caso, los propietarios pueden decidir no ocupar la vivienda ni introducirla al mercado de renta, considerando las condiciones de aquel como riesgosas, y optar por mantenerla como un activo financiero en busca de plusvalía (captura de renta urbana). En el segundo caso, la subutilización es de naturaleza contenciosa, ya que las propiedades en disputa legal permanecen inutilizadas durante el litigio.

Un caso especial de abandono es el de la vivienda periférica, que ocurre cuando los beneficiarios, al no tener condiciones para entablar un pleito legal o considerar que no vale la pena por el tamaño de su inversión, están dispuestos a perder todo el capital invertido. Estas viviendas, una vez abandonadas, suelen ser susceptibles de invasión generando problemas de inseguridad y por ser focos de mala higiene un problema de salud para los vecinos.

Política Federal de vivienda, una asociación de actores

Las reformas federales impulsadas durante el sexenio de 1988-1994 transformaron profundamente la ordenación del territorio, no solo por sus repercusiones macroestructurales, sino también por sus efectos directos en los micro territorios. Dichas reformas se insertaron en una inflexión de la economía global, guiada por el denominado Consenso de Washington de 1989, un decálogo para abordar la crisis económica en América Latina caracterizado por la

9 Desde una perspectiva jurídica, el Instituto del Fondo Nacional de los Trabajadores (Infonavit), a partir de que el adquirente de la vivienda deje de pagar su crédito hipotecario por más de 90 días, dicho inmueble se registrará en la categoría «cartera vencida», por él cuál, el Instituto realizará una visita a la vivienda para identificar su estado físico y de ocupación, categorizados en tres: vivienda vandalizada, vivienda abandonada y vivienda deshabitada. Entendiéndose la última, como: «*aquella qué, aunque no se encuentra ocupada, muestra características que aparentan estado de conservación aceptable de habitabilidad, como por ejemplo cortinas, registros y medidores colocados en su lugar, correspondencia debajo de la puerta, venta-nas y puertas en buen estado, etc.*» (Infonavit & Cuadra, 2015, p. 29).

implementación de disciplina fiscal, restricciones al gasto público, ampliación de la base tributaria, apertura financiera y comercial, y tipos de cambio establecidos por reglas de competencia de mercado (Williamson, 1990).

Esta articulación entre lo global y lo nacional estableció una estructura condicionante para el funcionamiento de la producción de vivienda. Los impactos directos de estas reformas consistieron en un intento economicista de fortalecer los mecanismos teóricos de competencia perfecta en la economía, mediante: a) el establecimiento claro de los derechos de propiedad, b) la creación de mecanismos de financiamiento privados para dotar de solvencia a la demanda, c) el incremento de la competencia privada, y d) la tentativa de resolver asimetrías de información con sistemas de seguimiento de la producción y venta. En el contexto mexicano, esto se materializó en la liberalización del mercado de suelo mediante la posibilidad de incorporar el suelo ejidal al mercado privado (Ley Agraria de 1992), el incremento del financiamiento de la vivienda a través de subsidios, la organización de la demanda como una función gubernamental (Política residual o focalización de la demanda de bajos recursos), y la incorporación de la iniciativa privada con su desarrollo tecnológico para la producción masiva de vivienda.

No obstante, las reformas tuvieron consecuencias más agresivas para las clases trabajadoras, dado que los controles regulatorios laborales se disiparon y con ello emergieron reglas asimétricas que afectaron, especialmente, al poder adquisitivo del salario. La adquisición de una vivienda con el ingreso de un jefe de familia que percibía el salario mínimo se volvió progresivamente imposible, al grado de que actualmente se considera necesaria la suma de ingresos familiares, para que se destine hasta el 30% de estos para la compra de una vivienda. En este nivel, la política de vivienda perdió relevancia como garante de la reproducción de la fuerza de trabajo.

La política pública de vivienda no puede ser entendida como un modelo acabado, sino como uno en constante perfeccionamiento, que ha integrado progresivamente componentes a la cadena de valor, a los mecanismos financieros, a la coordinación de factores y al desarrollo tecnológico. Esta evolución es ejemplificada por la creación de la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) en 2001 —posteriormente transformada en la Comisión Nacional de Fomento a la Vivienda (CONAFOVI) en 2006—, organismo encargado de coordinar las estrategias de producción y distribución para incrementar la efectividad del sector. Paralelamente, fue conformada la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF) en 2001 —iniciando operaciones en 2002—, sustituyendo al Fondo de Operación y Financiamiento Bancario a la Vivienda (FOVI). Esta transición representó el paso de un organismo fiduciario a uno con el mandato de impulsar los

mercados primarios y secundarios con garantías e instrumentos financieros. De esta manera, el gobierno federal se transformó en el articulador de las acciones habitacionales (Schteingart, 2006, p. 162), incorporando al sistema a la CONAVI y a la SHF.

El «éxito» de esta política fue predominantemente cuantitativo y se reflejó en el incremento de la inversión en vivienda, que pasó de aproximadamente el 1% del PIB en 1990 (Casanueva, 1991) a más del 5% del PIB de manera consistente en la segunda década del siglo XXI. Como consecuencia, fue alcanzado un nivel de producción superior al millón de viviendas anuales a nivel nacional (Banxico, 2022), logrando una cifra acumulada de más de 9 millones de viviendas nuevas producidas en condiciones de formalidad, superando los 4.7 millones realizados por otros medios en el mismo periodo.

Sin embargo, las consecuencias microespaciales de esta «eficiente política» se manifestaron en los municipios que concentraron la producción de vivienda de interés social. Esta producción se caracterizó por condiciones de dispersión urbana, agresiva zonificación de gran homogeneización social por niveles de ingreso, asimetrías en la negociación financiera, garantías al capital financiero y una decreciente calidad constructiva de la vivienda.

En síntesis, la política federal de vivienda ha sido constantemente adecuada para favorecer las condiciones de reproducción del capital; en este marco, la vivienda es inscrita como una mercancía que privilegia su valor de cambio sobre su valor de uso. En este sentido, el Estado se ha convertido en el promotor más importante del desarrollo de las fuerzas productivas sobre el territorio (Brenner, 2013, p. 14), lejos de las posturas críticas al neoliberalismo que pronosticaban su debilitamiento.

Necesidades de vivienda, déficit y rezago: los problemas de acceso.

La vivienda tiene que observarse como un problema para que pueda atenderse como política pública. Garza y Schteingart (1978, p. 13) establecieron que «la diferencia entre las necesidades y demanda de vivienda hace que por lo general hablemos de ésta como un problema». Existe una brecha estructural que se acentúa en los países en desarrollo y, para el caso mexicano, aparece como una constante. La noción de déficit habitacional es, pues, una herramienta de política pública (ONU-Hábitat, 2018; UNAPRAVI, 2018) que define parámetros para mejorar la calidad habitacional, es decir, la calidad de las relaciones sociales y los espacios edificados. Antes de su cálculo operativo, generalmente se consideran dos tipos de variables en todas las metodologías: cuantitativas y cualitativas. La primera resulta de la diferencia entre el número de hogares y el de viviendas particulares habitadas, más las viviendas que deben ser

Índice

adecuadas según el tipo de material. La segunda considera la disponibilidad de servicios, la calidad y el estado de construcción de la vivienda, así como el hacinamiento (Szalachman, 2000).

En sincronía con esta observación, en nuestro país en las últimas décadas se ha venido acentuando la transición demográfica (Zavala 1992) de manera que los cambios en las relaciones sociales se han acelerado. La transición no sólo es el incremento del número de habitantes, sino que ha disminuido el número de miembros de familia por hogar y en consecuencia el número de dependientes económicos. Las estructuras conyugales se han vuelto más dinámicas, de tal manera que, de acuerdo con los nuevos comportamientos demográficos, la demanda de viviendas exige un mayor número de unidades con relación a la población y éstas se adquieren con nuevas características dentro de las que destaca una menor capacidad de habitantes por vivienda y una disminución drástica en sus dimensiones.

Permitir que el mercado modifique la estructura habitacional es impulsar los procesos de segregación socioespacial. Se transitó de una producción popular (autoconstrucción y autoproducción) periféricamente compacta durante las décadas de 1980 y 1990, a una producción industrializada con expansión urbana periférica, a partir de año 2000. En ambos periodos, y debido a condiciones políticas, económicas y sociales, ha sido más fácil producir fuera de la ciudad que reacondicionar el parque de vivienda antiguo (aun considerando algunas metrópolis con procesos de verticalización). De manera más precisa, en el último periodo, el modelo de mercantilización de la vivienda condujo a la expansión urbana, como se observa en este Atlas en todas las ciudades.

En una aproximación central, en el presente análisis se observó que, en diversas zonas metropolitanas en la década de análisis, existe una gran dinámica de producción de vivienda en los centros urbanos antiguos; sin embargo, esta aún no ha sido capaz de revertir las tendencias de despoblamiento central. El saldo de la movilidad residencial central no ha sido compensado por la oferta y demanda de vivienda, ni por su cantidad producida ni por sus nuevas características y tampoco ha traído más población. Además, de manera sincrónica, se mantiene una presión por usos de suelo más rentables que los habitacionales, lo que ha derivado en el incremento de usos comerciales y de servicios.

El otro aspecto por identificar es «el rezago» en la calidad de la vivienda: su composición, dimensiones, instalaciones y servicios, y la calidad de los materiales. Básicamente, se identifica si una vivienda requiere mejoras, si requiere ampliaciones y, en el peor de los casos, si tiene que ser reemplazada. Hay que aclarar que en esta materia se han registrado avances sustantivos desde 2010, pero esto no está incluido en el presente análisis.

En cuanto al déficit de vivienda, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Vivienda (ENVI, 2020), se estima que en el ámbito nacional es del 23.2% del parque habitacional. Esto es una inferencia estimada a partir de la encuesta, en la que se pregunta si alguien en el hogar planea rentar, comprar o construir una vivienda. Un primer escollo en la instrumentación del déficit es su sobre simplificación. El establecimiento de una meta de producción de vivienda no implica que se deba producir cualquier tipo de vivienda. En la realidad, los promotores inmobiliarios producen el tipo de vivienda que, según sus estimaciones, está siendo demandada y para la cual tienen reservas, lo que implica una planificación de carácter comercial.

En resumen, aunque la tasa de crecimiento poblacional empieza a ralentizarse de manera generalizada, y la demanda de vivienda (dado el déficit y el rezago) sigue siendo un dato relevante, hay que repensar cómo se integra con la transformación de la estructura urbana. Esta dinámica representa una gran oportunidad que no puede ser desperdiciada para evitar los enormes costos sociales asociados a la construcción de vivienda en dispersión, y en consecuencia la deshabitación.

Toma de decisiones basadas en evidencia

El avance tecnológico ha permitido un acceso cada vez mayor al procesamiento de grandes volúmenes de datos para la realización de investigaciones en múltiples ámbitos, mediante el uso de computadoras personales y herramientas digitales especializadas. Este contexto ha dado lugar al desarrollo de enfoques contemporáneos como la toma de decisiones basada en evidencia (Evidence-Based Decision Making, EBDM) y la toma de decisiones basada en datos (Data-Driven Decision Making, DDDM).

La EBDM se define como un proceso sistemático orientado al uso de la mejor evidencia científica disponible para informar y orientar la toma de decisiones en distintos campos, entre los que destacan la gobernanza metropolitana, la planeación urbana y regional y, de manera más amplia, la formulación de políticas públicas. Este enfoque persigue la integración de datos empíricos con los valores y las preferencias de los diversos actores involucrados en el proceso decisorio, con el objetivo de asegurar que las decisiones se fundamenten en evidencia sólida y no en suposiciones o juicios no verificados. En este sentido, se enfatiza la articulación de la mejor evidencia científica disponible con su contexto de aplicación y con el conocimiento experto, a fin de sustentar adecuadamente las decisiones. El enfoque se estructura como un proceso sistemático que comprende la recopilación, evaluación y síntesis de evidencia

proveniente de diversas fuentes, incluyendo estudios científicos, lineamientos normativos y experiencias de las partes interesadas (Malla et al., 2018).

Por su parte, la DDDM se concentra en el análisis sistemático de grandes volúmenes de datos con el propósito de orientar la toma de decisiones. Para ello, se recurre al uso de herramientas y tecnologías computacionales avanzadas que permiten extraer información relevante a partir de conjuntos de datos preexistentes. La principal fortaleza de este enfoque radica en su dependencia de datos cuantitativos, frecuentemente derivados de la investigación operativa, lo cual favorece la eficiencia y la escalabilidad de los procesos decisorios (Mohammadpour et al., 2022). No obstante, los enfoques estrictamente basados en datos tienden a subestimar los componentes cualitativos de la toma de decisiones, al privilegiar el análisis numérico en detrimento del contexto social, institucional y político en el que se producen dichas decisiones (Matthies, 2021). Este enfoque ha adquirido una creciente relevancia en sectores donde los indicadores de desempeño son monitoreados y evaluados de manera continua con fines de mejora institucional. Dado que los censos presentan una periodicidad media o larga, su capacidad para alimentar procesos propios de la DDDM resulta limitada; en consecuencia, el Atlas de Deshabitación no puede ser considerado, en sentido estricto, como un instrumento alineado con este enfoque.

En contraste, el Atlas adquiere una relevancia significativa en el marco de procesos de EBDM, similar a las propuestas analíticas planteadas por diversos autores (Faludi & Waterhout, 2006; Ravensbergen & El-Geneidy, 2023).

Si bien durante la década de 1990 se promovió un enfoque comunicativo en la planeación, a partir de los años 2000 se observa un giro hacia modelos de planeación basados en evidencia, en los cuales los datos adquieren un papel central. Sin embargo, la EBDM no debe interpretarse como un enfoque de carácter tecnocrático. Por el contrario, este enfoque requiere procesos de interacción, deliberación y argumentación para la construcción del significado de la evidencia utilizada (Faludi & Waterhout, 2006). En consecuencia, los datos y la información deben ser comprendidos como insumos para el diálogo entre los distintos actores que participan en los procesos de planeación, y no como determinantes automáticos de las decisiones.

La calidad de la evidencia constituye un elemento central en la EBDM (Ravensbergen & El-Geneidy, 2023). En este sentido, un análisis sistemático de los datos de deshabitación, como el que proporciona el Atlas, contribuye a fortalecer la legitimidad de los argumentos desarrollados por los investigadores que lo emplean como referencia.

La información, materializada a través de los datos, mantiene una relación estrecha con la gobernanza metropolitana. Dicha relación se expresa en su relevancia para la toma de decisiones, el acceso a datos abiertos, el intercambio de información en tiempo real y el desarrollo de procesos de planeación y gestión basados en evidencia (Aguilar Villanueva, 2022).

El acceso a datos gubernamentales abiertos con fines de EBDM ha sido asociado con mejoras en la eficacia administrativa y en la calidad de las decisiones públicas (Kawashita et al., 2024). Este enfoque se alinea con tendencias contemporáneas que privilegian la transparencia en la gobernanza, cuyo propósito no se limita a la mejora de los servicios públicos, sino que también busca fortalecer la confianza ciudadana en las decisiones gubernamentales. El tránsito hacia esquemas de datos abiertos resulta relevante en la medida en que amplía la disponibilidad de evidencia para los responsables de la toma de decisiones en los distintos niveles de gobierno.

Si bien los datos, en tanto evidencia científica, deben ser considerados en la formulación de políticas públicas, la toma de decisiones en la práctica requiere la consideración simultánea de factores contextuales, tales como el clima político, las preferencias de las partes interesadas y las capacidades organizativas. El proceso de la EBDM no es lineal, ya que implica la negociación entre múltiples aportaciones, incluyendo valores, condiciones locales y dimensiones sociales que influyen en los procesos decisorios (Strydom et al., 2010). Esta perspectiva resalta la importancia de reconocer las estructuras sociales y los sistemas de valores que inciden en la configuración de los problemas públicos.

En este marco, la EBDM constituye un mecanismo relevante para mejorar la eficacia, la rendición de cuentas y la transparencia en la toma de decisiones públicas. No obstante, la literatura especializada señala que su implementación enfrenta diversas complejidades, entre las que se incluyen la necesidad de adaptación a contextos específicos y la incorporación de las perspectivas de múltiples actores. En consecuencia, se requiere el desarrollo de investigaciones y prácticas adicionales que permitan perfeccionar los marcos analíticos y las herramientas orientadas a la integración efectiva de la evidencia en los procesos decisorios de distintos sectores.

Este Atlas se concibe como un insumo destinado a aportar evidencia científica de calidad para la discusión y definición de políticas públicas en materia de planeación urbana y gobernanza metropolitana.

Una de sus principales aportaciones radica en que incorpora un análisis previo que permite a los usuarios disponer de datos ajustados por posibles sesgos estadísticos y con un enfoque específico en la deshabitación. No obstante,

resulta conceptualmente impreciso atribuir al instrumento la integración directa de valores y preferencias de los actores; dicha integración corresponde al proceso de toma de decisiones propio de la EBDM y no al conjunto de datos en sí mismo. En este sentido, el Atlas proporciona evidencia empírica robusta que puede ser utilizada por los tomadores de decisiones para sustentar deliberaciones informadas, reduciendo la dependencia de supuestos no verificados o de opiniones expertas no contrastadas empíricamente.

La EBDM mantiene una relación estrecha con la gobernanza metropolitana, en la medida en que su aplicación permite gestionar la complejidad inherente a los entornos urbanos, particularmente en contextos de urbanización acelerada y de transformación sociopolítica. El uso sistemático de evidencia empírica contribuye al diseño de políticas y a la adopción de decisiones que afectan a las poblaciones urbanas, con el potencial de mejorar la calidad de la gobernanza y la provisión de servicios públicos.

El uso eficaz de las tecnologías de la información puede contribuir a mejorar la eficiencia, la transparencia y la participación pública en los procesos de toma de decisiones y, por extensión, en los esquemas de gobernanza (Harahap et al., 2023). En este marco, los planificadores urbanos pueden emplear conocimientos derivados del análisis de datos para abordar desafíos urbanos prioritarios, como la deshabitación, el despoblamiento o el cambio de los usos de suelo, por decir algunos.

Los procesos colaborativos de toma de decisiones resultan fundamentales para alcanzar objetivos de sostenibilidad en los entornos urbanos. Si bien el uso de big data y de sistemas de inteligencia artificial desempeña un papel relevante como apoyo a la toma de decisiones, la literatura destaca la necesidad de mantener la supervisión humana en dichos procesos, a fin de preservar criterios normativos, éticos y contextuales (Mills et al., 2022).

De esta manera, la toma de decisiones basada en datos empíricos en el ámbito de la gobernanza metropolitana requiere esfuerzos colaborativos, el aprovechamiento estratégico de las tecnologías de la información y la participación de las partes interesadas. Al reconocer la interacción entre la evidencia empírica, el contexto local y la participación pública, los gobiernos municipales pueden fortalecer sus decisiones políticas y avanzar hacia la construcción de entornos urbanos más sostenibles y resilientes.

Finalmente, la planeación urbana y regional basada en datos empíricos ha adquirido una creciente relevancia debido a su potencial para mejorar la sostenibilidad, la resiliencia y la habitabilidad de las ciudades.

La deshabitación como un problema metropolitano

La producción de vivienda en zonas metropolitanas pone de manifiesto las dificultades para mantener un control del proceso de urbanización, el cual supera la competencia municipal. En el Pacto Federal mexicano, la planificación urbana se otorga al municipio como potestad; sin embargo, en la práctica, esta se encuentra constantemente bajo la presión ejercida por los órdenes de gobierno federal y estatal. Dicha coordinación se complica en los ámbitos metropolitanos. Si bien la vivienda se localiza en una jurisdicción municipal específica, el empleo y el equipamiento no necesariamente se ubican en el mismo municipio, lo que resulta en una pérdida de capacidad municipal para mantener una vinculación efectiva entre vivienda, empleo, equipamiento e infraestructura. En el ámbito metropolitano, surge entonces la pregunta: ¿cómo puede promoverse el equilibrio de proximidad urbana entre los órdenes de gobierno?

A lo anterior se añade que en las metrópolis se ejerce una mayor presión demográfica, dada la concentración económica, lo que las convierte en polos de atracción y escenarios para el desarrollo de los mercados. Desde una perspectiva exógena, la metropolización es un fenómeno mundial que se ha acentuado en el presente siglo, principalmente en regiones de rápido crecimiento económico y en países de renta media como México (ONU-Hábitat, 2009).

Los actores metropolitanos se encuentran en constante competencia por los mercados y los bienes públicos. Ante procesos democráticos de toma de decisiones y relaciones gubernamentales determinadas por periodos cortos —tres años la administración municipal—, es frecuente que los actores partan de principios de maximización individual. No obstante, la metrópoli trasciende a estos actores, por lo que el problema radica en cómo dar continuidad a decisiones que parten de un principio de competencia.

De esta manera, el rasgo más importante por reconocer es la interdependencia funcional metropolitana a los mercados urbanos y caracterizada por una libre interacción territorial. Los mercados de suelo, vivienda, transporte, trabajo y servicios públicos se comportan en el entorno metropolitano, como un todo integrado. Cualquier intervención significativa —ya sea regulatoria, impositiva o innovadora— tendrá repercusiones en su funcionamiento y, así que, ejerce efecto en el resto de los municipios. De igual modo, cualquier evento importante que desequilibre el funcionamiento de un mercado urbano afectará al conjunto. Así como cualquier intervención pública o privada de gran magnitud incidirá en la dinámica metropolitana.

En consecuencia, es difícil que una política municipal resista los embates de las transformaciones de los mercados metropolitanos debido al mecanismo

de la competencia. Así pues, el establecimiento de una política municipal debe contemplar los efectos metropolitanos, sin los cuales no puede garantizarse el éxito de la acción pública. El sistema de vivienda es un claro ejemplo de esta dinámica. Existen casos particulares en periodos de gran expansión urbana en los que, cuando un municipio frenó su expansión por decreto, las tendencias de crecimiento se desplazaron hacia otro municipio periférico, ocasionando desequilibrios de grandes proporciones en infraestructura y equipamiento.

La solución al problema metropolitano de la vivienda requiere, por ello, una visión desde la acción pública (Thoenig y Duran, 1996) que permita coordinar a los actores tomadores de decisiones. Esto incluye a funcionarios públicos de los diferentes órdenes de gobierno, así como a instituciones públicas y privadas y organizaciones de la sociedad civil que inciden en esta problemática. Se trata del reconocimiento de políticas de corte transversal que implementen acciones coordinadas para responder a problemas comunes.

En el caso específico de la vivienda, el despoblamiento central está vinculado al crecimiento expansivo periférico, mientras que el abandono periférico se encuentra asociado a procesos recientes de densificación en los municipios centrales.

En los sistemas habitacional metropolitano, el mercado regula la demanda agregada de vivienda con base en la localización de la oferta en los municipios periféricos, los cuales se encuentran en constante competencia ante la ausencia de estrategias de coordinación metropolitana en este sector.

Las Hipótesis causales

Uno de los primeros estudios sobre vivienda vacante fue realizado en Estados Unidos por el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD, por sus siglas en inglés) en 1973, que consistió en una compilación de estudios de caso de diversas ciudades (HUD, 1973). En ese contexto, el argumento dominante que explicaba la vacancia era la concentración espacial de la población con bajos niveles de ingreso. «El abandono[10] generalmente ocurre llegado el punto en el que el propietario comienza a experimentar un saldo negativo en sus niveles de ingreso» (HUD, 1973, p. 21). En dicho documento, la vivienda vacante se explicó como parte de un proceso progresivo de desintegración de barrios, que se desocupan por familias de ingresos medios sin un reemplazo, en los que únicamente se mantienen los habitantes de más bajos ingresos. El propósito de este estudio era justificar la intervención pública urgente para

10 En este estudio el abandono se presenta como un sinónimo de vivienda vacante, deshabitación o desocupación. Como veremos más adelante el abandono para el caso mexicano y de acuerdo con la definición de INFONAVIT adquiere una precisión específica.

Índice

la renovación de barrios centrales, agregando al análisis un conjunto correlacionado de problemas sociales y un efecto de «contagio». Desde la perspectiva de Harvey (2012), este proceso se interpreta como una acumulación por desposesión.

En un análisis internacional comparado, existen múltiples condiciones para la deshabitación, normalmente asociadas al despoblamiento urbano. El caso mexicano se distingue por presentar características particulares y la discusión al respecto se centra en las hipótesis que se describen a continuación.

La hipótesis que prevalece con mayor fuerza atribuye la causa principal a la insuficiencia del equipamiento urbano; es decir, las viviendas permanecerían deshabitadas debido a la mala calidad de los servicios urbanos. Este planteamiento se basa en los fenómenos de dispersión urbana. No obstante, como observa Monkonnen (2014), el despoblamiento no es exclusivo de las periferias metropolitanas, sino que también se manifiesta en centros urbanos, donde la hipótesis del deterioro del equipamiento sigue siendo aplicable. Desde otra perspectiva, la preexistencia de barrios de urbanización progresiva ocupados después de algunas décadas, y aún no consolidados, evidencia la capacidad de ocupación en condiciones de precariedad de equipamiento.

Otra hipótesis, planteada como hallazgo empírico y próxima a la anterior, se refiere a la deshabitación en asentamientos irregulares (González y Jiménez, 2018) o de urbanización progresiva. En la clasificación de Caramaschi y Chiodelli (2023), este tipo de vivienda en el contexto europeo es considerada inacabada por lo que no se considera una vivienda, mientras que en el contexto mexicano esta vivienda puede ser ocupada y de facto lo es. Los datos del Atlas muestran una alta deshabitación en procesos tempranos.

Una hipótesis adicional es la de la sobreoferta de vivienda, menciona una observación según la cual las ciudades con mayor producción de vivienda presentan una mayor cantidad de viviendas deshabitadas ligadas a movimientos especulativos financieros (López-Moreno y Gonzalez Blanco (2014). BBVA Research (2011). Ciertamente, esta relación es observable en la mayoría de las metrópolis, donde las áreas periféricas de mayor expansión muestran procesos intensivos de asignación y venta de viviendas y, en consecuencia, altos índices de deshabitación asociados a la venta de vivienda nueva.

Otra vertiente explicativa, desarrollada en uno de los primeros artículos sobre deshabitación en Ciudad Juárez, es la hipótesis del desempleo (Sánchez y Salazar, 2011). Esta ciudad se identificó como la que registraba más deshabitación en el 2010. A la década siguiente incrementó la producción de vivienda

y recuperó mucha de la vivienda deshabitada colocándose como la ciudad con mejor desempeño en recuperación en la década que va del 2010 y 2020. En este caso, la hipótesis del crecimiento del empleo parece tener una fuerte incidencia.

La hipótesis de la inseguridad en asentamientos periféricos es planteada por Eibenschutz y Goya (2008) y Monkkonen (2018). Según esta perspectiva, la vivienda permanecería deshabitada debido a la incapacidad de las autoridades para garantizar la seguridad en la periferia metropolitana. Sin embargo, dado que la inseguridad no es un fenómeno exclusivo de las periferias, sino una constante en múltiples áreas de deshabitación, su carácter generalizado limita su capacidad como variable determinante.

Finalmente está la hipótesis socioeconómica en la que la deshabitación esta impactada por los niveles de ingreso. Esta hipótesis es la desarrollada por BBVA Research (2011), que estima que las condiciones socioeconómicas de los habitantes están mejor relacionadas con el abandono. Así, en el caso de la vivienda de interés social, la lejanía relacionada con la falta de fuentes de empleo permitiría explicar los mayores porcentajes de deshabitación. Esta hipótesis es apoyada por el trabajo de Oswalt y Rienitz (2006) aun cuando la deshabitación no ha alcanzado tasas negativas en las zonas metropolitanas mexicanas.

02

Metodología

Movilidad residencial y estructura metropolitana

La noción de movilidad residencial metropolitana tiene su origen en la dinámica demográfica y sus impulsos al cambio de vivienda. De manera macro esta se observa con relación al tamaño de las ciudades. Desde una lógica micro social se fundamenta en la conformación de los hogares influidos: por procesos migratorios, por la formación de nuevos hogares, o por la escisión familiar, con toda la diversidad que en ellos se expresa. Teóricamente, la movilidad residencial ha sido incorporada al análisis de problemáticas urbanas como la segregación socioespacial (Delaunay y Dureau, 2004; Schteingart y Graizbord, 2000), la emergencia de nuevas centralidades (Duhau y Giglia, 2007), la delimitación metropolitana (Sobrino, 2007) y la articulación entre vivienda y empleo (Sobrino, 2003). También se ha descrito desde perspectivas conceptuales como el anclaje (Valette, 2022) y la centralidad (Suárez y Delgado, 2010). Recordemos que la metodología del presente Atlas tiene como fin aportar evidencia empírica sobre el comportamiento residencial en las metrópolis mexicanas durante el periodo 2010-2020, de tal manera que, lejos de ceñirnos a un comportamiento teorético, la intención de este trabajo es abonar elementos para una construcción analítica fundada, sobre el comportamiento de las Metrópolis en México.

En consecuencia, la movilidad residencial es una noción que explica la reestructura permanente de la configuración residencial, resultado de las transacciones de vivienda. Sus implicaciones son significativas, ya que se refiere a la forma en que los asentamientos humanos reconfiguran sus relaciones sociales cotidianas dado el cambio de su localización espacial, lo que supone una reconfiguración de la estructura urbana.

Es dudoso plantear la construcción de la estructura urbana como resultado de la racionalidad planificada, ya que no sólo enfrentamos a las decisiones de dónde invertir sino también a las de desinvertir, y ambas obedecen a múltiples factores, muy pocos tienen que ver con el espacio urbano ya que dependen de las preferencias habitacionales del consumidor, de los niveles de ingreso, de las oportunidades de oferta, de los ciclos de vida de las familias y un sinfín de factores. No obstante, en la generalidad de las metrópolis mexicanas (dada la tipología B3 y B3+, que enseguida explicaremos) la decisión «dónde habitar» está altamente correlacionada con la oferta de vivienda nueva. Esto implica que en la década de estudio y en general en todas las metrópolis no hay selección sino opción de compra de vivienda determinada por la ubicación de la oferta de vivienda nueva.

En México en el periodo de estudio, de todas las formas de adquirir vivienda la forma más relevante es la mercantil de interés social. La segunda por su orden de importancia fue la vivienda autoproducida. Por su parte las formas no mercantiles de acceso a la vivienda como: la cooperativa, comunitaria, de protección oficial, o de interés social en régimen de alquiler, son extremadamente marginales, la modalidad más recurrente en esta categoría de las no mercantiles es la vivienda en préstamo, que por su ocupación representa más del 10% del parque habitacional.

Ahora bien, es bien sabido que la vivienda no es una mercancía cualquiera y en consecuencia su oferta y demanda son apenas una referencia básica que permite fijar el precio y la cantidad de producción. Sin embargo, no funciona como un mercado de consumo básico con ajustes de equilibrio –de acuerdo con los postulados de Stuart Mill–, pues enfrenta el debilitamiento de los supuestos de la competencia perfecta (el suelo y sus mejoras son de permanencia de largo plazo, el suelo y sus mejoras no pueden trasladarse, el ciclo de circulación es de muy baja frecuencia, sus cualidades tienen múltiples usos no excluyentes, almacenan riqueza) lo que implica que la vivienda como mercancía tiene importantes estímulos especulativos. A ello se le agrega: su cualidad de bien social imprescindible; su ubicación de carácter situado; los efectos indirectos de las inversiones públicas y privadas; las cambiantes políticas públicas, los mecanismos de regulación y los intereses de la promoción inmobiliaria (formal e informal).

Tanto la oferta como la demanda de vivienda sea en propiedad o sea en alquiler tiene mecanismos de reacción muy lentos frente a los movimientos de la demanda.

Una segunda restricción del mercado es la temporalidad de la oferta habitacional. No todo el parque de viviendas está disponible de manera permanente,

solo un pequeño porcentaje. Es en este contexto donde adquiere relevancia el concepto de fricción o cuota de mercado que se explica por el porcentaje del parque habitacional disponible en el mercado, el problema aquí radica en que aun estando la vivienda desocupada no se ofrece en el mercado.

Una vez adquirida la vivienda, sus habitantes organizan nuevas rutinas en función de la localización. De manera que la forma más elemental para evaluar la movilidad residencial es mediante estudios de trayectorias residenciales (Grafmeyer, 1998; Di Virgilio, 2007); no obstante, este tipo de investigaciones son difíciles de realizar y su costo se incrementa en función de su exhaustividad. En el presente estudio no se pretende alcanzar dicha precisión ni observar el cambio de manera directa, pero si sus consecuencias a través de una clasificación por tipologías.

El enfoque se ha centrado en el resultado del cambio residencial como primera línea de análisis para inferir sus causas demográficas, que se manifiesta en los registros de la ficha y un mapa. Además, las fichas metropolitanas incluyen dos mapas más para descartar la hipótesis económica y la estructural. El Mapa de Cambios en la Estructura Urbana 2010–2020 surge de la necesidad de comprender los problemas de deshabitación, su finalidad es observar los cambios en la estructura urbana residencial a partir de cambios en la población y en el parque habitacional en relación con los patrones de deshabitación. El objetivo es identificar variables dependientes e independientes en la relación habitacional. El Atlas es un instrumento de naturaleza empírica que identifica movimientos en la estructura urbana, manifestados en la deshabitación como variable vertebral.

Para este ejercicio se utilizó fundamentalmente la información de los Censos de Población y Vivienda del INEGI de los años 2010 y 2020. El acceso a microdatos permitió realizar un análisis estadístico manzana por manzana. En sentido estricto, la variable fundamental en este ejercicio es la vivienda deshabitada (2020) como manifestación de dichos cambios estructurales.

Metodología: Elaboración del Mapa de Movilidad Residencial

La movilidad residencial constituye una categoría de alta inestabilidad debido a la naturaleza de sus componentes: migraciones externas, ciclos demográficos irregulares y la composición heterogénea de grupos sociales. La forma de aproximarnos a esta categoría nos otorga condiciones concretas para su observación desde su incidencia en la transformación de la estructura urbana.

En una revisión bibliográfica histórica, los análisis de movilidad residencial han buscado descifrar los movimientos inherentes a la construcción de las ciudades, el cómo, el porqué y el para qué las personas cambian de residencia.

Los estudios pioneros en la materia tomaban como referencia el modelo de centralidad para explicar la ubicación de los individuos y su relación socioespacial (Alonso, 1964; Muth, 1969; Mills, 1972). Dichos estudios sustentaban su hipótesis en la reducción de los costos de transporte y en sus implicaciones en la renta urbana, en ellos se entendía el funcionamiento de la ciudad de forma monocéntrica. La evidencia posterior sobre los incrementos de escala y la diversidad urbana muestran el funcionamiento policéntrico, lo que permite comprender la existencia de diversas estrategias de ubicación. En ésta, la renta urbana y el ingreso siguen desempeñando una función determinante, como es el caso de la localización relativa a la relación empleo/vivienda (Kain 1968, Suárez Lastra y Delgado Campos, 2010) donde los grupos de bajos ingresos preferirían vivir en proximidad a su fuente de empleo y los grupos de mayores ingresos se auto excluyen.

El Mapa de Movilidad Residencial (MMR) de este Atlas se construyó a partir de la relación de dos variables evaluadas a nivel de manzana: los saldos migratorios intrametropolitanos y los correspondientes a la producción de vivienda. Para interpretar con mayor precisión la relación obtenida, se determinó como «ordenada al origen» al porcentaje de viviendas deshabitadas por manzana (2020), lo que permite establecer un punto de partida para el análisis de la movilidad residencial.

La elaboración del MMR constó de los siguientes pasos:

1. *Delimitación de la superficie residencial como área de estudio básica*: Se determinaron las localidades rurales y urbanas que comprenden las Zonas Metropolitanas. Se descartaron las localidades que se encuentran fuera de los perímetros de contención urbana[11], lo cual delimita nuestra superficie urbana y residencial hacia el exterior.
2. *Depuración de manzanas*: Se depuraron las manzanas con muy baja densidad de viviendas por hectárea con el fin de eliminar aquellas cuya especialización no es el uso habitacional (p. ej., empresas, equipamientos públicos) con ello se delimita al interior la superficie residencial.

11 En México los Perímetros de Contención Urbana (PCU) son delimitaciones geográficas que establecen las zonas donde se considera viable y sustentable el desarrollo habitacional, con el fin de ordenar el crecimiento de las ciudades. Fueron implementados oficialmente en 2013 por la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) y han estado operando desde entonces y han evolucionado estableciendo nuevos criterios. Su objetivo fundamental es el de condicionar el subsidio federal para la vivienda de interés social, estableciendo el subsidio mínimo en la periferia urbana y fuera del perímetro no hay posibilidad de ningún subsidio. https://historico.datos.gob.mx/busca/dataset/perimetros-de-contencion-urbana-pcu

3. *Cálculo de diferencias*: Se calculó la diferencia entre el número de habitantes entre 2010 y 2020, luego se procedió de igual manera con el número de viviendas. A partir del reconocimiento de los saldos entre ambos censos desagregados por cada manzana con uso predominantemente habitacional, se clasificaron los resultados de esta relación. Se identificaron seis categorías básicas de movilidad residencial, a las que se sumaron dos adicionales para la expansión y el abandono total, totalizando ocho categorías básicas.

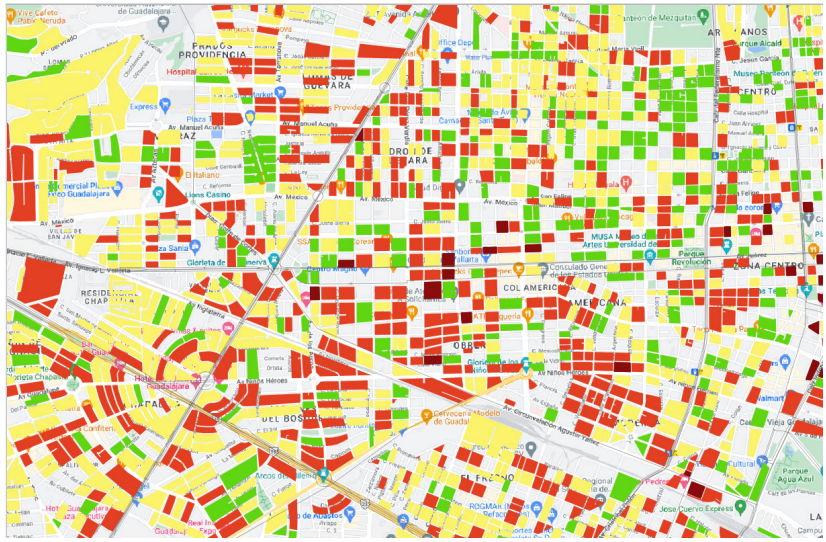
Tabla 1 Construcción de tipos de movilidad residencial

	(-) **Disminución de vivienda**	(=) **Vivienda en equilibrio** por cambios menores al 14% de deshabitación.	(+) **Incremento de vivienda**
	DH Deshabitación		
(-) **Disminución de la población**	Remplazo de vivienda por usos productivos. A1	Despoblamiento. Cambio demográfico. A2	Renovación urbana con despoblamiento. A3
(+) **Incremento de población**	Incremento del número residentes por vivienda Crecimiento familiar. B1	Densificación poblacional B2	Crecimiento urbano intersticial. Incremento de población y vivienda. B3
			Urbanización reciente. Expansión urbana. B3+

La población ha sido establecida como la variable independiente con dos categorías: disminución e incremento. En contraparte, la vivienda es categorizada en tres fases: disminución, equilibrio e incremento. El equilibrio se calculó en un rango de ±14% de vivienda deshabitada y para fines operativos se distribuyó en -7 % y +7 %. El 14% se determinó tras revisar las mediciones de deshabitación registradas desde 2005, que se mantienen relativamente constantes a pesar del incremento absoluto del número de viviendas deshabitadas de las zonas metropolitanas intermunicipales (48 de las 92 en la delimitación 2024). Esto que parece una condición estructural, requiere de una explicación para cada ciudad.

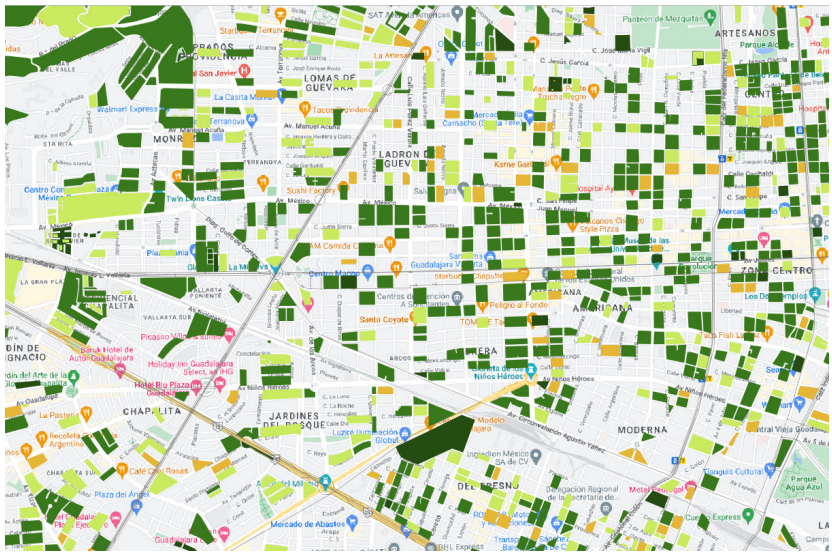
El MMR se expresa en una escala de colores que van de los rojizos: en ocre la pérdida de población y vivienda absoluta en cada manzana en rojo (-Viv. y -Pob.) pasando a amarillo (=Viv. y -Pob.), y verde-amarillo (+ Viv. y -Pob.). A manera de ejemplo mostramos el centro de la Zona Metropolitana de Guadalajara (Mapa1), donde se expresan con cuatro colores la reducción de población o despoblamiento, ese dato sólo nos expresa lo que sucedió en una década y es necesario contrastarlo con el nivel de deshabitación.

Ilustración 1. Despoblamiento en contraste con la dinámica de vivienda: DH, A1, A2 y A3



Ejemplo. MMP-ZMG., El gráfico representa el centro occidente de la ZMG y observar las tipologías de pérdida de población con relación a la dinámica de vivienda. Esc. 1:20,000.
Fuente: Con base en INEGI Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Ilustración 2. Poblamiento en contraste con la dinámica de vivienda: B1, B2, B3 y B3+.



Ejemplo MMP-ZMG., El gráfico representa el centro occidente de la ZMG y observar las tipologías de incremento de población con relación a la dinámica de vivienda. Esc. 1:20,000.
Fuente: Con base en INEGI Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

De manera contrastante y a la misma escala (ilustración 2), puede observarse la dinámica de repoblamiento en los centros metropolitanos para el mismo periodo de estudio. Tomando como ejemplo el caso de la Zona Metropolitana de Guadalajara, se observa del color ocre a los verdes indicando el ocre (+Pob. y -Viv.) en el verde limón hay (+Pob. y =Viv.) y finalmente los verdes obscuros lo que implica un incremento simultáneo (+Pob. y +Viv.). Existe una última categoría que nos expresa las manzanas donde en la década anterior no existía urbanización (B3+).

Los mapas, por su escala de color y características, pueden ser leídos en dos tiempos. La gama de colores cálidos corresponde a la pérdida de población y vivienda, la gama de colores verde indica un incremento en el número de pobladores y de viviendas.

Una rápida observación nos permite observar la marginal inestabilidad de las estructuras urbanas. La obvia observación es que la estructura urbana se encuentra en constante movimiento. La gama de colores de los tonos cálidos a los verdes nos muestra las tendencias hacia el despoblamiento central aun cuando se presenten tasas de crecimiento poblacional positivas. En contraste en este ejemplo, la producción de vivienda no alcanza para reducir el déficit habitacional.

Básicamente es la evidencia de las constantes tensiones que impulsan la adecuación de estructura urbana. Se identifica un esfuerzo significativo por el repoblamiento metropolitano que no supera las tendencias de despoblamiento en la ciudad central. No obstante, el crecimiento poblacional de las zonas metropolitanas es positivo.

Los tipos de movilidad residencial en su relación con la deshabitación varían entre la deshabitación total y el crecimiento urbano puro (expansión), pasando por despoblamiento y también por la densificación (ver Tabla 2).

En esta primera relación, ha sido complejo determinar si la vivienda actúa como variable dependiente o independiente, debido a la existencia de correlaciones generalmente bajas. Para el caso de Guadalajara y Mérida, solamente en las tipologías de «Expansión urbana B3+» y «Crecimiento urbano B3» se presenta una correlación alta.

.

Tabla 2 Descripción de tipos de movilidad residencial

Cod	Nombre	Definición
DH	*Deshabitación total de la manzana*	Manzanas que se integran con viviendas particulares que en el Censo 2020 se reportaron deshabitadas. En su mayoría manzanas con vivienda nueva en proceso de comercialización, Manzanas en zonas de presión por incremento de la renta de suelo, manzanas en zonas populares a medio construir.
A1	*Despoblamiento con reducción de vivienda*	Decremento de población y decremento de vivienda superior al margen inferior de deshabitación promedio (-7%).
A2	*Despoblamiento*	Decremento de población y decremento de vivienda dentro de los márgenes de deshabitación (+-7%).
A3	*Subutilización*	Decremento de población con incremento de vivienda superior al margen de deshabitación de (+7%).
B1	*Densificación*	Incremento de población con decremento de vivienda por encima del margen promedio de deshabitación (+7%).
B2	*Repoblamiento*	Incremento de población con incremento de vivienda en el margen de deshabitación (+-7%).
B3	*Crecimiento urbano*	Incremento de población y vivienda superior al margen de deshabitación de (+7%).
B3+	*Expansión urbana*	Viviendas que no existían en el año 2010.

03

Deshabitación metropolitana

Datos generales

Algunos resultados agregados del Atlas nos permiten observar el comportamiento de la deshabitación a nivel nacional. La deshabitación se concentra en las zonas metropolitanas intermunicipales. El dato interesante es que las metrópolis unimunicipales presentan mejores indicadores de deshabitación por debajo del comportamiento nacional. Ver tabla 3.

Tabla 3. Promedio de deshabitación por tipo de metrópoli México 2020

Tipo de metrópoli	Promedio de deshabitación
Zona Metropolitana	14.0%
Metrópoli Municipal	11.4%
Zona Conurbada	13.2%
Promedio	**13.2%**

Con base en INEGI. Censos de Población y vivienda 2010 y 2020.

Este mismo comportamiento se observa en el incremento de la densidad poblacional, las metrópolis unimunicipales presentan una mayor densidad de población, no obstante, el crecimiento más acelerado se observa en las metrópolis intermunicipales. Por su parte, las zonas conurbadas disminuyeron su densidad media urbana residencial. Ver tabla 4.

Tabla 4. Promedio de densidad de población, por tipo de metrópoli. México 2010 y 2020

Tipo de metrópoli	Densidad de población 2010	Densidad de población 2020
Zona Metropolitana	69.01	83.02
Metrópoli Municipal	79.40	88.67
Zona Conurbada	57.50	57.25
Promedio	**73.63**	**78.21**

Con base en INEGI. Censos de Población y vivienda 2010 y 2020.

El comportamiento es similar en cuando a la densidad de vivienda, contrastando el patrón de las zonas conurbadas donde si existe un crecimiento de la densidad de vivienda. Var tabla 5.

Tabla 5. Promedio de densidad de vivienda, por tipo de metrópoli. México 2010 y 2020

Tipo de metrópoli	Densidad de vivienda 2010	Densidad de vivienda 2020
Zona Metropolitana	25.79	29.90
Metrópoli Municipal	27.06	31.75
Zona Conurbada	17.38	19.19
Promedio	**24.08**	**27.78**

Con base en INEGI. Censos de Población y vivienda 2010 y 2020.

En la tabla 6 nos muestra que el crecimiento urbano es más que proporcional al número de zonas metropolitanas concentrándose en las 48 zonas metropolitanas intermunicipales y en ellas en las más grandes ciudades. Esto no es sino la inercia metropolitana.

En éstas el número de viviendas particulares deshabitadas está directamente relacionado con el tamaño de la población de cada metrópoli (Correlación 0.97). Si bien como ya hemos explicado las causas de la deshabitación son múltiples, el volumen de mercado se distingue como una variable importante. En correspondencia con lo anterior, el número de viviendas particulares deshabitadas está directamente relacionada con el incremento de la superficie metropolitana (Correlación 0.96), una vez más se debe a la inercia impulsada por el tamaño del mercado.

.

Tabla 6. Incremento de la superficie urbana en la década 2010 a 2020 por tipo de metrópoli. Tipología B3+

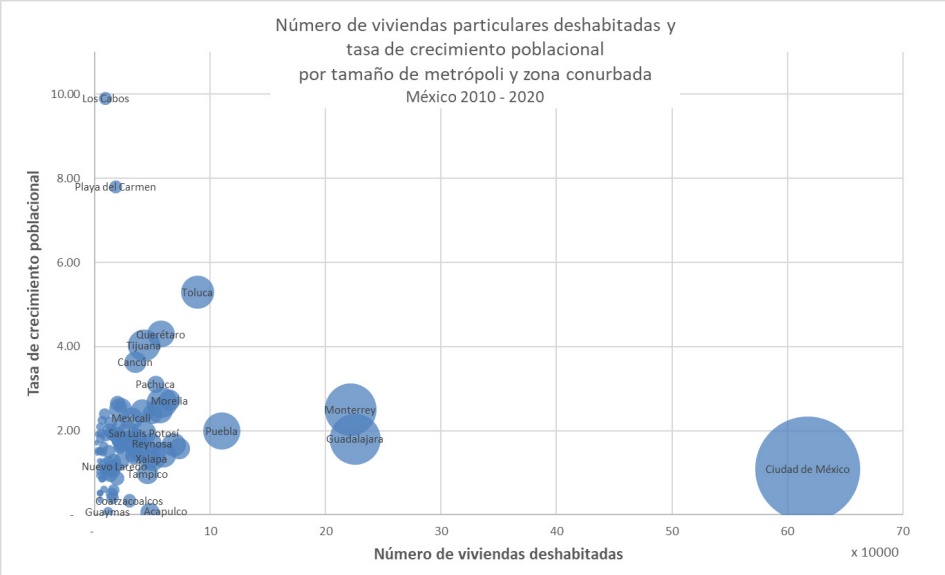
Tipología de metrópoli	Superficie en has.
Zona Metropolitana	103,473.17
Metrópoli Municipal	18,677.21
Zona Conurbada	5,038.40
Sumatoria	**127,188.77**

Con base en INEGI. Censos de Población y vivienda 2010 y 2020.

Por ende, la deshabitación se concentra en las grandes zonas metropolitanas Cd. de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla, lo cual observamos en la ilustración 3. Toluca tiene una posición ambigua entre el tamaño de la metrópoli y

su celeridad de crecimiento. Por altas tasa del crecimiento, la deshabitación incide en 3 metrópolis, Querétaro, Tijuana y Cancún en ese orden de importancia.

Ilustración 3 con base a INEGI. Censos de Población y vivienda 2010 y 2020.



La tasa de deshabitación refleja un grado de autonomía relativa en: San Martín Texmelucan, Coatzacoalcos, Pachuca, Veracruz, Morelia, La Piedad, Moroleón, Villahermosa, Xalapa, y Tehuantepec, por mencionar las diez principales que un grado de deshabitación superior al 17%, siendo metrópolis con tamaños inferiores al millón de habitantes (y con una media de tamaño de 459 mil habitantes). Lo que en ellas se observa, son comportamientos particulares que deben explicarse desde su dinámica urbana.

Evaluando el desempeño de la densidad poblacional, una vez más observamos que el tamaño de las metrópolis concentra la mayor densidad media urbana residencial ilustración 4. Las metrópolis con mayor incremento de densidad media urbana residencial se observan en la tabla 7. Las metrópolis que muestran comportamientos atípicos en la densidad poblacional son las metrópolis turísticas de Playa del Carmen y Cancún. Ilustración 5.

Ilustración 4. Con base en INEGI. Censos de Población y vivienda 2010 y 2020.

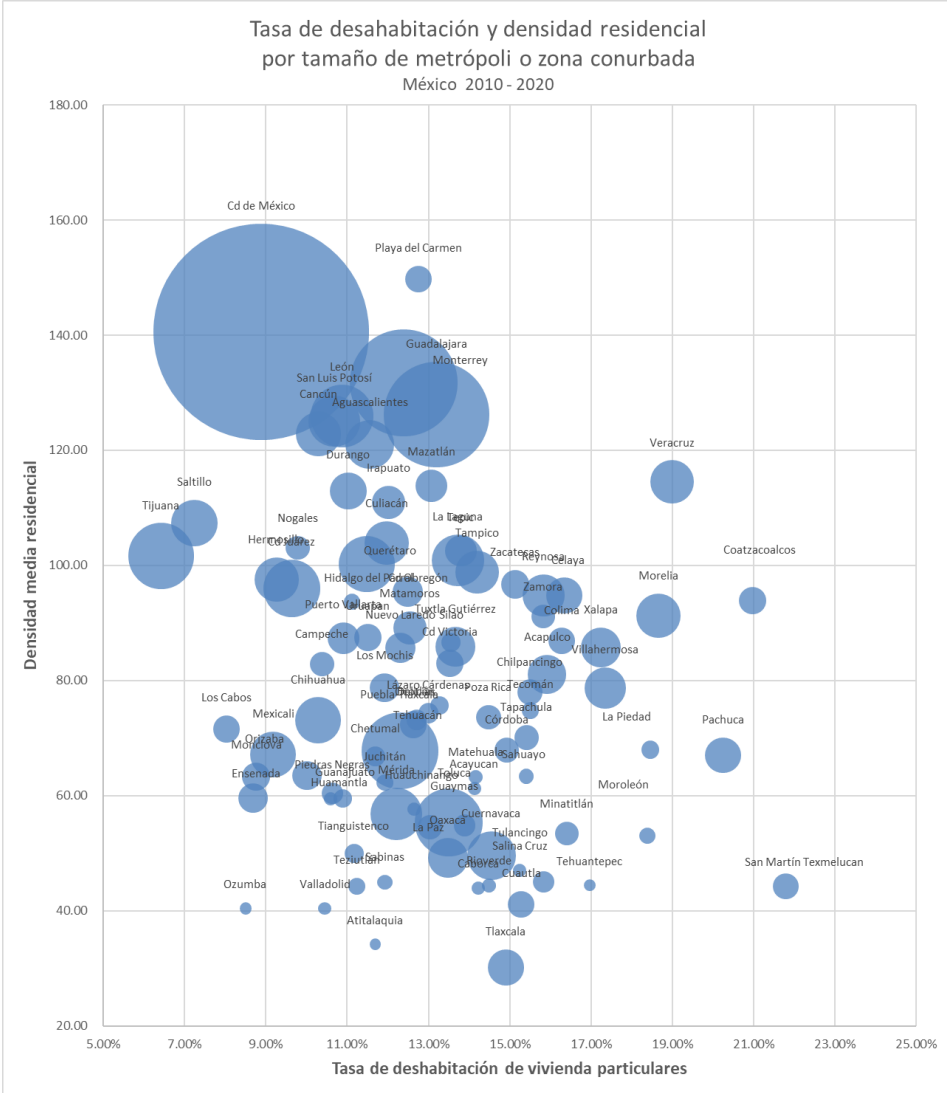


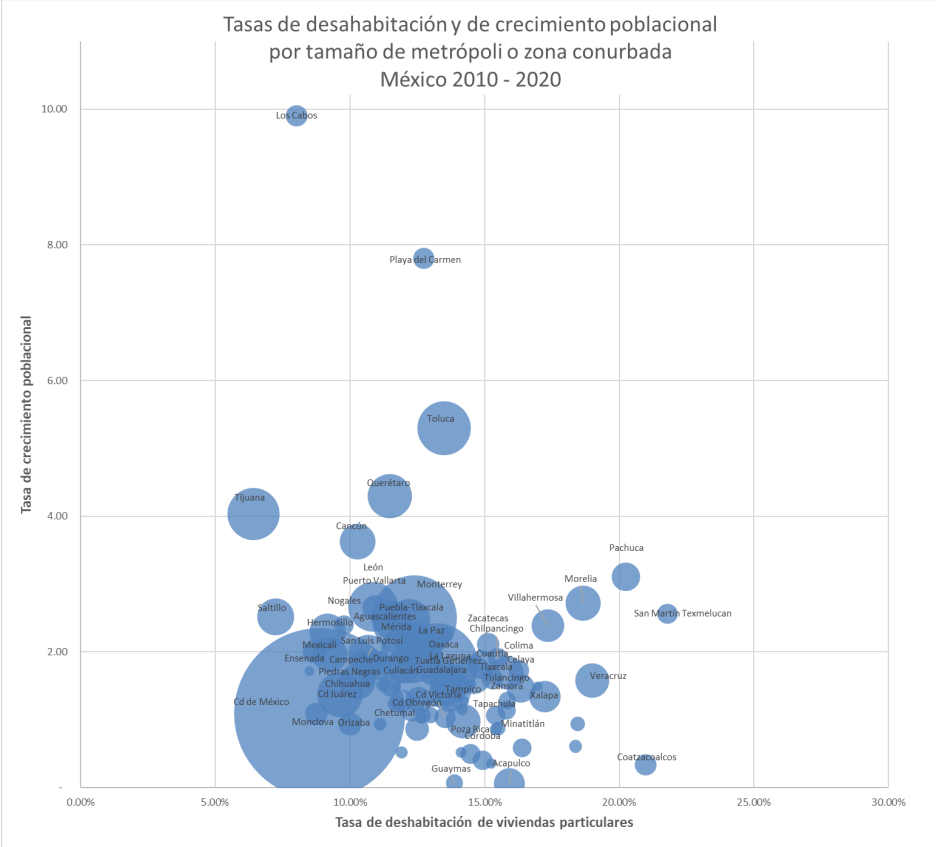
Tabla 7. Metrópolis con mayor incremento de densidad media urbana residencial de población

Metrópolis	Densidad residencial de población	
	2010	2020
Saltillo	86.29	107.36
Monterrey	113.31	131.69
Zacatecas-Guadalupe	80.23	96.72
Nogales	87.03	103.09
Tijuana	85.81	101.62
Hermosillo	83.94	97.51
Colima-Villa de Álvarez	73.41	86.91
Los Cabos	58.51	71.62

Metrópolis	Densidad residencial de población	
	2010	2020
Guadalajara	113.99	126.23
Reynosa	83.06	94.79

Con base en INEGI. Censos de Población y vivienda 2010 y 2020.

Ilustración 5. Con base en INEGI. Censos de Población y vivienda 2010 y 2020.



En un sentido inverso, existen 24 metrópolis que continuaron su proceso de disminución de densidad poblacional, cómo era el comportamiento de la expansión urbana. En la tabla 8 observamos aquella que redujeron su densidad media urbana residencial. De nuevo nos enfrentamos con comportamientos atípicos que tienen que ser explicados desde cada caso.

Tabla 8. Metrópolis con disminución de densidad de población neta

Metrópolis	Densidad residencial de población	
	2010	2020
Villahermosa	90.23	78.71
Silao	97.98	86.64

Metrópolis	Densidad residencial de población	
	2010	2020
Cuautla	51.35	41.16
Tianguistenco	60.05	49.96
Teziutlán	54.29	44.25
Córdoba	77.96	67.92
Guaymas	62.83	54.85
Cuernavaca	56.25	49.56
Acapulco	87.13	81.05
Veracruz	119.18	114.53

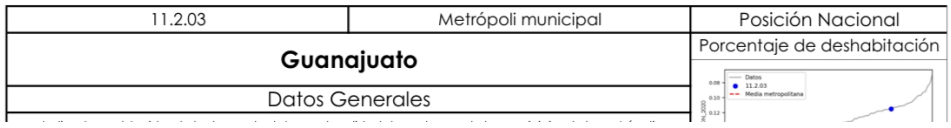
Con base en INEGI. Censos de Población y vivienda 2010 y 2020.

Clasificación metropolitana

El ejercicio de este Atlas consiste en una ficha por Metrópoli o Conurbación, la cual se compone de cinco páginas cada una, la primera ofrece los datos generales: Población total, número de viviendas, número de viviendas deshabitadas, número total de cuartos, número de unidades económicas y número de empleados. Todos estos datos corresponden a los años 2010 y 2020 y la ficha registra su cambio durante este periodo.

La clasificación de las zonas metropolitanas está referida al ejercicio de la delimitación de zonas metropolitanas en México (2024) comprende 48 zonas metropolitanas intermunicipales (Cod. 1), 22 metrópolis unimunicipales (Cod. 2) y 22 conurbaciones (Cod. 3). Dando 92 metrópolis, siendo el 65.47 por ciento de la población nacional considerando como año base el 2020. El sistema de clasificación está hecho con el número de estado, seguido del tipo de zona metropolitana y del orden de primacía en el estado (número de habitantes). Ejemplo: 11.02.03 Guanajuato, metrópoli unimunicipal, tercera metrópoli en el estado. (INEGI, Grupo Interinstitucional, 2024). (Ver ilustración 6).

Ilustración 6.



Los indicadores relativos a la metodología aplicada implican: densidad de población, densidad de vivienda, porcentaje de deshabitación, cuartos per cápita, densidad de unidades económicas y densidad de empleos. Estos indicadores se consideran estratégicos pues nos permiten conocer el comportamiento de la zona metropolitana en el periodo. (Ver ilustración 7).

Ilustración 7.

01.1.01	Zona metropolitana

Aguascalientes

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	17,203	Núm. Manzanas 2020	11,744	Superficie residencial (ha)	4,822	Proceso de conurbación	20.91%
Núm. Localidades 2020	34	Viv. por mil habitantes 2020	330	% Población omitida	0.77%	Discontinuidad	9.62

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	866,462	1,075,016	Densidad de Población	67.05	62.49	D.T. Densidad de pob.	-6.81%
Vivienda	269,932	354,317	Densidad de Vivienda	20.89	20.60	D.T. Densidad de viv.	-1.40%
Vivienda deshabitada	43,010	43,876	% Deshabitación	15.90%	12.40%	Dif. Deshabitación	-22.01%
Cuartos	823,546	1,146,504	Cuartos per cápita	0.95	1.07	D.T. Cuartos per cápita	12.21%
Unidades económicas	41,390	51,487	Densidad de Un. Ec.	3.20	2.99	Dif. Unidades Económicas	24.39%
Empleos	267,954	375,136	Densidad de empleos	20.74	21.81	D.T. Empleos	40.00%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asterisco	% asterisco	-8.02%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			41,172	4,484	11,941	15,078	9,669
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	99	0.24%			
	A1	Rehúso de vivienda	1,664	0.46%	1.07%	2.03%	0.48%
	A2	Despoblamiento	8,726	3.42%	8.68%	7.85%	1.25%
	A3	Renovación urbana	2,578	0.48%	2.08%	2.61%	1.09%
	B1	Crecimiento lineal	356	0.11%	0.24%	0.36%	0.16%
	B2	Densificación poblacional	7,082	3.16%	6.77%	6.41%	0.86%
	B3	Crecimiento intersticial	6,446	1.68%	5.26%	5.86%	2.87%
	B3+	Expansión urbana	14,221	1.53%	4.88%	11.48%	16.65%

Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

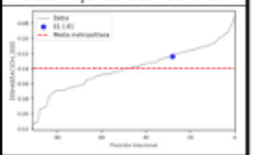
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	Pérdida	4,851	1.97%	4.94%	4.17%	0.71%
	X2		623	0.19%	0.34%	0.86%	0.11%
	Y1		868	0.30%	0.78%	0.85%	0.17%
	Y2		3,422	1.29%	3.26%	3.03%	0.73%
	Z1		635	0.20%	0.42%	0.76%	0.17%
	Z2	Ganancia	30,773	6.94%	19.26%	26.95%	21.59%

Cobertura de equipamientos 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipamientos	A	Superávit	446	0.23%	0.42%	0.26%	0.17%
	B	Cobertura plena	14,713	5.36%	13.44%	13.45%	3.48%
	C	Cobertura total	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	D	Cobertura parcial	24,903	5.23%	14.93%	21.80%	18.52%
	E	Deficiencia	1,110	0.08%	0.20%	1.11%	1.31%
	F	Deficiencia absoluta	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

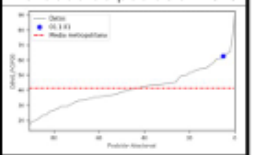
Ubicación Nacional

Porcentaje de deshabitación



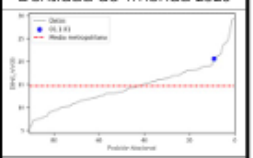
12.40%

Densidad de población 2020



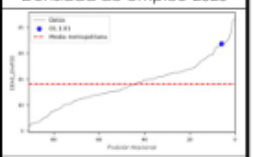
62.49

Densidad de vivienda 2020



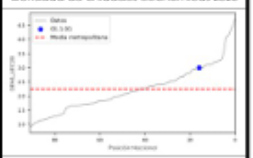
20.60

Densidad de empleo 2020



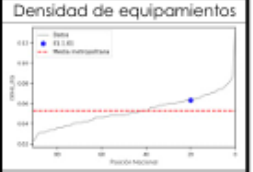
21.81

Densidad de unidades económicas 2020



2.99

Densidad de equipamientos



0.06

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

En la segunda parte de la tabla se muestran las tipologías de los tres mapas y su relación con cuatro niveles de deshabitación considerando el 14% como promedio las cuatro categorías van en múltiplos de 7, 1) 7%, 2) 14%, 3) 21% y más de 28%.

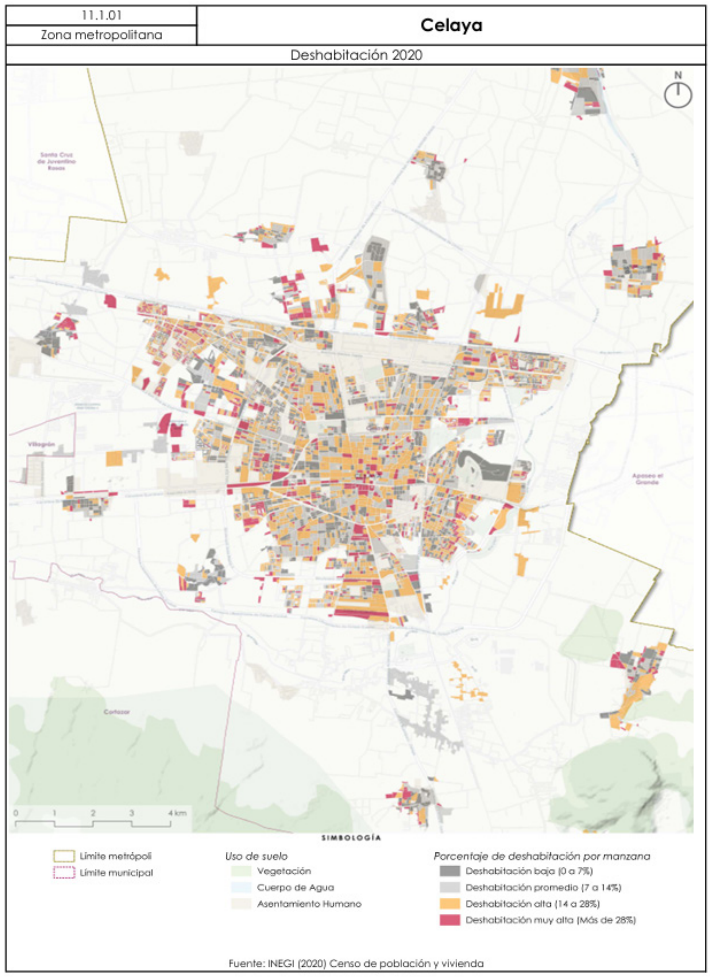
La suma de todos los datos es igual al 100 %, lo que nos permite observar el peso de cada categoría y su nivel de deshabitación de manera general y, con ello, particularizar el tipo de comportamiento de cada ciudad. La misma lectura se aplica para las unidades económicas y el personal ocupado .

Posteriormente se exhiben los tres mapas. El primero representa las tipologías de movilidad residencial, en la tabla se describe el peso de cada tipología y su relación con la deshabitación sumando el 100% el total de filas y columnas. El segundo representa las unidades económicas y su relación con la deshabitación; el tercero, los niveles de equipamiento básico y su relación con la deshabitación.

Mapa de deshabitación 2010-2020

En el primer mapa se observa el comportamiento de la deshabitación donde los grises nos muestran las zonas de menor deshabitación inferiores al 7 % y los rojos nos muestran porcentajes de deshabitación superiores al 28%.[12] (Ver ilustración 8).

Ilustración 8



Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

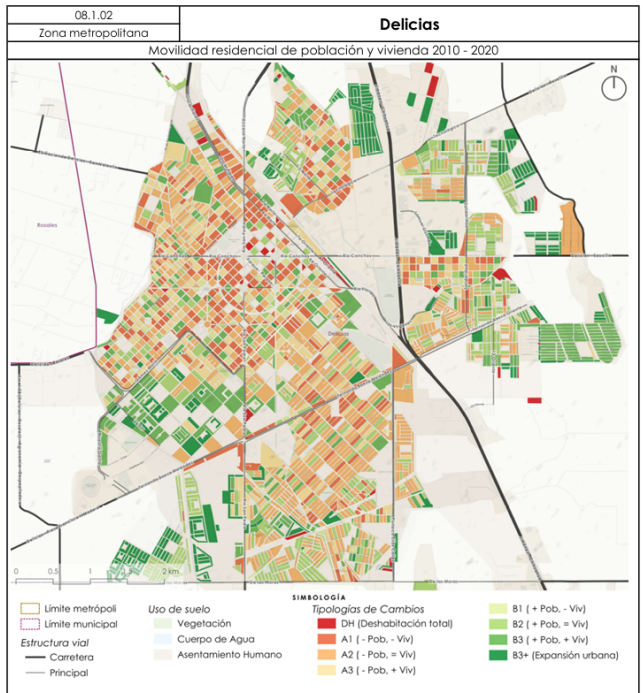
12 Cabe destacar que el dato se observa por manzanas y las manzanas no en todos los casos tienen más de 100 viviendas.

Índice

Por su parte el mapa de movilidad residencial nos muestra los saldos de población y vivienda manzana por manzana tal como se observó en la tabla 1 y 2. Ver ilustración 9. En su parte inferior el mapa nos muestra las tipologías con el número de vivienda deshabitadas en el 2020, el porcentaje de viviendas por tipología y el número de manzanas que cada tipología implica. La tabla inferior del mapa nos muestra el peso total de cada tipología por tipo de deshabitación (la sumatoria de todas las casillas corresponde al 100%).

Mapa de movilidad residencial 2010-2020

Ilustración 9.



Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH Deshabitación	A1 Remplazo de vivienda	A2 Despoblamiento	A3 Renovación urbana	B1 Crecimiento familiar	B2 Densificación poblacional	B3 Crecimiento intensificial	B3+ Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		8,856	64	787	2,452	1,186	91	1,377	1,647	1,252
% Viv. Deshab. 2020		100.00%	0.72%	8.89%	27.69%	13.39%	1.03%	15.55%	18.60%	14.14%
Núm. Manzanas		3,850	64	465	986	454	93	579	774	435
Nivel de deshab.	0-7%	1,356	1.66%	4.18%	9.56%	2.94%	1.04%	6.78%	7.84%	2.73%
	7-14%	877		2.81%	6.34%	3.40%	0.62%	3.19%	4.52%	1.90%
	14-28%	1,007		3.25%	7.19%	3.45%	0.39%	3.22%	5.38%	3.22%
	+28%	610		1.84%	2.52%	2.00%	0.36%	1.84%	2.36%	3.45%

Fuente con base en INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

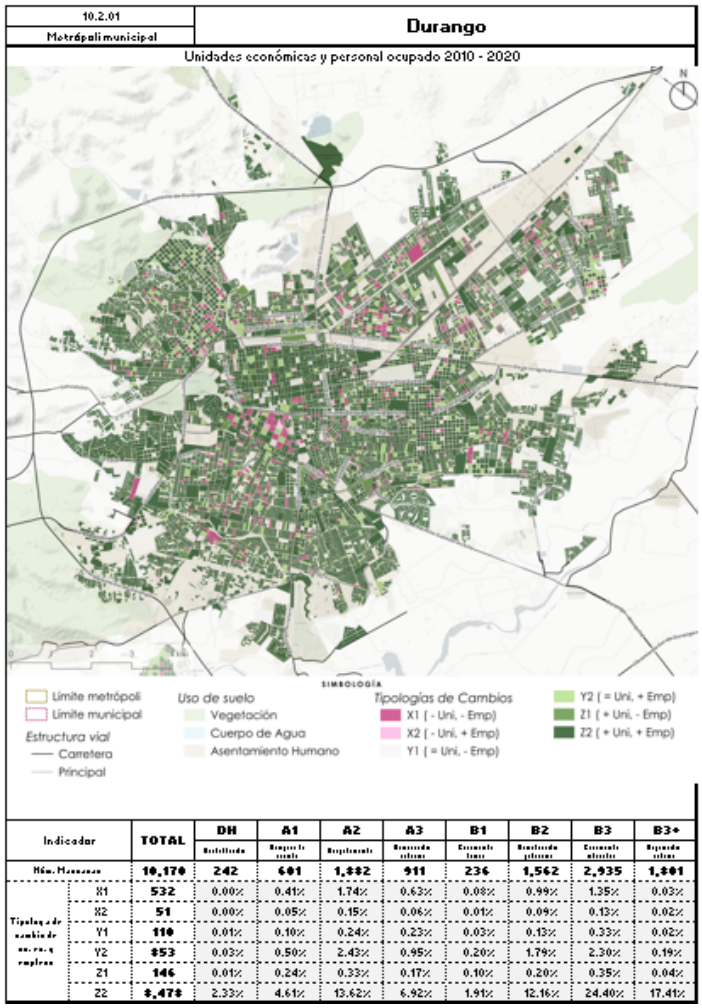
El mapa de unidades económicas y personal ocupado nos muestra los cambios existentes en estas dos variables, la tabla inferior compara las tipologías del MMR y las tipologías del cambio económico (considerando una mortalidad empresarial promedio de 10% anual como media). La tabla inferior nos mues-

Índice

tra el peso que los cambios económicos tiene sobre las tipologías del mapa de MMR. La suma de los porcentajes es igual a 100%. A manera de hipótesis, observamos desde el trabajo empírico que la velocidad de cambio de las unidades económicas en el espacio urbano es muy relevante, y que, aunque las centralidades no se modifican, si lo hacen los giros comerciales de manera que el empleo debe ser observado desde esta acelerada morbilidad.

Mapa de unidades económicas y personal ocupado 2010-2020

Ilustración 10.



Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
Núm. Manzanas		10,170	242	601	1,882	911	236	1,562	2,935	1,801
Tipologías de cambio de unidades económicas	X1	532	0.00%	0.41%	1.74%	0.63%	0.08%	0.99%	1.35%	0.03%
	X2	51	0.00%	0.05%	0.15%	0.06%	0.01%	0.09%	0.13%	0.02%
	Y1	110	0.01%	0.10%	0.24%	0.23%	0.03%	0.13%	0.33%	0.02%
	Y2	853	0.03%	0.50%	2.43%	0.95%	0.20%	1.79%	2.30%	0.19%
	Z1	146	0.01%	0.24%	0.33%	0.17%	0.10%	0.20%	0.35%	0.04%
	Z2	5,478	2.33%	4.61%	13.62%	6.92%	1.91%	12.16%	24.40%	17.41%

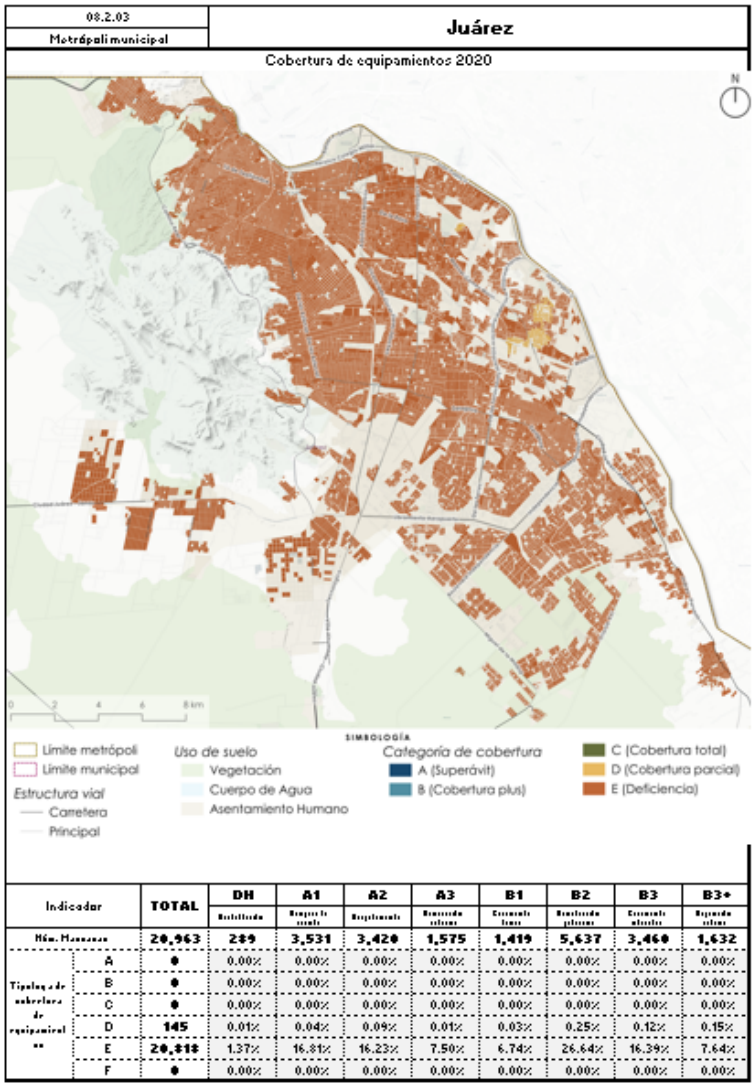
Fuente: INEGI (2010). Directorio nacional de unidades económicas.
INEGI (2020). Directorio nacional de unidades económicas.

Mapa de cobertura de equipamiento

El mapa de cobertura de equipamiento es un mapa elemental que evalúa las áreas servidas de las no servidas. En este caso, el mapa observa solo la suficiencia y no la calidad dados los límites de la información. Como fuente base

de información, se utilizó el marco geoestadístico del INEGI (2020) que contiene un registro del equipamiento existente a nivel nacional comprendiendo solo tres rubros: Educación, Salud, Recreación y Servicios.

Ilustración 11.



Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
Núm. Manzanas		20,963	289	3,531	3,420	1,575	1,419	5,637	3,460	1,632
Tipología de cobertura de equipamiento	A	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	D	145	0.01%	0.04%	0.09%	0.01%	0.03%	0.25%	0.12%	0.15%
	E	20,818	1.37%	16.81%	16.23%	7.50%	6.74%	26.64%	16.39%	7.64%
	F	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Con base INEGI 2020 Marco geoestadístico nacional.

El levantamiento de datos nos proporciona una calidad homogénea, y reportamos el número de porcentaje de viviendas con protección de datos teniendo como máximo la metrópoli de Ozumba con 18.03%, son pocas las ciudades que superan los dos dígitos de información protegida y utilizando un factor de corrección logramos disminuir considerablemente su error.

Ilustración 12.

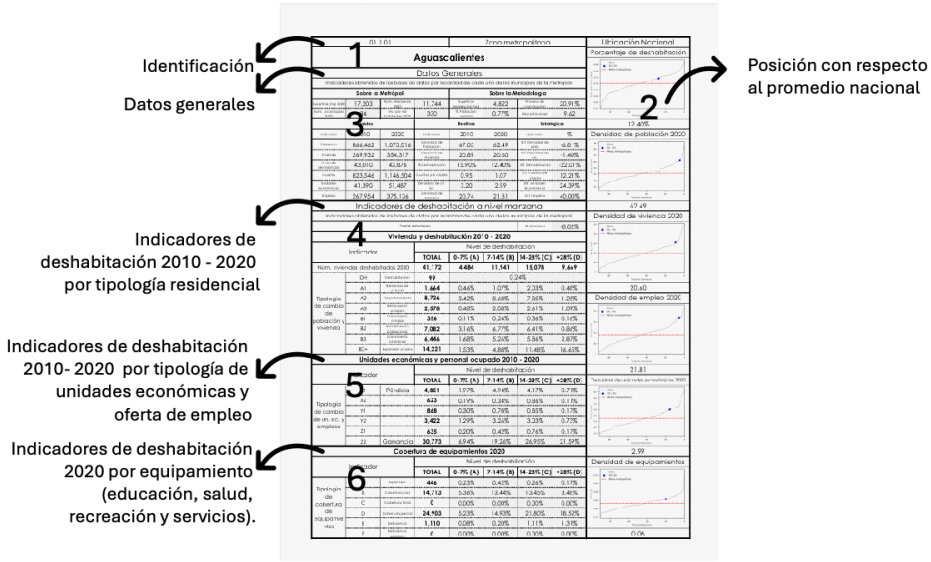
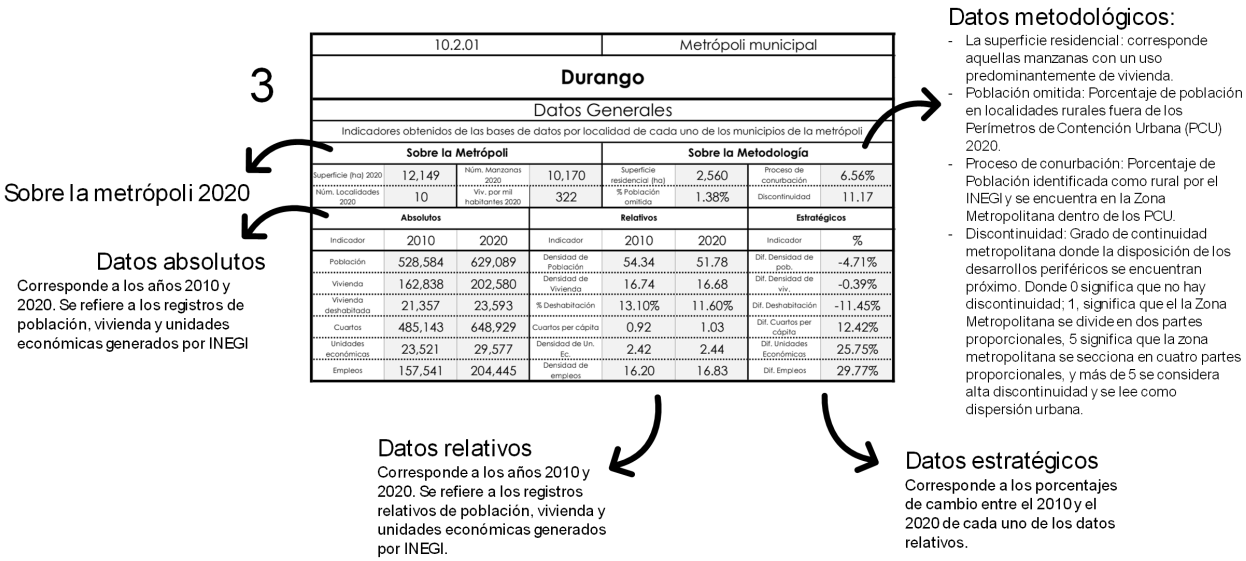


Ilustración 13.



10.2.01				Metrópoli municipal			
Durango							
Datos Generales							
Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli							
Sobre la Metrópoli				**Sobre la Metodología**			
Superficie (ha) 2020	12,149	Núm. Manzanas 2020	10,170	Superficie residencial (ha)	2,560	Proceso de conurbación	6.56%
Núm. Localidades 2020	10	Viv. por mil habitantes 2020	322	% Población omitida	1.38%	Discontinuidad	11.17
Absolutos				**Relativos**		**Estratégicos**	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	528,584	629,089	Densidad de Población	54.34	51.78	Dif. Densidad de pob.	-4.71%
Vivienda	162,838	202,580	Densidad de Vivienda	16.74	16.68	Dif. Densidad de viv.	-0.39%
Vivienda deshabitada	21,357	23,593	% Deshabitación	13.10%	11.60%	Dif. Deshabitación	-11.45%
Cuartos	485,143	648,929	Cuartos per cápita	0.92	1.03	Dif. Cuartos per cápita	12.42%
Unidades económicas	23,521	29,577	Densidad de Un. Ec.	2.42	2.44	Dif. Unidades Económicas	25.75%
Empleos	157,541	204,445	Densidad de empleos	16.20	16.83	Dif. Empleos	29.77%

Ilustración 14.

Deshabitación
La tipología se construye
Con el residuo de la vivienda
Y la población de 2020 - 2010

4

Tipologías
DH Deshabitación absoluta
A) Pérdida de vivienda
B) Incremento de vivienda

1) Pérdida de población
2) Estabilidad de población
3) Incremento de población

Indicadores de deshabitación a nivel manzana							
Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli							
*nota asteriscos						% asteriscos	-8.49%
Vivienda y deshabitación 2010 - 2020							
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**89,224**	**7,734**	**23,313**	**25,978**	**32,199**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**81**	0.09%			
	A1	Remplazo de vivienda	**2,931**	0.58%	1.22%	1.10%	0.39%
	A2	Despoblamiento	**6,519**	1.05%	2.00%	1.96%	2.29%
	A3	Renovación urbana	**4,046**	0.49%	1.38%	2.02%	0.64%
	B1	Crecimiento familiar	**587**	0.09%	0.16%	0.15%	0.26%
	B2	Densificación poblacional	**9,441**	0.62%	1.61%	2.11%	6.24%
	B3	Crecimiento intersticial	**24,766**	3.23%	11.35%	8.91%	4.26%
	B3+	Expansión urbana	**40,853**	2.61%	8.41%	12.86%	21.91%

Porcentaje de asteriscos
- Corresponde al porcentaje de datos privados reportado por INEGI

Número absoluto por niveles de deshabitación
- Se consideran cuatro niveles de deshabitación en el año 2020.
- A) muy baja deshabitación,
- B) baja deshabitación,
- D) alta deshabitación y
- E) muy alta deshabitación.

Suma total porcentual de vivienda por tipología de deshabitación
Las suma total de las columnas y las filas
Corresponde al 100% de la deshabitación.

Número absoluto de viviendas deshabitadas
Total y tipo de tipología

Ilustración 15.

Deshabitación
Las tipologías se construyen
a partir de combinaciones
del residuo de las unidades
económicas y el número de
empleos entre 2010 y 2020.

5

Tipologías
DH Deshabitación absoluta
A) Pérdida de vivienda
B) Incremento de vivienda

1) Pérdida de población
2) Estabilidad de población
3) Incremento de población

Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020							
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	Pérdida	**5,589**	0.89%	2.36%	2.63%	0.38%
	X2		**876**	0.09%	0.26%	0.48%	0.16%
	Y1		**1,635**	0.21%	0.68%	0.85%	0.10%
	Y2		**4,947**	0.78%	1.95%	2.31%	0.51%
	Z1		**1,540**	0.23%	0.96%	0.46%	0.08%
	Z2	Ganancia	**74,637**	6.47%	19.92%	22.40%	34.88%

Nivel de deshabitación
Corresponde al total de niveles de deshabitación por tipología económica.

Se refiere al universo total de deshabitación, por lo que la suma de las columnas y las filas representa el 100 % de la deshabitación.

Número absoluto de viviendas deshabitadas
Total por tipología.

Ilustración 16.

Deshabitación
La tipología se construye
Con el residuo de la vivienda
Y la población de 2020 - 2010

6

Tipologías
DH Deshabitación absoluta
A) Pérdida de vivienda
B) Incremento de vivienda

1) Pérdida de población
2) Estabilidad de población
3) Incremento de población

Cobertura de equipamientos 2020							
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	Superhábit	**729**	0.00%	0.01%	0.19%	0.61%
	B	Cobertura plus	**4,942**	0.18%	0.95%	2.36%	2.04%
	C	Cobertura total	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	D	Cobertura parcial	**71,966**	8.02%	23.86%	25.29%	23.49%
	E	Deficiencia	**11,587**	0.46%	1.31%	1.27%	9.95%
	F	Deficiencia absoluta	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Suma total porcentual de vivienda por tipología de deshabitación
Las suma total de las columnas y las filas
Corresponde al 100% de la deshabitación.

Número absoluto de viviendas deshabitadas
Total y tipo de tipología

Glosario

Abandono periférico: Fenómeno de deshabitación en zonas de expansión urbana reciente (2010-2020), las viviendas se encuentran en proceso de adquisición, o donde las viviendas quedan vacías por falta de empleo cercano, por la alta deuda hipotecaria o por condiciones de habitabilidad inadecuadas. En conjunto con el despoblamiento central, constituye una paradoja que conduce a la subutilización.

Acumulación por desposesión: Concepto atribuido al neo marxismo a partir de David Harvey (2012) que se refiere a un proceso propio del capitalismo contemporáneo en el que se produce la apropiación de activos, como la vivienda, mediante mecanismos coercitivos.

Agentes productores de vivienda: Entidades (públicas, privadas o sociales) responsables de la construcción y comercialización de viviendas. En el contexto mexicano, su respuesta insuficiente a la demanda real ha contribuido a la persistencia de un déficit habitacional y a la deshabitación, pese al alto volumen de producción.

Asentamientos irregulares: Zonas urbanas donde la ocupación del suelo se realiza sin autorización legal o en incumplimiento de las normas urbanísticas. Se asocian a la deshabitación en etapas tempranas de la consolidación, pues muchas viviendas quedan inconclusas o carecen de servicios básicos. Se considera que su descripción normativa como «irregular» le convierte en un dispositivo de demanda política para la instalación de bienes públicos faltantes.

Autoconstrucción de vivienda: Proceso mediante el cual las familias construyen o mejoran sus viviendas por cuenta propia, sin la intermediación del mercado formal. Es un mecanismo histórico de acceso a la vivienda, que eventualmente nos conduce a una vivienda inacabada o parcialmente útil. La dirección de la obra se encuentra regularmente bajo la familia contratante.

Autoproducción de vivienda: Proceso mediante el cual las viviendas se construyen con la contratación directa de un maestro albañil y su equipo o con participación de grupos de personas que colaboran en su construcción. Tales como asociaciones, cooperativas o programas comunitarios. La dirección de la obra se encuentra a cargo de la familia contratante, lo que eventualmente da lugar a vicios y limitaciones arquitectónicas.

Captura de renta urbana: Estrategia económica en la que los propietarios mantienen viviendas deshabitadas como activos financieros para obtener ganancias por la renta del suelo (Renta diferencial II: aumento del valor del terreno debido a las inversiones públicas y privadas en su entorno), en lugar de usarlas para habitar. Es una causa clave de la subutilización.

Cartera vencida: Situación en la que un deudor hipotecario incumple con el pago de su crédito por más de 90 días, en el INFONAVIT, esto suele vincularse con la pérdida del empleo formal y puede derivar en el abandono de la vivienda.

Concentración del ingreso: Desigualdad económica que limita el acceso de los hogares de bajos recursos a la vivienda. En México, esta condición agrava el déficit habitacional y la deshabitación, pues muchos no pueden adquirir ni mantener una vivienda adecuada.

Consenso de Washington: Decálogo de reformas económicas implementadas en América Latina, promovidas por el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI) en 1989 que impactaron en el conjunto de la economía, específicamente en la ordenación del territorio y en la producción de vivienda.

Coordinación metropolitana: Esfuerzo necesario para armonizar las políticas públicas entre los municipios de una zona metropolitana, dado que problemas como la deshabitación trascienden los límites municipales. Su ausencia genera competencia intermunicipal y desequilibrios en la estructura urbana.

Déficit Habitacional: Indicador que mide el número de viviendas faltantes en una unidad demográfica con determinación espaciotemporal. El déficit «no es la demanda de vivienda» pues ésta depende de la capacidad adquisitiva y por tanto del nivel de ingreso. En consecuencia, producir viviendas para atender al déficit sin observar otros instrumentos para su acceso más allá del ingreso, implica la sobre producción de vivienda. En México el INEGI, mediante la ENVI 2020 estimó en 8.2 millones de viviendas que respondieron a la necesidad expresa de vivienda. Tradicionalmente se estima por el método de componentes considerando un crecimiento demográfico diferenciado entre la tasa de crecimiento, los saldos migratorios, la tasa de divorcios y eventualmente la tasa de emancipación juvenil. Su cálculo considera: a) Cuantitativo: Crecimiento del número de hogares. b) Cualitativo: Viviendas que

son necesarias remplazar por deficiencias en los servicios, en los materiales, o por hacinamiento.

Derecho a la Vivienda: Marco político normativo establecido en México desde el Art. 4 Constitucional y en leyes secundarias, por lo que la deshabitación evidencia contradicciones normativas. Desde Lefebvre el derecho a la vivienda se considera un marco filosófico, crítico al sistema mercantil de la vivienda. Es considerado como una representación de la lucha de clases y por tanto la vivienda y el hábitat se consideran un espacio de enfrentamiento permanente en la lógica de acumulación de capital. Dar garantía de este derecho tal como la Ley lo prescribe, implica establecer instrumentos de acceso más allá de la lógica de acumulación de capital.

Deshabitación: Fenómeno por el cual las viviendas terminadas y dispuestas para habitar permanecen vacías (deshabitadas). En México, representa 6.1 millones de viviendas, equivalentes al 14% del parque habitacional (INEGI, 2020), y se analiza como un problema económico, político y social. Se define operativamente por el INEGI como: vivienda construida, disponible, sin residentes habituales en el momento del censo. (INEGI 2020).

Despoblamiento central: Reducción de la población en zonas céntricas urbanas, asociada a la deshabitación debido a cambios por el incremento de la renta urbana, a la presión de usos comerciales y al deterioro del equipamiento urbano.

Discontinuidad (índice de): La discontinuidad urbana es un índice que describe un patrón de urbanización fragmentada, caracterizado por la ausencia de continuidad física y funcional del tejido urbano, resulta de analizar el orden de rango y la diferencia de tamaño relativo entre conglomerados urbanos discontinuos. El indicador se determina de 0 a 10 donde 5 implica alta discontinuidad estimando 4 fragmentos de similar primacía. (Sevtsuk y Amindarbari 2012).

Dispersión urbana: Expansión fragmentada de la ciudad hacia la periferia, impulsada por la producción masiva de vivienda (principalmente de interés social e interés medio), alejada de los empleos y de los servicios urbanos. Es un factor que incide en el incremento de la deshabitación y la segregación socioespacial (Wacquant, 2010).

Economía de Mercado: Sistema económico donde las decisiones fundamentales sobre qué producir, cómo producir, a qué precio vender y para quién producir se toman mediante mecanismos de competencia de producción y su interacción con la demanda. En el caso mexi-

cano, el INFONAVIT como máximo ente financiero (interviniendo en casi el 40% del mercado) juega un papel híbrido entre la administración de la oferta y la corrección de fallas del mercado (otorgando financiamiento a sujetos fuera del mercado financiero de vivienda). En este contexto, la intervención del Estado establece incentivos generales que de manera marginal son propicios para la deshabitación, a decir: la subvención a las hipotecas, el uso de la vivienda como activo de resguardo, la debilidad del Estado ante operaciones ilícitas y las cargas regulatorias sobre el alquiler.

Economía Urbana: Rama de la economía, que estudia la organización, funcionamiento y transformación de las ciudades como espacios de producción, intercambio, consumo e innovación. De manera fundamental, desde esta perspectiva la deshabitación indica una tensión entre las funciones residenciales y productivas, y entre la residencial y el equipamiento urbano.

Equipamiento urbano: Edificaciones destinadas a la prestación de servicios necesarios para la habitabilidad. Su insuficiencia en zonas periféricas es una hipótesis causal frecuente de la deshabitación. La Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, en su Art. 3, Fracción XVII lo define como: el conjunto de inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario utilizado para prestar a la población los Servicios Urbanos para desarrollar actividades económicas, sociales, culturales, deportivas, educativas, de traslado y de abasto (Congreso de la Unión. México, 2024).

Especulación inmobiliaria: Práctica económica de compra de viviendas o terrenos con la expectativa de obtener una ganancia extraordinaria, sin que necesariamente estos bienes hayan sido habitados o utilizados. Es uno de los motores de la mercantilización de la vivienda.

Estructura Urbana: Tradicionalmente la estructura urbana fue concebida como un patrón de uso del suelo dentro de una ciudad, influenciado por factores como la topografía, la infraestructura vial, el transporte y el uso del suelo (Harris & Ullman, 1945), lo que representó una propuesta de tres modelos con aparente estabilidad en el tiempo. La estructura urbana es una configuración espacial dinámica y contradictoria que emerge de la superposición, interacción y con frecuencia colisión de múltiples lógicas de funcionalidad parcial. Las cuales se encuentran determinadas por diversas estructuras topográficas, intervenciones infraestructurales y usos de suelo

dominantes, condicionadas por lógicas de agentes con intereses, racionalidades y temporalidades diversas. De esta manera, la estructura urbana es un orden espacial impuesto por coaliciones dominantes que condicionan el comportamiento económico, que regulan espacio, y condicionan las relaciones sociales en el espacio, generando nuevas contradicciones en la ciudad de carácter tangible como intangible. De esta manera no existe un solo modelo de estructura urbana sino una configuración dinámica de lógicas urbanas dominantes.

Ethos habitacional: Cultura o modelo social que determina las costumbres de uso y valoración de la vivienda. Por ejemplo, en países nórdicos, con una fuerte tradición de vivienda en renta, la deshabitación es menor que en sistemas basados en la propiedad (como en México).

Fricción de Mercado del mercado inmobiliario: Cuota de deshabitación necesaria que permite el encuentro de las fuerzas de oferta y demanda del mercado inmobiliario. Se refiere regularmente a los obstáculos, costos y rigideces a las que se enfrenta el mercado inmobiliario y explica en un porcentaje la imposibilidad temporal de que un comprador encuentre la vivienda que necesita. En México, se estima que esta cuota es inferior al 7% del parque habitacional, pero es un dato que depende de la dinámica de cada mercado local.

Habitabilidad: Una vivienda habitable es aquella que garantiza la seguridad física de sus habitantes y les proporciona un espacio suficiente, así como protección contra el frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento y otros riesgos para la salud y peligros estructurales. (CONAVI, 2019).

Hogares extendidos: Unidades familiares que incluyen más de dos generaciones o parientes no nucleares. La reducción de los núcleos familiares (debida a la transición demográfica) exige viviendas más pequeñas. No obstante, las viviendas construidas para las generaciones anteriores encuentran dificultades para ingresar al mercado debido a la necesidad de ajustes en su dimensión y precio de mercado. Esto da oportunidad al desdoblamiento de vivienda y en tanto no se adecúen se observa la subutilización de vivienda (reducción de la densidad poblacional en grandes viviendas).

Infrautilización de Recursos: Consecuencia económica de la alta deshabitación, en la que los recursos (equipamiento e infraestructura) no se emplean a su máxima capacidad.

Interdependencia Funcional Metropolitana: Característica de las metrópolis en las que los mercados (suelo, vivienda, trabajo) interactúan como un todo integrado entre diferentes jurisdicciones. La deshabitación puede ser una expresión de la ruptura de esta relación.

Mercantilización de la vivienda: Proceso por el cual la vivienda se trata como una mercancía cuyo valor radica en el cambio (ganancia económica) y no en el uso (habitabilidad). Impulsada por políticas de mercado, ha generado especulación, concentración de la propiedad y deshabitación.

Metropolización: Proceso de expansión y concentración urbanas que trasciende los límites político-administrativos de las ciudades y genera un flujo intermunicipal continuo. Este fenómeno se caracteriza por una alta concentración poblacional, una funcionalidad económica significativa y una oferta de bienes y servicios que otorgan relevancia territorial a las áreas metropolitanas (SEDATU / CONAPO / INEGI, 2023).

Morosidad hipotecaria: Incumplimiento en el pago del crédito hipotecario. El fenómeno tiene múltiples explicaciones causales. En el caso de la deshabitación, suele vincularse con la pérdida de empleo formal y puede llevar al abandono de la vivienda.

Movilidad residencial: Se refiere a los cambios en el lugar de residencia de las personas, influidos por el ciclo de vida, la ubicación espacial de la nueva vivienda y el entorno social. La movilidad residencial está vinculada a factores como las etapas del ciclo de vida familiar, las trayectorias residenciales, las redes sociales, las oportunidades económicas y las adecuaciones de la vivienda. El Atlas analiza los patrones de movilidad residencial a lo largo de 10 años para identificar las causas de deshabitación y su relación con los cambios en la densidad poblacional y en la estructura urbana.

Obligatoriedad de adquisición de vivienda: Condición normativa impuesta por el INFONAVIT y vigente hasta 2012, que obligaba a los ahorradores a comprar una vivienda como único mecanismo del ejercicio de su ahorro, lo que forzaba la adquisición innecesaria de vivienda.

Parque habitacional: Conjunto total de viviendas existentes en una unidad demográfica espacio temporal. En México, a nivel federal incluye 35.2 millones de viviendas, de los cuales 6.1 millones de viviendas se encontraron deshabitadas y 8.2 millones en déficit habitacional.

Política federal de vivienda: Marco de acción pública para abordar el déficit habitacional. En México, desde 1988 se orientó hacia un modelo

de mercado con subsidios, priorizando la producción masiva y la propiedad privada, bajo la influencia del Consenso de Washington. Ha generado efectos no deseados, como la dispersión urbana y la deshabitación.

Reificación: Sesgo analítico que confunde la explicación de la realidad con la herramienta de análisis. Problema o dilema en la investigación que consiste en simplificar el problema de la deshabitación al anticipar soluciones preconcebidas (p. ej., «falta de equipamiento») sin análisis empírico. El Atlas busca revertirla con datos territoriales.

Rezago en calidad de vivienda: Deficiencias en materiales, servicios, dimensiones o en el estado de conservación de una vivienda que la hacen inadecuada y requieren mejoras o reemplazo. Forma parte del déficit habitacional cualitativo.

SHF: (Sociedad Hipotecaria Federal): Es una entidad dedicada al financiamiento de vivienda mediante hipotecas. Fue creada en 2001 para impulsar los mercados de vivienda con garantías estatales. Reemplazó al FOVI y promovió el apalancamiento hipotecario.

Sobreoferta de Vivienda: Hipótesis causal que relaciona la mayor producción de vivienda con mayores índices de deshabitación. Exceso de viviendas nuevas en los mercados locales, que genera deshabitación por falta de demanda real. Es común en zonas de expansión periférica con alta producción inmobiliaria.

Subutilización del parque habitacional: Uso ineficiente del parque habitacional. Incluye: vivienda deshabitada, vivienda en uso parcial (p. ej., hogares pequeños en viviendas grandes) y vivienda prestada (4,7 % del parque), que podría estar ocupada ilegalmente. Es un concepto más amplio que la deshabitación y refleja la relación entre poseer y habitar.

Transición demográfica: Cambios en la estructura poblacional: menor tamaño de los hogares, más separaciones conyugales, emancipación juvenil temprana y migración. Exige más viviendas pequeñas, pero la oferta no siempre se ajusta, lo que genera deshabitación y subutilización.

Urbanización progresiva: Proceso en el que los barrios se construyen en etapas: los lotes se ocupan conforme se terminan los servicios. Las viviendas en este tipo de urbanizaciones son ocupadas pese a su escaso equipamiento, lo que contrasta con las hipótesis de deshabitación.

Vivienda adecuada: Concepto de ONU-Hábitat que define las condiciones básicas para habitar, incluyendo siete elementos: seguridad en la tenencia, servicios, asequibilidad, habitabilidad, accesibilidad, ubicación y adecuación cultural.

Vivienda de interés social en propiedad: Modelo mexicano de política habitacional que subsidia la compra de viviendas nuevas para familias de bajos ingresos. SE compone de instituciones como INFONAVIT y FOVISSSTE como las principales generadoras de vivienda.

Vivienda de uso temporal: Vivienda particular que está totalmente construida y disponible para ser habitada y que en el momento del levantamiento censal sólo se usa para vacacionar, descansar o vivir por cortos periodos de tiempo, siendo que la mayor parte del tiempo no está habitada ni se ocupa para otra actividad. (INEGI 2020). Viviendas ocupadas de forma no permanente (p. ej., segundas residencias). El INEGI las excluye de la deshabitación (representan el 5.7% del parque nacional localizándose principalmente en localidades rurales (71.6% INEGI (2020) o vacacionales).

Vivienda particular deshabitada: Vivienda totalmente construida y disponible para ser habitada, que, al momento del censo, no tiene residentes habituales, no es de uso temporal y no es utilizada como local con actividad económica (INEGI, 2020).

Vivienda particular habitada: Vivienda utilizada para la habitación de personas al momento del levantamiento censal (INEGI, 2020).

Vivienda particular: Espacio destinado, construido o adaptado para el alojamiento de personas que forman hogares (INEGI, 2020).

Vivienda vacante: Vivienda vacía y disponible, similar a deshabitación. Término utilizado técnicamente en algunos países como ***tasa de vacancia***, siendo el resultado porcentual del porcentaje de viviendas desocupadas con relación al total existente (el dato se obtiene con múltiples metodologías y para diferentes propósitos).

Viviendas particulares prestadas: Es cuando los residentes manifiestan que la vivienda no es de su propiedad y hacen uso de ella en calidad de préstamo por parte de un familiar o amigo que vive en otra vivienda; o por parte de una empresa o institución, como prestación laboral. (INEGI, 2020).

Zona Conurbada: Conjunto de municipios cuya relación se basa en un alto grado de integración física o funcional intermunicipal o interestatal. La localidad urbana o conurbación que da origen a la zona

conurbada tiene entre 50 mil y 100 mil habitantes. (SEDATU / CONAPO / INEGI, 2023).

Zona Metropolitana municipal: Municipio que no forma parte de una zona metropolitana, sin embargo, cuenta con una población total de 300 mil habitantes o más y es económica o políticamente relevante para el estado. (SEDATU / CONAPO / INEGI, 2023).

Zonas Metropolitanas: Conjunto de municipios cuya relación se basa en un alto grado de integración física o funcional intermunicipal o interestatal y la población total de los municipios que la conforman es de 200 mil habitantes o más. La localidad urbana o conurbación que da origen a la zona metropolitana cuenta con más de 100 mil habitantes o más. (SEDATU / CONAPO / INEGI, 2023).

Referencias

ACCORDINO, JOHN, AND GARY T. JOHNSON (2000). Addressing the Vacant and Abandoned Property Problem. Journal of Urban Affairs 22(3):301-15.

AGUILAR VILLANUEVA, L. F. (2022). La Gobernanza Metropolitana: Una reflexión sobre su estado actual. En Espacios de acción pública metropolitana (Carlos Alberto Navarrete Ullóa, 9-24). El Colegio de Jalisco: Red Gobernanza Metropolitana.

ALONSO, W. (1963). Cities and City Planners. Daedalus. Cambridge: Harward University Press.92 (4) 824-839.

BANXICO (2021). Indicadores básicos de crédito a la vivienda. México. Banxico. 32.

BAZANT, J. (2009). Periferias urbanas: expansión urbana incontrolada de bajos ingresos y su impacto en el medio ambiente. México. Trillas.

BBVA BANCOMER. (2011) Situación inmobiliaria de México, ciudad de México. en: http://www.bbvaresearch.com/KETD/micro/vivienda/indicevivienda.html.

BRENNER, N. (2003). La formación de la ciudad global y el re-escalamiento del espacio del Estado en la Europa Occidental post-fordista. Revista *EURE*, 29(86) 5-35.

CARAMASCHI, S. Y F. CHIODELLI (2023). Reconceptualizing Housing emptiness beyond vacancy and abandonment. International Journal of Housing Policy. 588-611.

CASANUEVA, C. *ET AL* (1991). Vivienda y Estabilidad política. Alternativas para el futuro CIDAC, Diana.

COHEN, J. R. (2001). Abandoned housing: Exploring lessons from Baltimore. *Housing Policy Debate*, 12(3), 415-448.

CONAPO (2018). Proyección de población. https://www.datos.gob.mx/dataset/proyecciones-de-poblacion

CONGRESO DE LA UNIÓN. MÉXICO. (2021). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (DOF 17/05/2021). Congreso de la Unión. https://portalhcd.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/PortalWeb/Leyes/2021/PDF/1_280521.pdf

CONGRESO DE LA UNIÓN. MÉXICO. (2024). Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano (DOF 01/04/2024). Congreso de la Unión. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGAHOTDU.pdf

DE SOTO, H., (2019). El misterio del capital. México, Planeta. 329.

DI VIRGILIO (2007). Trayectorias residenciales y estrategias habitacionales de familias de sectores populares y medios en Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina; Facultad de Ciencias Sociales, UBA (tesis).

DUHAU, E. Y A. GIGLIA (2007). Nuevas centralidades y prácticas de consumo en la Ciudad de México: del microcomercio al hipermercado. *Eure*, 33 (98). 77-95.

EIBENSCHUTZ HARTMAN, R. Y GOYA ESCOBEDO, C. (2009). Estudio de la integración urbana y social en la expansión reciente de las ciudades en México, 1996-2006: dimensión, características y soluciones. Universidad Autónoma Metropolitana, Secretaría de Desarrollo Social. México, D.F. 248.

FALUDI, A., & WATERHOUT, B. (2006). Introducing Evidence-Based Planning. disP-The Planning Review, 42(165), 4-13. https://doi.org/10.1080/02513625.2006.10556950

GONZÁLEZ CONTRERAS L. F., Y JIMÉNEZ HUERTA, E. (2018). La distribución de las viviendas deshabitadas en el Área Metropolitana de Guadalajara a partir del análisis territorial de los diferentes tipos de poblamiento, en García Yerena M. L. y Gómez Gómez, C. E. Exploraciones y aproximaciones metodológicas para el estudio de la ciudad. Cuadernos Con-Texto UdeG. Guadalajara.13-38.

GRAFMEYER, Y (1993). Trajectoires familiales et espaces de vie en milieu urbain. Lyon, France: Presses Universitaires de Lyon.

GRAIZBORD, B. Y ACUÑA B., (2006). Movilidad residencial en la Ciudad de México. *Estudios Demográficos y Urbanos*. 22, 2(65). 291-335.

HARAHAP, M. A. K., KRAUGUSTEELIANA, K., PRAMONO, S. A., JIAN, O. Z., & AUSAT, A. M. A. (2023). The Role of Information Technology in Improving Urban Governance. Jurnal Minfo Polgan, 12(1), 371-379. https://doi.org/10.33395/jmp.v12i1.12405

HARRIS, C. D., & ULLMAN, E. L. (1945). The Nature of Cities. The Annals of the American Academy of Political and Social Science, 242, 7-17. https://www.jstor.org/stable/1026055

HARVEY, D. (2012). Ciudades rebeldes. AKAI. 238

HAUSER P. M. Y JAFFE, A. J., (1947). Extender of the housing storage. Law and contemporary problems, (1) 3-15.

HDU, U.S. DEPARTMENT OF HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT (1973). Abandoned Housing research: a Compendium. 89.

INEGI. (2020). Glosario. Censo de Población y Vivienda 2020. INEGI. https://www.inegi.org.mx/app/glosario/default.html?p=cpv2020

KAIN, J. F. (1968). Housing segregation, Negro employment, and metropolitan decentralization. The quarterly Journal of Economics. Oxford University Press. 82 (2) 175-197.

KAWASHITA, I., BAPTISTA, A. A., SOARES, D., & ANDRADE, M. (2024). Open government data use: The Brazilian states and federal district cases. PLOS ONE, 19(3), e0298157. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0298157

KEMENY, J. (1981). The Myth of Home Ownership: Private versus Public Choices in Housing Tenure. London: Routledge.

KHOLODILIN, K. A., KOHL S., Y MÜLLER F., (2024). The rise and fall of social housing? Housing decommodification in long-run comparison. Journal of Social Policy (53) 970-996.

MALLA, C., AYLWARD, P., & WARD, P. (2018). Knowledge translation for public health in low- and middle- income countries: A critical interpretive synthesis. Global Health Research and Policy, 3(1). https://doi.org/10.1186/s41256-018-0084-9

MASIP TRESSERRA, J., & ROCA CLADERA, J. (2012). Anàlisi retrospectiu del sistema metropolità de Barcelona i la seva influència en l'estructura urbana. ACE: architecture, city and environment, 18. https://raco.cat/index.php/ACE/article/view/250821

MILLS, D., PUDNEY, S., PEVCIN, P., & DVORAK, J. (2022). Evidence-Based Public Policy Decision-Making in Smart Cities: Does Extant Theory Support Achievement of City Sustainability Objectives? Sustainability, 14(1), 3. https://doi.org/10.3390/su14010003

MILLS, E.S. (1972). Studies in the structure of the Urban Economy. Baltimore: Published for Resources for the Future by Johns Hopkins Press

MONKKONEN P. Y A., COMANDON (2016). Expansión urbana, segregación y estructura espacial. Ciudades. (111) 50-59.

MONKKONEN, P. (2014). The Role of Housing Finance in Mexico's Vacancy Crisis. Ziman Center. Working Paper Series. (22) 1-22.

MONKKONEN, P. (2018). EMPTY HOUSES ACROSS NORTH AMERICA: HOUSING FINANCE AND MEXICO'S VACANCY CRISIS. URBAN STUDIES. 1 -17.

MONTEJANO ESCAMILLA, J. A. Y CAUDILLO COS, C. A. (2016). Vivienda deshabitada y forma urbana: estudio multinivel. Ciudades, Puebla. (1) 42-49.

MUTH, R. F. (1969). Cities and Housing: The Spatial Pattern of Urban Residential Land Use. Chicago and London: The University of Chicago Press.

OCDE (2025). Better Dwelling. https://betterdwelling.com/mortgage-rates-to-climb-bank-of-canada-will-be-forced-to-hike-early-desjardins/

OECD. (2015*). OECD urban policy reviews: Mexico- transforming urban policy* and *housing finance.* Paris: OECD Publishing.

ONU-HABITAT (2018). Déficit habitacional en América Latina y el Caribe: Una herramienta para el diagnóstico y el desarrollo de políticas efectivas en vivienda y hábitat. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. 67.

ONU-HABITAT INFONAVIT (2018). Vivienda y ODS. México. Kenia. 460.

OSWALT, P. & RIENIETS, T. (Eds) (2006). Atlas of Shrinking Cities (Ostfildern-Ruit: Hatje Cantz).

PARTIDA BUSH, V., (2017). Conciliación demográfica de México 1950-2015. CONAPO. México. 292.

RAVENSBERGEN, L., & EL-GENEIDY, A. (2023). Toward Evidence-Based Urban Planning. Integrating quality assessments in literature reviews. Journal of the American Planning Association, 89(3), 389-398. https://doi-org.wdg.biblio.udg.mx:8443/10.1080/01944363.2022.2074872

REYES, A. (2018). Housing access and governance: The influence and evolution of housing organizations in Mexico City. *Cities*, (74) 327-333.

REYES, A. (2019). The evolution of local governance in Mexico City: Pursuing autonomy in a growing region. IMFG Perspectives. (25) 1-13.

REYES, A. (2020). Mexico's housing paradox: Tensions between financialization & access. *Housing Policy Debate*. 1-26.

REYES, A. (2025) Housing struggles and organizing in the wake of financialization in Mexico. Stiphandy, K. y Ely Ledesma E., Insurgent Urbanisms in the Americas.

RODRÍGUEZ A., R., (2010). Política de vivienda en España en el contexto europeo. Deudas y Retos. Revista INVI. 65 (25) 125-159.

SÁNCHEZ, L. Y SALAZAR C. (2011). «Lo que dicen las viviendas deshabitadas sobre el censo de población 2010» en Coyuntura Demográfica. (1) 66-72.

SCHTEINGART, M. Y GRAIZBORD, B. (1998). Vivienda y vida urbana en la Ciudad de México: la acción del INFONAVIT. El Colegio de México. 448.

SCHTEINGART, M., Y L., PATIÑO (2006). «El marco legislativo, programático institucional de los programas habitacionales», en Coulomb R., y M. Schteingart (coord..), Entre el Estado y el mercado: la vivienda en el México de hoy. Ciudad de México: Miguel Ángel Porrúa/UAM-Azcapotzalco/Cámara de Diputados-LIX Legislatura.

SEDATU-CONAVI (2021). Nota metodológica. Cuantificación de la población potencial y objetivo. SEDATU. México

SEDATU / CONAPO / INEGI. (2023). Metrópolis de México 2020. SEDATU / CONAPO / INEGI. https://www.gob.mx/sedatu/documentos/metropolis-de-mexico-2020?state=published

SEN, A., (2000). ¿Qué impacto puede tener la ética? Ponencia para la Reunión Internacional sobre «Ética y Desarrollo» del Banco Interamericano de Desarrollo. Noruega. 15.

SEVTSUK, A., & AMINDARBARI, R. (2012). Measuring growth and change in metropolitan form: Progress report on urban form and land use measures. City Form Lab.

SOBRINO, J. (2007). Patrones de dispersión intrametropolitana en México. Estudios Demográficos y Urbanos. 22. 3 (66). 584-617.

STRYDOM, W., FUNKE, N., NIENABER, S., NORTJE, K., & STEYN, M. (2010). Evidence-based policymaking: A review. South African Journal of Science, 106(5/6), 8 pages. https://sajs.co.za/article/view/10144

SUÁREZ, M. Y DELGADO, J. (2010). Patrones de movilidad residencial en la Ciudad de México como evidencia de co-localización de población y empleos. Eure, Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales. 36 (107). 67-71.

SZALACHMAN, R., (2000). Perfil de déficit y vivienda de interés social: Situación de algunos países de la región en los noventa. Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Serie Financiamiento del Desarrollo Núm. 103, Documento LC/L.1417-P, Santiago de Chile. 103

THOENIG, J. C., Y DURAN, P. (1996). L'État et la gestion publique territorial. Revue Française de science politique. 46 (4) 580-623. https://doi.org/10.3406/rfsp.1996.395082

UNAPRAVI (2018). Metodología aplicada para la medición del déficit habitacional en países de América Latina y el Caribe. Cuaderno No. 257. Lima Perú. P. 48.

VALETTE, J.-F. (2022). Movilidad residencial y anclajes en la Zona Metropolitana. Estudios Demográficos y Urbanos. 37(2) 371-425.

WACQUANT, L. (2010). Castigar a los pobres: El gobierno neoliberal de la inseguridad social. Gedisa. Barcelona. 403.

WILLIAMSON, J. (1990). What Washington Means by Policy Reform. In Latin American Adjustment: How Much Has Happened? Peterson Institute for International Economics.

ZAVALA DE COSÍO, M. E. (1992). Los antecedentes de la transición demográfica en México. Historia Mexicana, 42(1), 103-128.

01.1.01 Aguascalientes

01.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Aguascalientes

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	17,203	Núm. Manzanas 2020	11,744	Superficie residencial (ha)	4,822	Proceso de conurbación	20.91%
Núm. Localidades 2020	34	Viv. por mil habitantes 2020	330	% Población omitida	0.77%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	866,462	1,075,016	Densidad de Población	67.05	62.49	Dif. Densidad de pob.	-6.81%
Vivienda	269,932	354,317	Densidad de Vivienda	20.89	20.60	Dif. Densidad de viv.	-1.40%
Vivienda deshabitada	43,010	43,876	% Deshabitación	15.90%	12.40%	Dif. Deshabitación	-22.01%
Cuartos	823,546	1,146,504	Cuartos per cápita	0.95	1.07	Dif. Cuartos per cápita	12.21%
Unidades económicas	41,390	51,487	Densidad de Un. Ec.	3.20	2.99	Dif. Unidades Económicas	24.39%
Empleos	267,954	375,136	Densidad de empleos	20.74	21.81	Dif. Empleos	40.00%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.02%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			41,172	4,484	11,941	15,078	9,669
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	99	0.24%			
	A1	Remplazo de vivienda	1,664	0.46%	1.07%	2.03%	0.48%
	A2	Despoblamiento	8,726	3.42%	8.68%	7.85%	1.25%
	A3	Renovación urbana	2,578	0.48%	2.08%	2.61%	1.09%
	B1	Crecimiento familiar	356	0.11%	0.24%	0.36%	0.16%
	B2	Densificación poblacional	7,082	3.16%	6.77%	6.41%	0.86%
	B3	Crecimiento intersticial	6,446	1.68%	5.26%	5.86%	2.87%
	B3+	Expansión urbana	14,221	1.53%	4.88%	11.48%	16.65%

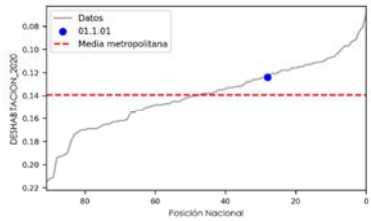
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	4,851	1.97%	4.94%	4.17%	0.71%
	X2	-Uni, +Emp	623	0.19%	0.34%	0.86%	0.11%
	Y1	=Uni, -Emp	868	0.30%	0.78%	0.85%	0.17%
	Y2	=Uni, +Emp	3,422	1.29%	3.26%	3.03%	0.73%
	Z1	+Uni, -Emp	635	0.20%	0.42%	0.76%	0.17%
	Z2	+Uni, +Emp	30,773	6.94%	19.26%	26.95%	21.59%

Cobertura de equipamientos 2020

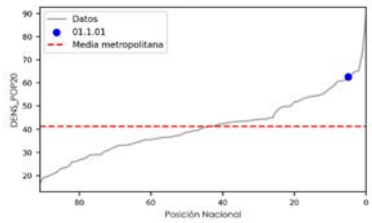
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	34,808	9.90%	26.27%	31.33%	17.05%
	B	Alta cobertura funcional	1,907	0.21%	0.82%	1.29%	2.31%
	C	Cobertura adecuada	1,352	0.32%	0.91%	1.39%	0.66%
	D	Cobertura insuficiente	789	0.25%	0.49%	0.83%	0.34%
	E	Déficit de cobertura	975	0.12%	0.26%	0.79%	1.20%
	F	Déficit crítico de cobertura	1,341	0.09%	0.25%	0.99%	1.92%

Porcentaje de deshabitación



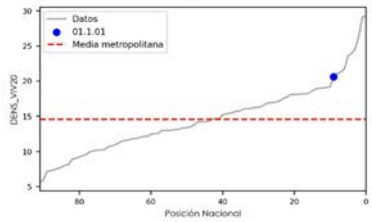
12.40%

Densidad de población 2020



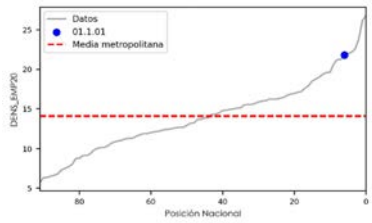
62.49

Densidad de vivienda 2020



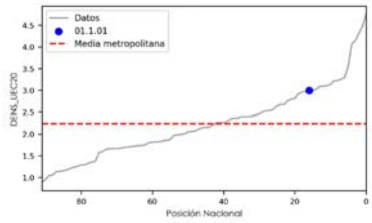
20.60

Densidad de empleo 2020



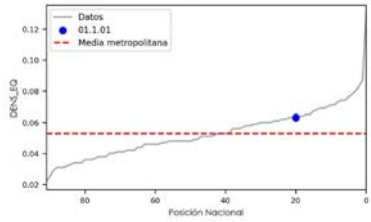
21.81

Densidad de unidades económicas 2020



2.99

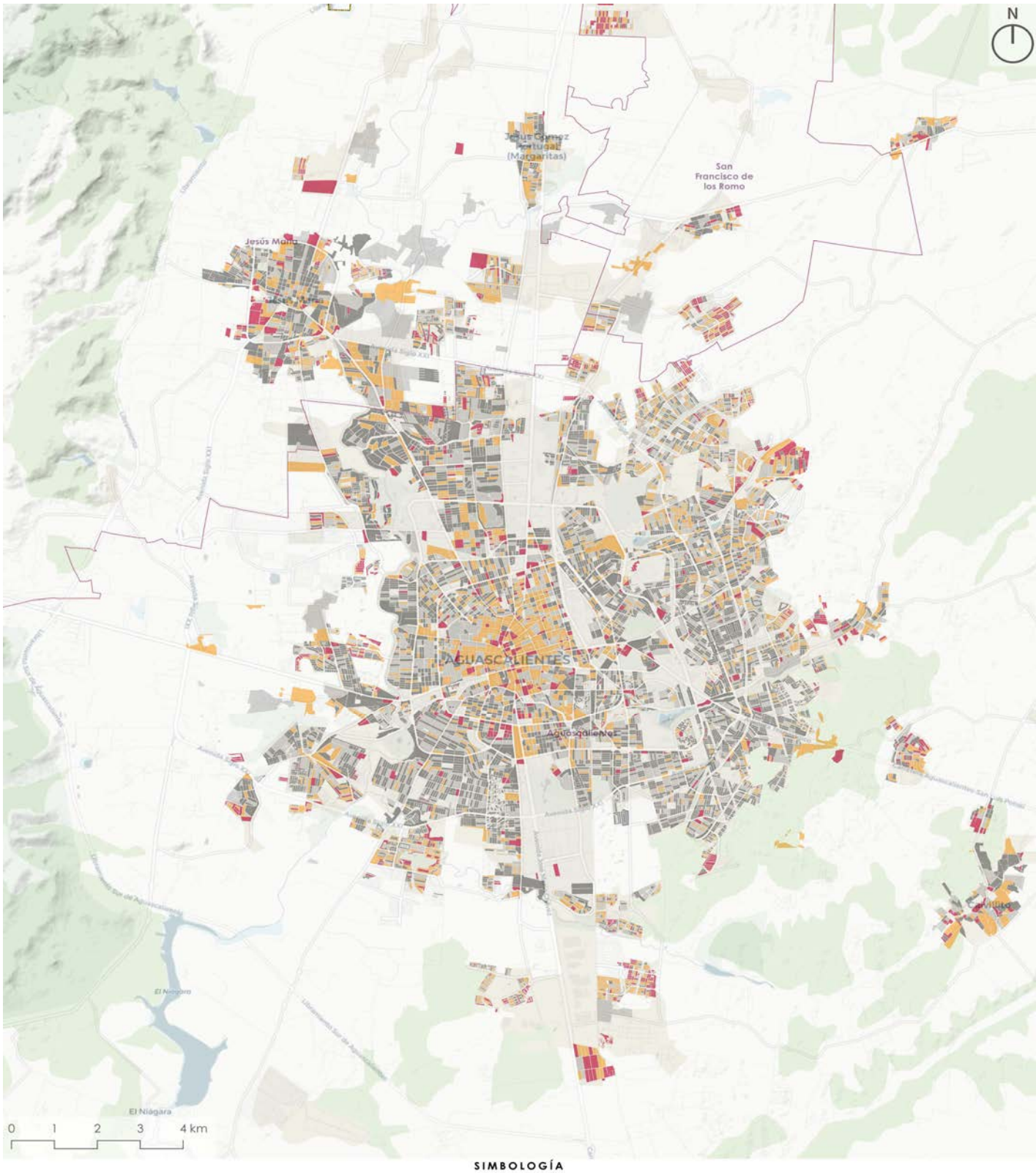
Densidad de equipamientos



0.06

01.1.01	**Aguascalientes**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

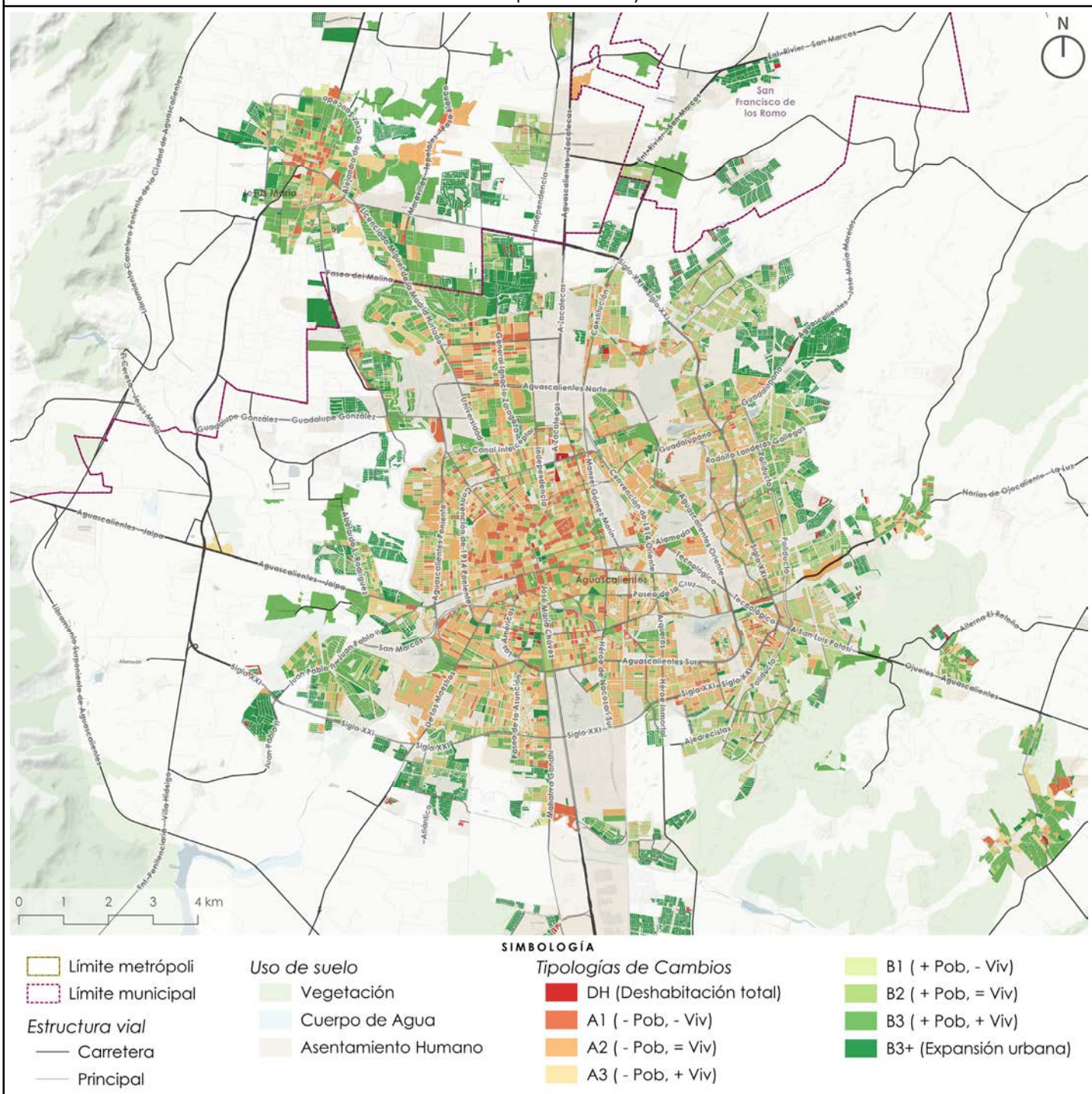
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

01.1.01	**Aguascalientes**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

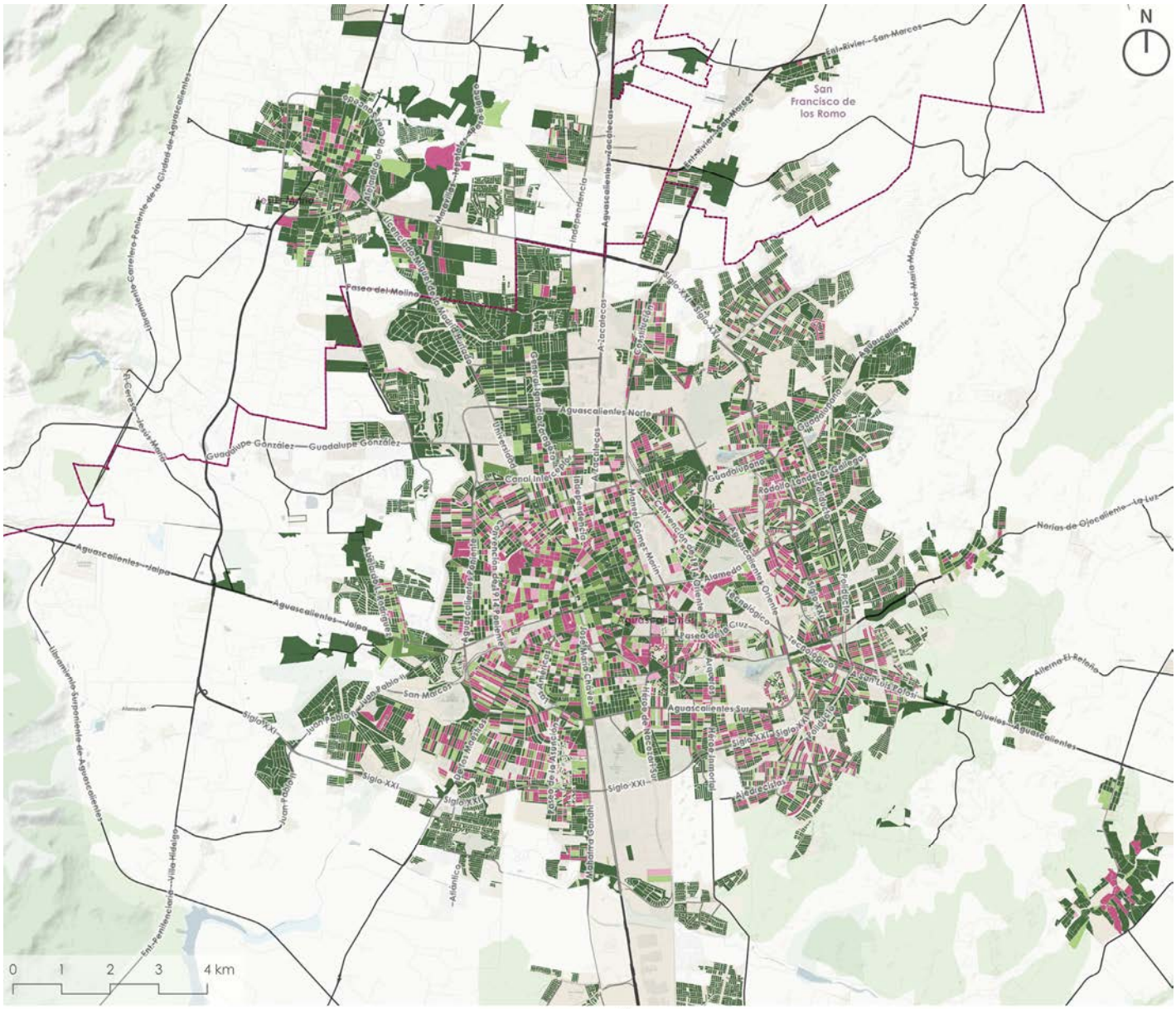


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**41,172**	**99**	**1,664**	**8,726**	**2,578**	**356**	**7,082**	**6,446**	**14,221**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.24%**	**4.04%**	**21.19%**	**6.26%**	**0.86%**	**17.20%**	**15.66%**	**34.54%**
Núm. Manzanas		**11,744**	**99**	**678**	**2,741**	**756**	**202**	**2,492**	**1,933**	**2,843**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**4,975**	0.84%	2.54%	10.89%	2.23%	0.91%	11.00%	7.54%	7.08%
	7-14%	**3,044**		1.29%	6.94%	1.89%	0.37%	5.79%	4.55%	5.00%
	14-28%	**2,581**		1.44%	4.56%	1.72%	0.28%	3.58%	3.50%	6.79%
	+28%	**1,144**		0.51%	0.95%	0.60%	0.16%	0.85%	0.88%	5.35%

01.1.01	**Aguascalientes**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

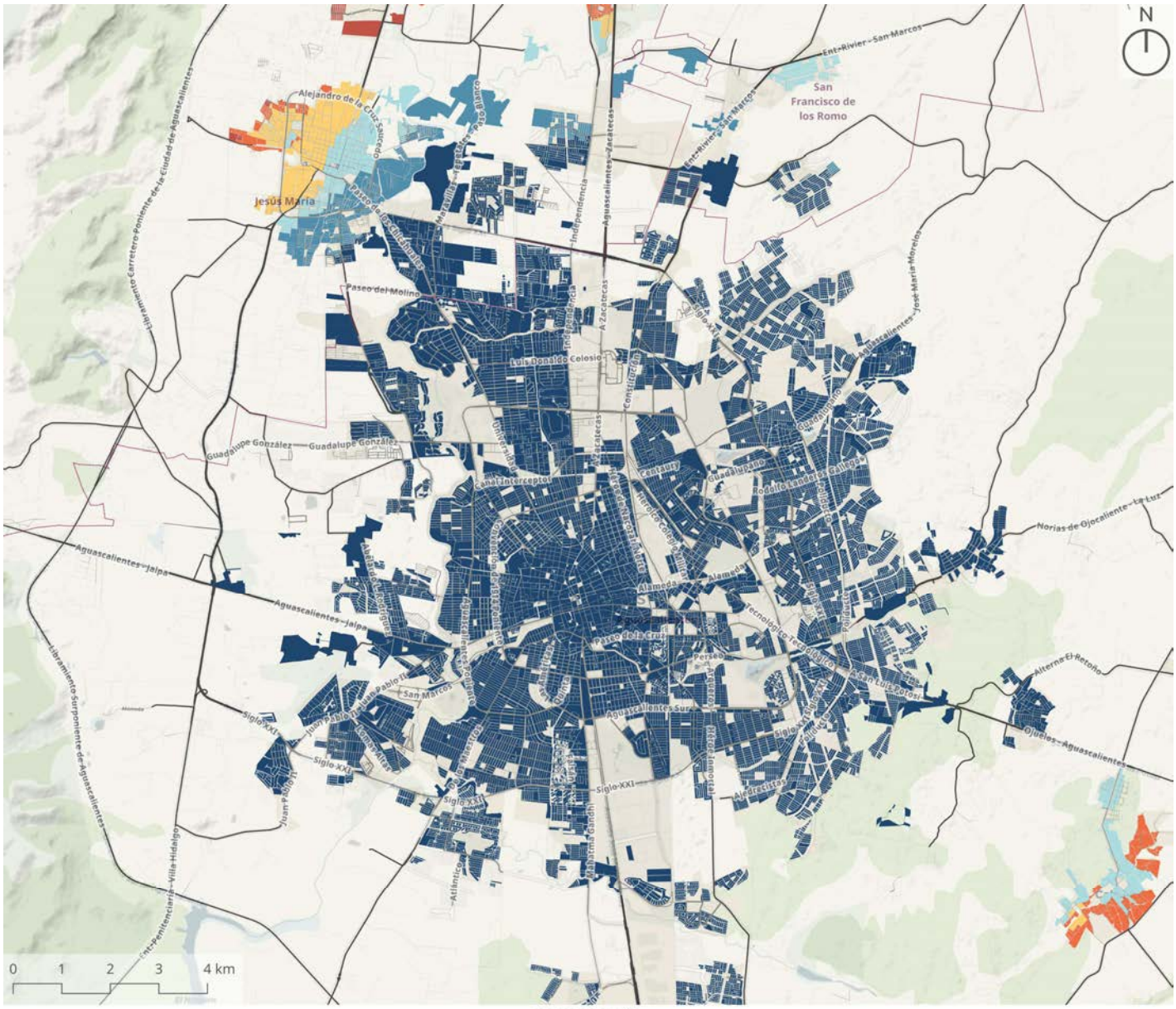
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**11,744**	**99**	**678**	**2,741**	**756**	**202**	**2,492**	**1,933**	**2,843**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,490**	0.00%	0.98%	5.20%	1.13%	0.27%	3.05%	1.86%	0.20%
	X2	**190**	0.01%	0.27%	0.52%	0.19%	0.03%	0.29%	0.30%	0.02%
	Y1	**249**	0.01%	0.21%	0.80%	0.26%	0.09%	0.43%	0.27%	0.05%
	Y2	**1,104**	0.03%	0.82%	3.32%	0.99%	0.16%	2.40%	1.52%	0.17%
	Z1	**214**	0.02%	0.24%	0.49%	0.31%	0.09%	0.26%	0.35%	0.07%
	Z2	**8,497**	0.78%	3.25%	13.00%	3.56%	1.09%	14.79%	12.17%	23.71%

01.1.01	**Aguascalientes**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**11,744**	**99**	**678**	**2,741**	**756**	**202**	**2,492**	**1,933**	**2,843**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**10,108**	0.70%	5.03%	21.65%	5.48%	1.49%	18.94%	13.23%	19.55%
	B	**304**	0.00%	0.12%	0.42%	0.09%	0.07%	0.55%	0.54%	0.80%
	C	**498**	0.01%	0.32%	0.59%	0.43%	0.06%	0.74%	1.08%	1.02%
	D	**312**	0.03%	0.17%	0.40%	0.21%	0.05%	0.60%	0.84%	0.36%
	E	**225**	0.06%	0.10%	0.19%	0.09%	0.04%	0.25%	0.47%	0.72%
	F	**297**	0.05%	0.03%	0.10%	0.14%	0.01%	0.14%	0.29%	1.76%

02.1.01 Tijuana

02.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Tijuana

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	35,074	Núm. Manzanas 2020	25,420	Superficie residencial (ha)	8,140	Proceso de conurbación	5.45%
Núm. Localidades 2020	13	Viv. por mil habitantes 2020	331	% Población omitida	1.23%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	1,408,228	2,015,365	Densidad de Población	50.99	57.46	Dif. Densidad de pob.	12.70%
Vivienda	487,552	667,754	Densidad de Vivienda	17.65	19.04	Dif. Densidad de viv.	7.86%
Vivienda deshabitada	88,268	46,636	% Deshabitación	18.10%	7.00%	Dif. Deshabitación	-61.33%
Cuartos	1,313,770	2,087,273	Cuartos per cápita	0.93	1.04	Dif. Cuartos per cápita	11.04%
Unidades económicas	47,556	63,590	Densidad de Un. Ec.	1.72	1.81	Dif. Unidades Económicas	33.72%
Empleos	393,041	560,981	Densidad de empleos	14.23	15.99	Dif. Empleos	42.73%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.21%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			42,516	11,269	14,410	10,975	5,862
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	219	0.52%			
	A1	Remplazo de vivienda	5,175	3.22%	3.84%	3.70%	1.41%
	A2	Despoblamiento	4,441	2.82%	3.65%	2.83%	1.14%
	A3	Renovación urbana	2,545	1.06%	1.92%	1.92%	1.09%
	B1	Crecimiento familiar	1,720	0.98%	1.53%	0.88%	0.65%
	B2	Densificación poblacional	5,933	5.40%	4.92%	2.82%	0.81%
	B3	Crecimiento intersticial	9,185	6.10%	8.29%	5.71%	1.51%
	B3+	Expansión urbana	13,298	6.90%	9.70%	7.88%	6.80%

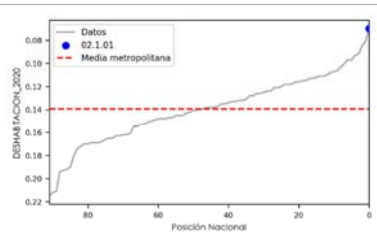
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	3,459	2.28%	3.27%	2.11%	0.48%
	X2	-Uni, +Emp	568	0.34%	0.33%	0.37%	0.30%
	Y1	=Uni, -Emp	617	0.34%	0.77%	0.25%	0.09%
	Y2	=Uni, +Emp	2,837	1.93%	2.39%	1.72%	0.64%
	Z1	+Uni, -Emp	641	0.52%	0.48%	0.32%	0.18%
	Z2	+Uni, +Emp	34,394	21.09%	26.65%	21.04%	12.11%

Cobertura de equipamientos 2020

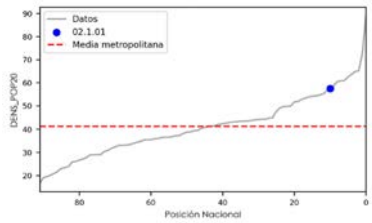
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	2,033	1.81%	1.86%	0.95%	0.16%
	B	Alta cobertura funcional	17,429	9.69%	13.79%	11.83%	5.69%
	C	Cobertura adecuada	7,826	5.84%	6.42%	4.23%	1.91%
	D	Cobertura insuficiente	2,679	1.79%	2.11%	1.42%	0.99%
	E	Déficit de cobertura	3,922	2.76%	3.49%	1.94%	1.04%
	F	Déficit crítico de cobertura	8,627	4.61%	6.23%	5.45%	4.00%

Porcentaje de deshabitación



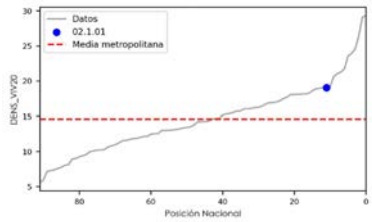
7.00%

Densidad de población 2020



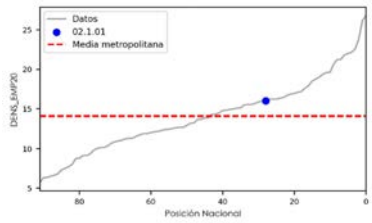
57.46

Densidad de vivienda 2020



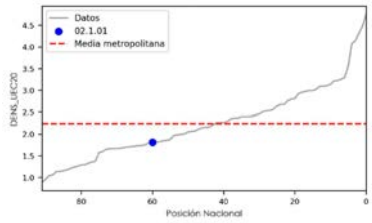
19.04

Densidad de empleo 2020



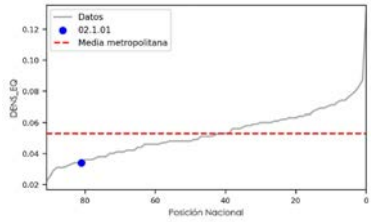
15.99

Densidad de unidades económicas 2020



1.81

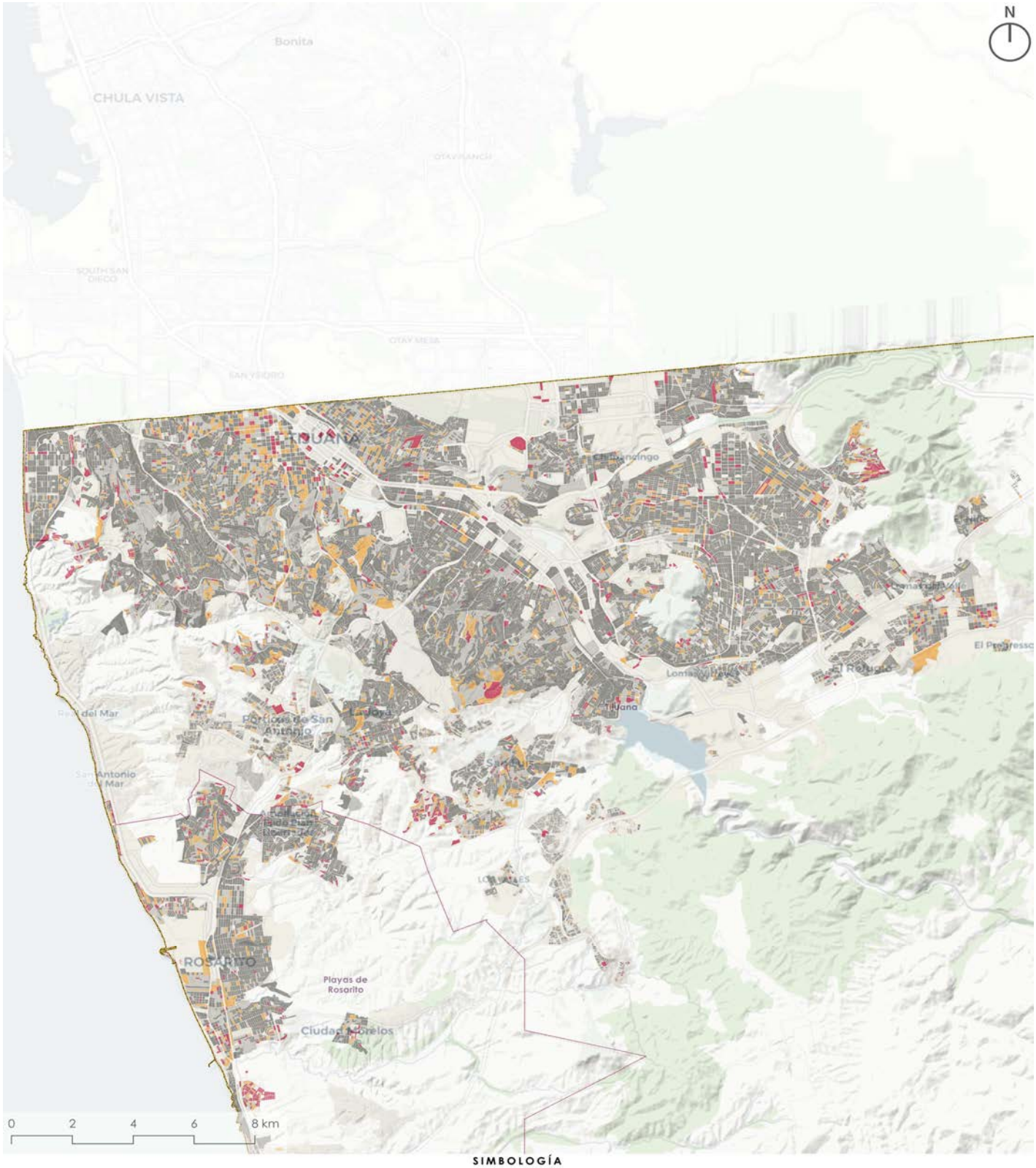
Densidad de equipamientos



0.03

02.1.01	**Tijuana**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

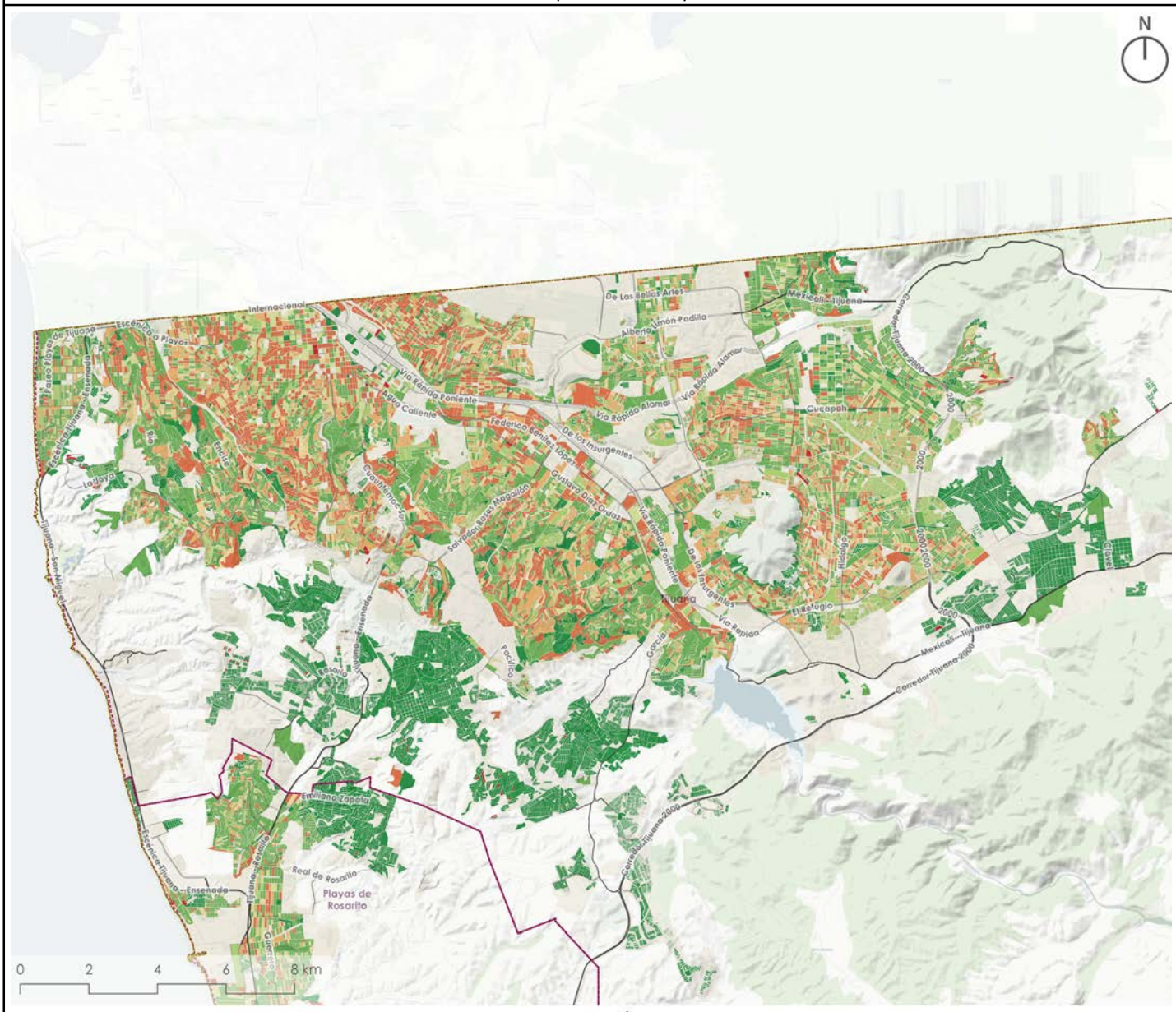
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

02.1.01	**Tijuana**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

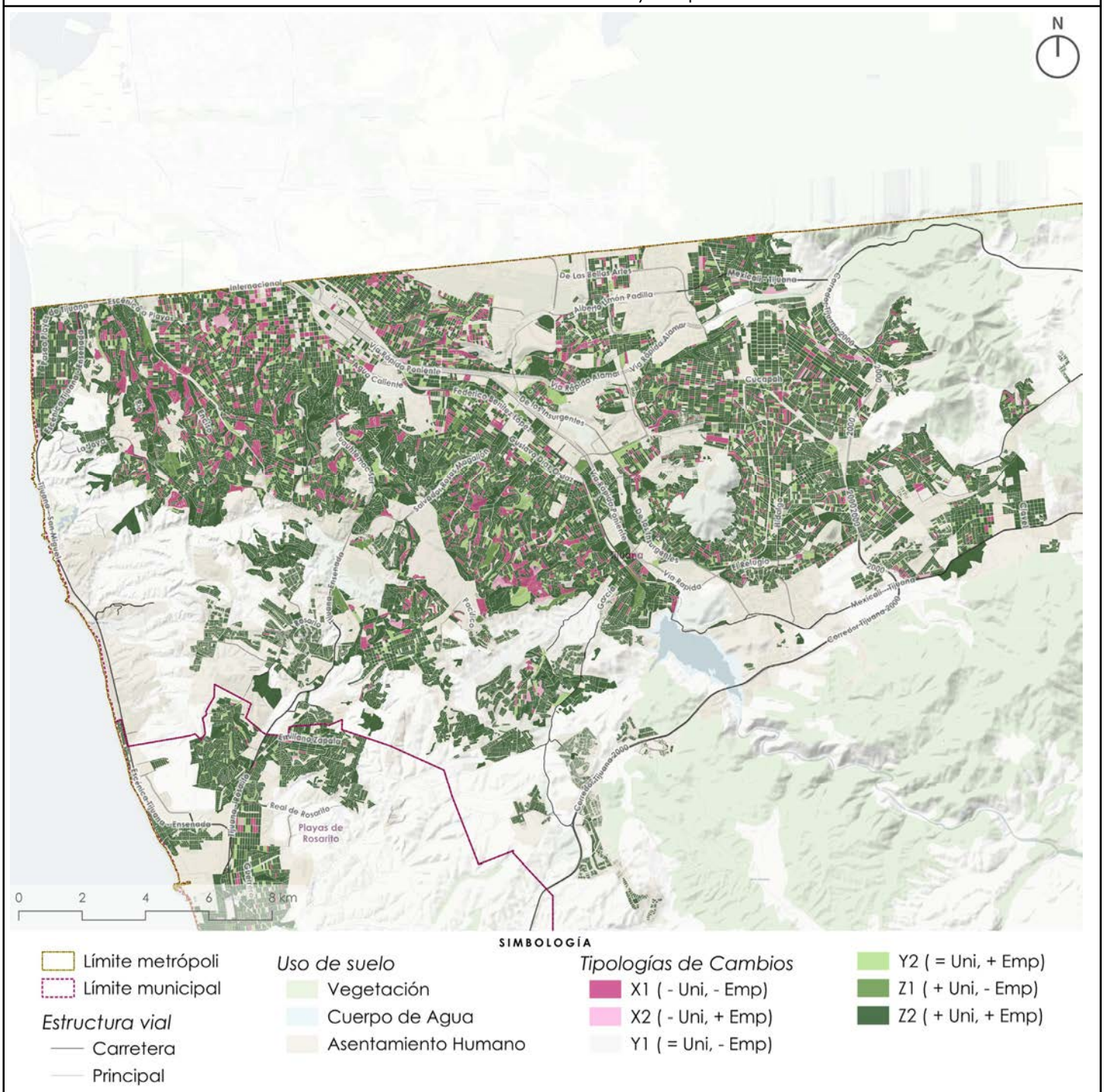
Tipologías de Cambios
DH (Deshabitación total)
A1 (- Pob, - Viv)
A2 (- Pob, = Viv)
A3 (- Pob, + Viv)
B1 (+ Pob, - Viv)
B2 (+ Pob, = Viv)
B3 (+ Pob, + Viv)
B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**42,516**	**219**	**5,175**	**4,441**	**2,545**	**1,720**	**5,933**	**9,185**	**13,298**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.52%**	**12.17%**	**10.45%**	**5.99%**	**4.05%**	**13.95%**	**21.60%**	**31.28%**
Núm. Manzanas		**25,420**	**219**	**3,142**	**2,538**	**1,121**	**1,174**	**3,927**	**4,864**	**8,435**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**16,289**	0.86%	8.02%	6.37%	2.43%	3.27%	11.41%	12.99%	19.56%
	7-14%	**4,809**		2.21%	2.02%	1.05%	0.83%	2.53%	3.89%	6.31%
	14-28%	**2,584**		1.35%	1.10%	0.69%	0.32%	1.00%	1.79%	3.81%
	+28%	**1,738**		0.78%	0.49%	0.24%	0.20%	0.52%	0.46%	3.51%

02.1.01	**Tijuana**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

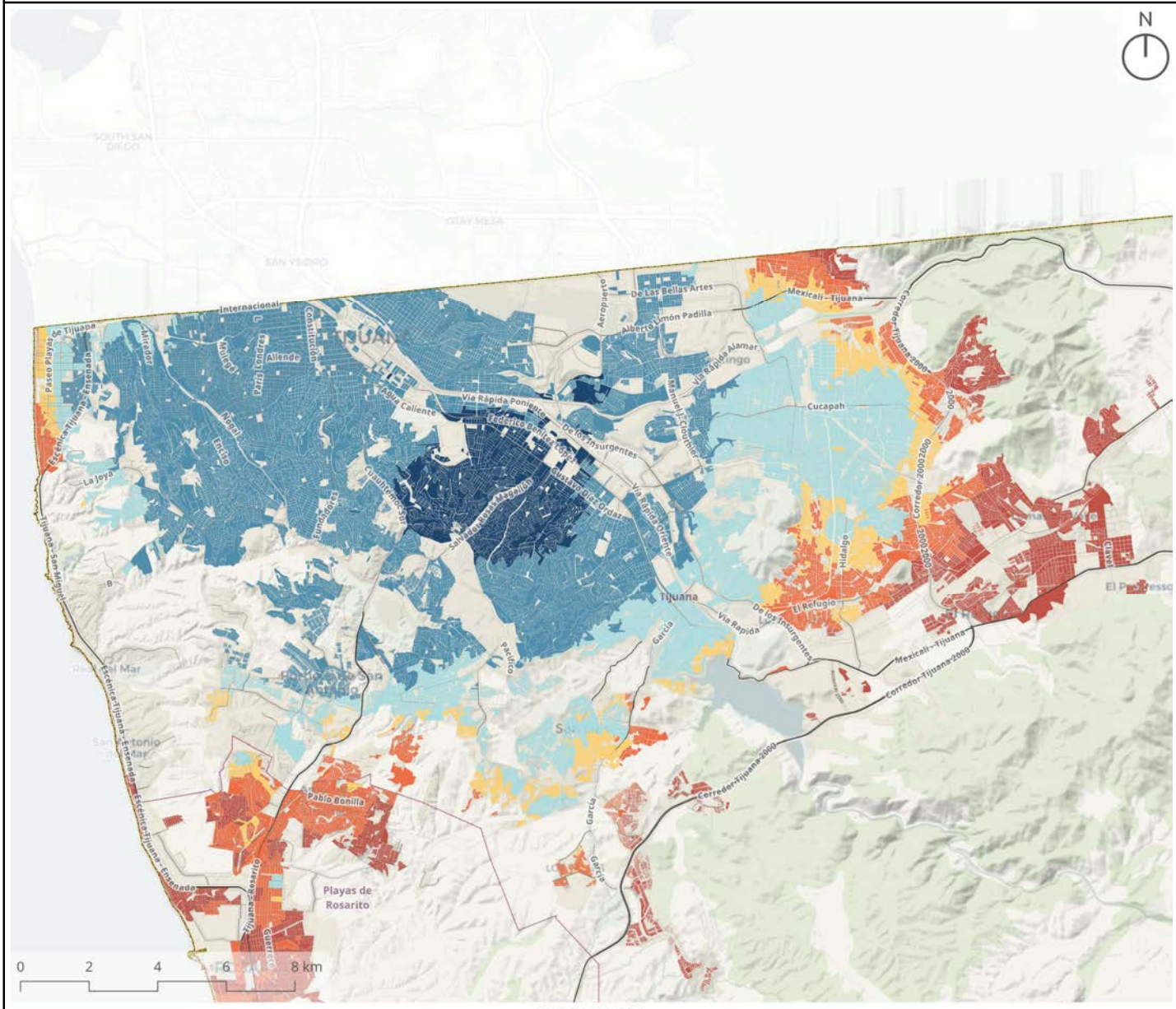


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**25,420**	**219**	**3,142**	**2,538**	**1,121**	**1,174**	**3,927**	**4,864**	**8,435**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,334**	0.00%	1.17%	0.69%	0.43%	0.41%	0.72%	1.34%	0.48%
	X2	**189**	0.01%	0.18%	0.08%	0.04%	0.05%	0.11%	0.18%	0.09%
	Y1	**272**	0.00%	0.18%	0.12%	0.06%	0.14%	0.12%	0.32%	0.13%
	Y2	**1,603**	0.01%	1.27%	0.81%	0.49%	0.39%	1.09%	1.59%	0.66%
	Z1	**265**	0.00%	0.28%	0.10%	0.07%	0.09%	0.15%	0.26%	0.08%
	Z2	**21,757**	0.83%	9.26%	8.19%	3.32%	3.54%	13.27%	15.44%	31.74%

02.1.01	**Tijuana**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**25,420**	**219**	**3,142**	**2,538**	**1,121**	**1,174**	**3,927**	**4,864**	**8,435**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**1,166**	0.01%	0.97%	0.55%	0.25%	0.36%	1.01%	1.22%	0.21%
	B	**9,198**	0.26%	7.28%	4.66%	2.25%	2.07%	5.81%	7.28%	6.57%
	C	**5,557**	0.09%	1.89%	2.91%	0.67%	0.90%	4.19%	4.05%	7.17%
	D	**1,769**	0.05%	0.54%	0.55%	0.32%	0.28%	1.09%	1.22%	2.90%
	E	**2,630**	0.04%	0.83%	0.72%	0.48%	0.42%	1.45%	2.44%	3.97%
	F	**5,100**	0.41%	0.86%	0.59%	0.44%	0.59%	1.90%	2.93%	12.36%

02.2.02 Ensenada

02.2.02	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Ensenada

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	11,322	Núm. Manzanas 2020	7,434	Superficie residencial (ha)	2,033	Proceso de conurbación	3.89%
Núm. Localidades 2020	82	Viv. por mil habitantes 2020	368	% Población omitida	0.95%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	336,566	400,202	Densidad de Población	33.20	35.35	Dif. Densidad de pob.	6.47%
Vivienda	119,749	147,202	Densidad de Vivienda	11.81	13.00	Dif. Densidad de viv.	10.07%
Vivienda deshabitada	16,761	13,719	% Deshabitación	14.00%	9.30%	Dif. Deshabitación	-33.57%
Cuartos	334,027	439,409	Cuartos per cápita	0.99	1.10	Dif. Cuartos per cápita	10.69%
Unidades económicas	14,377	18,073	Densidad de Un. Ec.	1.42	1.60	Dif. Unidades Económicas	25.71%
Empleos	96,837	134,750	Densidad de empleos	9.55	11.90	Dif. Empleos	39.15%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.54%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			12,685	2,120	3,888	3,885	2,792
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	112	0.88%			
	A1	Remplazo de vivienda	1,011	0.87%	2.35%	2.70%	2.05%
	A2	Despoblamiento	1,700	3.37%	4.39%	3.97%	1.67%
	A3	Renovación urbana	1,775	1.39%	3.12%	4.71%	4.77%
	B1	Crecimiento familiar	220	0.42%	0.47%	0.44%	0.40%
	B2	Densificación poblacional	1,756	3.85%	5.07%	3.71%	1.21%
	B3	Crecimiento intersticial	4,283	5.37%	11.33%	11.08%	5.99%
	B3+	Expansión urbana	1,828	1.40%	3.87%	3.85%	5.28%

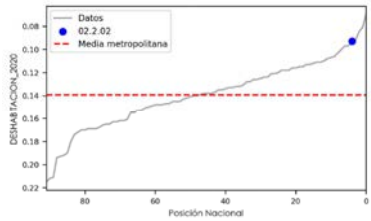
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	1,025	2.01%	3.13%	1.99%	0.95%
	X2	-Uni, +Emp	197	0.23%	0.40%	0.49%	0.43%
	Y1	=Uni, -Emp	217	0.28%	0.61%	0.69%	0.12%
	Y2	=Uni, +Emp	1,230	1.97%	3.80%	3.04%	0.88%
	Z1	+Uni, -Emp	198	0.24%	0.54%	0.62%	0.17%
	Z2	+Uni, +Emp	9,818	11.98%	22.17%	23.78%	19.46%

Cobertura de equipamientos 2020

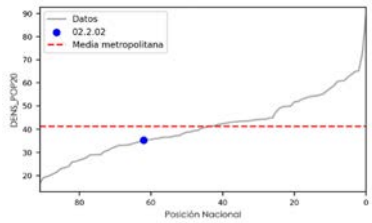
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	178	0.09%	0.30%	0.35%	0.67%
	D	Cobertura insuficiente	59	0.02%	0.06%	0.27%	0.12%
	E	Déficit de cobertura	408	0.69%	1.17%	0.67%	0.69%
	F	Déficit crítico de cobertura	12,040	15.92%	29.12%	29.34%	20.53%

Porcentaje de deshabitación



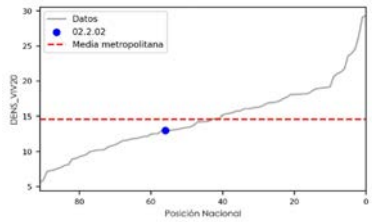
9.30%

Densidad de población 2020



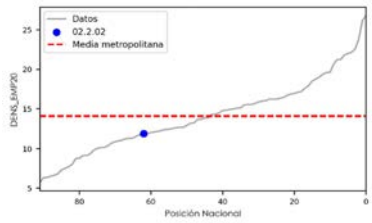
35.35

Densidad de vivienda 2020



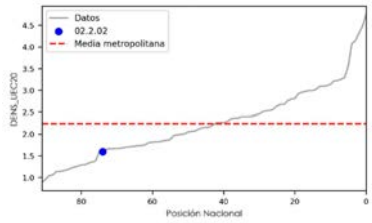
13.00

Densidad de empleo 2020



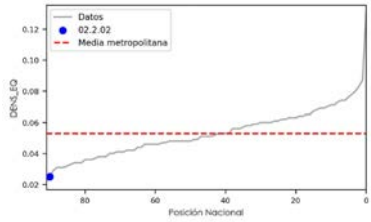
11.90

Densidad de unidades económicas 2020



1.60

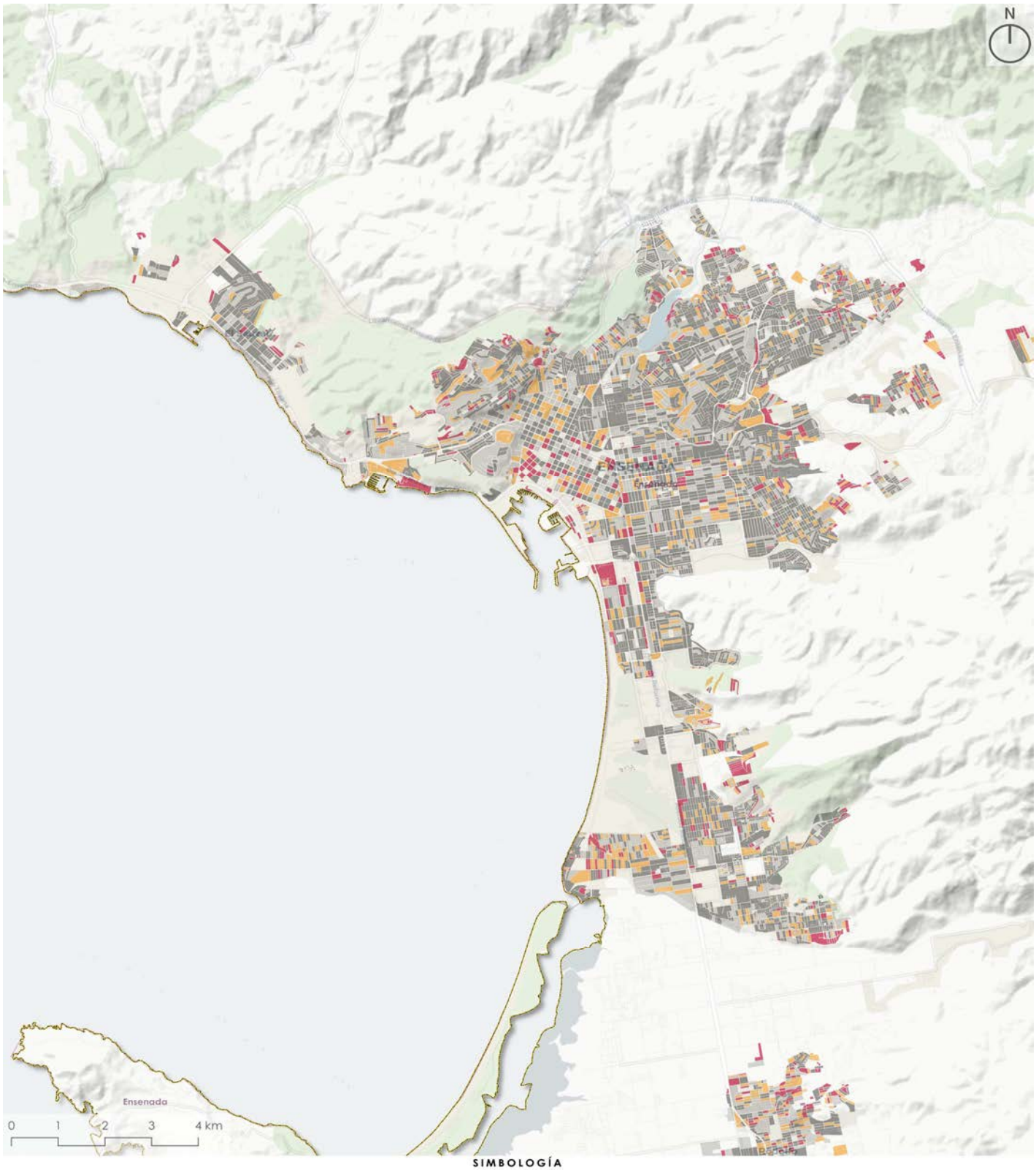
Densidad de equipamientos



0.03

02.2.02	**Ensenada**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

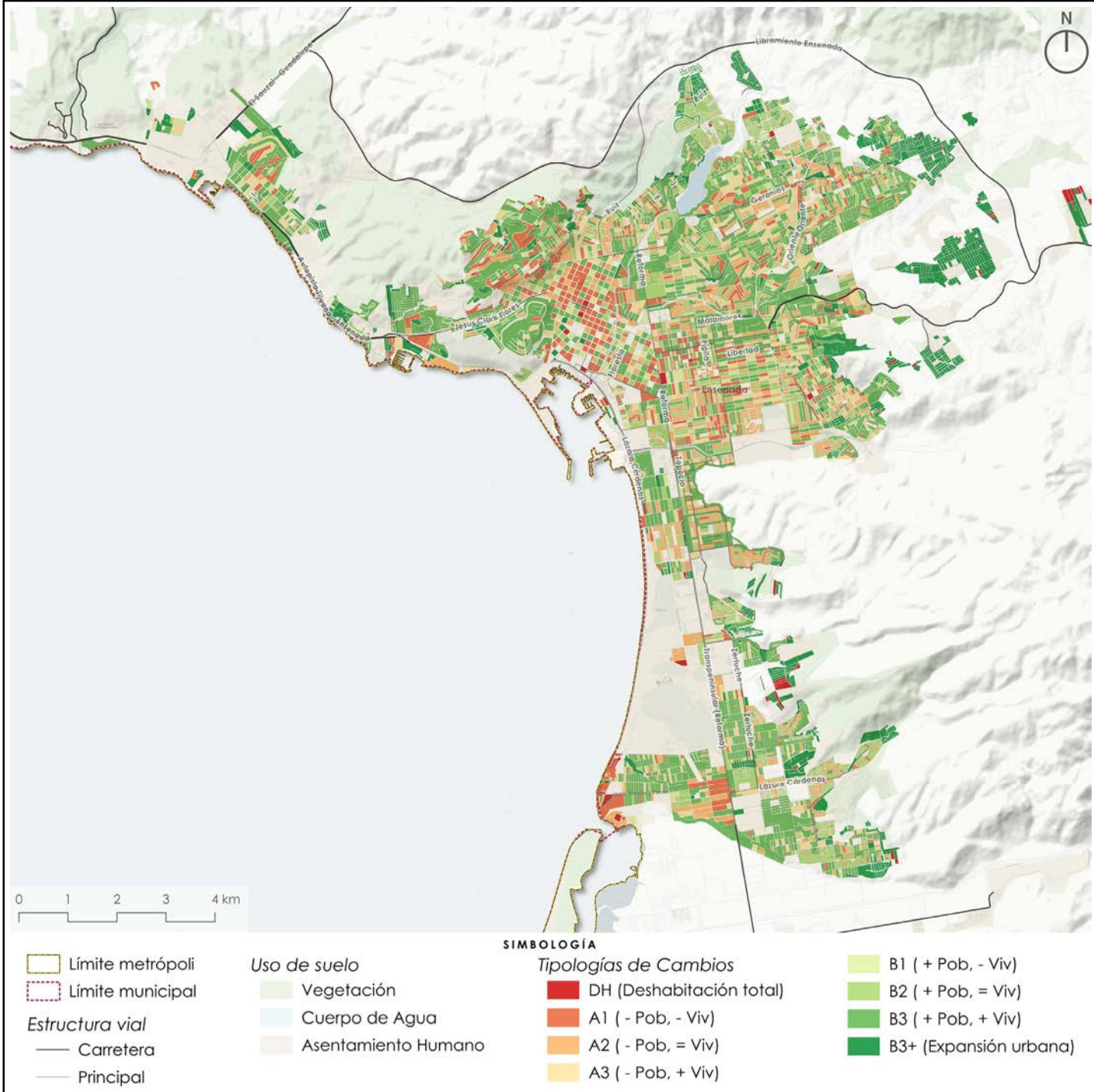
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

02.2.02	**Ensenada**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

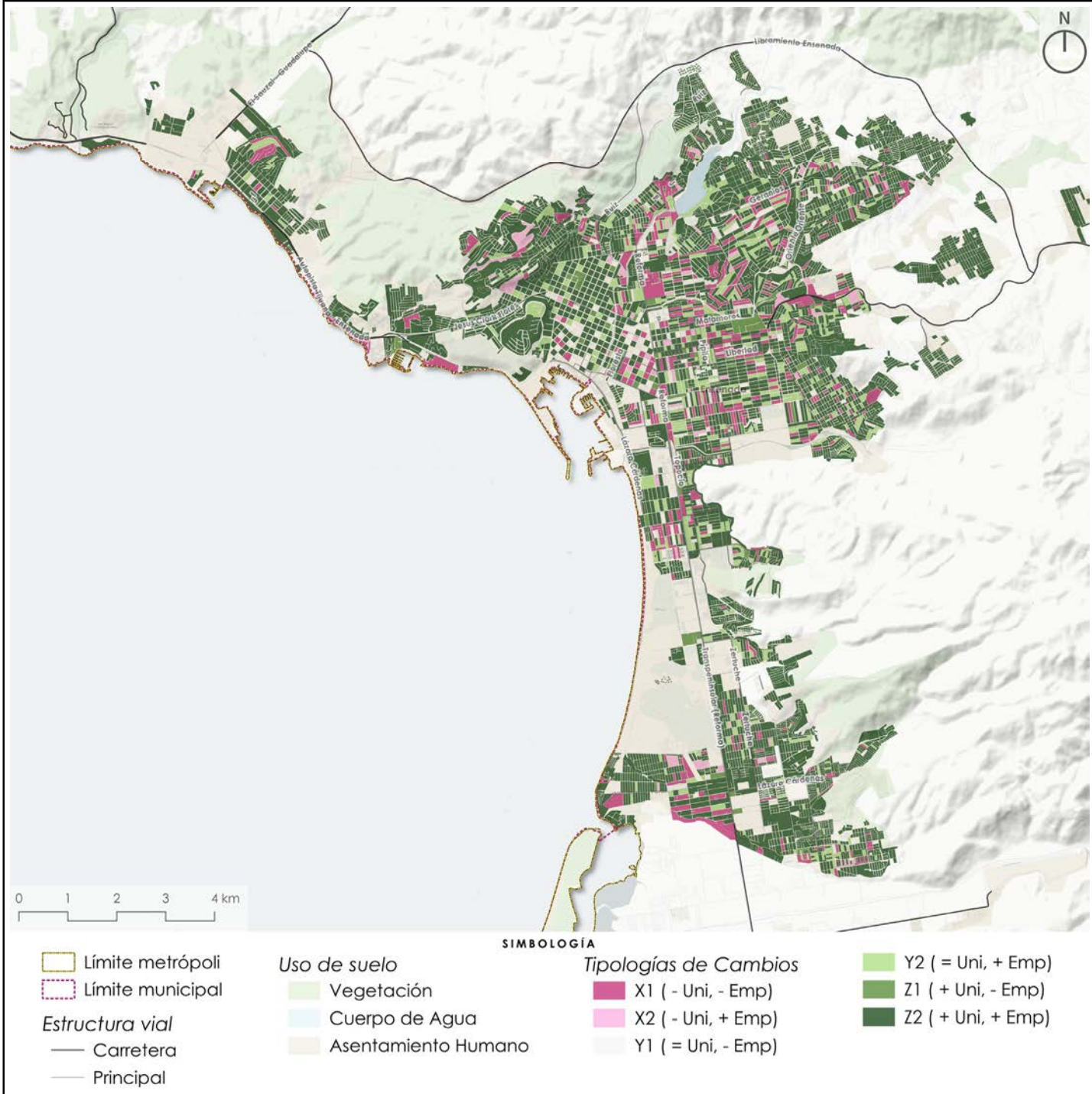


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**12,685**	**112**	**1,011**	**1,700**	**1,775**	**220**	**1,756**	**4,283**	**1,828**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.88%**	**7.97%**	**13.40%**	**13.99%**	**1.73%**	**13.84%**	**33.76%**	**14.41%**
Núm. Manzanas		**7,434**	**112**	**725**	**1,005**	**698**	**277**	**1,164**	**2,248**	**1,205**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**3,798**	1.51%	4.56%	7.86%	3.39%	2.39%	10.32%	15.81%	6.69%
	7-14%	**1,536**		2.10%	2.58%	2.38%	0.62%	2.74%	7.18%	2.97%
	14-28%	**1,204**		1.68%	1.95%	2.37%	0.34%	1.57%	5.22%	2.81%
	+28%	**896**		1.41%	1.13%	1.25%	0.38%	1.02%	2.03%	3.74%

02.2.02	**Ensenada**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

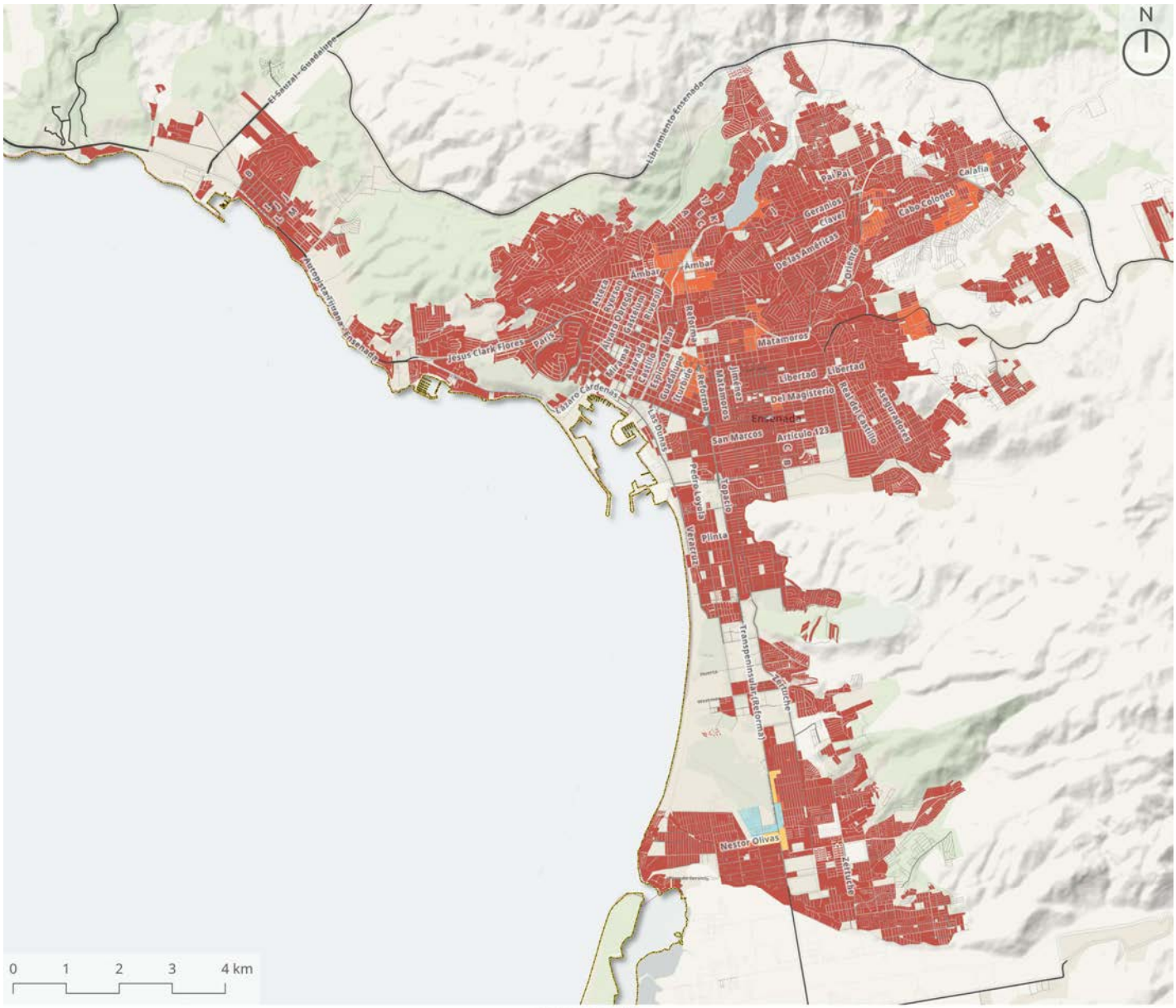


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**7,434**	**112**	**725**	**1,005**	**698**	**277**	**1,164**	**2,248**	**1,205**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**471**	0.01%	0.77%	1.24%	0.77%	0.23%	1.20%	2.06%	0.07%
	X2	**73**	0.00%	0.09%	0.12%	0.09%	0.12%	0.11%	0.42%	0.03%
	Y1	**97**	0.00%	0.15%	0.22%	0.11%	0.08%	0.24%	0.48%	0.03%
	Y2	**640**	0.03%	0.87%	1.48%	1.06%	0.35%	1.56%	3.07%	0.19%
	Z1	**93**	0.00%	0.22%	0.15%	0.22%	0.05%	0.12%	0.44%	0.05%
	Z2	**6,060**	1.47%	7.65%	10.32%	7.14%	2.89%	12.43%	23.77%	15.85%

02.2.02	**Ensenada**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**7,434**	**112**	**725**	**1,005**	**698**	**277**	**1,164**	**2,248**	**1,205**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**72**	0.00%	0.08%	0.12%	0.19%	0.03%	0.08%	0.47%	0.00%
	D	**20**	0.01%	0.07%	0.05%	0.03%	0.00%	0.01%	0.09%	0.00%
	E	**227**	0.00%	0.28%	0.50%	0.23%	0.17%	0.66%	1.05%	0.16%
	F	**7,115**	1.49%	9.32%	12.85%	8.95%	3.52%	14.90%	28.63%	16.05%

02.2.03 Mexicali

02.2.03	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Mexicali

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	25,740	Núm. Manzanas 2020	14,859	Superficie residencial (ha)	5,720	Proceso de conurbación	4.26%
Núm. Localidades 2020	12	Viv. por mil habitantes 2020	363	% Población omitida	0.97%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	784,364	958,322	Densidad de Población	38.03	37.23	Dif. Densidad de pob.	-2.11%
Vivienda	288,085	348,054	Densidad de Vivienda	13.97	13.52	Dif. Densidad de viv.	-3.20%
Vivienda deshabitada	52,636	34,897	% Deshabitación	18.30%	10.00%	Dif. Deshabitación	-45.36%
Cuartos	794,696	1,108,827	Cuartos per cápita	1.01	1.16	Dif. Cuartos per cápita	14.22%
Unidades económicas	26,666	34,172	Densidad de Un. Ec.	1.29	1.33	Dif. Unidades Económicas	28.15%
Empleos	216,703	298,760	Densidad de empleos	10.51	11.61	Dif. Empleos	37.87%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.12%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**31,879**	**5,264**	**9,621**	**10,439**	**6,555**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**137**	0.43%			
	A1	Remplazo de vivienda	**2,353**	1.40%	2.30%	2.73%	0.96%
	A2	Despoblamiento	**6,048**	4.02%	6.53%	6.11%	2.31%
	A3	Renovación urbana	**2,134**	0.86%	1.73%	2.82%	1.28%
	B1	Crecimiento familiar	**752**	0.39%	0.84%	0.66%	0.47%
	B2	Densificación poblacional	**7,647**	5.35%	9.21%	7.82%	1.60%
	B3	Crecimiento intersticial	**4,394**	2.56%	4.66%	4.61%	1.95%
	B3+	Expansión urbana	**8,414**	1.87%	4.87%	7.95%	11.71%

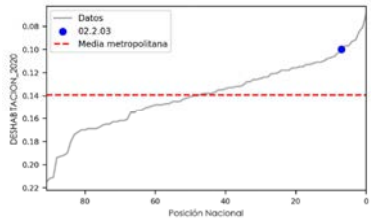
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**2,333**	1.34%	2.14%	2.78%	1.06%
	X2	-Uni, +Emp	**359**	0.17%	0.57%	0.25%	0.14%
	Y1	=Uni, -Emp	**442**	0.32%	0.39%	0.44%	0.24%
	Y2	=Uni, +Emp	**2,657**	1.76%	2.65%	2.97%	0.95%
	Z1	+Uni, -Emp	**443**	0.29%	0.67%	0.32%	0.12%
	Z2	+Uni, +Emp	**25,645**	12.64%	23.76%	25.98%	18.06%

Cobertura de equipamientos 2020

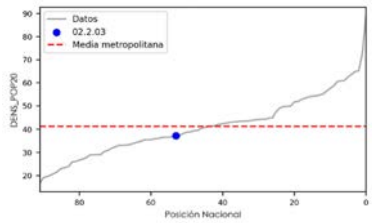
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**3,582**	2.51%	3.93%	3.41%	1.39%
	C	Cobertura adecuada	**15,353**	10.07%	16.82%	15.64%	5.63%
	D	Cobertura insuficiente	**3,258**	1.46%	2.94%	3.56%	2.26%
	E	Déficit de cobertura	**5,023**	0.95%	2.79%	4.57%	7.44%
	F	Déficit crítico de cobertura	**4,663**	1.53%	3.70%	5.57%	3.83%

Porcentaje de deshabitación



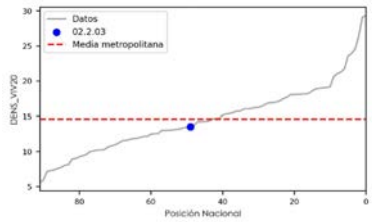
10.00%

Densidad de población 2020



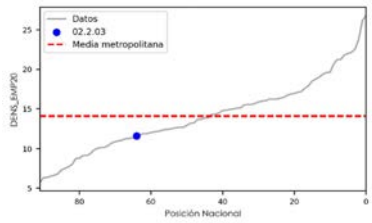
37.23

Densidad de vivienda 2020



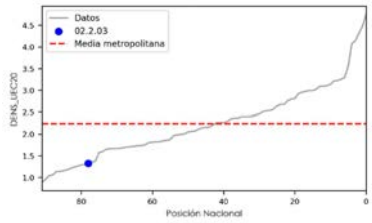
13.52

Densidad de empleo 2020



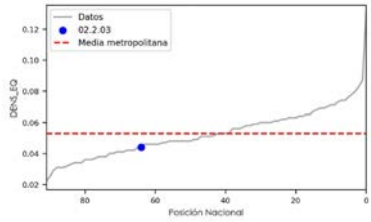
11.61

Densidad de unidades económicas 2020



1.33

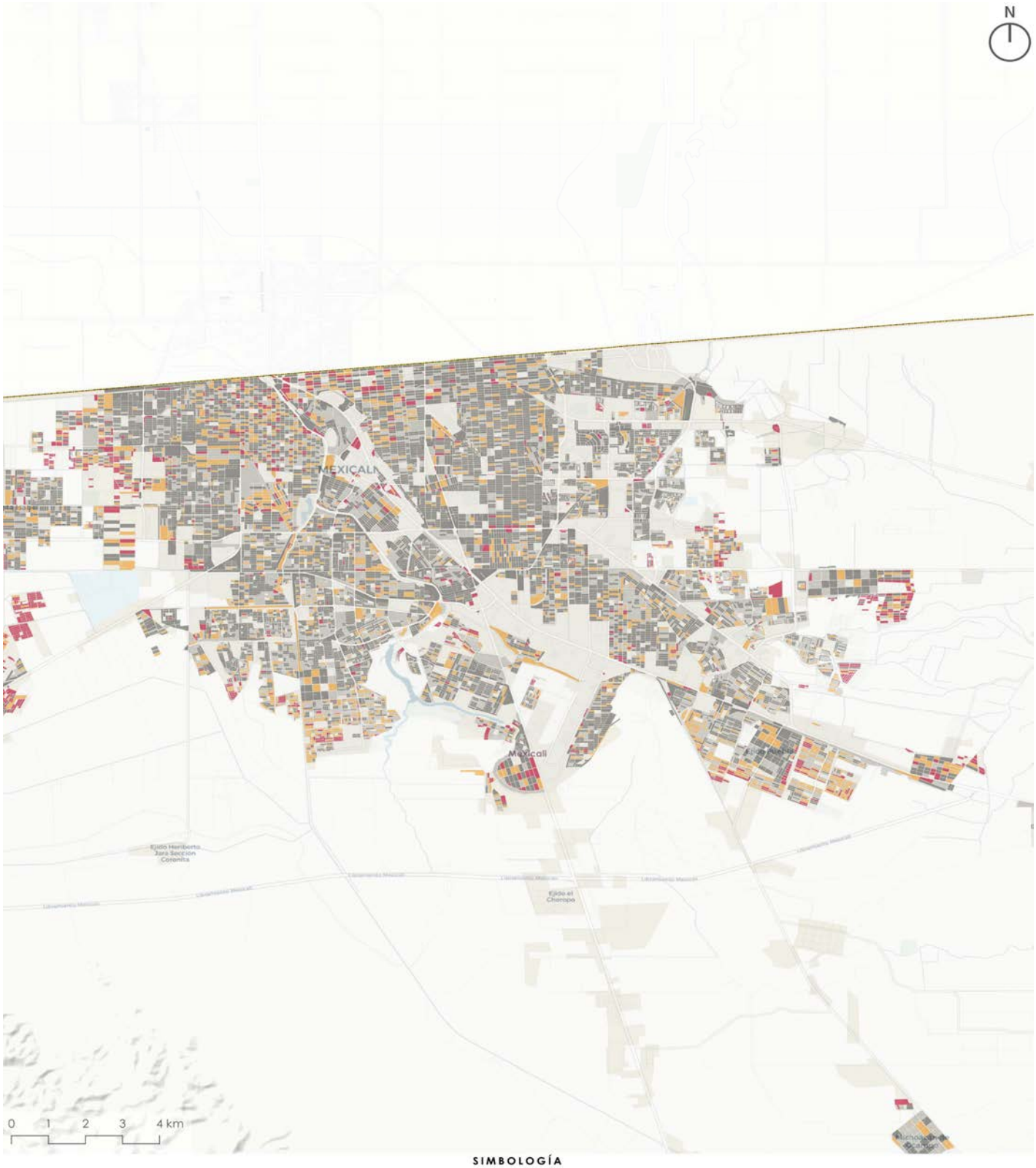
Densidad de equipamientos



0.04

02.2.03	**Mexicali**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

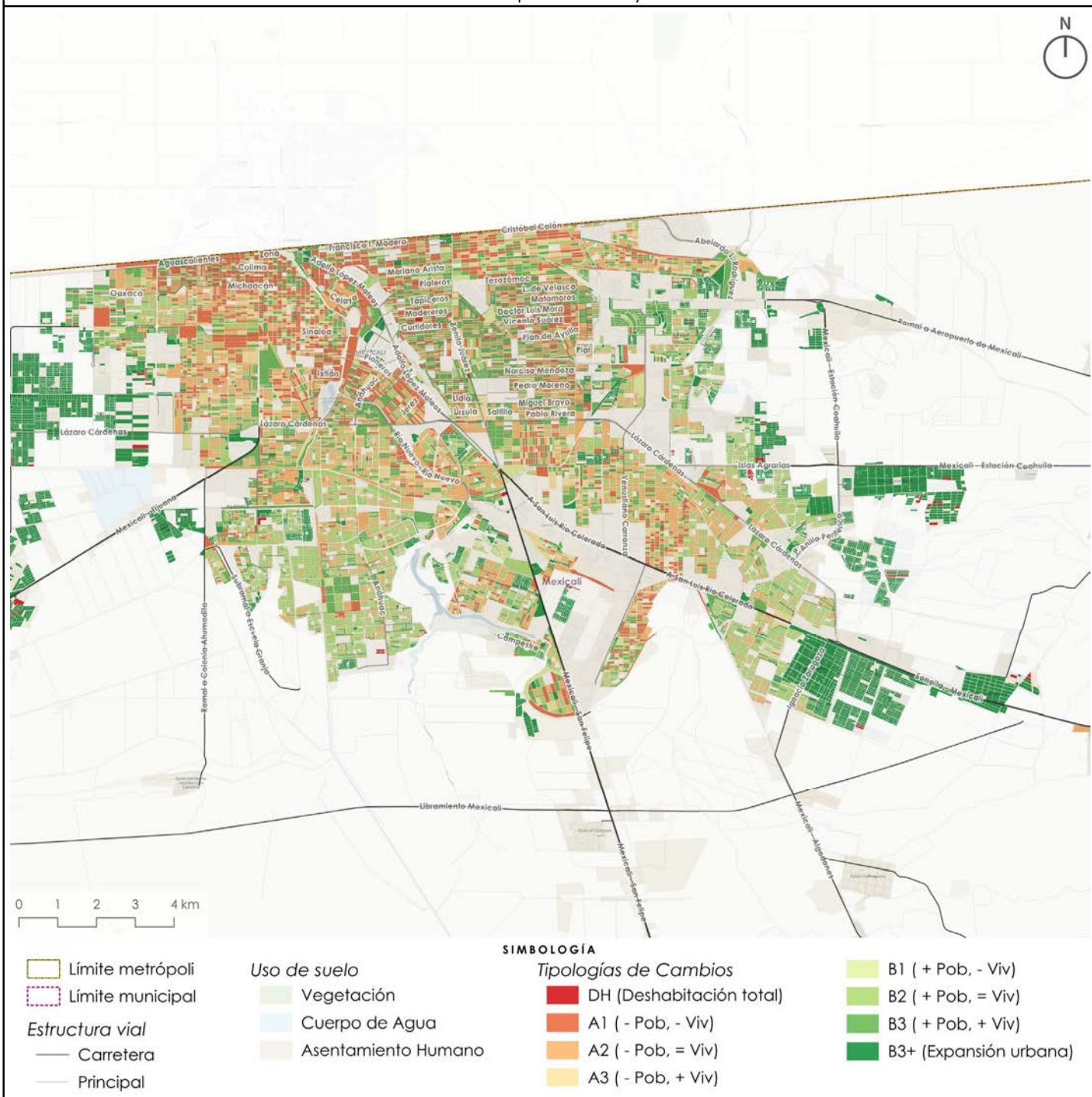
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

02.2.03	**Mexicali**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

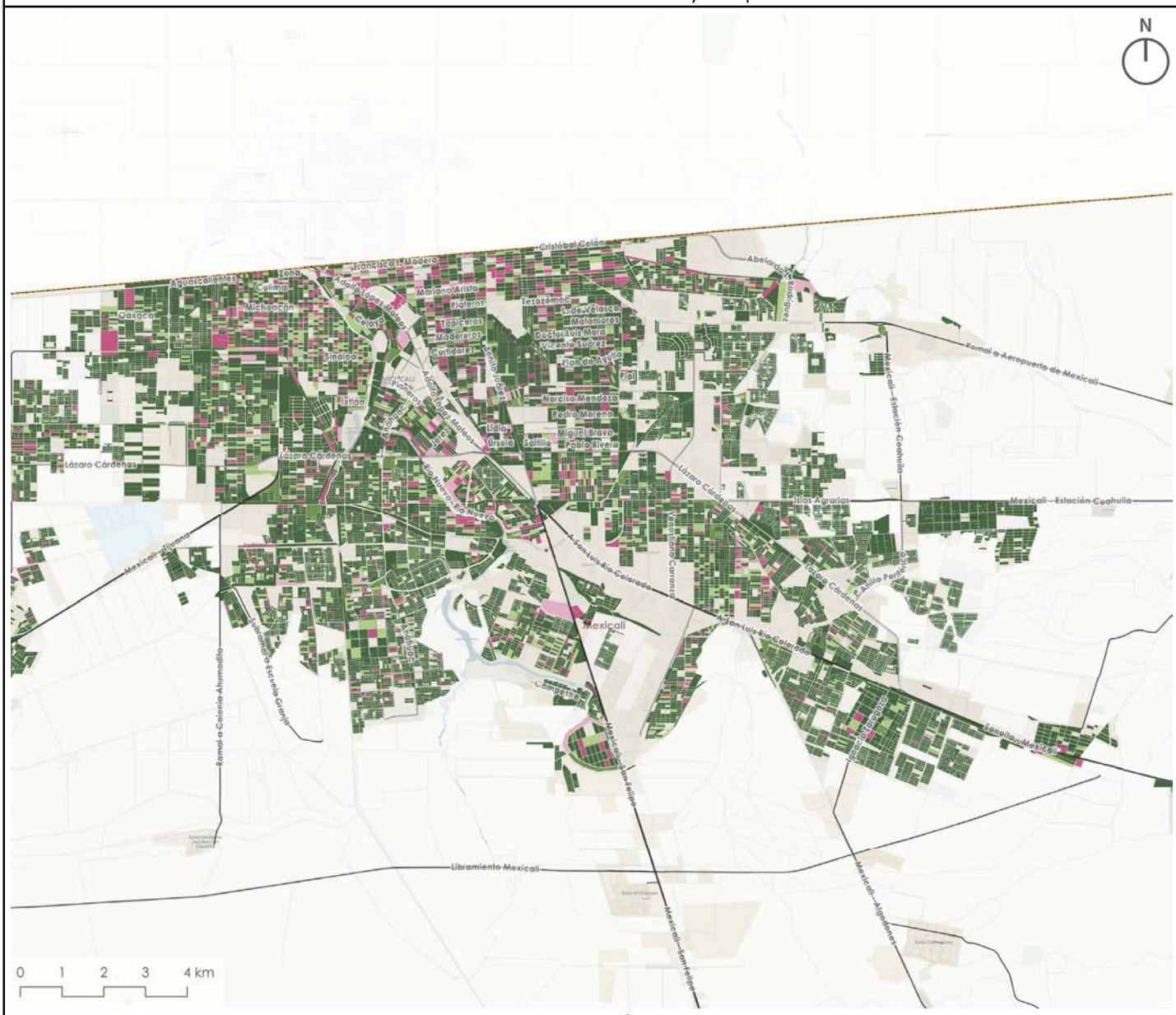


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**31,879**	**137**	**2,353**	**6,048**	**2,134**	**752**	**7,647**	**4,394**	**8,414**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.43%**	**7.38%**	**18.97%**	**6.69%**	**2.36%**	**23.99%**	**13.78%**	**26.39%**
Núm. Manzanas		**14,859**	**137**	**1,815**	**2,690**	**1,015**	**578**	**3,134**	**2,299**	**3,191**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**7,838**	0.92%	6.53%	10.21%	2.97%	2.46%	12.57%	8.49%	9.42%
	7-14%	**3,376**		2.91%	4.27%	1.83%	0.70%	4.87%	3.84%	4.19%
	14-28%	**2,332**		1.90%	2.71%	1.55%	0.43%	2.77%	2.37%	3.86%
	+28%	**1,313**		0.87%	0.92%	0.47%	0.30%	0.89%	0.77%	4.01%

02.2.03	**Mexicali**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

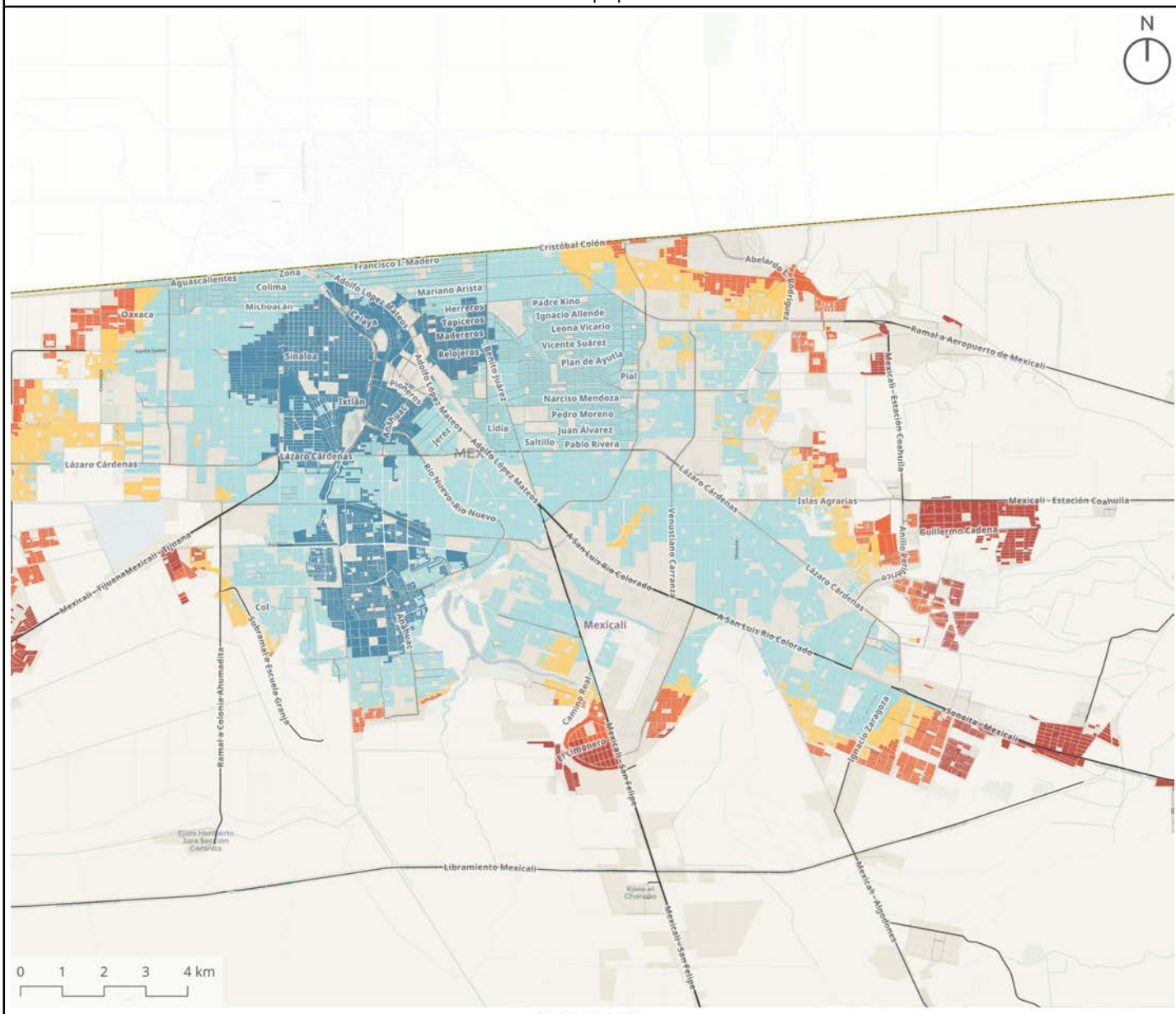
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**14,859**	**137**	**1,815**	**2,690**	**1,015**	**578**	**3,134**	**2,299**	**3,191**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,025**	0.02%	1.38%	1.77%	0.59%	0.26%	1.18%	1.22%	0.49%
	X2	**151**	0.00%	0.25%	0.23%	0.05%	0.06%	0.23%	0.15%	0.05%
	Y1	**225**	0.00%	0.30%	0.30%	0.15%	0.08%	0.28%	0.31%	0.10%
	Y2	**1,461**	0.05%	1.68%	2.04%	0.91%	0.33%	2.14%	1.78%	0.91%
	Z1	**204**	0.01%	0.24%	0.24%	0.11%	0.11%	0.22%	0.36%	0.09%
	Z2	**11,793**	0.84%	8.37%	13.53%	5.02%	3.06%	17.04%	11.66%	19.84%

02.2.03	**Mexicali**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**14,859**	**137**	**1,815**	**2,690**	**1,015**	**578**	**3,134**	**2,299**	**3,191**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**1,714**	0.02%	2.70%	2.49%	0.84%	0.66%	2.85%	1.48%	0.49%
	C	**7,661**	0.30%	6.93%	12.22%	3.71%	2.21%	13.51%	8.14%	4.55%
	D	**1,433**	0.09%	0.63%	1.08%	0.37%	0.25%	2.40%	0.95%	3.88%
	E	**1,362**	0.14%	0.71%	0.81%	0.38%	0.36%	1.05%	1.22%	4.49%
	F	**2,689**	0.37%	1.25%	1.51%	1.53%	0.41%	1.28%	3.69%	8.06%

03.2.01 La Paz

03.2.01	Metrópoli municipal	Posición Nacional

La Paz

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	10,399	Núm. Manzanas 2020	5,753	Superficie residencial (ha)	2,307	Proceso de conurbación	2.94%
Núm. Localidades 2020	4	Viv. por mil habitantes 2020	391	% Población omitida	1.03%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	229,606	270,911	Densidad de Población	32.90	26.05	Dif. Densidad de pob.	-20.82%
Vivienda	80,349	105,869	Densidad de Vivienda	11.51	10.18	Dif. Densidad de viv.	-11.58%
Vivienda deshabitada	10,817	14,701	% Deshabitación	13.50%	13.90%	Dif. Deshabitación	2.96%
Cuartos	232,743	309,770	Cuartos per cápita	1.01	1.14	Dif. Cuartos per cápita	12.72%
Unidades económicas	10,664	13,410	Densidad de Un. Ec.	1.53	1.29	Dif. Unidades Económicas	25.75%
Empleos	77,107	101,808	Densidad de empleos	11.05	9.79	Dif. Empleos	32.03%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-6.97%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			13,677	1,140	2,762	5,976	3,799
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	168	1.23%			
	A1	Remplazo de vivienda	763	0.75%	1.29%	2.34%	1.19%
	A2	Despoblamiento	3,107	2.72%	5.26%	10.30%	4.43%
	A3	Renovación urbana	1,211	0.93%	2.16%	4.26%	1.51%
	B1	Crecimiento familiar	89	0.15%	0.15%	0.26%	0.10%
	B2	Densificación poblacional	1,876	1.10%	3.49%	7.06%	2.06%
	B3	Crecimiento intersticial	2,291	1.73%	4.93%	6.81%	3.28%
	B3+	Expansión urbana	4,172	0.84%	2.76%	12.50%	14.40%

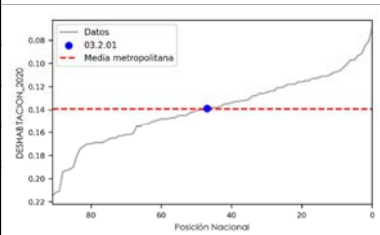
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	987	1.06%	2.13%	3.17%	0.85%
	X2	-Uni, +Emp	146	0.14%	0.28%	0.50%	0.15%
	Y1	=Uni, -Emp	250	0.15%	0.47%	1.09%	0.12%
	Y2	=Uni, +Emp	1,065	0.97%	2.43%	3.15%	1.23%
	Z1	+Uni, -Emp	205	0.20%	0.23%	0.73%	0.34%
	Z2	+Uni, +Emp	11,024	5.81%	14.65%	35.04%	25.10%

Cobertura de equipamientos 2020

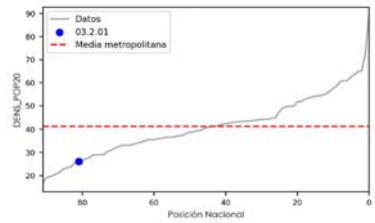
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	896	1.39%	3.01%	1.73%	0.42%
	C	Cobertura adecuada	3,344	3.52%	6.39%	11.19%	3.36%
	D	Cobertura insuficiente	1,468	1.17%	2.95%	3.98%	2.64%
	E	Déficit de cobertura	3,954	1.21%	4.69%	12.58%	10.42%
	F	Déficit crítico de cobertura	4,015	1.05%	3.15%	14.22%	10.94%

Porcentaje de deshabitación



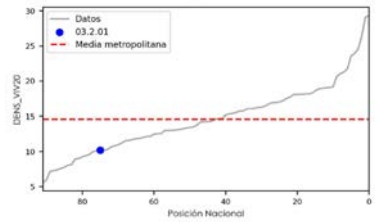
13.90%

Densidad de población 2020



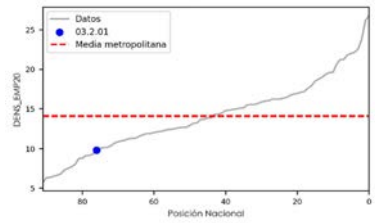
26.05

Densidad de vivienda 2020



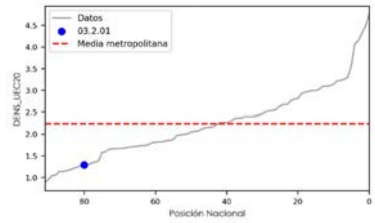
10.18

Densidad de empleo 2020



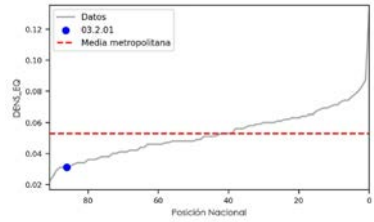
9.79

Densidad de unidades económicas 2020



1.29

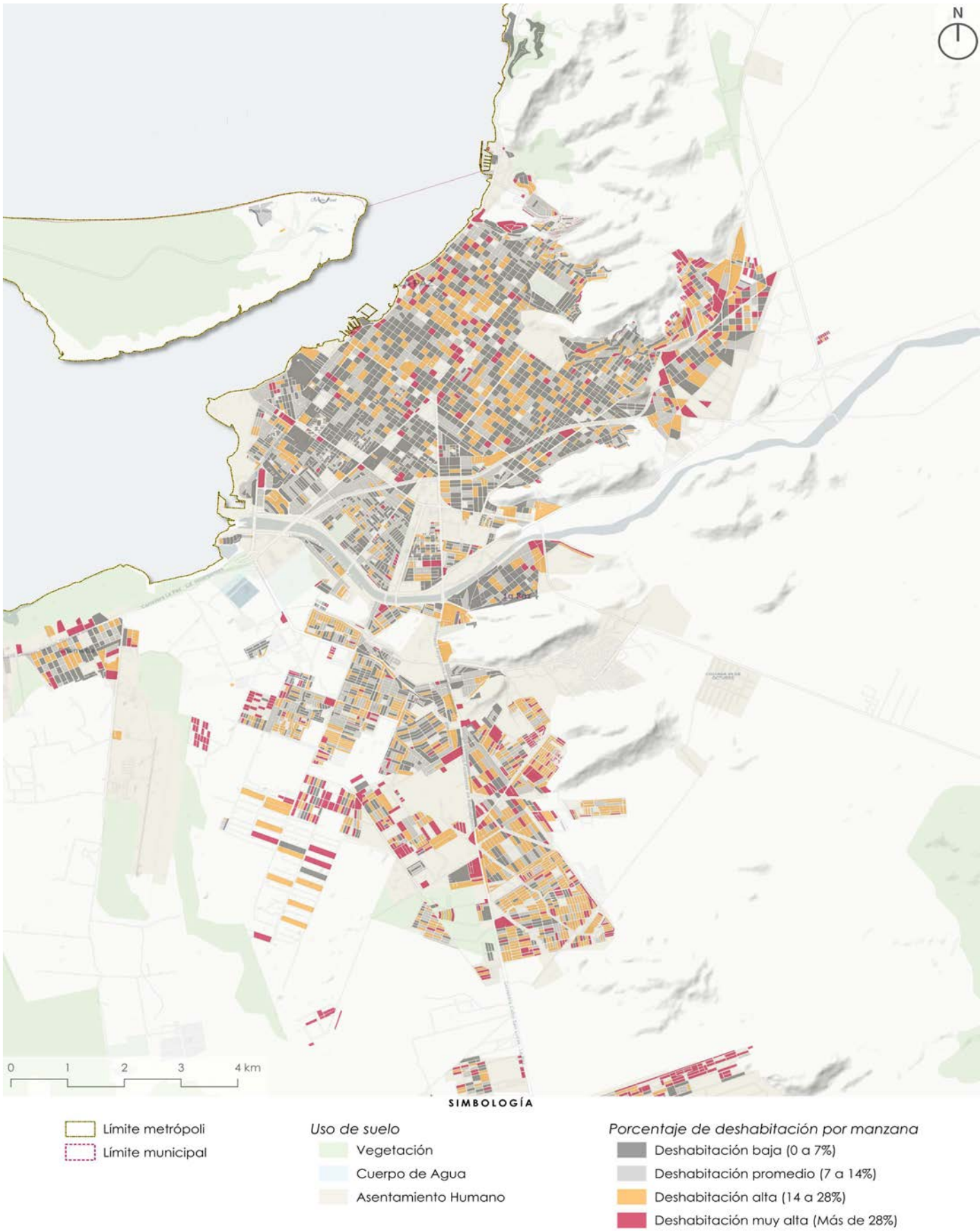
Densidad de equipamientos



0.03

03.2.01	La Paz
Metrópoli municipal	

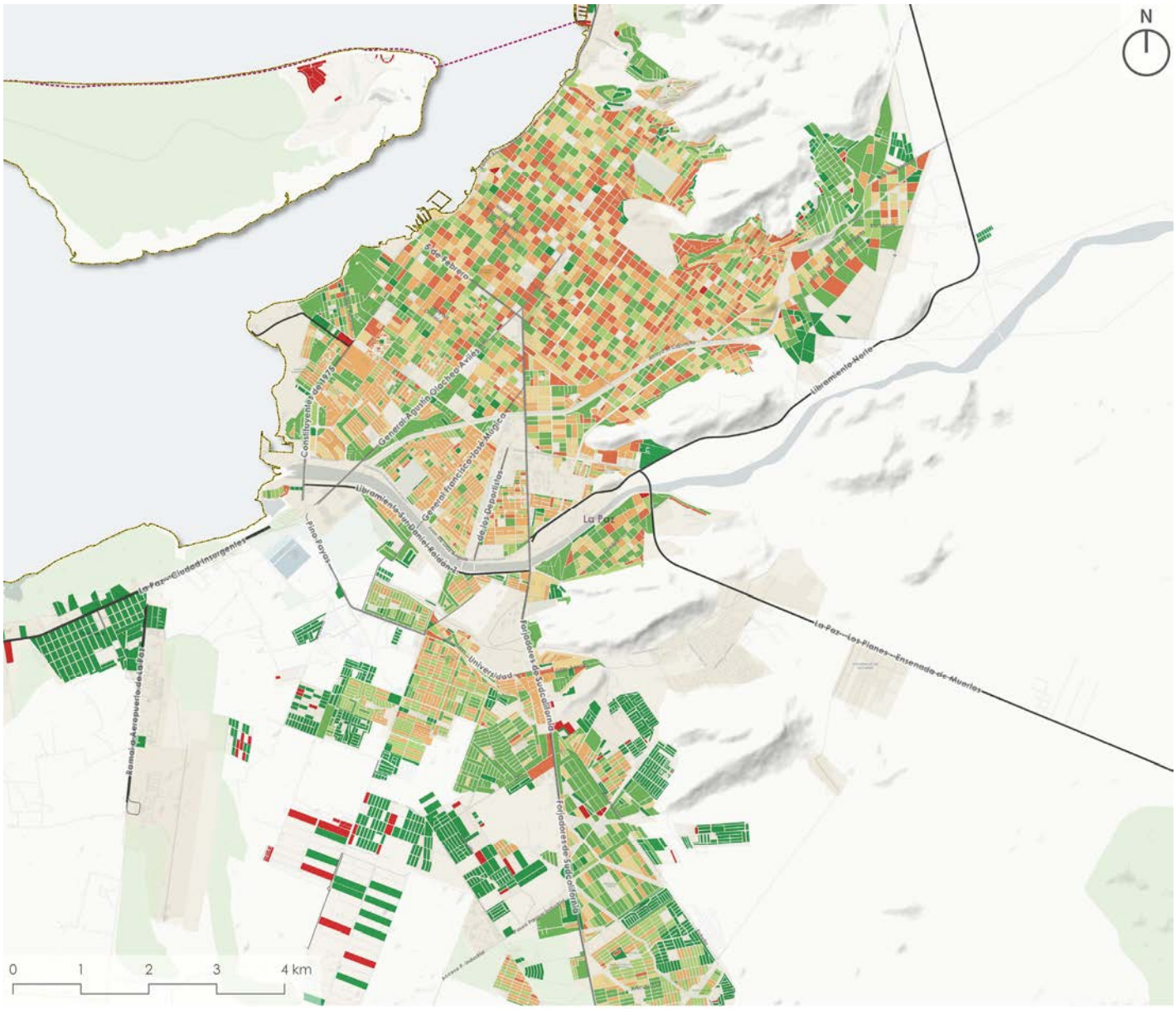
Deshabitación 2020



Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

03.2.01	**La Paz**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

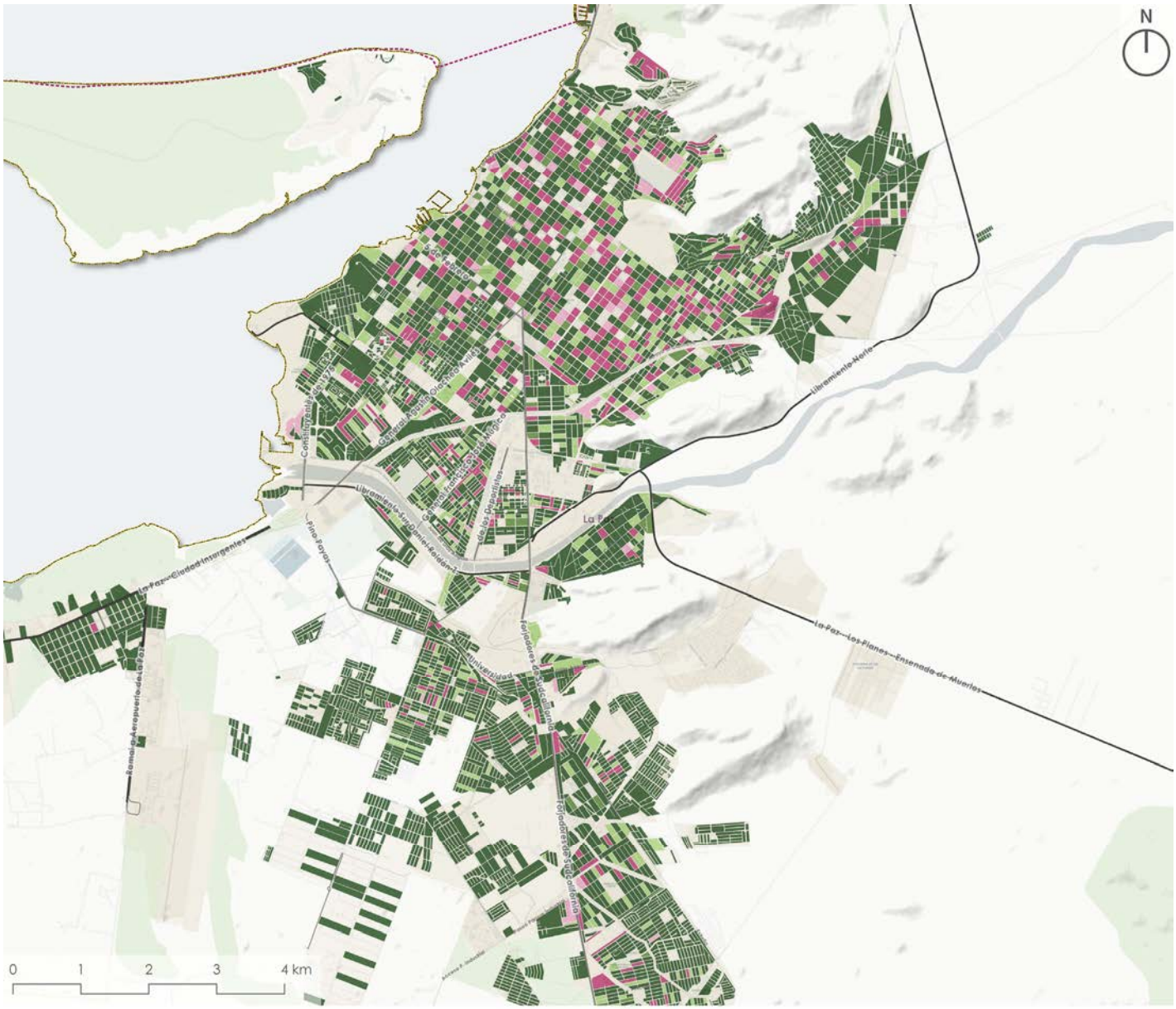


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**13,677**	**168**	**763**	**3,107**	**1,211**	**89**	**1,876**	**2,291**	**4,172**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**1.23%**	**5.58%**	**22.72%**	**8.85%**	**0.65%**	**13.72%**	**16.75%**	**30.50%**
Núm. Manzanas		**5,753**	**168**	**480**	**1,225**	**517**	**119**	**795**	**1,132**	**1,317**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,138**	2.92%	3.89%	8.92%	3.37%	1.27%	5.65%	8.55%	5.25%
	7-14%	**1,182**		1.91%	4.59%	2.24%	0.31%	3.09%	4.69%	3.34%
	14-28%	**1,413**		1.81%	5.27%	2.57%	0.31%	3.27%	4.54%	6.41%
	+28%	**1,020**		0.73%	2.52%	0.80%	0.17%	1.81%	1.89%	7.89%

03.2.01	**La Paz**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

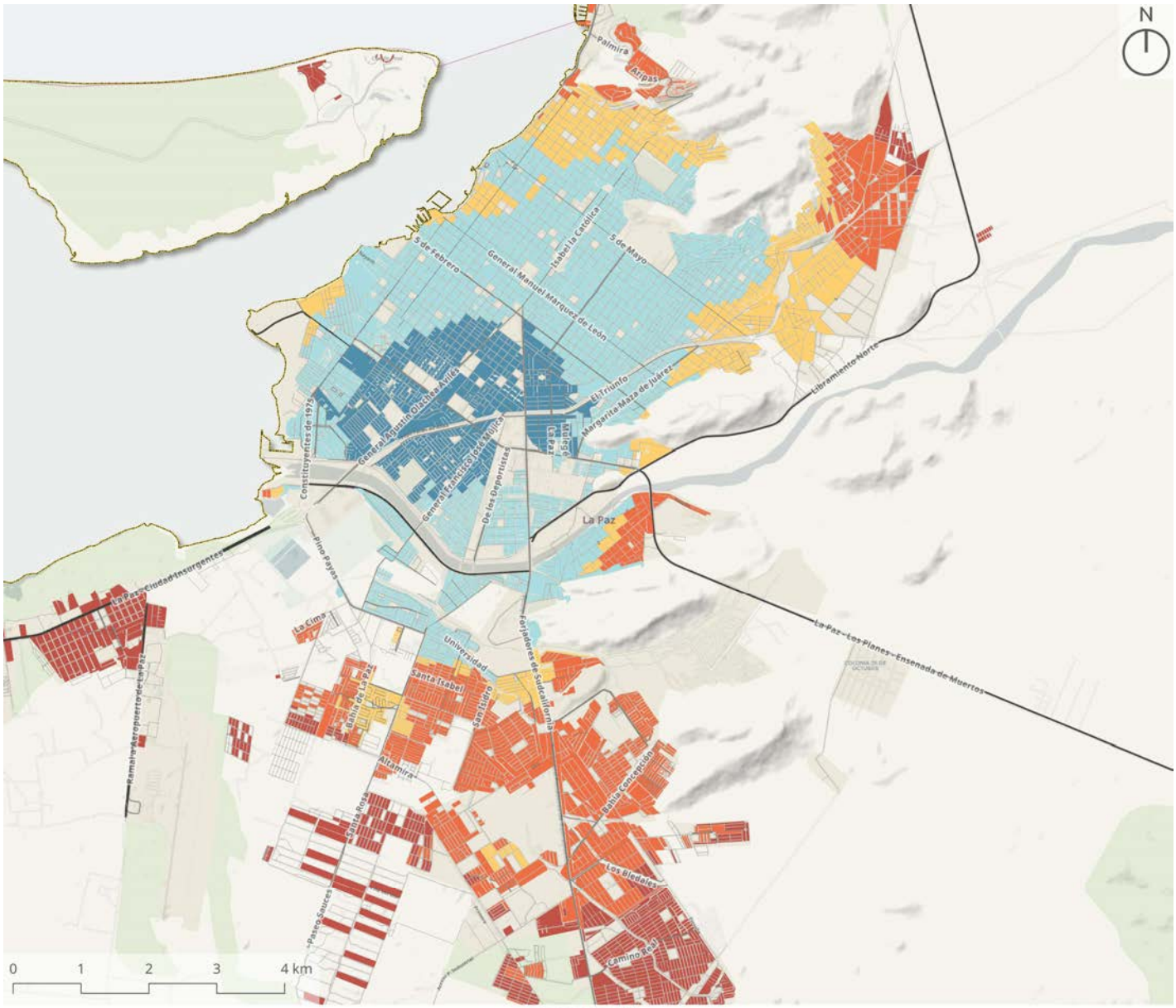


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,753**	**168**	**480**	**1,225**	**517**	**119**	**795**	**1,132**	**1,317**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**409**	0.03%	1.03%	2.03%	1.20%	0.26%	0.87%	1.55%	0.14%
	X2	**63**	0.02%	0.17%	0.30%	0.19%	0.05%	0.12%	0.21%	0.03%
	Y1	**92**	0.00%	0.33%	0.38%	0.33%	0.03%	0.07%	0.43%	0.02%
	Y2	**501**	0.10%	1.06%	2.29%	1.23%	0.19%	1.43%	2.31%	0.09%
	Z1	**91**	0.02%	0.17%	0.43%	0.33%	0.07%	0.10%	0.42%	0.03%
	Z2	**4,597**	2.75%	5.58%	15.85%	5.70%	1.46%	11.23%	14.76%	22.58%

03.2.01	**La Paz**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,753**	**168**	**480**	**1,225**	**517**	**119**	**795**	**1,132**	**1,317**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**507**	0.07%	0.64%	3.89%	1.01%	0.16%	1.41%	1.37%	0.26%
	C	**1,662**	0.07%	4.90%	8.85%	4.08%	0.68%	3.82%	5.61%	0.87%
	D	**679**	0.09%	1.49%	2.33%	1.84%	0.40%	1.76%	2.49%	1.41%
	E	**1,188**	0.50%	0.45%	3.77%	0.85%	0.28%	3.30%	4.78%	6.71%
	F	**1,717**	2.19%	0.85%	2.45%	1.20%	0.56%	3.53%	5.42%	13.65%

03.2.02 Los Cabos

03.2.02	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Los Cabos

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	11,657	Núm. Manzanas 2020	5,730	Superficie residencial (ha)	2,131	Proceso de conurbación	0.00%
Núm. Localidades 2020	5	Viv. por mil habitantes 2020	343	% Población omitida	0.18%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	138,251	338,979	Densidad de Población	38.91	29.08	Dif. Densidad de pob.	-25.26%
Vivienda	52,722	116,250	Densidad de Vivienda	14.84	9.97	Dif. Densidad de viv.	-32.78%
Vivienda deshabitada	10,197	9,867	% Deshabitación	19.30%	8.50%	Dif. Deshabitación	-55.96%
Cuartos	116,478	286,460	Cuartos per cápita	0.84	0.85	Dif. Cuartos per cápita	0.24%
Unidades económicas	9,263	14,046	Densidad de Un. Ec.	2.61	1.21	Dif. Unidades Económicas	51.64%
Empleos	64,222	118,574	Densidad de empleos	18.07	10.17	Dif. Empleos	84.63%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.77%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**9,298**	**1,682**	**2,690**	**2,991**	**1,935**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**342**	3.68%			
	A1	Remplazo de vivienda	**453**	0.85%	1.98%	1.54%	0.51%
	A2	Despoblamiento	**358**	0.82%	1.23%	0.99%	0.82%
	A3	Renovación urbana	**336**	0.33%	0.86%	1.37%	1.05%
	B1	Crecimiento familiar	**142**	0.32%	0.34%	0.63%	0.23%
	B2	Densificación poblacional	**658**	2.33%	2.71%	1.40%	0.63%
	B3	Crecimiento intersticial	**2,176**	4.67%	8.61%	7.57%	2.55%
	B3+	Expansión urbana	**4,833**	8.39%	12.62%	17.77%	13.21%

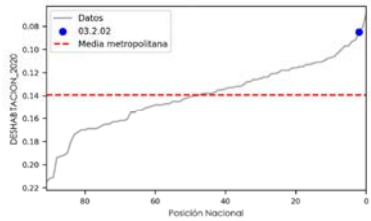
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**772**	1.55%	2.88%	2.62%	1.25%
	X2	-Uni, +Emp	**101**	0.27%	0.40%	0.26%	0.16%
	Y1	=Uni, -Emp	**173**	0.14%	0.53%	0.86%	0.33%
	Y2	=Uni, +Emp	**664**	1.73%	2.71%	2.02%	0.68%
	Z1	+Uni, -Emp	**127**	0.19%	0.52%	0.55%	0.11%
	Z2	+Uni, +Emp	**7,461**	14.21%	21.90%	25.86%	18.28%

Cobertura de equipamientos 2020

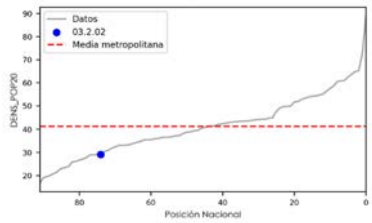
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**94**	0.41%	0.45%	0.12%	0.03%
	C	Cobertura adecuada	**2,105**	4.88%	8.11%	6.28%	3.37%
	D	Cobertura insuficiente	**851**	1.60%	2.63%	3.07%	1.85%
	E	Déficit de cobertura	**938**	2.00%	3.68%	3.45%	0.96%
	F	Déficit crítico de cobertura	**5,310**	9.20%	14.06%	19.25%	14.61%

Porcentaje de deshabitación



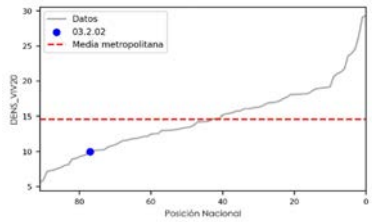
8.50%

Densidad de población 2020



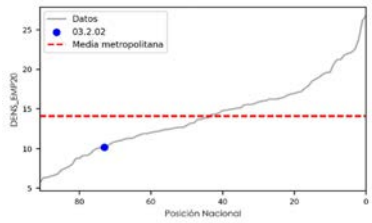
29.08

Densidad de vivienda 2020



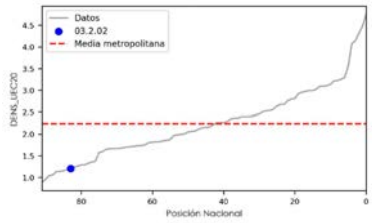
9.97

Densidad de empleo 2020



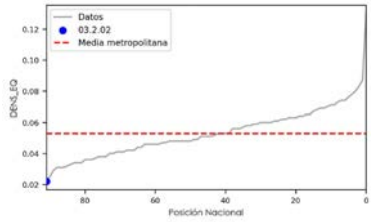
10.17

Densidad de unidades económicas 2020



1.21

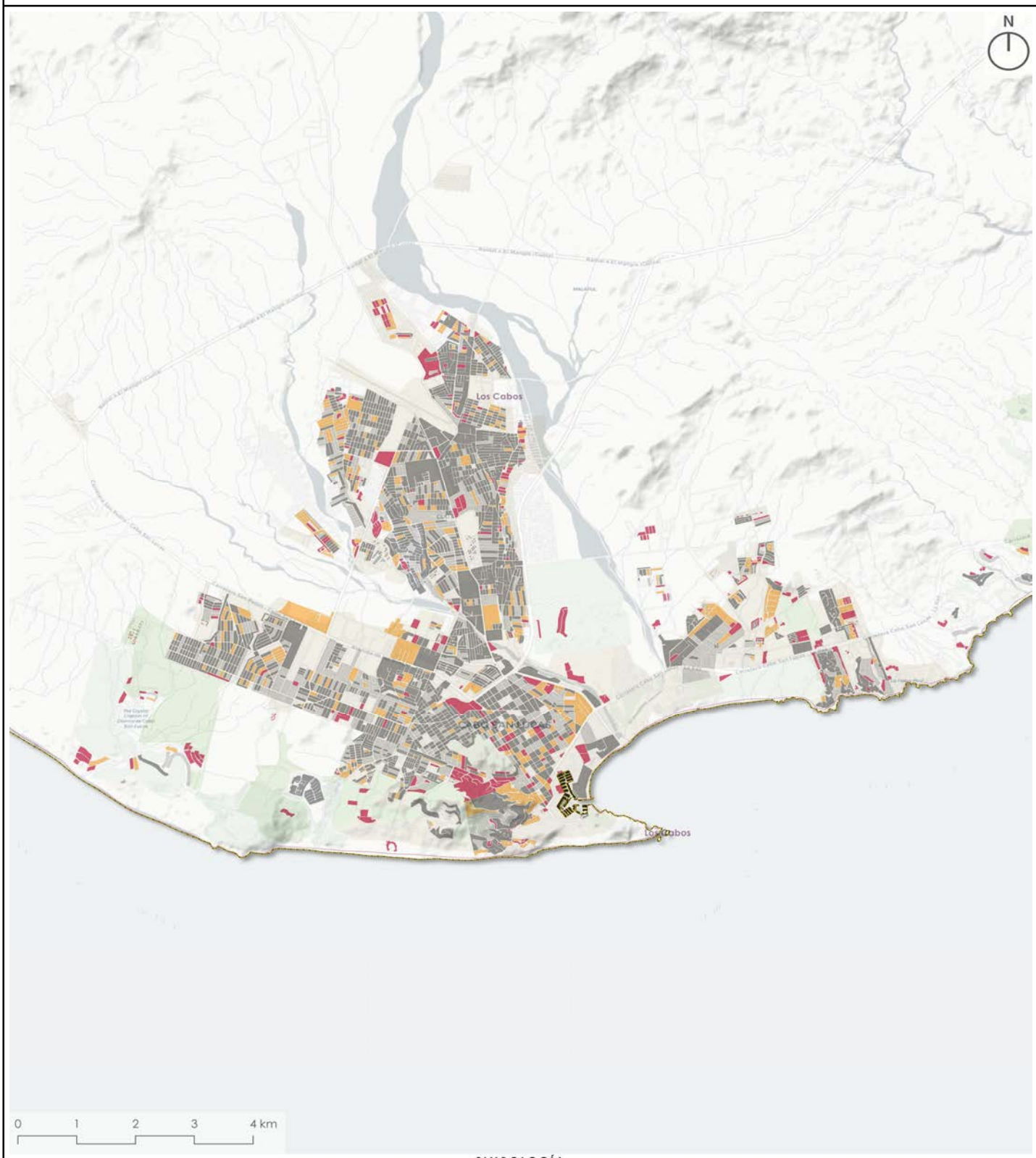
Densidad de equipamientos



0.02

03.2.02	**Los Cabos**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

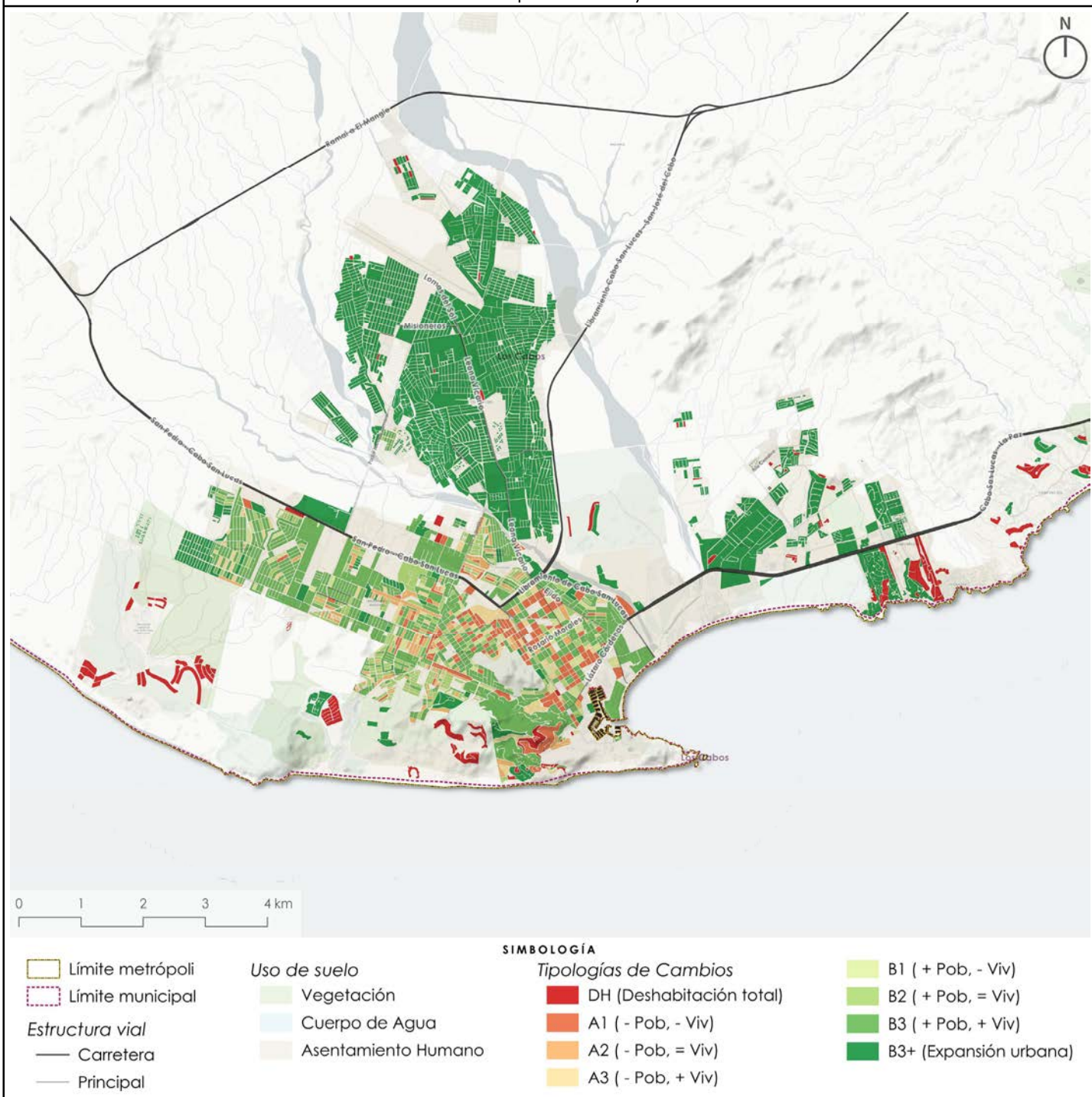
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

03.2.02	**Los Cabos**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

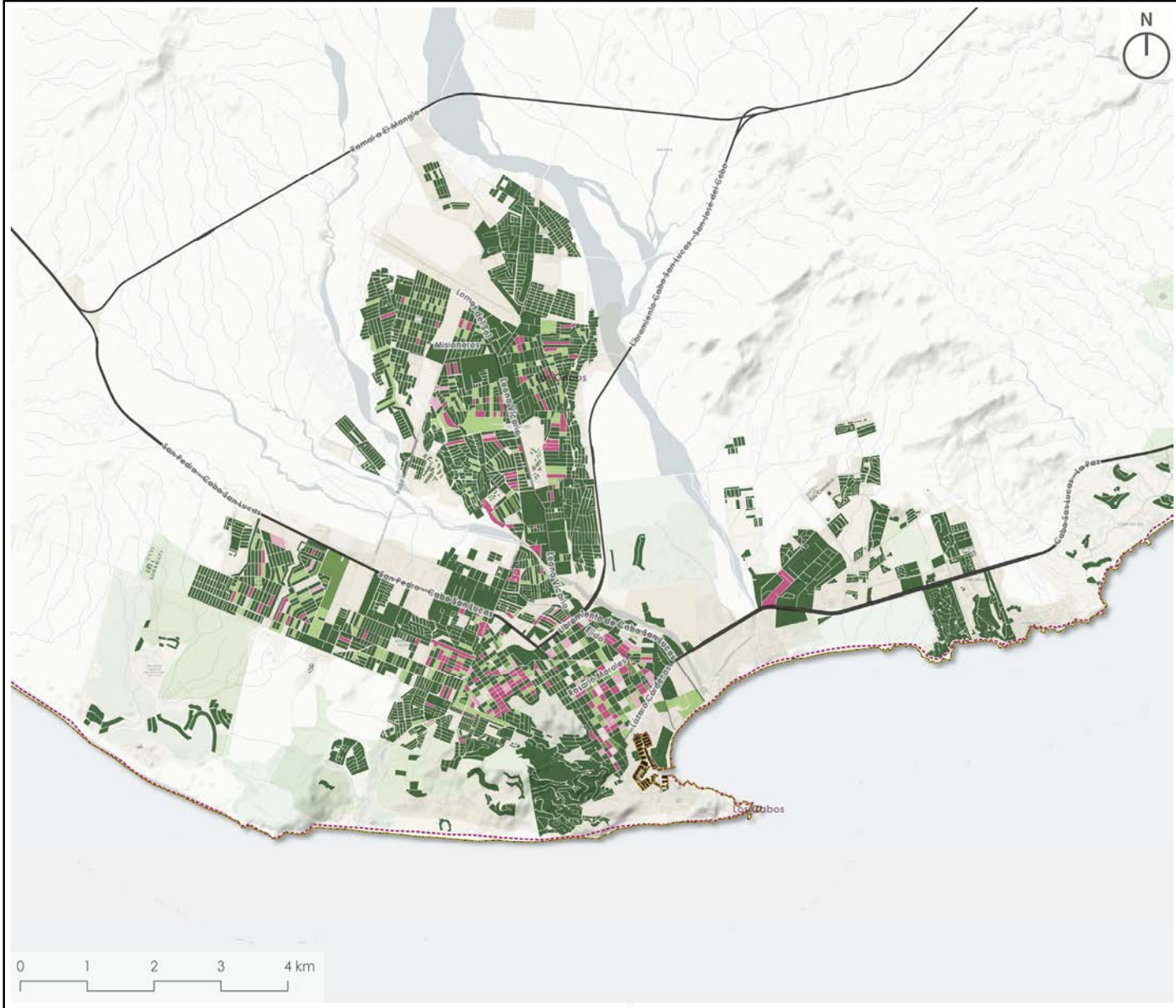


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**9,298**	**342**	**453**	**358**	**336**	**142**	**658**	**2,176**	**4,833**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**3.68%**	**4.87%**	**3.85%**	**3.61%**	**1.53%**	**7.08%**	**23.40%**	**51.98%**
Núm. Manzanas		**5,730**	**342**	**317**	**212**	**154**	**152**	**451**	**966**	**3,136**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**3,084**	5.97%	3.23%	2.29%	1.13%	1.87%	5.55%	10.07%	29.08%
	7-14%	**1,039**		1.01%	0.54%	0.72%	0.28%	1.38%	3.75%	9.51%
	14-28%	**905**		0.79%	0.54%	0.56%	0.37%	0.63%	2.46%	8.99%
	+28%	**702**		0.51%	0.33%	0.28%	0.14%	0.31%	0.58%	7.16%

03.2.02	**Los Cabos**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

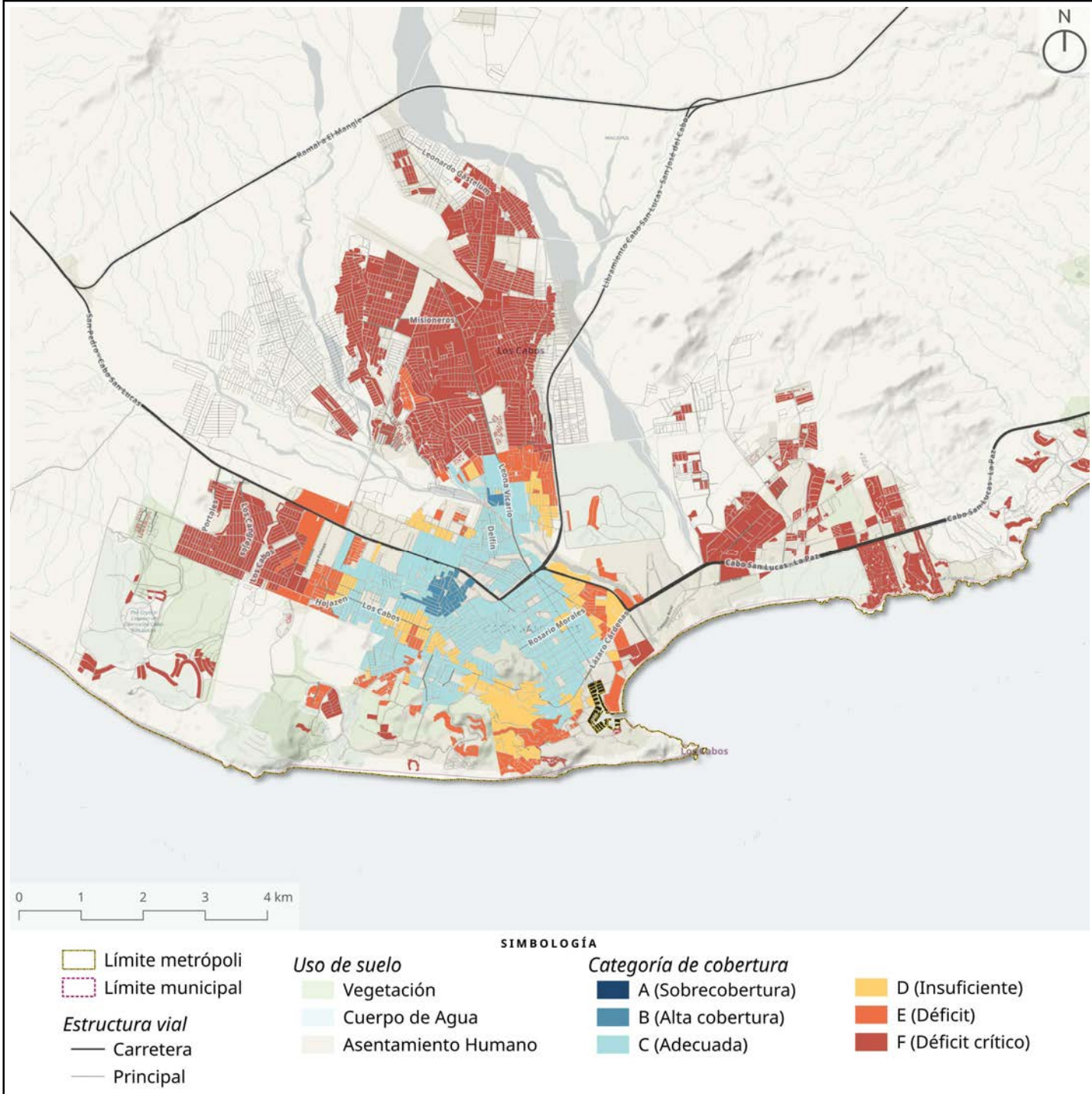


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,730**	**342**	**317**	**212**	**154**	**152**	**451**	**966**	**3,136**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**318**	0.03%	0.49%	0.30%	0.24%	0.33%	0.58%	1.73%	1.85%
	X2	**44**	0.00%	0.24%	0.05%	0.02%	0.02%	0.07%	0.17%	0.19%
	Y1	**51**	0.00%	0.10%	0.05%	0.07%	0.02%	0.05%	0.35%	0.24%
	Y2	**412**	0.00%	0.63%	0.49%	0.35%	0.26%	0.59%	1.94%	2.93%
	Z1	**69**	0.02%	0.21%	0.07%	0.09%	0.12%	0.12%	0.33%	0.24%
	Z2	**4,836**	5.92%	3.86%	2.74%	1.92%	1.90%	6.46%	12.34%	49.27%

03.2.02	**Los Cabos**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,730**	**342**	**317**	**212**	**154**	**152**	**451**	**966**	**3,136**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**46**	0.00%	0.05%	0.09%	0.05%	0.03%	0.10%	0.45%	0.02%
	C	**1,177**	0.16%	3.30%	1.97%	1.33%	1.34%	3.84%	6.56%	2.04%
	D	**433**	0.03%	0.92%	0.49%	0.42%	0.44%	1.43%	2.46%	1.36%
	E	**593**	0.35%	0.63%	0.75%	0.26%	0.24%	1.48%	2.53%	4.10%
	F	**3,481**	5.43%	0.63%	0.40%	0.63%	0.59%	1.01%	4.85%	47.21%

04.2.01 Campeche

04.2.01	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Campeche

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	7,050	Núm. Manzanas 2020	3,655	Superficie residencial (ha)	2,909	Proceso de conurbación	22.85%
Núm. Localidades 2020	5	Viv. por mil habitantes 2020	344	% Población omitida	1.80%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	237,342	269,209	Densidad de Población	41.07	38.18	Dif. Densidad de pob.	-7.03%
Vivienda	78,964	92,740	Densidad de Vivienda	13.67	13.15	Dif. Densidad de viv.	-3.74%
Vivienda deshabitada	8,719	10,469	% Deshabitación	11.00%	11.30%	Dif. Deshabitación	2.73%
Cuartos	220,120	268,236	Cuartos per cápita	0.93	1.00	Dif. Cuartos per cápita	7.44%
Unidades económicas	13,451	14,889	Densidad de Un. Ec.	2.33	2.11	Dif. Unidades Económicas	10.69%
Empleos	92,751	109,389	Densidad de empleos	16.05	15.52	Dif. Empleos	17.94%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.76%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**9,447**	**1,166**	**3,031**	**3,859**	**1,391**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**29**	0.31%			
	A1	Remplazo de vivienda	**477**	0.30%	1.37%	2.30%	1.09%
	A2	Despoblamiento	**1,758**	2.60%	6.50%	8.20%	1.30%
	A3	Renovación urbana	**1,391**	0.73%	3.57%	7.39%	3.04%
	B1	Crecimiento familiar	**135**	0.13%	0.61%	0.54%	0.15%
	B2	Densificación poblacional	**1,501**	3.26%	6.85%	5.11%	0.67%
	B3	Crecimiento intersticial	**2,941**	4.08%	10.18%	12.68%	4.19%
	B3+	Expansión urbana	**1,215**	1.21%	3.00%	4.62%	4.04%

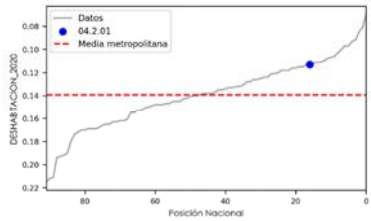
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,865**	2.59%	6.14%	8.92%	2.09%
	X2	-Uni, +Emp	**472**	0.25%	2.02%	2.06%	0.66%
	Y1	=Uni, -Emp	**383**	0.30%	1.73%	1.58%	0.46%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,187**	1.83%	4.45%	4.64%	1.65%
	Z1	+Uni, -Emp	**311**	0.42%	1.28%	0.80%	0.78%
	Z2	+Uni, +Emp	**5,229**	6.94%	16.47%	22.84%	9.09%

Cobertura de equipamientos 2020

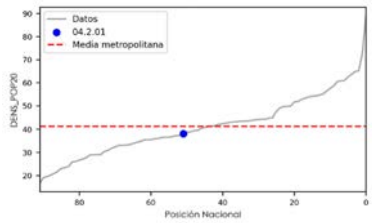
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**278**	0.68%	1.28%	0.95%	0.03%
	C	Cobertura adecuada	**3,064**	4.03%	11.72%	13.80%	2.88%
	D	Cobertura insuficiente	**2,044**	2.67%	7.15%	8.74%	3.08%
	E	Déficit de cobertura	**2,441**	3.20%	7.94%	9.94%	4.76%
	F	Déficit crítico de cobertura	**1,620**	1.77%	4.00%	7.41%	3.97%

Porcentaje de deshabitación



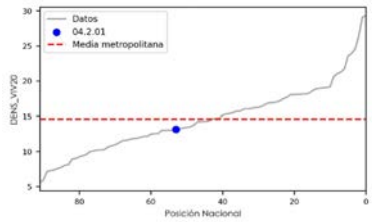
11.30%

Densidad de población 2020



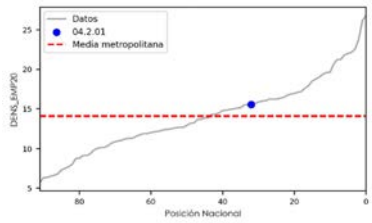
38.18

Densidad de vivienda 2020



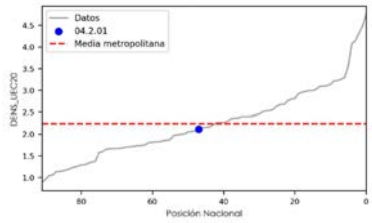
13.15

Densidad de empleo 2020



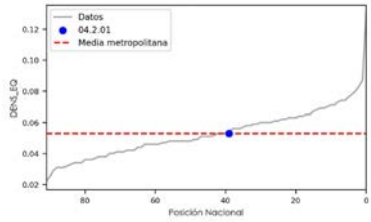
15.52

Densidad de unidades económicas 2020



2.11

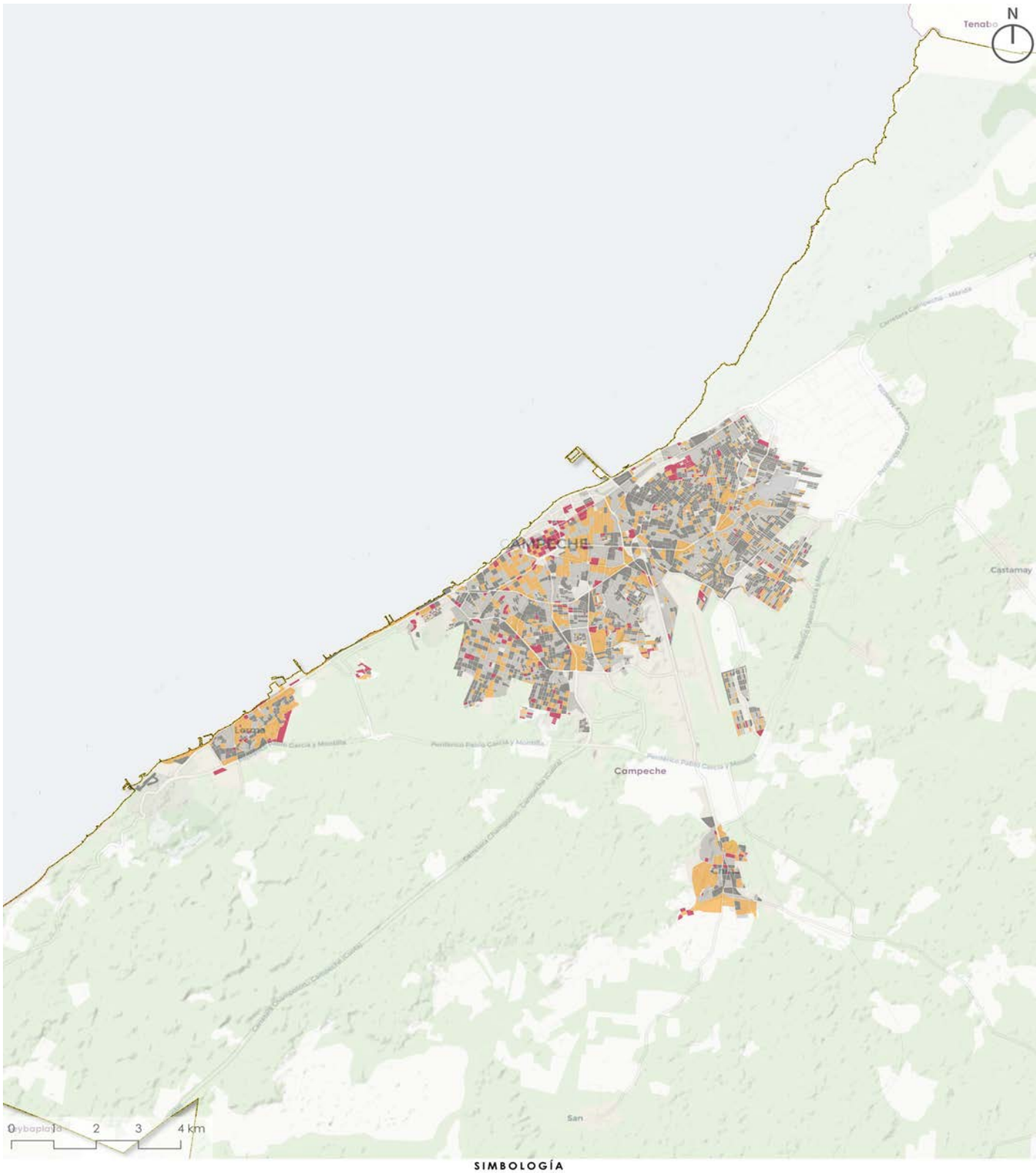
Densidad de equipamientos



0.05

04.2.01	**Campeche**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

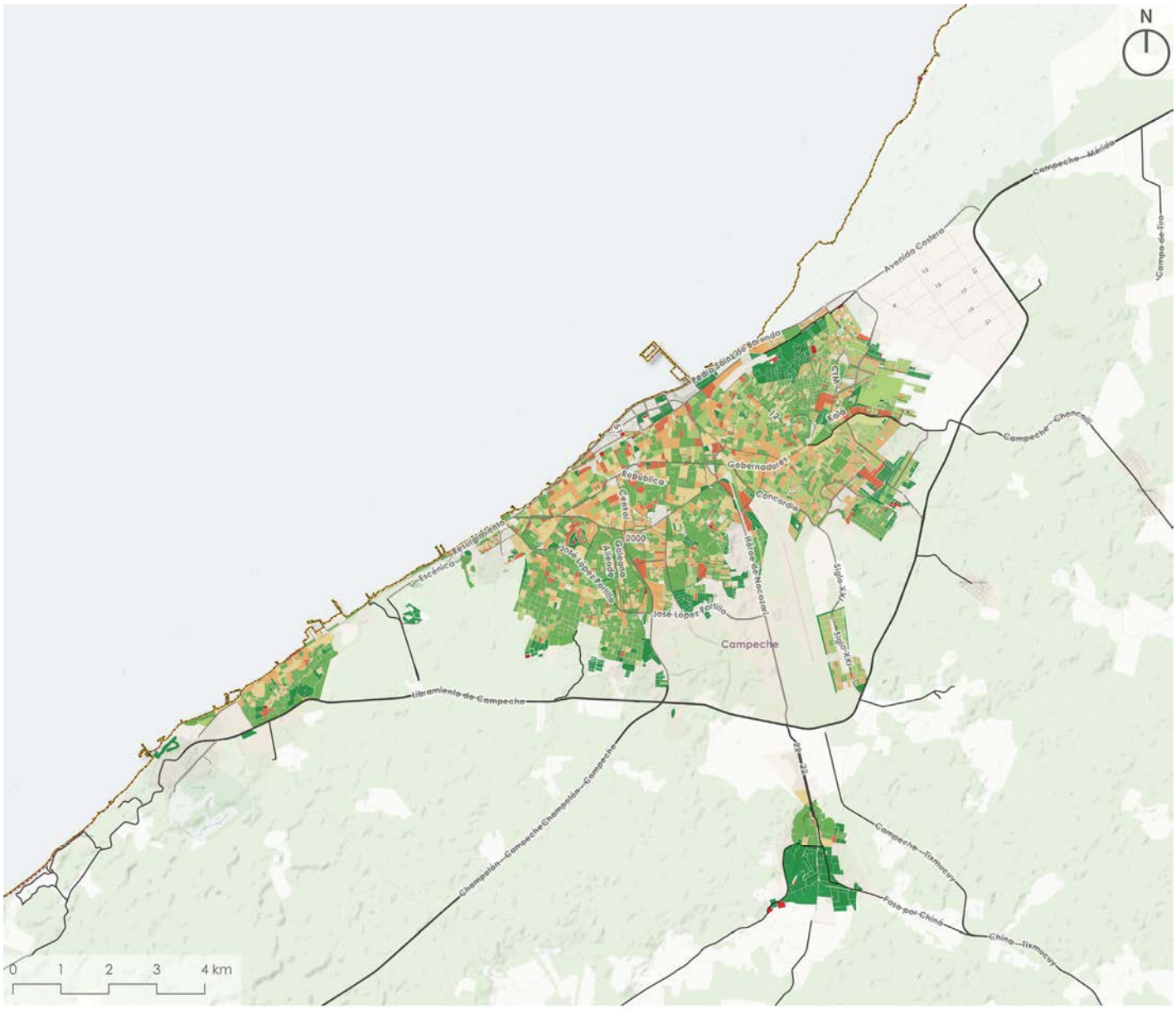
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

04.2.01	**Campeche**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

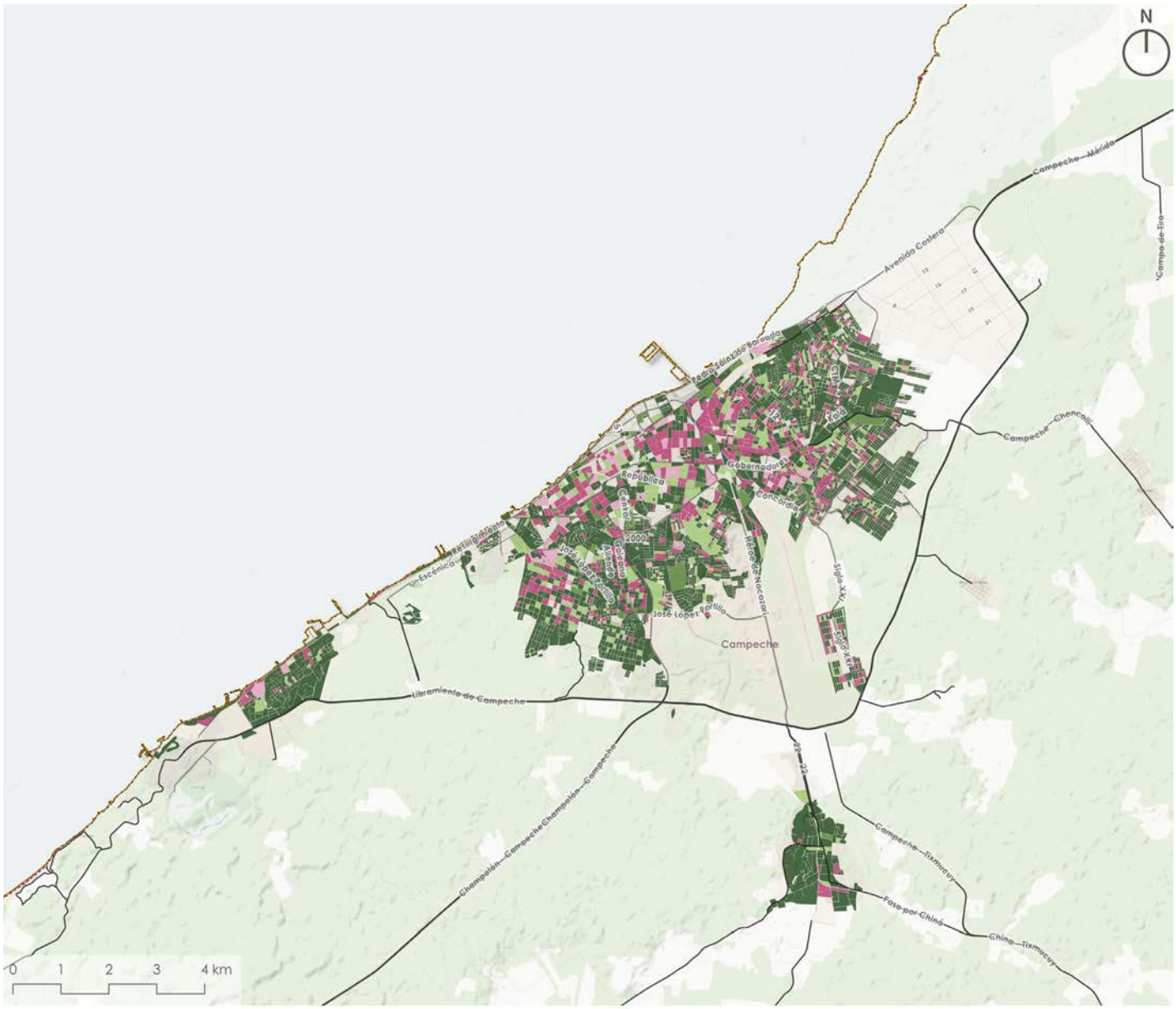


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**9,447**	**29**	**477**	**1,758**	**1,391**	**135**	**1,501**	**2,941**	**1,215**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.31%**	**5.05%**	**18.61%**	**14.72%**	**1.43%**	**15.89%**	**31.13%**	**12.86%**
Núm. Manzanas		**3,655**	**29**	**179**	**633**	**338**	**95**	**716**	**1,072**	**593**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,718**	0.79%	1.75%	8.21%	2.49%	1.45%	11.49%	14.56%	6.95%
	7-14%	**890**		1.31%	4.57%	2.60%	0.60%	4.90%	7.20%	3.15%
	14-28%	**743**		1.15%	3.78%	3.09%	0.36%	2.74%	6.05%	3.15%
	+28%	**304**		0.68%	0.77%	1.07%	0.19%	0.47%	1.53%	2.98%

04.2.01	**Campeche**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

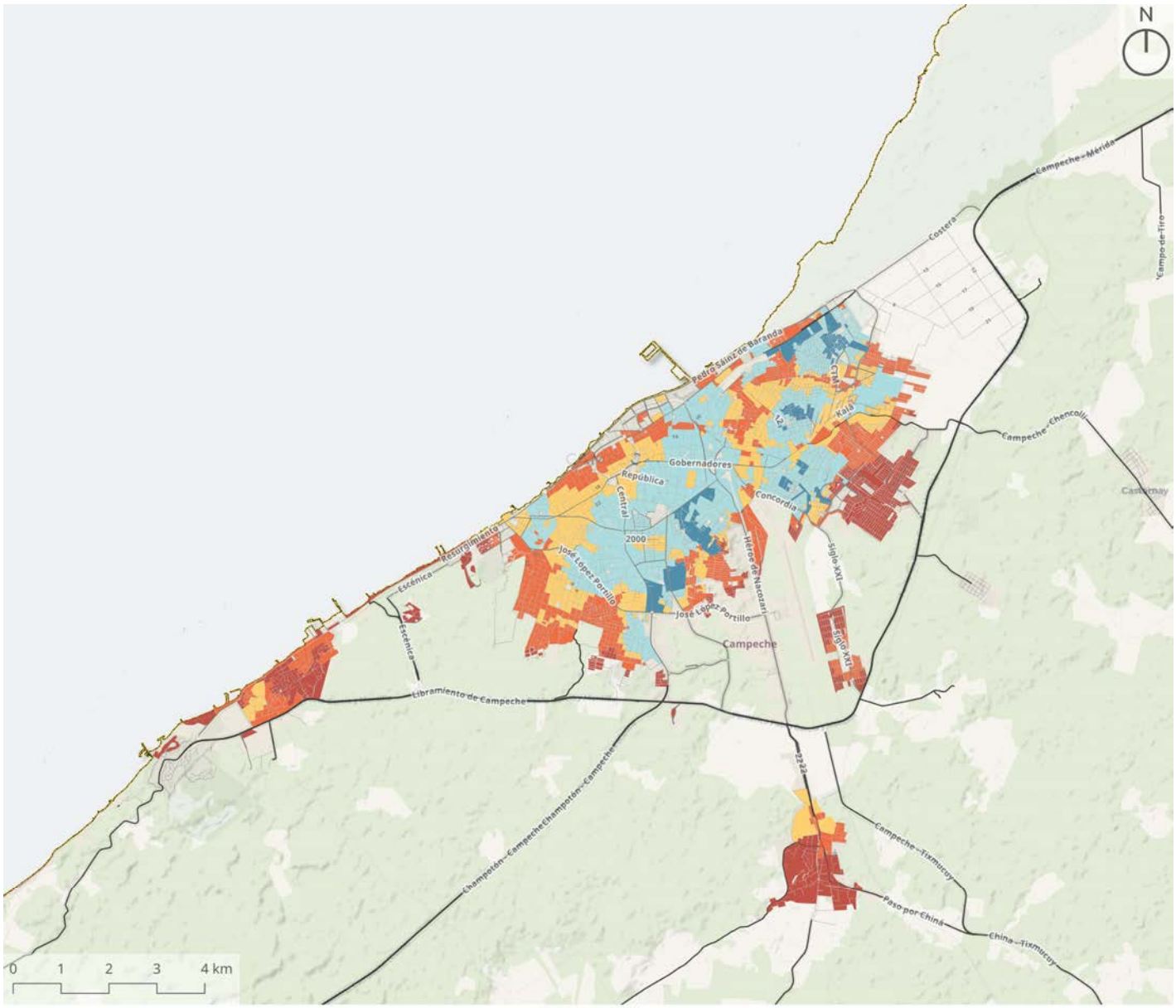


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,655**	**29**	**179**	**633**	**338**	**95**	**716**	**1,072**	**593**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**574**	0.05%	0.60%	3.45%	1.70%	0.60%	3.34%	5.36%	0.60%
	X2	**95**	0.08%	0.16%	0.41%	0.47%	0.11%	0.47%	0.85%	0.05%
	Y1	**84**	0.03%	0.22%	0.41%	0.38%	0.05%	0.27%	0.90%	0.03%
	Y2	**453**	0.03%	0.71%	2.57%	1.40%	0.30%	2.22%	4.27%	0.90%
	Z1	**91**	0.00%	0.19%	0.49%	0.27%	0.19%	0.41%	0.85%	0.08%
	Z2	**2,358**	0.60%	3.01%	9.99%	5.03%	1.34%	12.89%	17.10%	14.56%

04.2.01	**Campeche**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,655**	**29**	**179**	**633**	**338**	**95**	**716**	**1,072**	**593**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**95**	0.00%	0.08%	0.60%	0.05%	0.08%	0.66%	1.07%	0.05%
	C	**1,089**	0.08%	1.70%	6.16%	3.64%	0.71%	5.83%	9.38%	2.30%
	D	**728**	0.05%	1.23%	3.47%	2.74%	0.55%	3.91%	6.79%	1.18%
	E	**1,059**	0.36%	1.40%	4.76%	2.27%	0.98%	6.13%	8.24%	4.84%
	F	**684**	0.30%	0.49%	2.33%	0.55%	0.27%	3.06%	3.86%	7.85%

05.1.01 La Laguna

05.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

La Laguna

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	28,749	Núm. Manzanas 2020	19,690	Superficie residencial (ha)	8,704	Proceso de conurbación	9.41%
Núm. Localidades 2020	78	Viv. por mil habitantes 2020	350	% Población omitida	0.83%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	1,085,418	1,242,009	Densidad de Población	41.10	43.20	Dif. Densidad de pob.	5.12%
Vivienda	369,601	434,978	Densidad de Vivienda	14.00	15.13	Dif. Densidad de viv.	8.11%
Vivienda deshabitada	72,134	64,094	% Deshabitación	19.50%	14.70%	Dif. Deshabitación	-24.62%
Cuartos	1,045,938	1,372,214	Cuartos per cápita	0.96	1.11	Dif. Cuartos per cápita	14.63%
Unidades económicas	41,588	49,395	Densidad de Un. Ec.	1.58	1.72	Dif. Unidades Económicas	18.77%
Empleos	312,790	393,451	Densidad de empleos	11.84	13.69	Dif. Empleos	25.79%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.67%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**59,452**	**4,352**	**12,593**	**26,290**	**16,217**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**365**	0.61%			
	A1	Remplazo de vivienda	**5,327**	0.52%	1.55%	4.22%	2.67%
	A2	Despoblamiento	**13,650**	2.20%	5.96%	10.96%	3.83%
	A3	Renovación urbana	**5,438**	0.47%	1.51%	4.13%	3.03%
	B1	Crecimiento familiar	**1,103**	0.16%	0.37%	0.80%	0.52%
	B2	Densificación poblacional	**12,704**	1.97%	5.79%	10.11%	3.50%
	B3	Crecimiento intersticial	**10,626**	1.40%	4.02%	7.83%	4.63%
	B3+	Expansión urbana	**10,239**	0.55%	1.94%	6.13%	8.61%

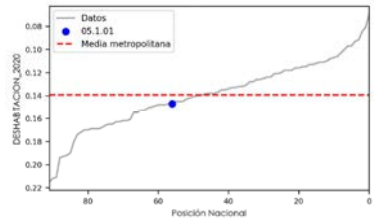
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**7,181**	1.05%	3.17%	5.71%	2.16%
	X2	-Uni, +Emp	**867**	0.11%	0.38%	0.68%	0.29%
	Y1	=Uni, -Emp	**962**	0.10%	0.32%	0.76%	0.43%
	Y2	=Uni, +Emp	**6,188**	1.12%	2.69%	4.54%	2.06%
	Z1	+Uni, -Emp	**854**	0.13%	0.24%	0.70%	0.37%
	Z2	+Uni, +Emp	**43,400**	4.82%	14.39%	31.83%	21.96%

Cobertura de equipamientos 2020

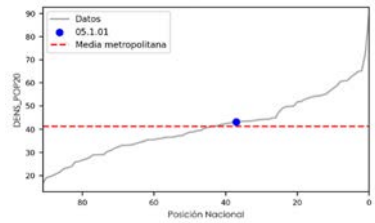
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**5,977**	0.68%	3.02%	4.64%	1.71%
	B	Alta cobertura funcional	**8,834**	1.44%	3.86%	6.94%	2.62%
	C	Cobertura adecuada	**21,340**	2.81%	7.72%	16.62%	8.74%
	D	Cobertura insuficiente	**7,825**	0.90%	2.30%	5.25%	4.70%
	E	Déficit de cobertura	**8,809**	0.81%	2.65%	6.08%	5.28%
	F	Déficit crítico de cobertura	**6,667**	0.68%	1.63%	4.68%	4.22%

Porcentaje de deshabitación



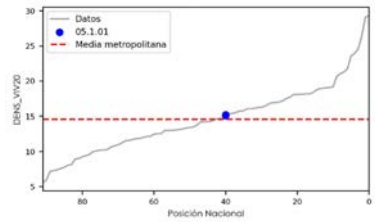
14.70%

Densidad de población 2020



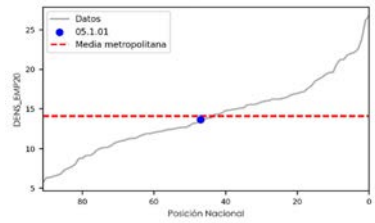
43.20

Densidad de vivienda 2020



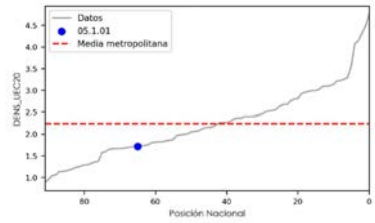
15.13

Densidad de empleo 2020



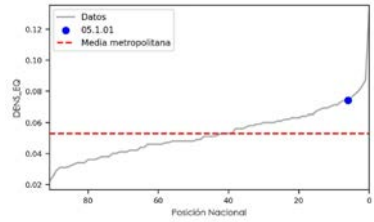
13.69

Densidad de unidades económicas 2020



1.72

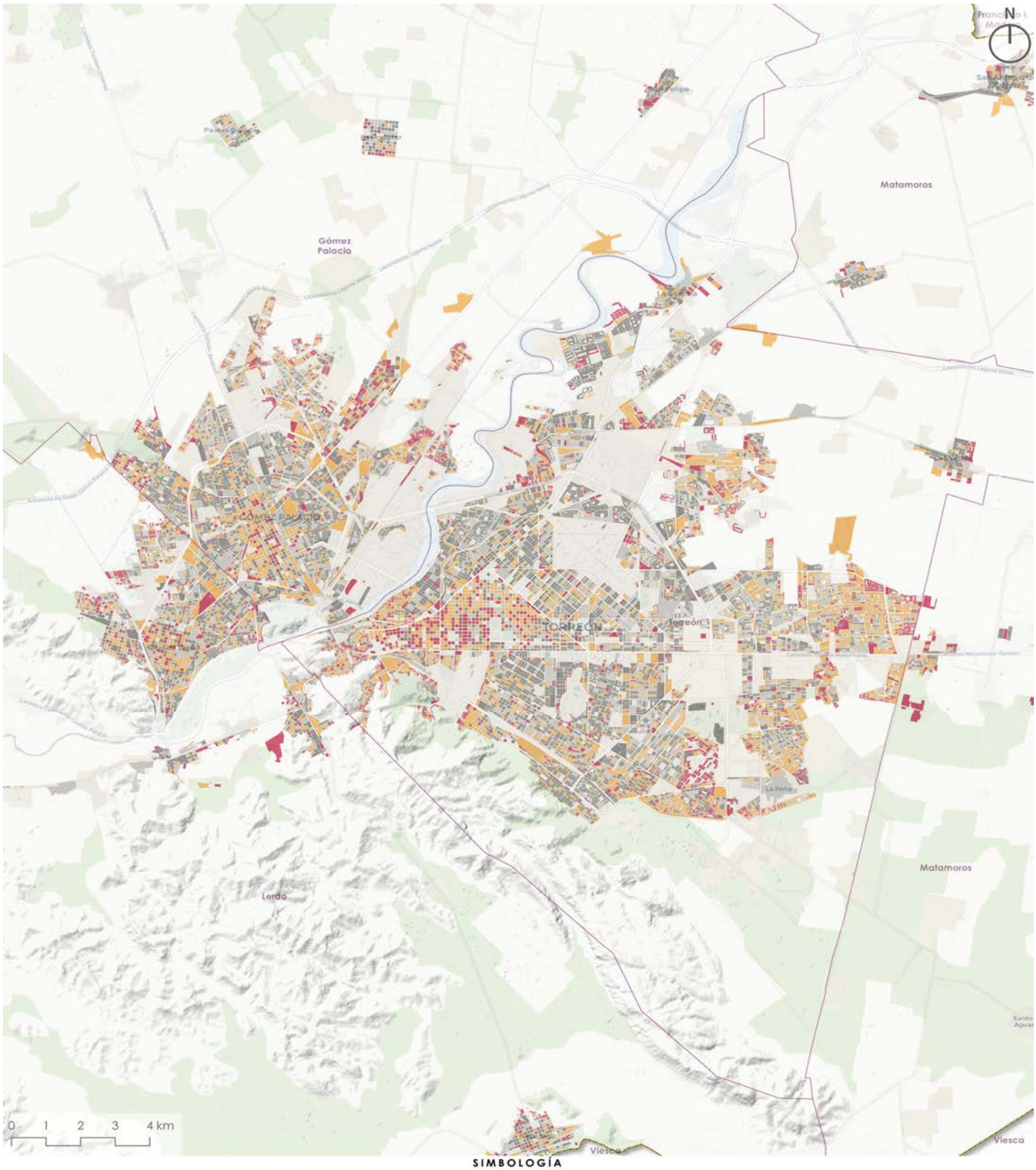
Densidad de equipamientos



0.07

05.1.01	La Laguna
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

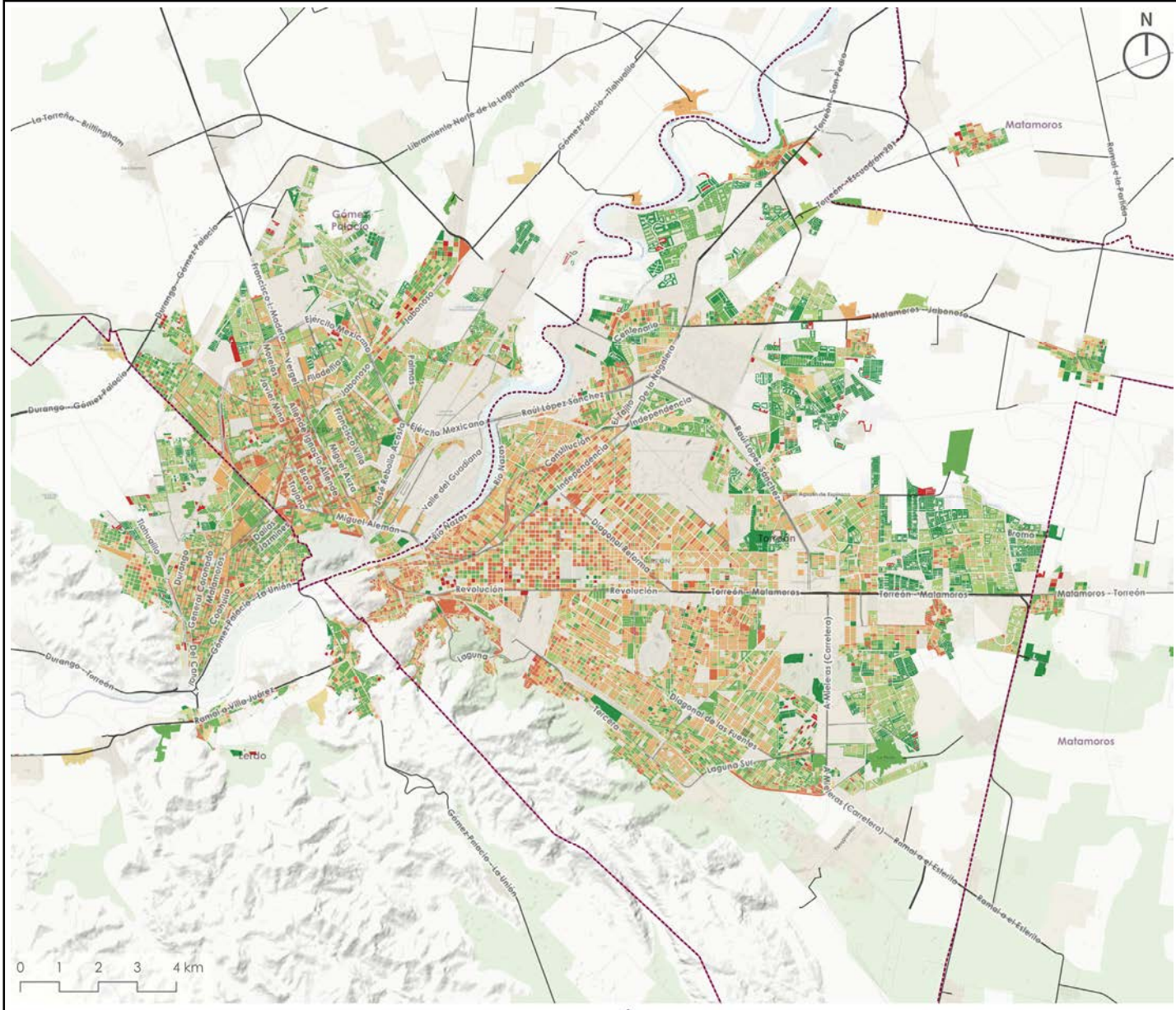
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

05.1.01	**La Laguna**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

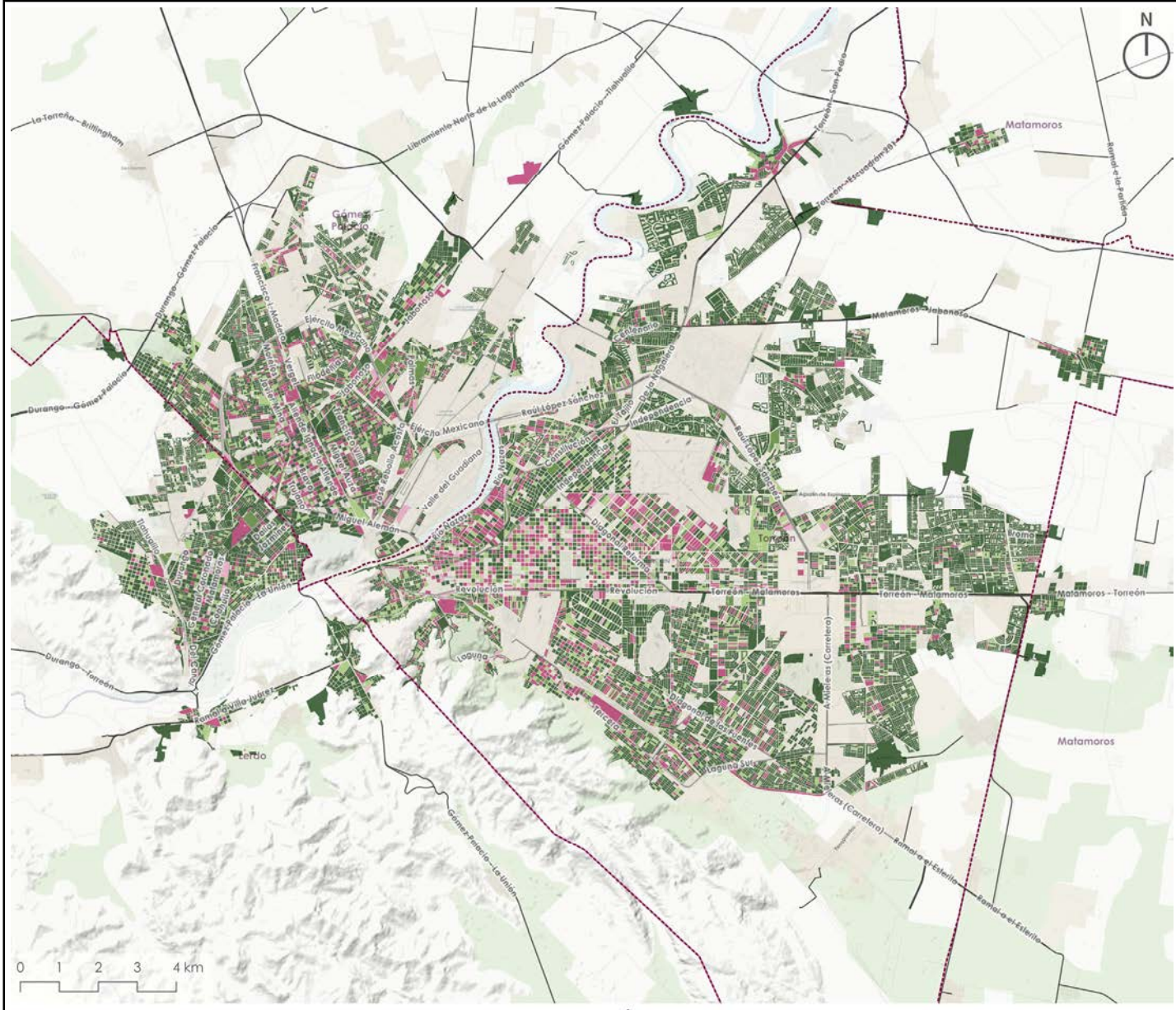
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**59,452**	**365**	**5,327**	**13,650**	**5,438**	**1,103**	**12,704**	**10,626**	**10,239**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.61%**	**8.96%**	**22.96%**	**9.15%**	**1.86%**	**21.37%**	**17.87%**	**17.22%**
Núm. Manzanas		**19,690**	**365**	**2,296**	**4,526**	**1,805**	**722**	**3,856**	**3,843**	**2,277**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**6,912**	1.85%	3.39%	8.83%	2.30%	1.67%	8.40%	7.51%	2.86%
	7-14%	**4,383**		2.73%	5.34%	2.19%	0.79%	4.45%	4.68%	1.92%
	14-28%	**5,271**		3.52%	6.47%	3.04%	0.71%	4.71%	5.11%	3.11%
	+28%	**3,124**		2.02%	2.35%	1.64%	0.50%	2.02%	2.22%	3.67%

05.1.01	**La Laguna**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

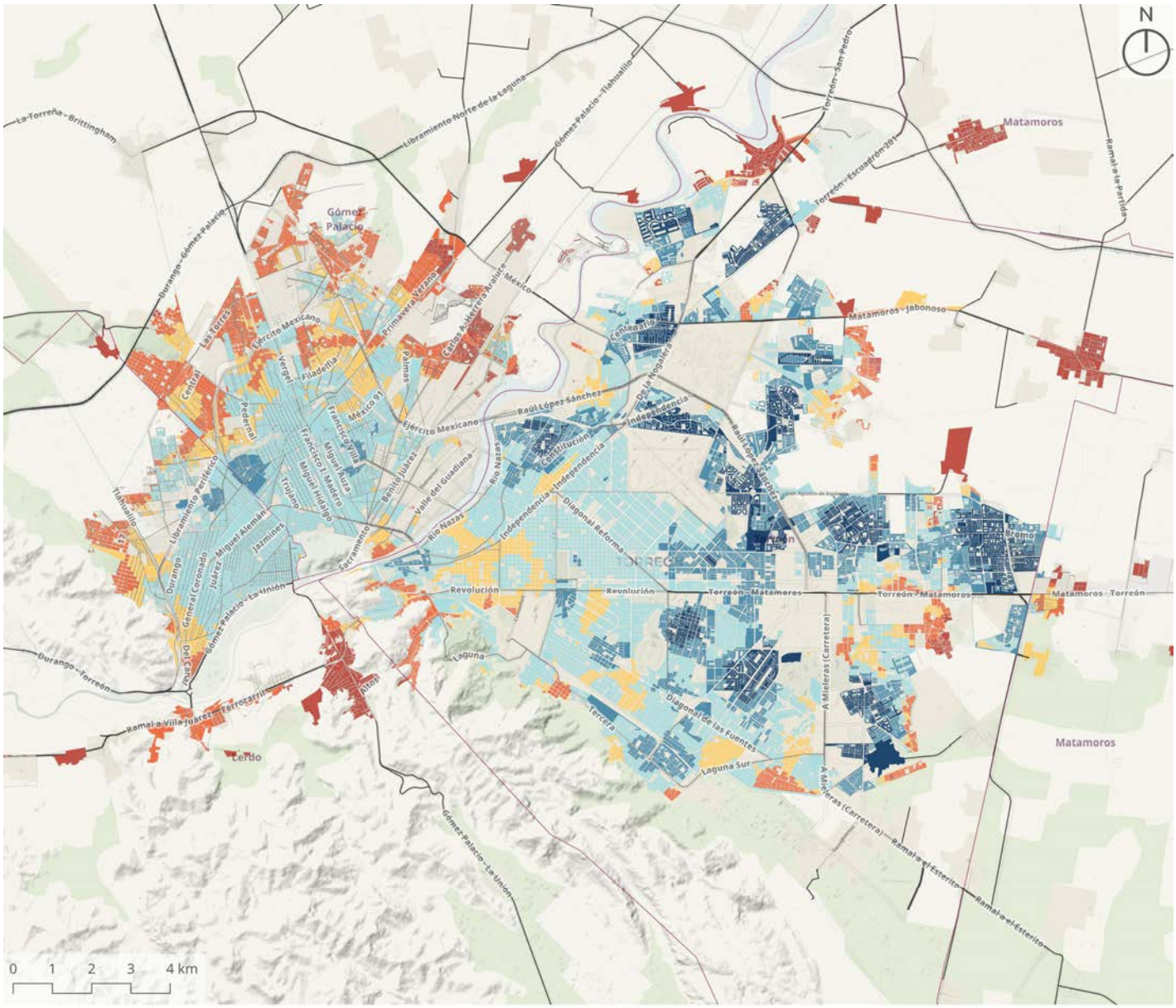
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**19,690**	**365**	**2,296**	**4,526**	**1,805**	**722**	**3,856**	**3,843**	**2,277**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**2,190**	0.05%	1.68%	3.60%	1.43%	0.38%	2.01%	1.89%	0.10%
	X2	**307**	0.03%	0.34%	0.49%	0.17%	0.06%	0.16%	0.29%	0.02%
	Y1	**317**	0.02%	0.34%	0.40%	0.25%	0.09%	0.20%	0.29%	0.02%
	Y2	**2,375**	0.05%	1.83%	3.53%	1.35%	0.46%	2.51%	2.18%	0.15%
	Z1	**271**	0.03%	0.27%	0.43%	0.10%	0.08%	0.19%	0.25%	0.02%
	Z2	**14,230**	1.68%	7.20%	14.54%	5.87%	2.61%	14.50%	14.62%	11.25%

05.1.01	**La Laguna**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**19,690**	**365**	**2,296**	**4,526**	**1,805**	**722**	**3,856**	**3,843**	**2,277**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**1,053**	0.04%	0.20%	1.29%	0.21%	0.09%	1.60%	0.89%	1.02%
	B	**2,647**	0.11%	1.05%	3.90%	0.86%	0.34%	3.52%	1.88%	1.77%
	C	**7,552**	0.47%	5.62%	10.34%	4.07%	1.49%	6.76%	6.75%	2.85%
	D	**2,603**	0.26%	1.65%	2.99%	1.18%	0.58%	2.78%	2.55%	1.21%
	E	**2,925**	0.42%	1.54%	2.48%	1.14%	0.67%	3.29%	2.92%	2.41%
	F	**2,910**	0.55%	1.61%	1.99%	1.70%	0.49%	1.63%	4.51%	2.30%

05.1.02 Monclova Frontera

05.1.02	Zona metropolitana	Posición Nacional

Monclova-Frontera

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	12,579	Núm. Manzanas 2020	6,548	Superficie residencial (ha)	4,479	Proceso de conurbación	3.21%
Núm. Localidades 2020	11	Viv. por mil habitantes 2020	330	% Población omitida	1.04%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	330,782	365,248	Densidad de Población	28.40	29.04	Dif. Densidad de pob.	2.25%
Vivienda	100,313	120,524	Densidad de Vivienda	8.61	9.58	Dif. Densidad de viv.	11.26%
Vivienda deshabitada	8,347	11,715	% Deshabitación	8.30%	9.70%	Dif. Deshabitación	16.87%
Cuartos	326,757	403,475	Cuartos per cápita	0.99	1.11	Dif. Cuartos per cápita	11.84%
Unidades económicas	13,396	15,589	Densidad de Un. Ec.	1.15	1.24	Dif. Unidades Económicas	16.37%
Empleos	88,134	114,447	Densidad de empleos	7.57	9.10	Dif. Empleos	29.86%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-11.60%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**10,513**	**1,877**	**2,659**	**3,826**	**2,151**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**100**	0.95%			
	A1	Remplazo de vivienda	**862**	0.75%	2.34%	3.62%	1.48%
	A2	Despoblamiento	**2,210**	5.02%	6.02%	7.76%	2.22%
	A3	Renovación urbana	**1,598**	2.08%	3.84%	6.23%	3.04%
	B1	Crecimiento familiar	**135**	0.27%	0.33%	0.44%	0.25%
	B2	Densificación poblacional	**872**	2.73%	2.57%	2.26%	0.73%
	B3	Crecimiento intersticial	**3,476**	6.06%	8.49%	12.28%	6.23%
	B3+	Expansión urbana	**1,260**	0.91%	1.66%	3.68%	5.73%

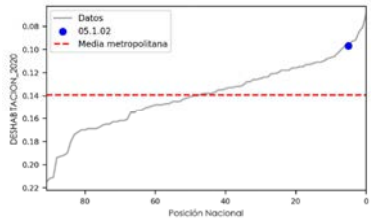
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,393**	2.91%	4.02%	4.27%	2.05%
	X2	-Uni, +Emp	**186**	0.34%	0.68%	0.48%	0.27%
	Y1	=Uni, -Emp	**189**	0.28%	0.43%	0.76%	0.33%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,347**	2.86%	3.17%	5.36%	1.43%
	Z1	+Uni, -Emp	**218**	0.16%	0.75%	0.85%	0.31%
	Z2	+Uni, +Emp	**7,180**	11.30%	16.24%	24.68%	16.08%

Cobertura de equipamientos 2020

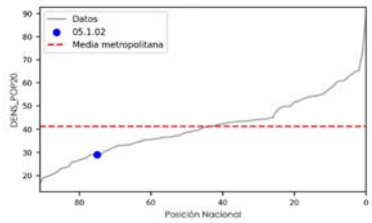
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**70**	0.11%	0.33%	0.17%	0.05%
	C	Cobertura adecuada	**529**	1.14%	1.66%	1.85%	0.38%
	D	Cobertura insuficiente	**694**	1.22%	2.03%	2.45%	0.90%
	E	Déficit de cobertura	**2,747**	5.24%	7.19%	9.45%	4.25%
	F	Déficit crítico de cobertura	**6,473**	10.14%	14.09%	22.47%	14.88%

Porcentaje de deshabitación



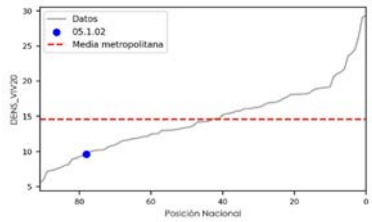
9.70%

Densidad de población 2020



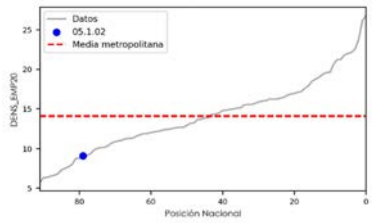
29.04

Densidad de vivienda 2020



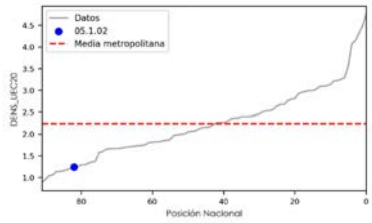
9.58

Densidad de empleo 2020



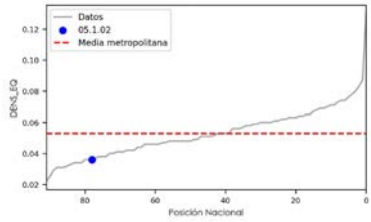
9.10

Densidad de unidades económicas 2020



1.24

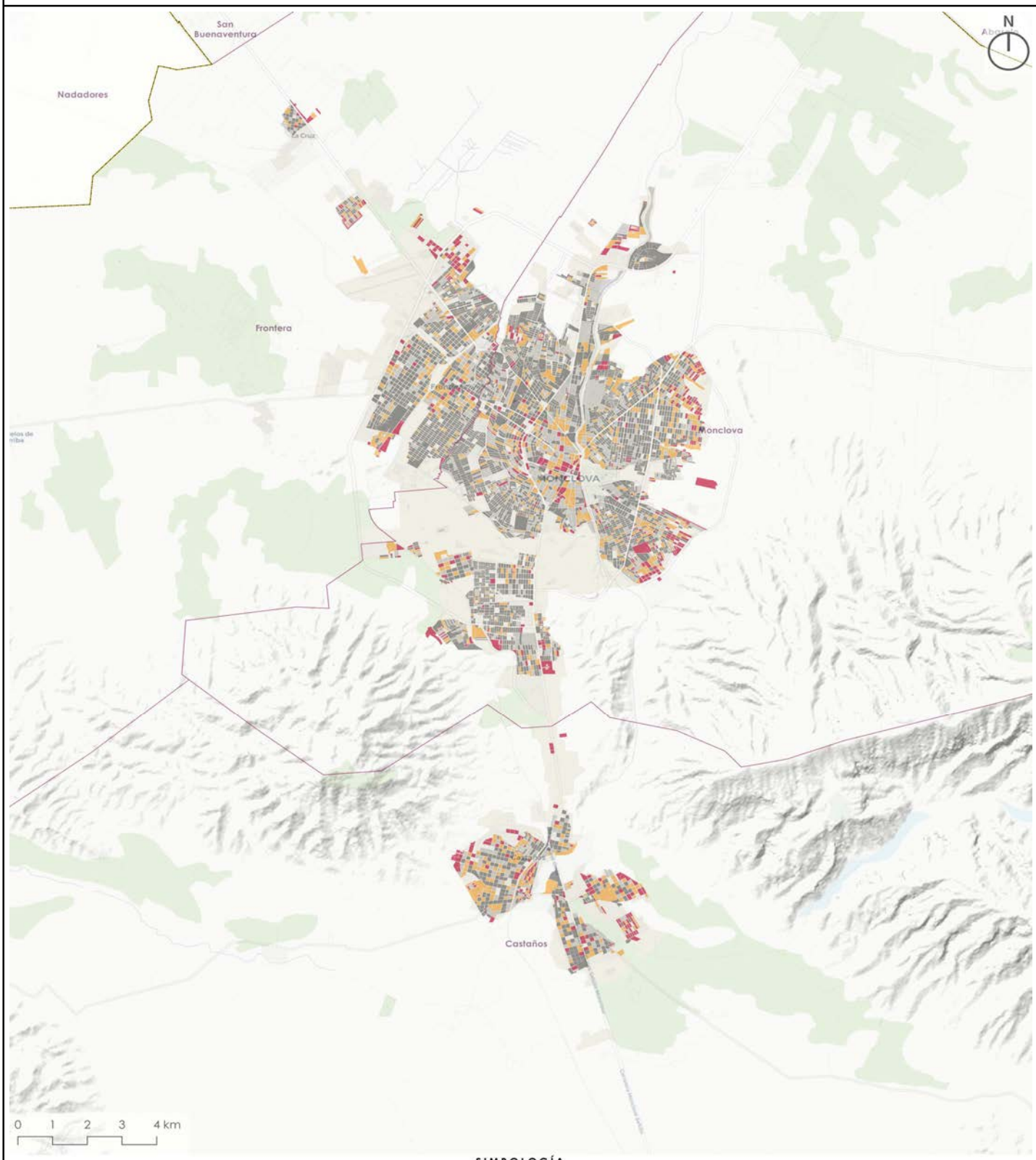
Densidad de equipamientos



0.04

05.1.02	**Monclova-Frontera**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

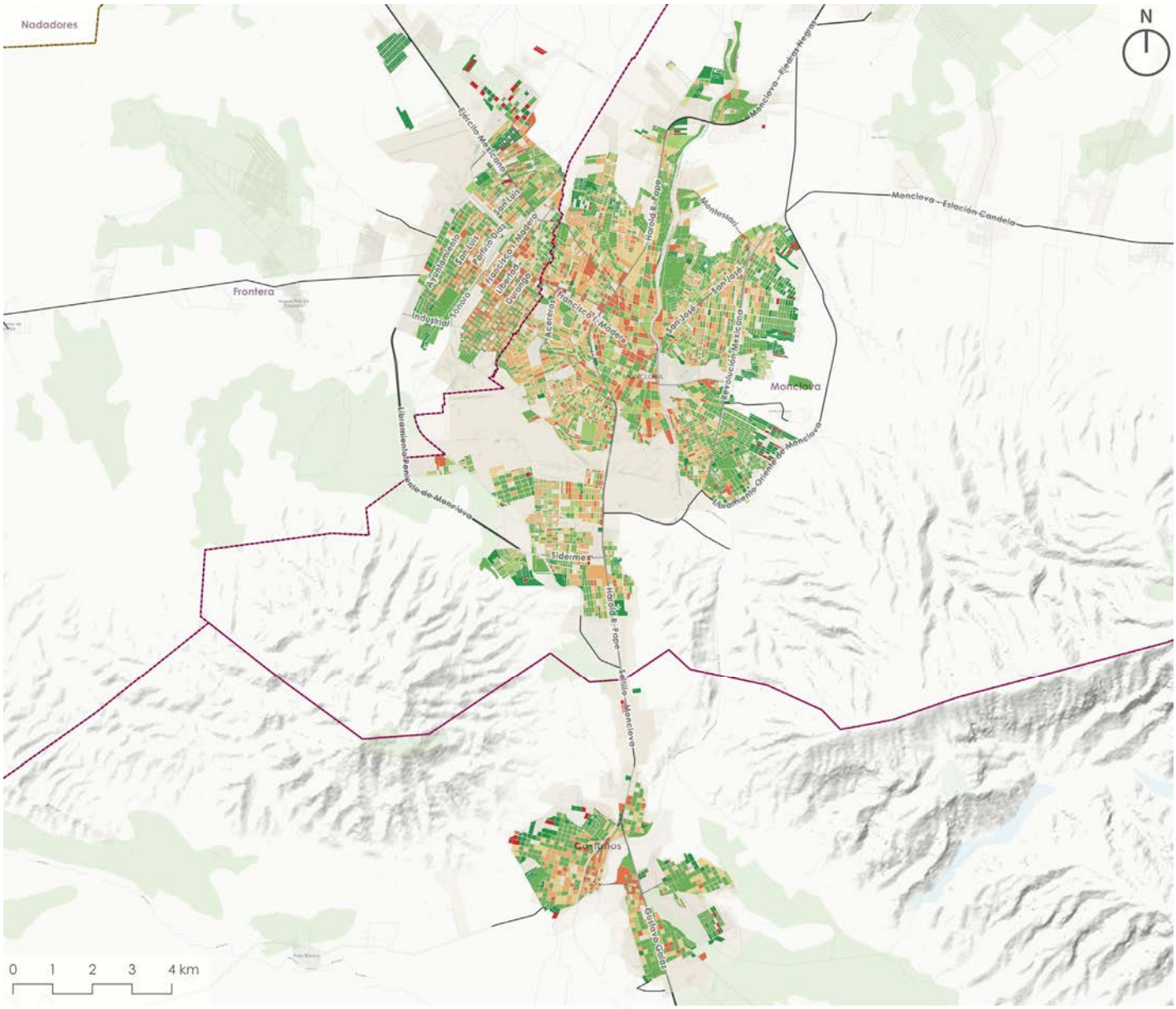
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

05.1.02	**Monclova-Frontera**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

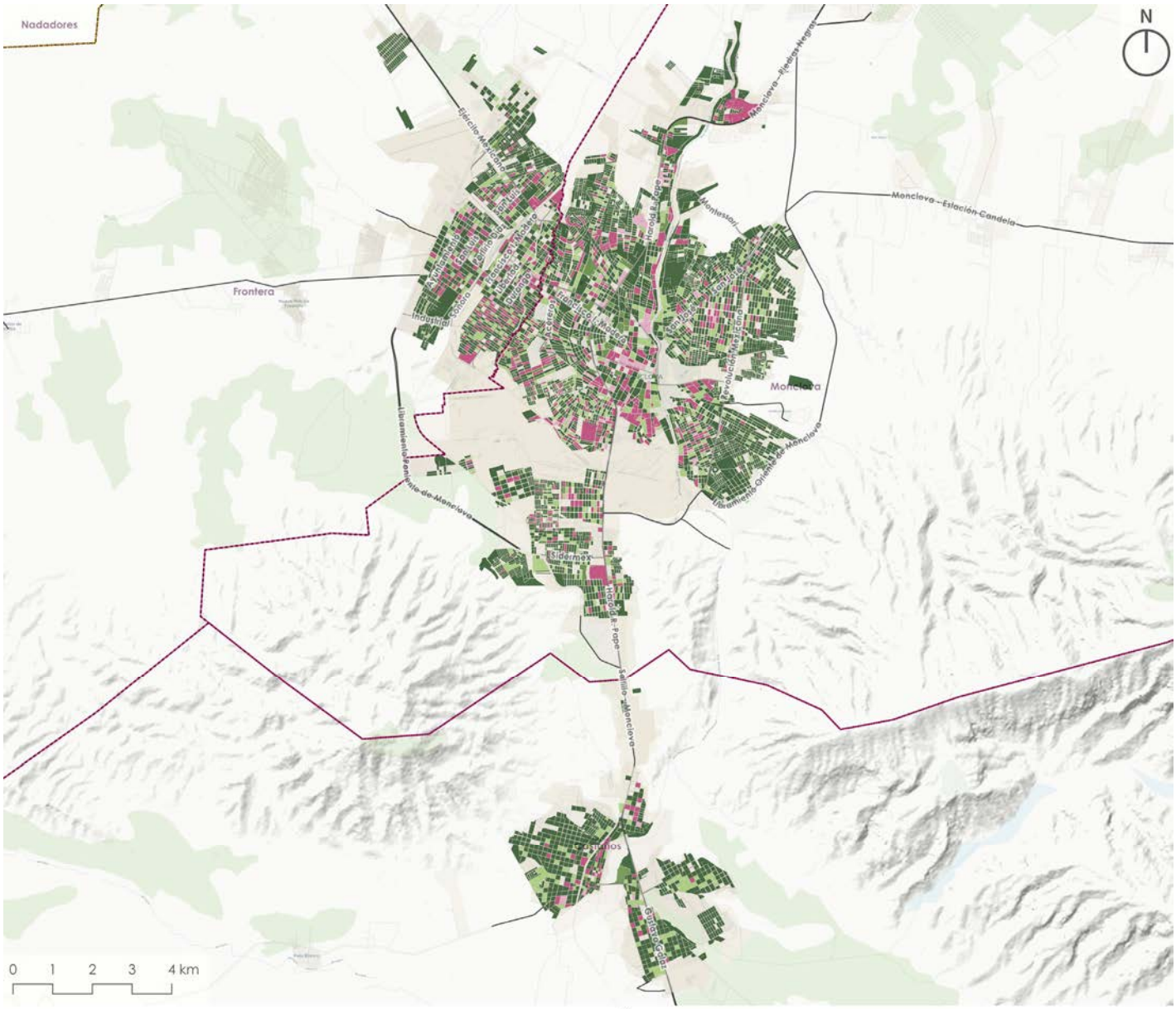
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**10,513**	**100**	**862**	**2,210**	**1,598**	**135**	**872**	**3,476**	**1,260**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.95%**	**8.20%**	**21.02%**	**15.20%**	**1.28%**	**8.29%**	**33.06%**	**11.99%**
Núm. Manzanas		**6,548**	**100**	**522**	**1,341**	**793**	**137**	**808**	**2,170**	**677**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**3,494**	1.53%	3.59%	12.54%	5.60%	1.27%	8.72%	18.23%	3.36%
	7-14%	**1,249**		1.92%	3.65%	2.83%	0.32%	1.71%	7.12%	1.48%
	14-28%	**1,101**		1.66%	3.18%	2.79%	0.29%	0.98%	5.53%	2.20%
	+28%	**704**		0.79%	1.11%	0.89%	0.21%	0.93%	2.26%	3.30%

05.1.02	**Monclova-Frontera**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

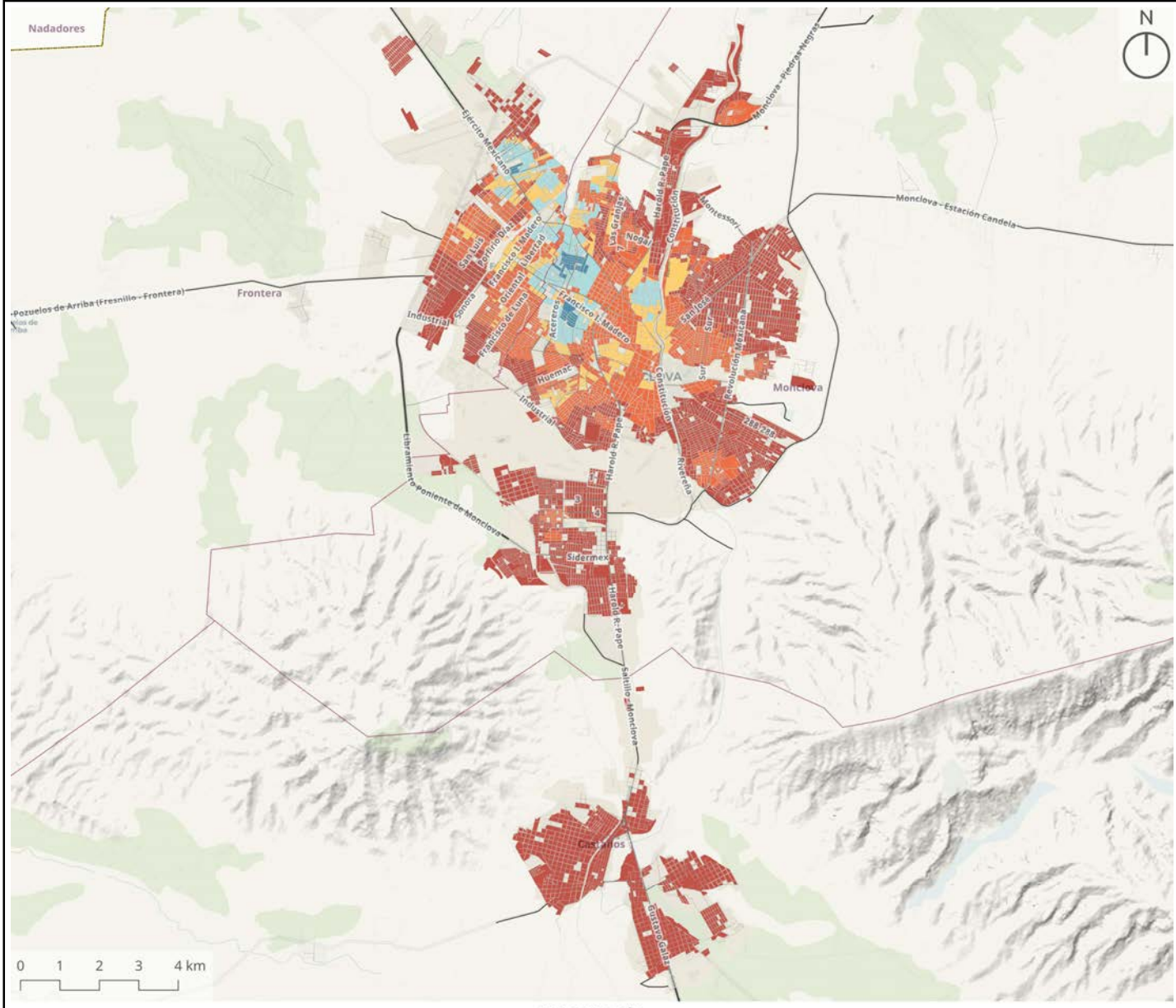
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,548**	**100**	**522**	**1,341**	**793**	**137**	**808**	**2,170**	**677**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**726**	0.02%	1.10%	3.16%	1.62%	0.27%	1.51%	3.31%	0.09%
	X2	**93**	0.02%	0.23%	0.32%	0.21%	0.08%	0.21%	0.35%	0.00%
	Y1	**104**	0.03%	0.17%	0.40%	0.27%	0.08%	0.18%	0.38%	0.08%
	Y2	**878**	0.05%	1.10%	3.30%	2.11%	0.21%	1.82%	4.69%	0.14%
	Z1	**102**	0.00%	0.32%	0.44%	0.18%	0.06%	0.14%	0.37%	0.05%
	Z2	**4,645**	1.42%	5.05%	12.86%	7.71%	1.39%	8.48%	24.04%	9.99%

05.1.02	**Monclova-Frontera**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,548**	**100**	**522**	**1,341**	**793**	**137**	**808**	**2,170**	**677**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**36**	0.00%	0.02%	0.17%	0.06%	0.00%	0.11%	0.20%	0.00%
	C	**297**	0.05%	0.55%	1.39%	0.60%	0.03%	0.55%	1.21%	0.17%
	D	**360**	0.05%	0.58%	1.59%	0.66%	0.17%	0.81%	1.41%	0.24%
	E	**1,670**	0.08%	2.76%	6.57%	3.51%	0.58%	3.71%	6.90%	1.39%
	F	**4,185**	1.36%	4.06%	10.77%	7.28%	1.31%	7.16%	23.43%	8.54%

05.1.03 Piedras Negras

05.1.03	Zona metropolitana	Posición Nacional

Piedras Negras

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	7,730	Núm. Manzanas 2020	4,452	Superficie residencial (ha)	3,034	Proceso de conurbación	3.35%
Núm. Localidades 2020	12	Viv. por mil habitantes 2020	352	% Población omitida	1.03%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	177,350	206,275	Densidad de Población	23.83	26.69	Dif. Densidad de pob.	11.97%
Vivienda	60,103	72,590	Densidad de Vivienda	8.08	9.39	Dif. Densidad de viv.	16.27%
Vivienda deshabitada	8,125	8,565	% Deshabitación	13.50%	11.80%	Dif. Deshabitación	-12.59%
Cuartos	169,132	224,979	Cuartos per cápita	0.95	1.09	Dif. Cuartos per cápita	14.36%
Unidades económicas	6,644	7,399	Densidad de Un. Ec.	0.89	0.96	Dif. Unidades Económicas	11.36%
Empleos	43,428	57,909	Densidad de empleos	5.84	7.49	Dif. Empleos	33.34%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-10.90%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			7,631	897	1,686	2,697	2,351
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	102	1.34%			
	A1	Remplazo de vivienda	1,061	0.62%	2.19%	5.41%	5.69%
	A2	Despoblamiento	1,852	3.22%	5.90%	9.66%	5.49%
	A3	Renovación urbana	1,094	0.56%	1.95%	5.40%	6.42%
	B1	Crecimiento familiar	186	0.20%	0.60%	1.09%	0.55%
	B2	Densificación poblacional	970	3.04%	4.27%	3.58%	1.82%
	B3	Crecimiento intersticial	1,389	2.41%	4.40%	7.40%	3.98%
	B3+	Expansión urbana	977	1.62%	2.70%	2.71%	5.77%

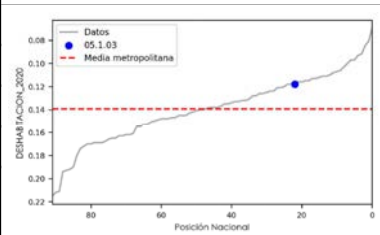
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	1,062	1.27%	2.41%	5.94%	4.30%
	X2	-Uni, +Emp	73	0.05%	0.33%	0.25%	0.33%
	Y1	=Uni, -Emp	82	0.10%	0.28%	0.18%	0.51%
	Y2	=Uni, +Emp	815	1.24%	2.66%	4.13%	2.65%
	Z1	+Uni, -Emp	71	0.08%	0.35%	0.33%	0.17%
	Z2	+Uni, +Emp	5,528	9.00%	16.07%	24.52%	22.85%

Cobertura de equipamientos 2020

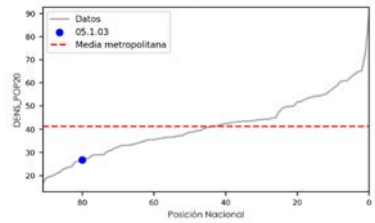
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	2,343	3.08%	7.26%	11.93%	8.44%
	C	Cobertura adecuada	2,626	4.49%	6.85%	11.79%	11.27%
	D	Cobertura insuficiente	594	1.21%	1.95%	3.37%	1.26%
	E	Déficit de cobertura	1,159	1.89%	3.76%	4.57%	4.97%
	F	Déficit crítico de cobertura	909	1.09%	2.27%	3.68%	4.87%

Porcentaje de deshabitación



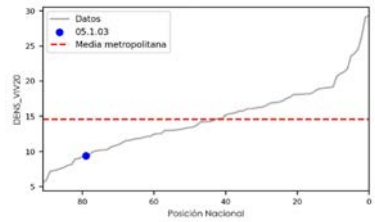
11.80%

Densidad de población 2020



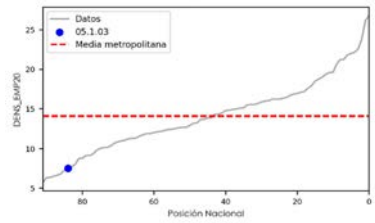
26.69

Densidad de vivienda 2020



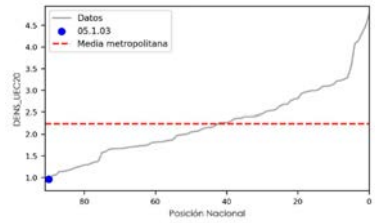
9.39

Densidad de empleo 2020



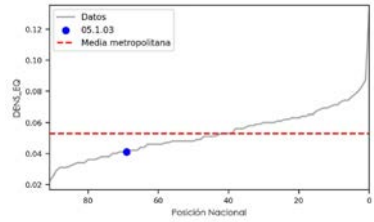
7.49

Densidad de unidades económicas 2020



0.96

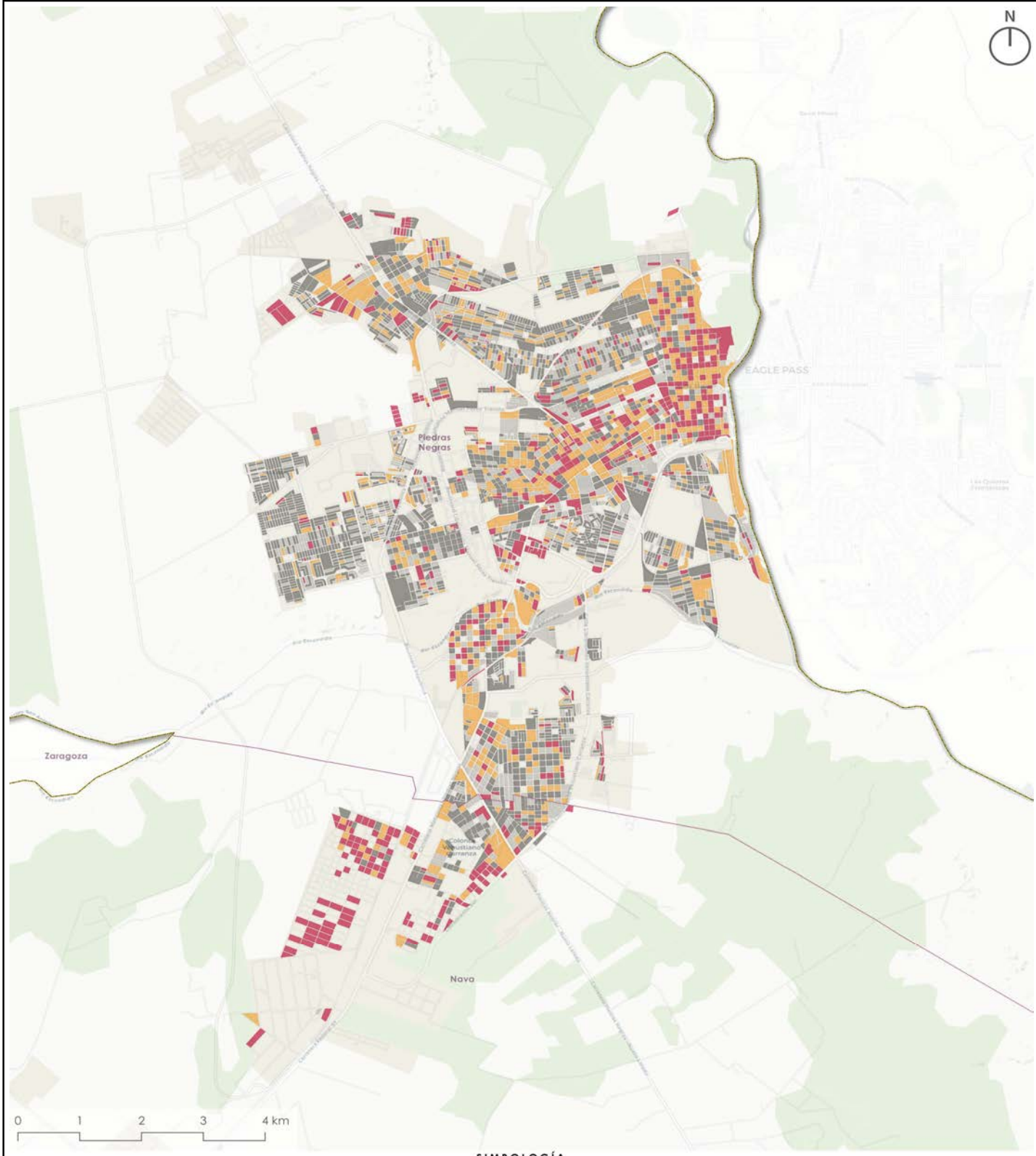
Densidad de equipamientos



0.04

05.1.03	**Piedras Negras**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

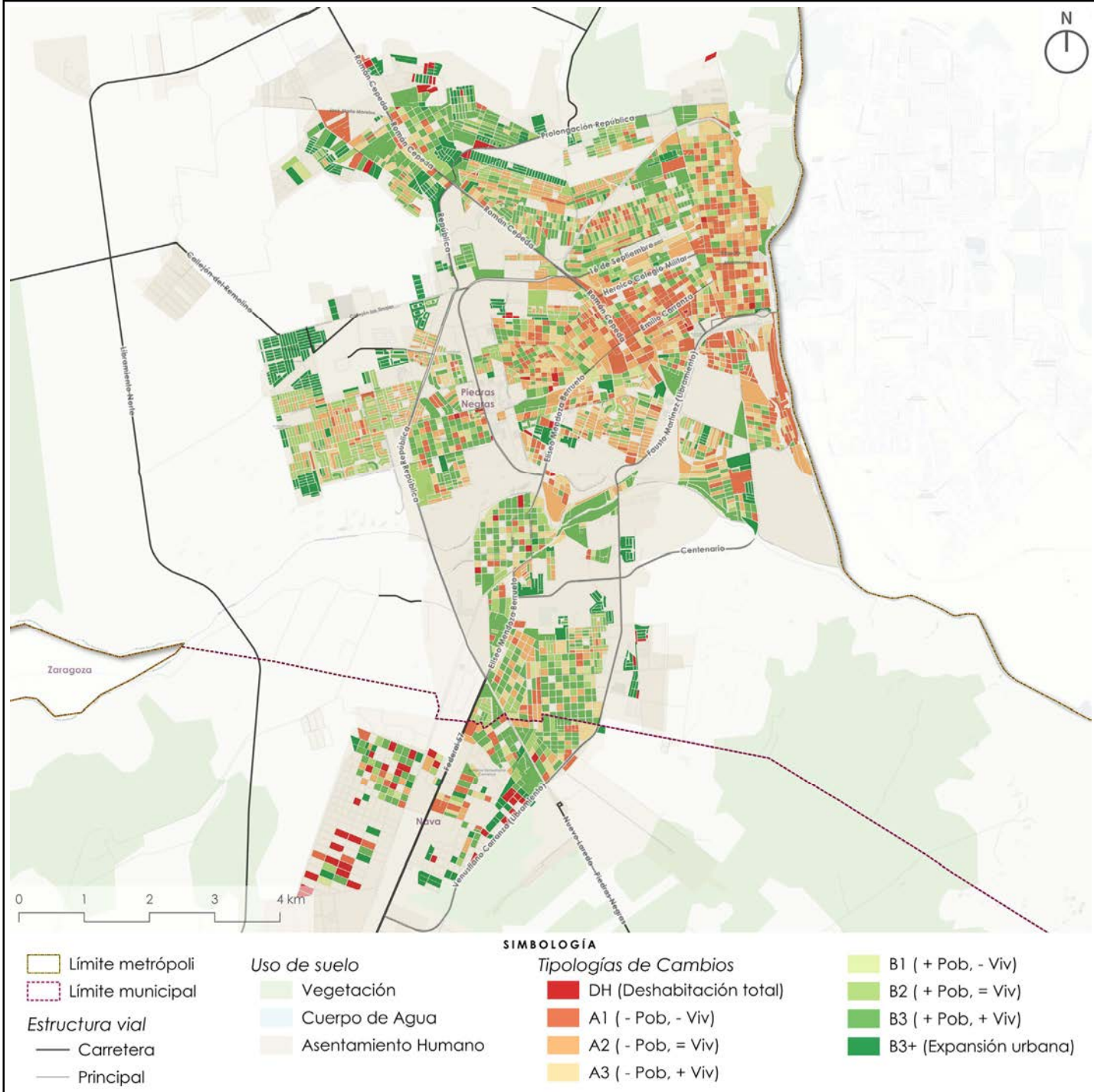
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

05.1.03	**Piedras Negras**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

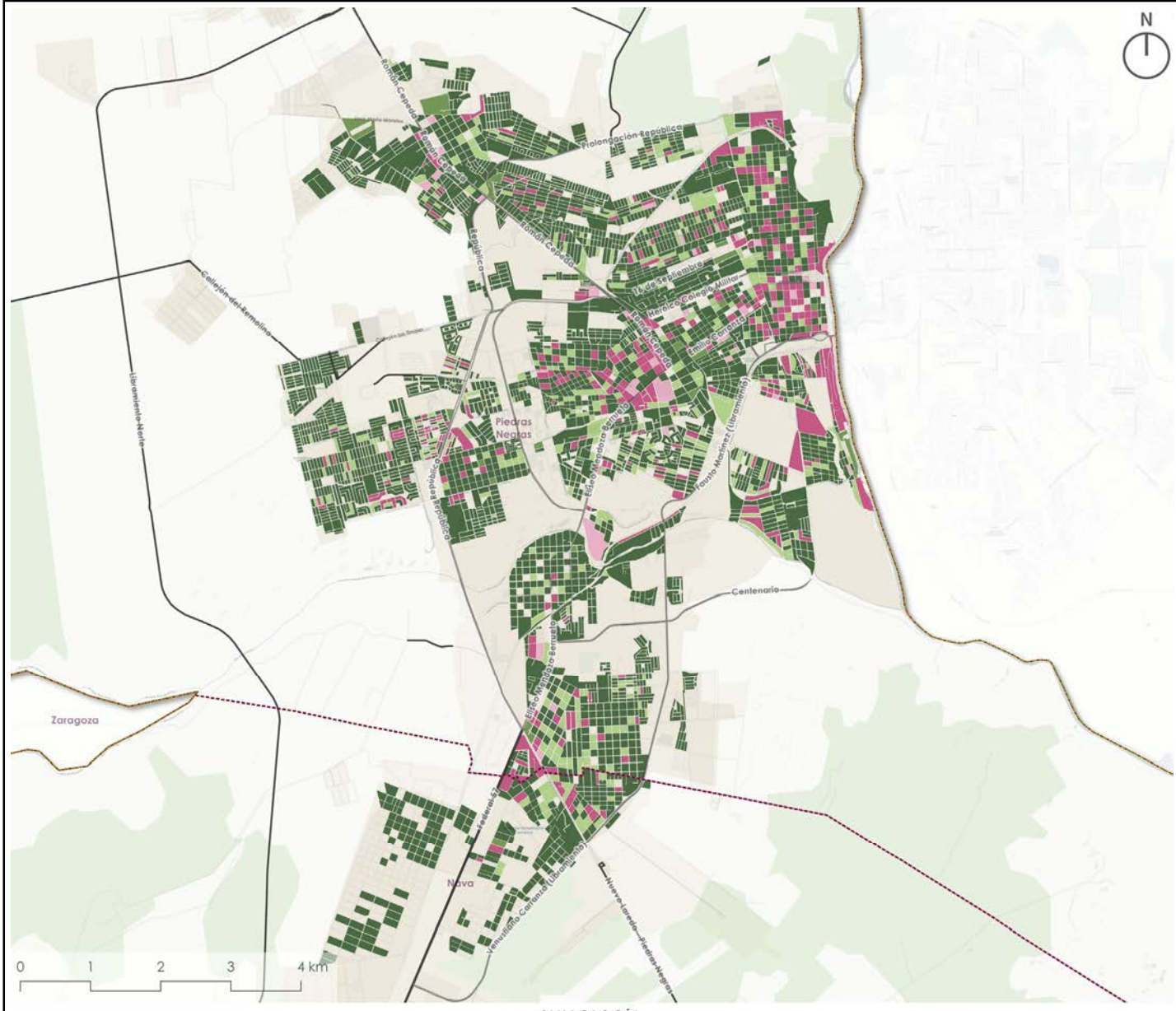


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**7,631**	**102**	**1,061**	**1,852**	**1,094**	**186**	**970**	**1,389**	**977**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**1.34%**	**13.90%**	**24.27%**	**14.34%**	**2.44%**	**12.71%**	**18.20%**	**12.80%**
Núm. Manzanas		**4,452**	**102**	**571**	**906**	**448**	**169**	**734**	**1,012**	**510**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,960**	2.29%	4.36%	9.01%	2.40%	1.59%	9.64%	10.98%	5.91%
	7-14%	**896**		2.70%	4.11%	2.70%	0.92%	2.90%	5.08%	1.59%
	14-28%	**862**		3.12%	4.56%	2.94%	0.67%	1.95%	4.51%	1.44%
	+28%	**734**		2.65%	2.67%	2.02%	0.61%	2.00%	2.16%	2.52%

05.1.03	**Piedras Negras**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

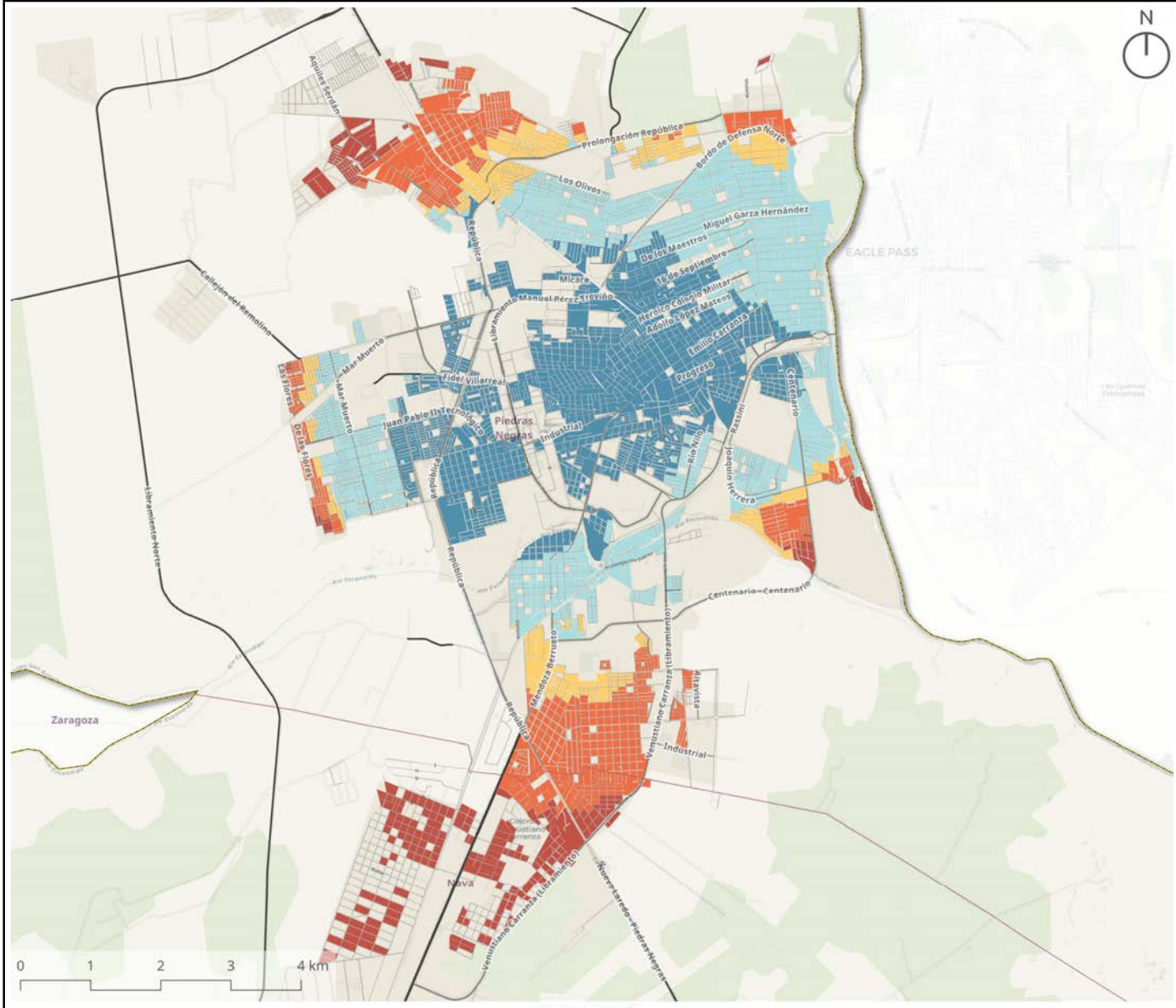
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,452**	**102**	**571**	**906**	**448**	**169**	**734**	**1,012**	**510**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**385**	0.02%	1.80%	2.20%	1.15%	0.40%	1.37%	1.66%	0.04%
	X2	**41**	0.02%	0.22%	0.18%	0.13%	0.13%	0.07%	0.16%	0.00%
	Y1	**44**	0.00%	0.25%	0.20%	0.16%	0.11%	0.13%	0.11%	0.02%
	Y2	**471**	0.07%	1.53%	2.67%	1.28%	0.54%	1.73%	2.67%	0.09%
	Z1	**28**	0.02%	0.18%	0.07%	0.11%	0.00%	0.04%	0.18%	0.02%
	Z2	**3,483**	2.16%	8.85%	15.03%	7.23%	2.61%	13.14%	17.95%	11.28%

05.1.03	**Piedras Negras**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,452**	**102**	**571**	**906**	**448**	**169**	**734**	**1,012**	**510**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**1,234**	0.52%	4.90%	7.19%	2.96%	0.97%	4.54%	5.32%	1.33%
	C	**1,292**	0.13%	4.20%	7.10%	2.99%	1.50%	5.10%	5.50%	2.49%
	D	**317**	0.11%	0.36%	1.10%	0.52%	0.11%	1.68%	1.75%	1.48%
	E	**667**	0.36%	0.94%	1.66%	1.24%	0.43%	2.49%	4.99%	2.88%
	F	**942**	1.17%	2.43%	3.30%	2.36%	0.79%	2.67%	5.17%	3.28%

05.1.04 Saltillo

05.1.04	Zona metropolitana	Posición Nacional

Saltillo

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	25,346	Núm. Manzanas 2020	13,049	Superficie residencial (ha)	11,645	Proceso de conurbación	4.01%
Núm. Localidades 2020	10	Viv. por mil habitantes 2020	309	% Población omitida	0.78%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	787,287	998,273	Densidad de Población	34.37	39.39	Dif. Densidad de pob.	14.60%
Vivienda	246,608	308,049	Densidad de Vivienda	10.77	12.15	Dif. Densidad de viv.	12.90%
Vivienda deshabitada	34,788	25,061	% Deshabitación	14.10%	8.10%	Dif. Deshabitación	-42.55%
Cuartos	761,656	1,058,599	Cuartos per cápita	0.97	1.06	Dif. Cuartos per cápita	9.62%
Unidades económicas	28,590	34,309	Densidad de Un. Ec.	1.25	1.35	Dif. Unidades Económicas	20.00%
Empleos	215,739	308,350	Densidad de empleos	9.42	12.17	Dif. Empleos	42.93%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-11.75%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			22,119	5,235	6,936	6,359	3,589
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	193	0.87%			
	A1	Remplazo de vivienda	1,661	1.10%	1.98%	3.02%	1.41%
	A2	Despoblamiento	4,322	4.51%	6.75%	6.46%	1.83%
	A3	Renovación urbana	1,880	1.19%	2.19%	3.47%	1.65%
	B1	Crecimiento familiar	326	0.32%	0.50%	0.34%	0.32%
	B2	Densificación poblacional	4,279	7.66%	7.36%	3.59%	0.74%
	B3	Crecimiento intersticial	5,217	5.64%	8.35%	7.53%	2.07%
	B3+	Expansión urbana	4,241	3.19%	4.17%	4.26%	7.55%

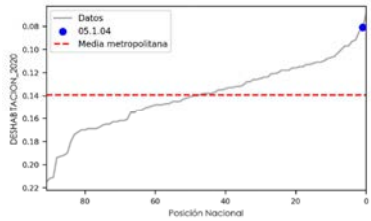
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	3,517	4.04%	5.73%	4.45%	1.68%
	X2	-Uni, +Emp	543	0.47%	0.83%	0.94%	0.22%
	Y1	=Uni, -Emp	494	0.32%	0.63%	1.01%	0.27%
	Y2	=Uni, +Emp	2,294	3.29%	3.30%	3.10%	0.69%
	Z1	+Uni, -Emp	386	0.28%	0.33%	0.89%	0.25%
	Z2	+Uni, +Emp	14,885	15.27%	20.54%	18.36%	13.12%

Cobertura de equipamientos 2020

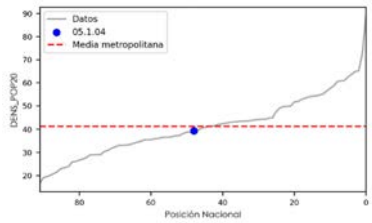
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	1,050	1.36%	1.92%	1.21%	0.26%
	B	Alta cobertura funcional	8,453	9.17%	13.21%	12.05%	3.78%
	C	Cobertura adecuada	6,328	7.27%	8.83%	8.28%	4.22%
	D	Cobertura insuficiente	1,437	1.55%	1.75%	1.56%	1.64%
	E	Déficit de cobertura	2,154	2.13%	2.67%	2.86%	2.08%
	F	Déficit crítico de cobertura	2,697	2.19%	2.97%	2.79%	4.24%

Porcentaje de deshabitación



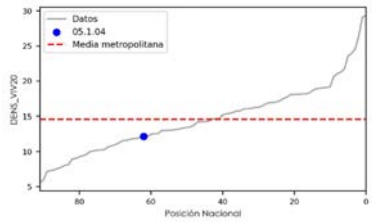
8.10%

Densidad de población 2020



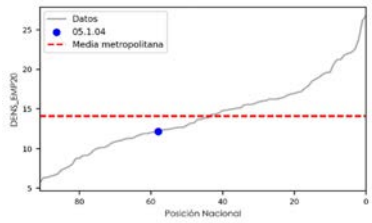
39.39

Densidad de vivienda 2020



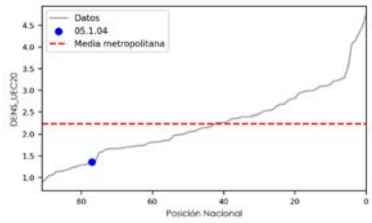
12.15

Densidad de empleo 2020



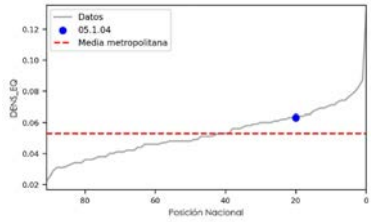
12.17

Densidad de unidades económicas 2020



1.35

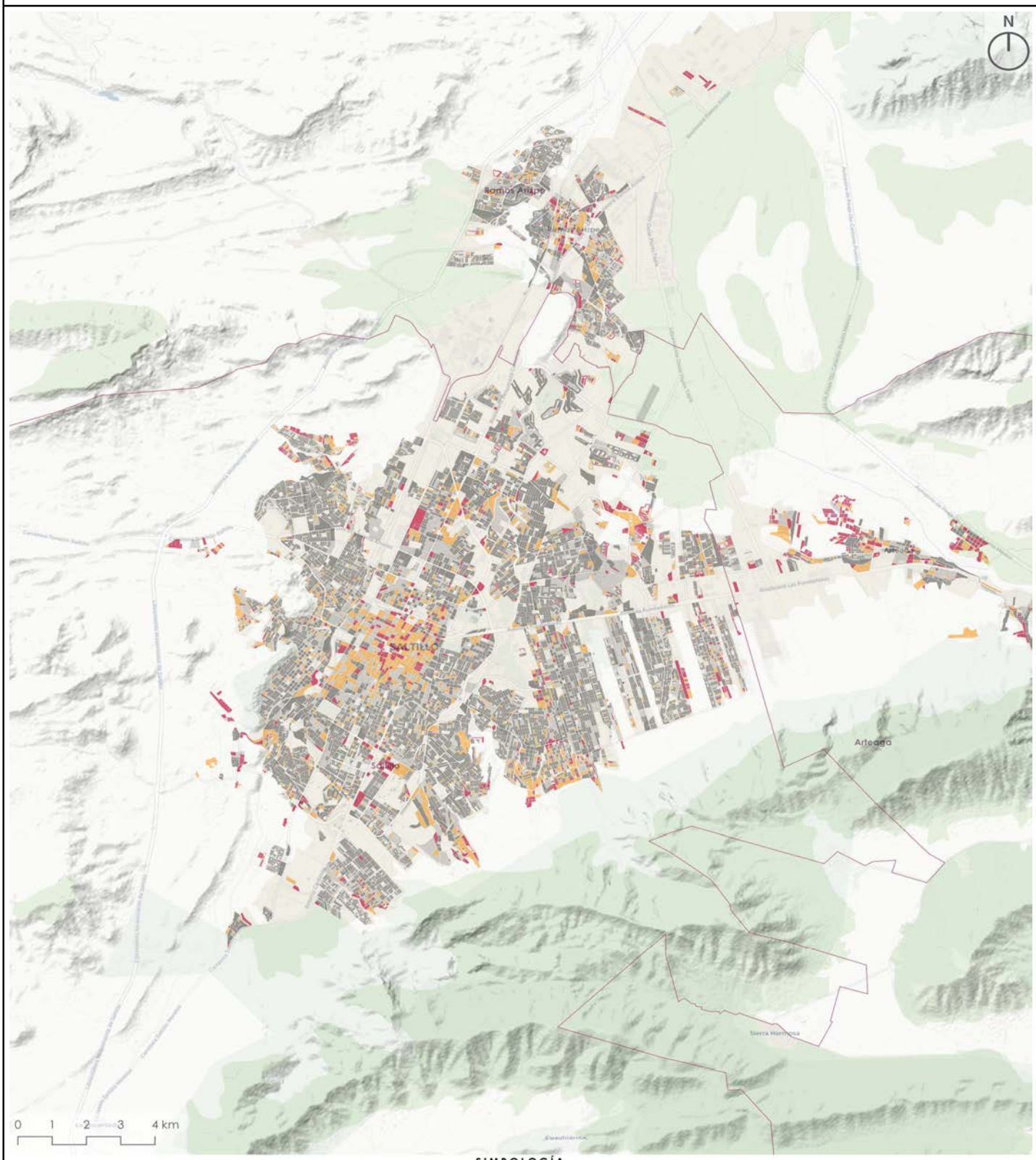
Densidad de equipamientos



0.06

05.1.04	**Saltillo**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

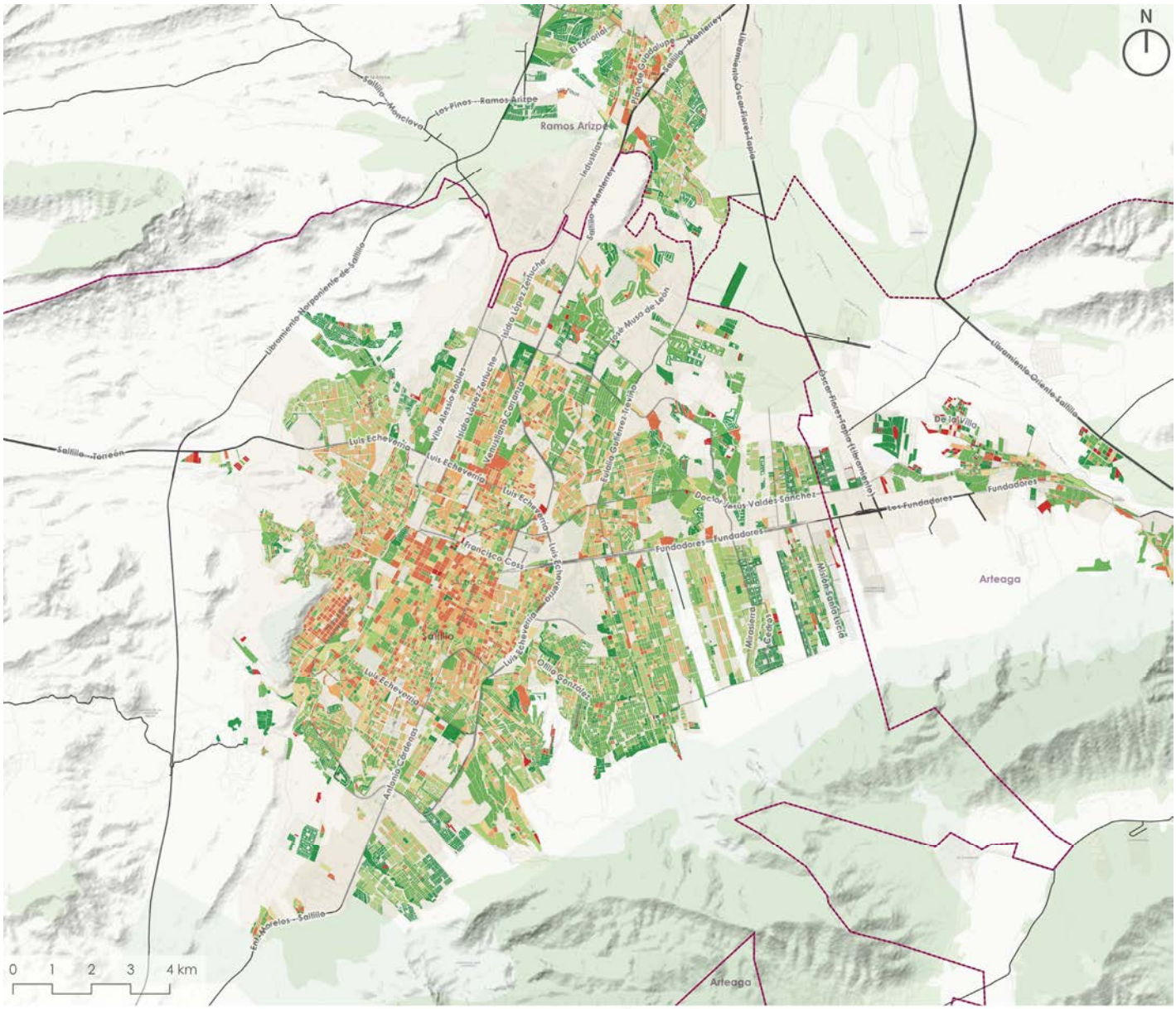
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

05.1.04	**Saltillo**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

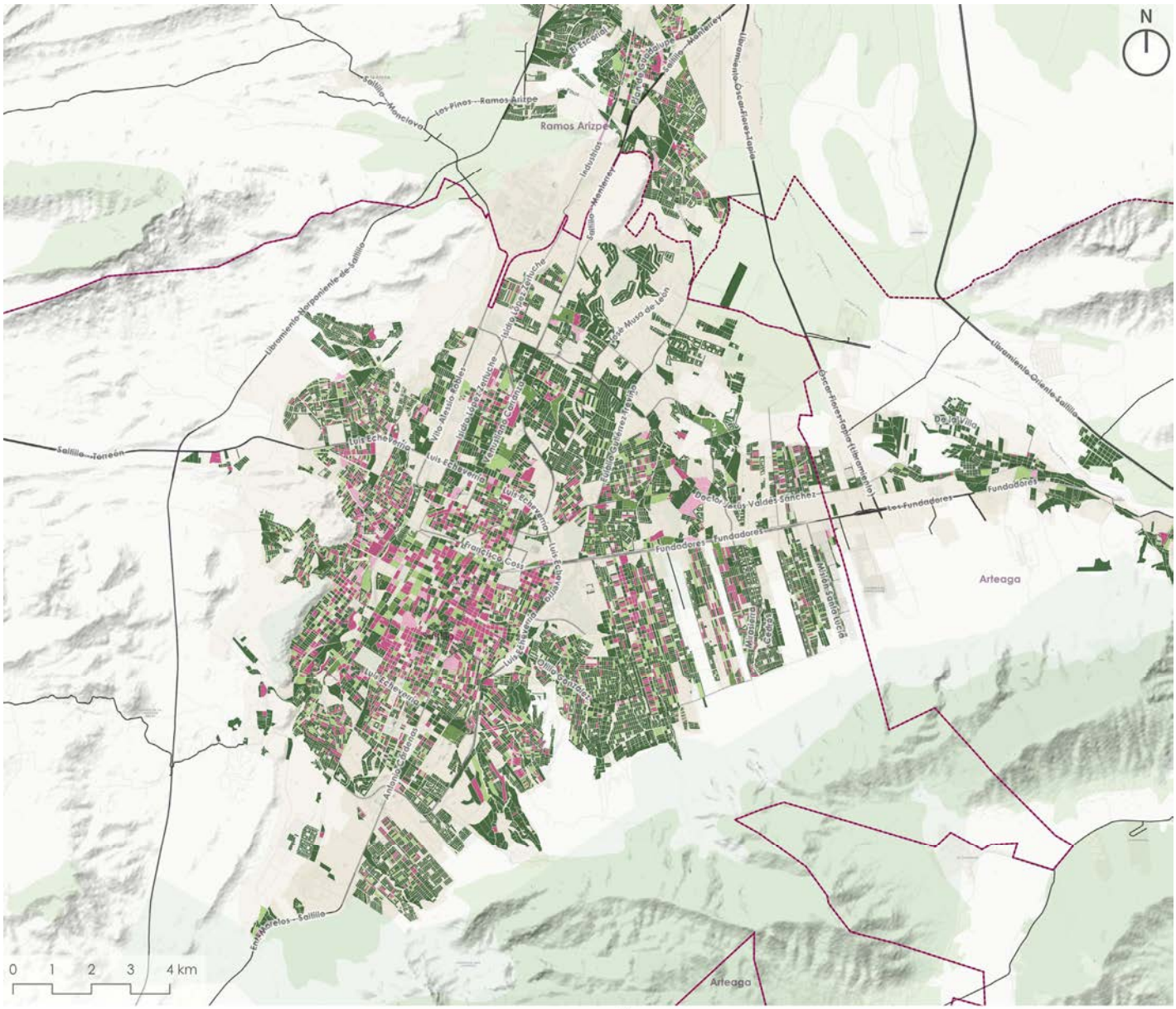


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**22,119**	**193**	**1,661**	**4,322**	**1,880**	**326**	**4,279**	**5,217**	**4,241**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.87%**	**7.51%**	**19.54%**	**8.50%**	**1.47%**	**19.35%**	**23.59%**	**19.17%**
Núm. Manzanas		**13,049**	**193**	**975**	**2,287**	**869**	**346**	**2,920**	**3,401**	**2,058**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**7,812**	1.48%	3.93%	10.68%	3.07%	1.70%	16.35%	15.60%	8.45%
	7-14%	**2,550**		1.49%	3.58%	1.80%	0.49%	3.76%	5.79%	2.54%
	14-28%	**1,617**		1.24%	2.35%	1.29%	0.20%	1.45%	3.69%	2.05%
	+28%	**1,070**		0.81%	0.93%	0.51%	0.26%	0.82%	1.00%	2.74%

05.1.04	**Saltillo**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

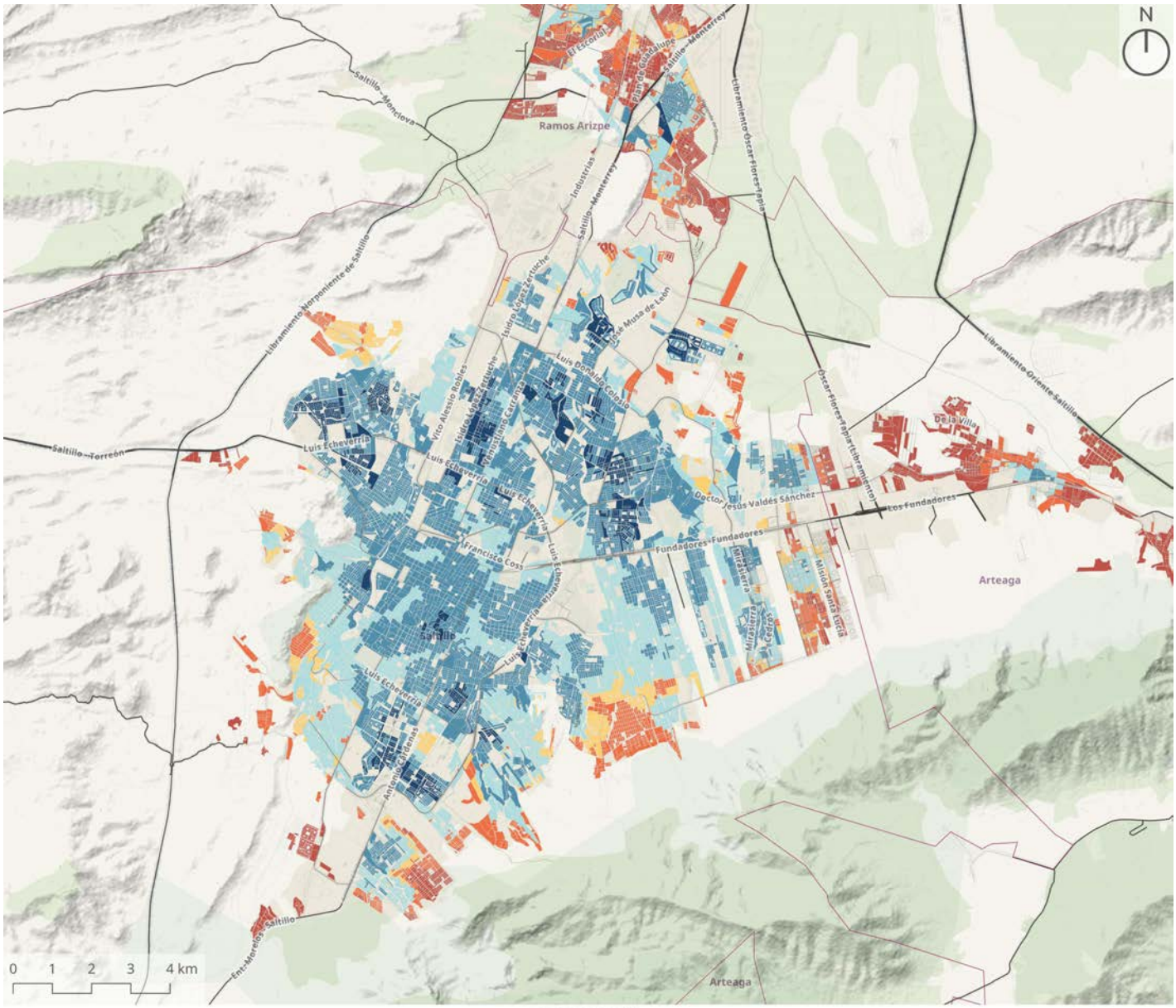
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**13,049**	**193**	**975**	**2,287**	**869**	**346**	**2,920**	**3,401**	**2,058**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,593**	0.02%	1.38%	3.53%	1.09%	0.35%	3.23%	2.51%	0.09%
	X2	**231**	0.02%	0.28%	0.47%	0.18%	0.05%	0.35%	0.41%	0.01%
	Y1	**189**	0.01%	0.23%	0.36%	0.18%	0.05%	0.24%	0.34%	0.05%
	Y2	**1,489**	0.02%	1.13%	2.74%	0.93%	0.31%	3.30%	2.90%	0.08%
	Z1	**182**	0.01%	0.28%	0.30%	0.17%	0.08%	0.18%	0.33%	0.06%
	Z2	**9,365**	1.42%	4.17%	10.12%	4.11%	1.82%	15.07%	19.57%	15.48%

05.1.04	**Saltillo**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**13,049**	**193**	**975**	**2,287**	**869**	**346**	**2,920**	**3,401**	**2,058**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**595**	0.01%	0.33%	1.33%	0.29%	0.11%	1.24%	1.11%	0.14%
	B	**4,639**	0.15%	3.30%	9.03%	3.11%	0.94%	8.64%	8.22%	2.15%
	C	**3,975**	0.25%	2.39%	5.04%	2.05%	0.82%	6.98%	9.31%	3.61%
	D	**857**	0.10%	0.32%	0.62%	0.34%	0.21%	1.16%	2.07%	1.74%
	E	**1,363**	0.31%	0.42%	0.71%	0.44%	0.25%	1.90%	3.00%	3.42%
	F	**1,620**	0.66%	0.71%	0.80%	0.42%	0.31%	2.45%	2.35%	4.71%

05.3.05 Sabinas

05.3.05	Zona conurbada	Posición Nacional

Sabinas

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	5,145	Núm. Manzanas 2020	3,460	Superficie residencial (ha)	1,916	Proceso de conurbación	4.64%
Núm. Localidades 2020	13	Viv. por mil habitantes 2020	377	% Población omitida	1.00%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	98,881	103,433	Densidad de Población	20.26	20.10	Dif. Densidad de pob.	-0.75%
Vivienda	33,398	38,957	Densidad de Vivienda	6.84	7.57	Dif. Densidad de viv.	10.69%
Vivienda deshabitada	3,641	5,000	% Deshabitación	10.90%	12.80%	Dif. Deshabitación	17.43%
Cuartos	100,743	121,580	Cuartos per cápita	1.02	1.18	Dif. Cuartos per cápita	15.31%
Unidades económicas	4,229	4,561	Densidad de Un. Ec.	0.87	0.89	Dif. Unidades Económicas	7.85%
Empleos	27,203	32,578	Densidad de empleos	5.57	6.33	Dif. Empleos	19.76%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.20%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**4,590**	**411**	**936**	**1,750**	**1,493**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**141**	3.07%			
	A1	Remplazo de vivienda	**630**	0.94%	2.33%	6.21%	4.25%
	A2	Despoblamiento	**1,198**	2.53%	4.84%	10.98%	7.76%
	A3	Renovación urbana	**618**	0.83%	2.75%	4.75%	5.14%
	B1	Crecimiento familiar	**89**	0.17%	0.37%	0.72%	0.68%
	B2	Densificación poblacional	**472**	1.70%	2.40%	3.68%	2.51%
	B3	Crecimiento intersticial	**993**	1.79%	6.41%	8.80%	4.64%
	B3+	Expansión urbana	**449**	1.00%	1.20%	2.79%	4.79%

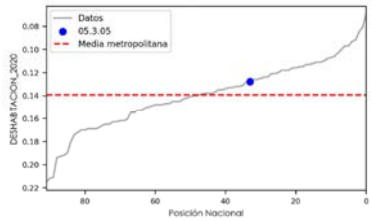
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**408**	0.74%	2.35%	3.57%	2.22%
	X2	-Uni, +Emp	**38**	0.15%	0.24%	0.35%	0.09%
	Y1	=Uni, -Emp	**76**	0.11%	0.37%	0.76%	0.41%
	Y2	=Uni, +Emp	**585**	1.22%	2.81%	5.82%	2.90%
	Z1	+Uni, -Emp	**84**	0.04%	0.46%	0.85%	0.48%
	Z2	+Uni, +Emp	**3,399**	6.69%	14.16%	26.78%	26.43%

Cobertura de equipamientos 2020

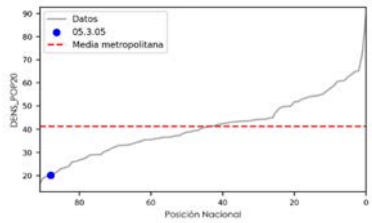
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**8**	0.00%	0.00%	0.13%	0.04%
	C	Cobertura adecuada	**872**	1.92%	4.64%	6.91%	5.53%
	D	Cobertura insuficiente	**329**	0.76%	2.31%	3.12%	0.98%
	E	Déficit de cobertura	**1,249**	3.12%	5.71%	10.96%	7.43%
	F	Déficit crítico de cobertura	**2,132**	3.16%	7.73%	17.02%	18.54%

Porcentaje de deshabitación



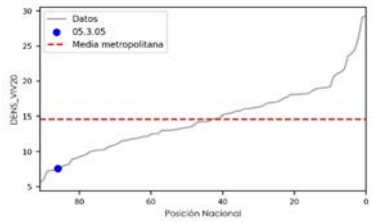
12.80%

Densidad de población 2020



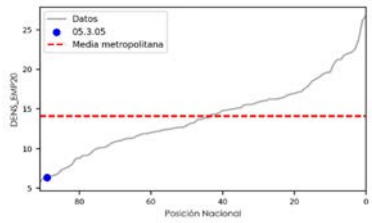
20.10

Densidad de vivienda 2020



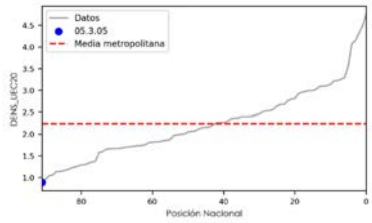
7.57

Densidad de empleo 2020



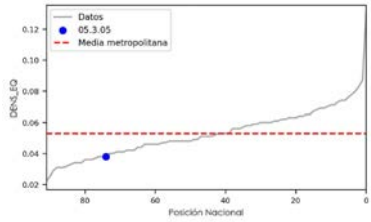
6.33

Densidad de unidades económicas 2020



0.89

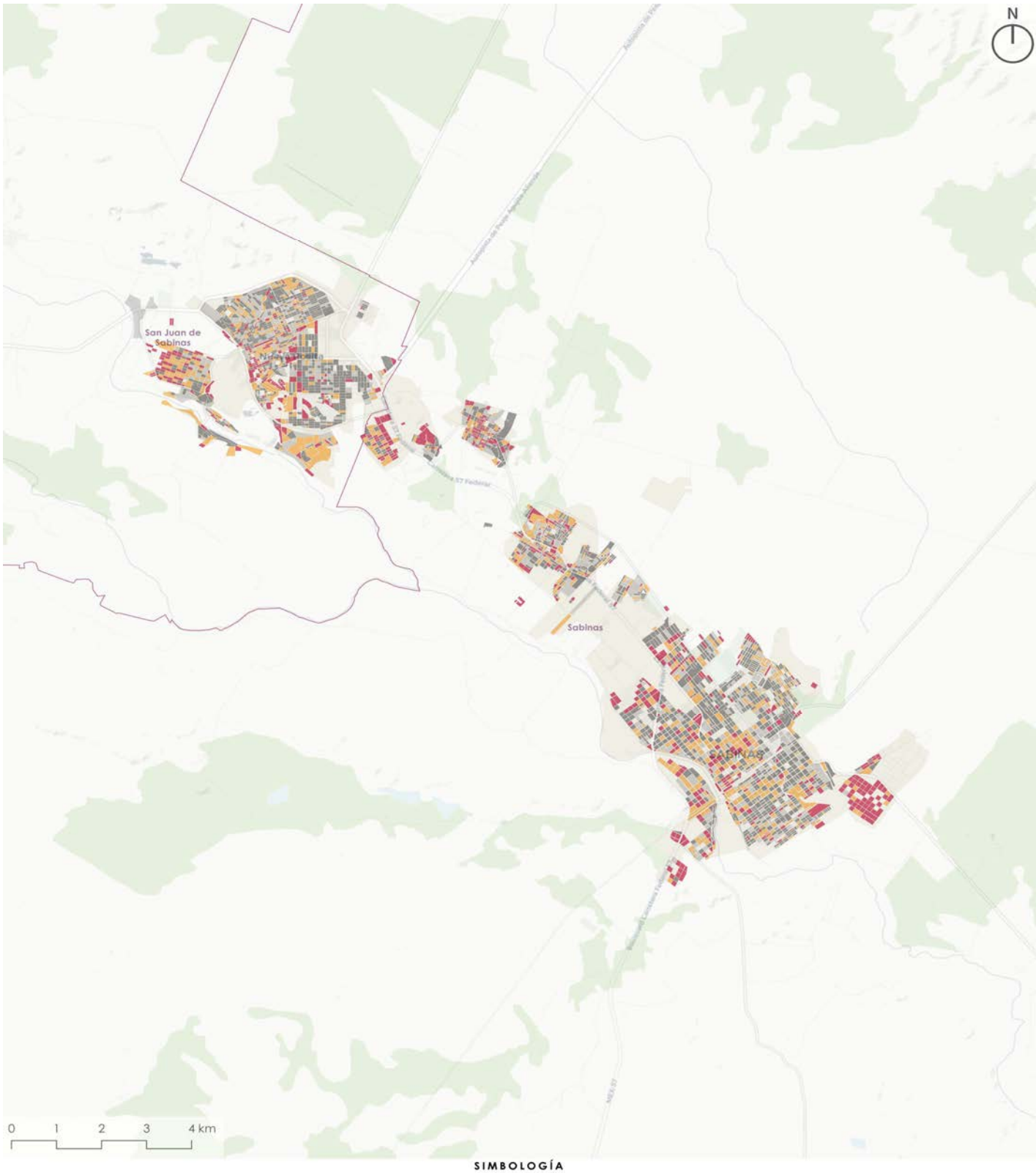
Densidad de equipamientos



0.04

05.3.05	**Sabinas**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

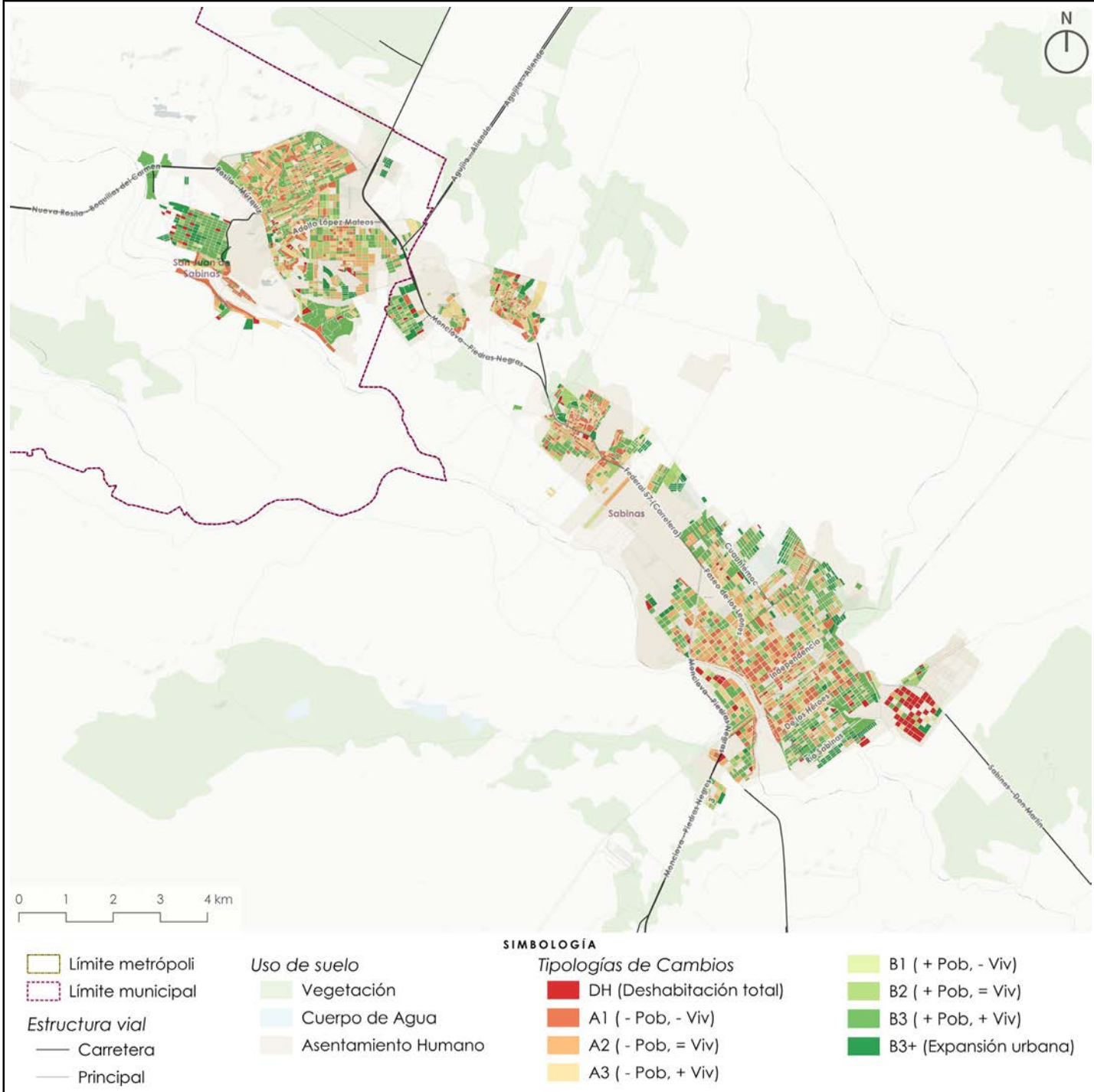
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

05.3.05	**Sabinas**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

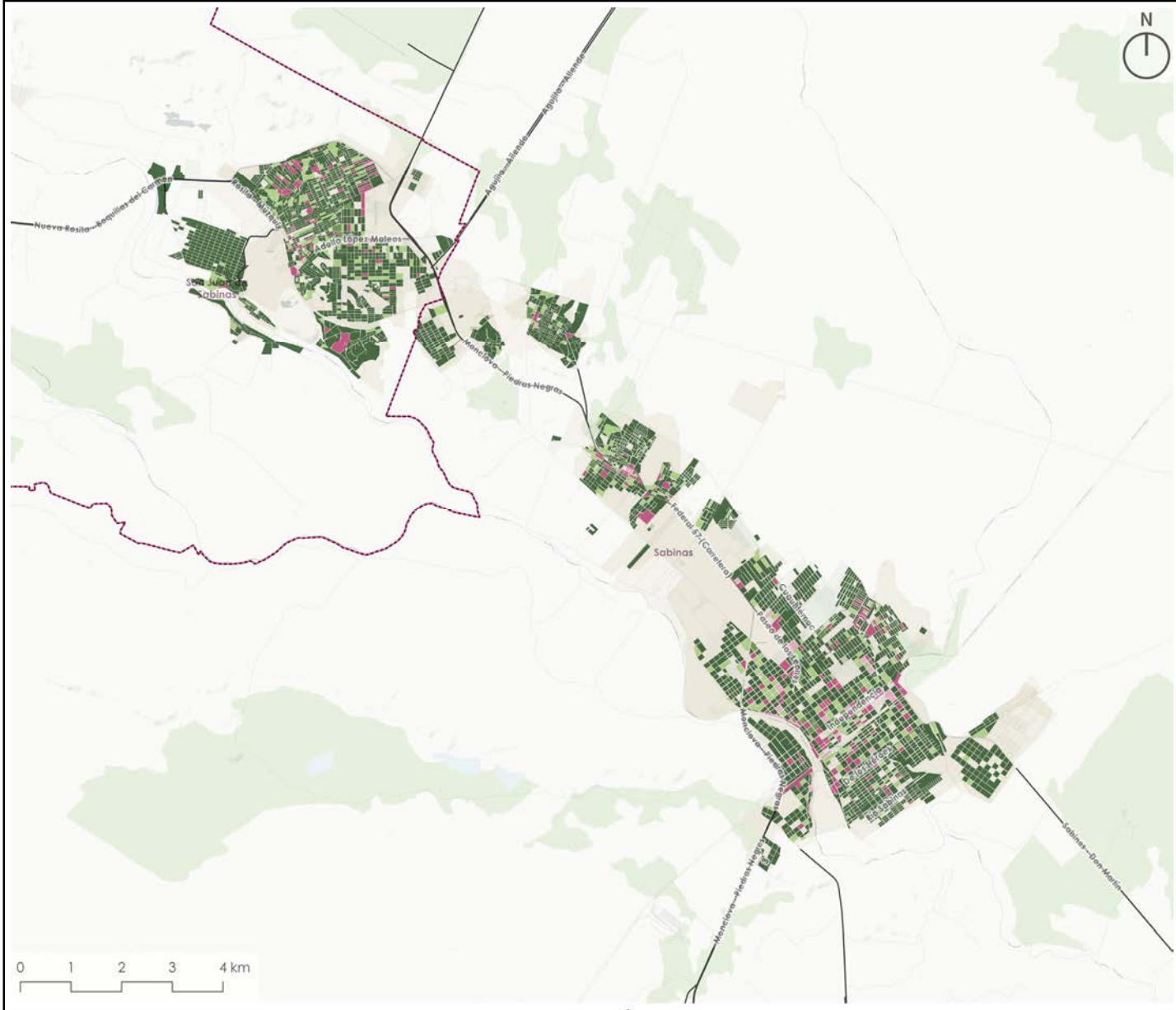


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**4,590**	**141**	**630**	**1,198**	**618**	**89**	**472**	**993**	**449**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**3.07%**	**13.73%**	**26.10%**	**13.46%**	**1.94%**	**10.28%**	**21.63%**	**9.78%**
Núm. Manzanas		**3,460**	**141**	**475**	**751**	**394**	**106**	**433**	**892**	**268**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,326**	4.08%	5.12%	8.35%	3.61%	1.47%	6.10%	10.90%	2.77%
	7-14%	**630**		2.54%	3.64%	2.69%	0.49%	1.65%	6.24%	0.81%
	14-28%	**759**		3.38%	5.12%	3.12%	0.49%	1.82%	6.21%	1.53%
	+28%	**745**		2.69%	4.60%	1.97%	0.61%	2.95%	2.43%	2.63%

05.3.05	**Sabinas**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

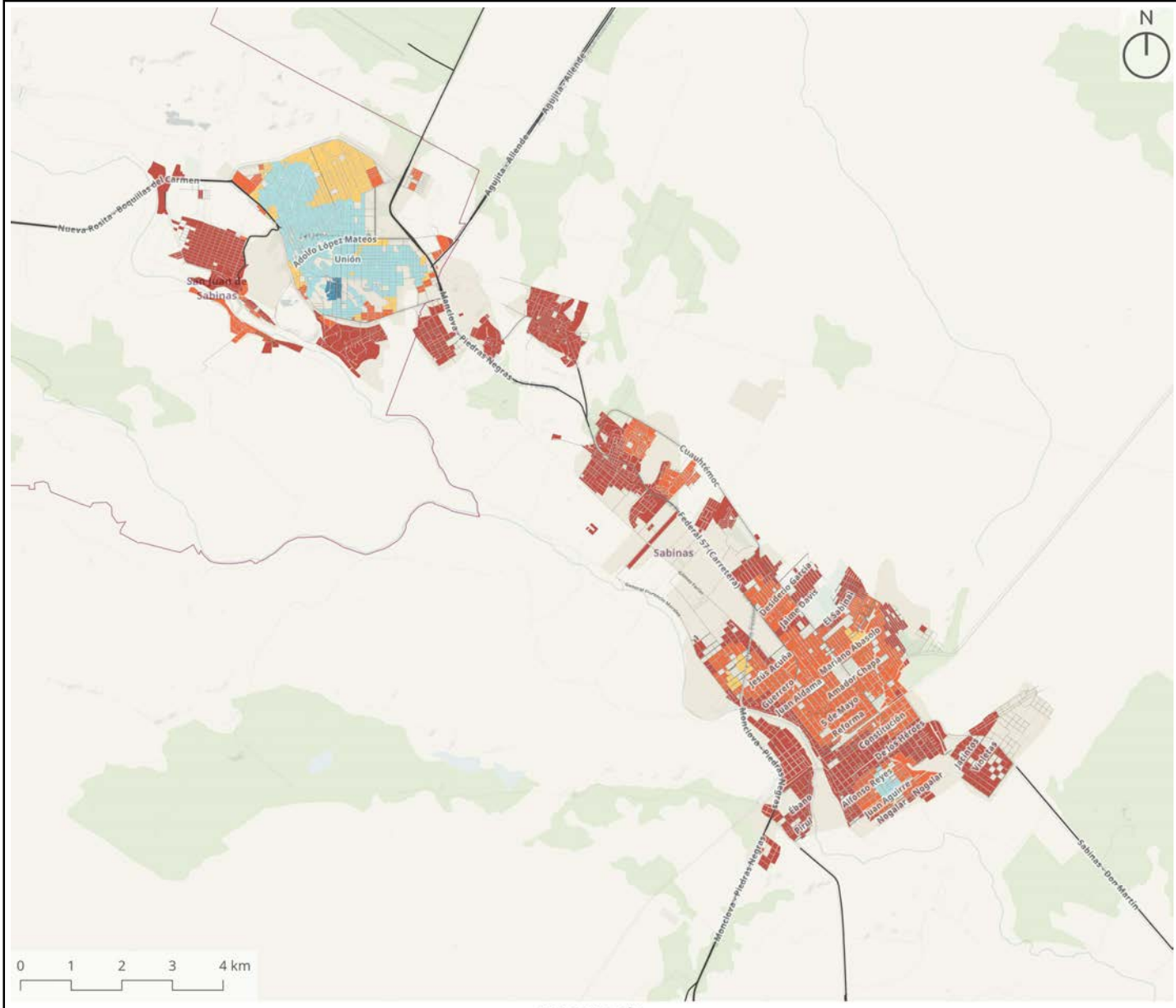
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,460**	**141**	**475**	**751**	**394**	**106**	**433**	**892**	**268**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**211**	0.14%	1.04%	1.59%	1.18%	0.17%	0.66%	1.27%	0.03%
	X2	**26**	0.03%	0.12%	0.23%	0.06%	0.09%	0.06%	0.17%	0.00%
	Y1	**41**	0.00%	0.29%	0.26%	0.12%	0.03%	0.17%	0.29%	0.03%
	Y2	**393**	0.14%	2.17%	3.01%	1.73%	0.35%	1.39%	2.40%	0.17%
	Z1	**38**	0.00%	0.29%	0.38%	0.06%	0.09%	0.12%	0.14%	0.03%
	Z2	**2,751**	3.76%	9.83%	16.24%	8.24%	2.34%	10.12%	21.50%	7.49%

05.3.05	**Sabinas**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,460**	**141**	**475**	**751**	**394**	**106**	**433**	**892**	**268**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**7**	0.03%	0.03%	0.03%	0.03%	0.03%	0.00%	0.06%	0.00%
	C	**685**	0.40%	2.60%	5.61%	2.57%	0.81%	3.24%	4.19%	0.38%
	D	**350**	0.09%	1.36%	2.63%	1.24%	0.40%	1.27%	2.98%	0.14%
	E	**863**	0.35%	3.58%	5.66%	3.41%	0.84%	2.95%	5.84%	2.31%
	F	**1,555**	3.21%	6.16%	7.77%	4.13%	0.98%	5.06%	12.72%	4.91%

06.1.01 Colima

06.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Colima-Villa de Álvarez

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	7,236	Núm. Manzanas 2020	5,871	Superficie residencial (ha)	2,119	Proceso de conurbación	0.76%
Núm. Localidades 2020	8	Viv. por mil habitantes 2020	409	% Población omitida	0.82%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	269,179	309,249	Densidad de Población	40.32	42.74	Dif. Densidad de pob.	6.01%
Vivienda	98,108	126,504	Densidad de Vivienda	14.69	17.48	Dif. Densidad de viv.	18.98%
Vivienda deshabitada	15,666	21,783	% Deshabitación	16.00%	17.20%	Dif. Deshabitación	7.50%
Cuartos	274,443	359,934	Cuartos per cápita	1.02	1.16	Dif. Cuartos per cápita	14.12%
Unidades económicas	14,493	19,094	Densidad de Un. Ec.	2.17	2.64	Dif. Unidades Económicas	31.75%
Empleos	90,244	149,499	Densidad de empleos	13.52	20.66	Dif. Empleos	65.66%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.90%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**20,509**	**1,001**	**3,263**	**9,901**	**6,344**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**84**	0.41%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,135**	0.24%	0.91%	3.22%	1.16%
	A2	Despoblamiento	**5,207**	1.53%	5.17%	13.89%	4.80%
	A3	Renovación urbana	**2,343**	0.38%	1.62%	5.14%	4.28%
	B1	Crecimiento familiar	**111**	0.03%	0.17%	0.28%	0.06%
	B2	Densificación poblacional	**2,889**	0.92%	2.49%	7.66%	3.02%
	B3	Crecimiento intersticial	**3,416**	1.16%	2.73%	8.00%	4.77%
	B3+	Expansión urbana	**5,324**	0.59%	2.78%	10.02%	12.57%

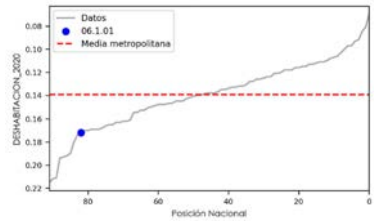
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**2,350**	0.63%	2.12%	5.99%	2.72%
	X2	-Uni, +Emp	**381**	0.11%	0.20%	1.13%	0.41%
	Y1	=Uni, -Emp	**444**	0.12%	0.39%	1.29%	0.36%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,855**	0.63%	1.80%	4.34%	2.27%
	Z1	+Uni, -Emp	**428**	0.09%	0.37%	1.28%	0.35%
	Z2	+Uni, +Emp	**15,051**	3.29%	11.03%	34.25%	24.82%

Cobertura de equipamientos 2020

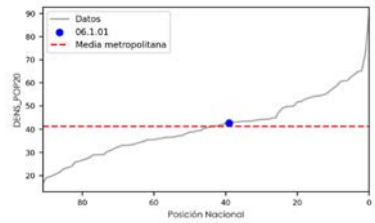
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**1,424**	0.67%	2.58%	2.95%	0.73%
	C	Cobertura adecuada	**6,151**	1.96%	5.95%	14.82%	7.26%
	D	Cobertura insuficiente	**2,469**	0.56%	1.74%	6.83%	2.92%
	E	Déficit de cobertura	**5,525**	1.06%	3.65%	12.81%	9.42%
	F	Déficit crítico de cobertura	**4,940**	0.62%	1.99%	10.86%	10.61%

Porcentaje de deshabitación



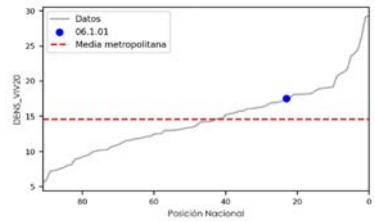
17.20%

Densidad de población 2020



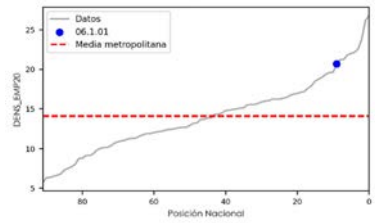
42.74

Densidad de vivienda 2020



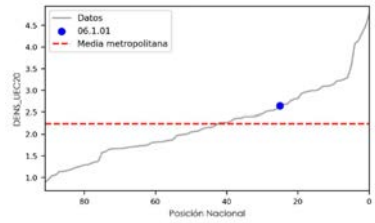
17.48

Densidad de empleo 2020



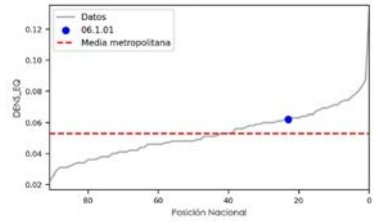
20.66

Densidad de unidades económicas 2020



2.64

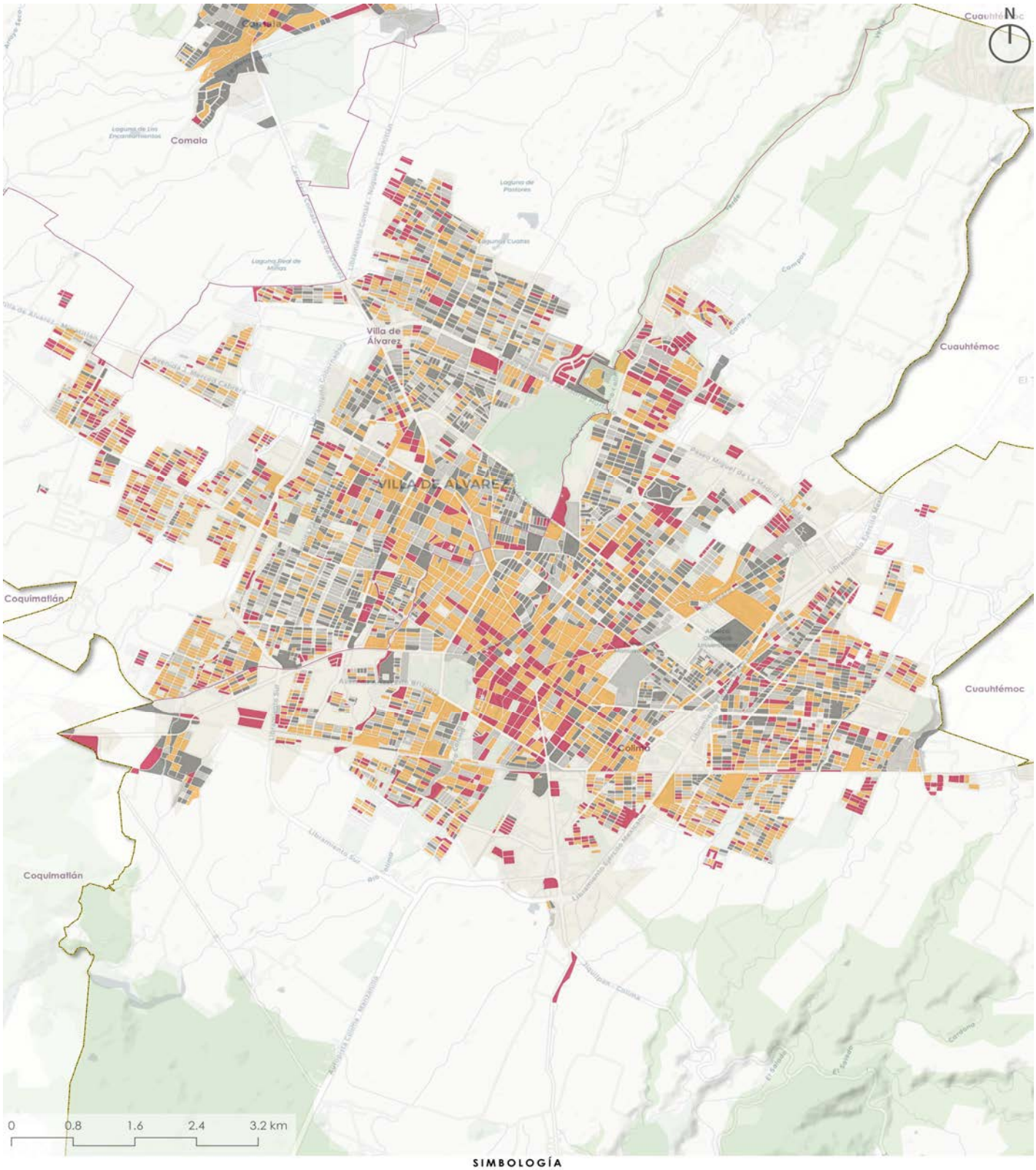
Densidad de equipamientos



0.06

06.1.01	**Colima-Villa de Álvarez**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

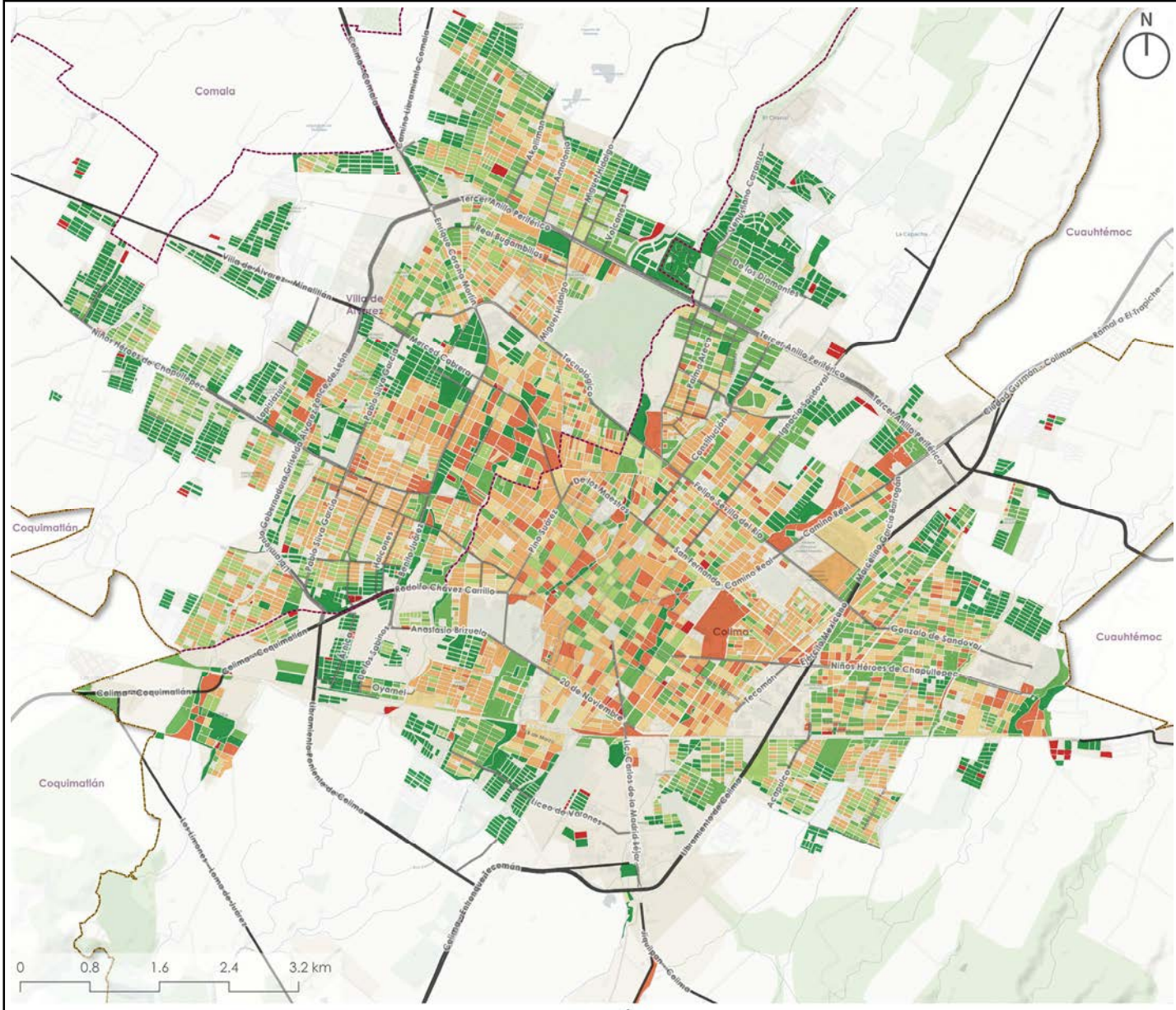
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

06.1.01	**Colima-Villa de Álvarez**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

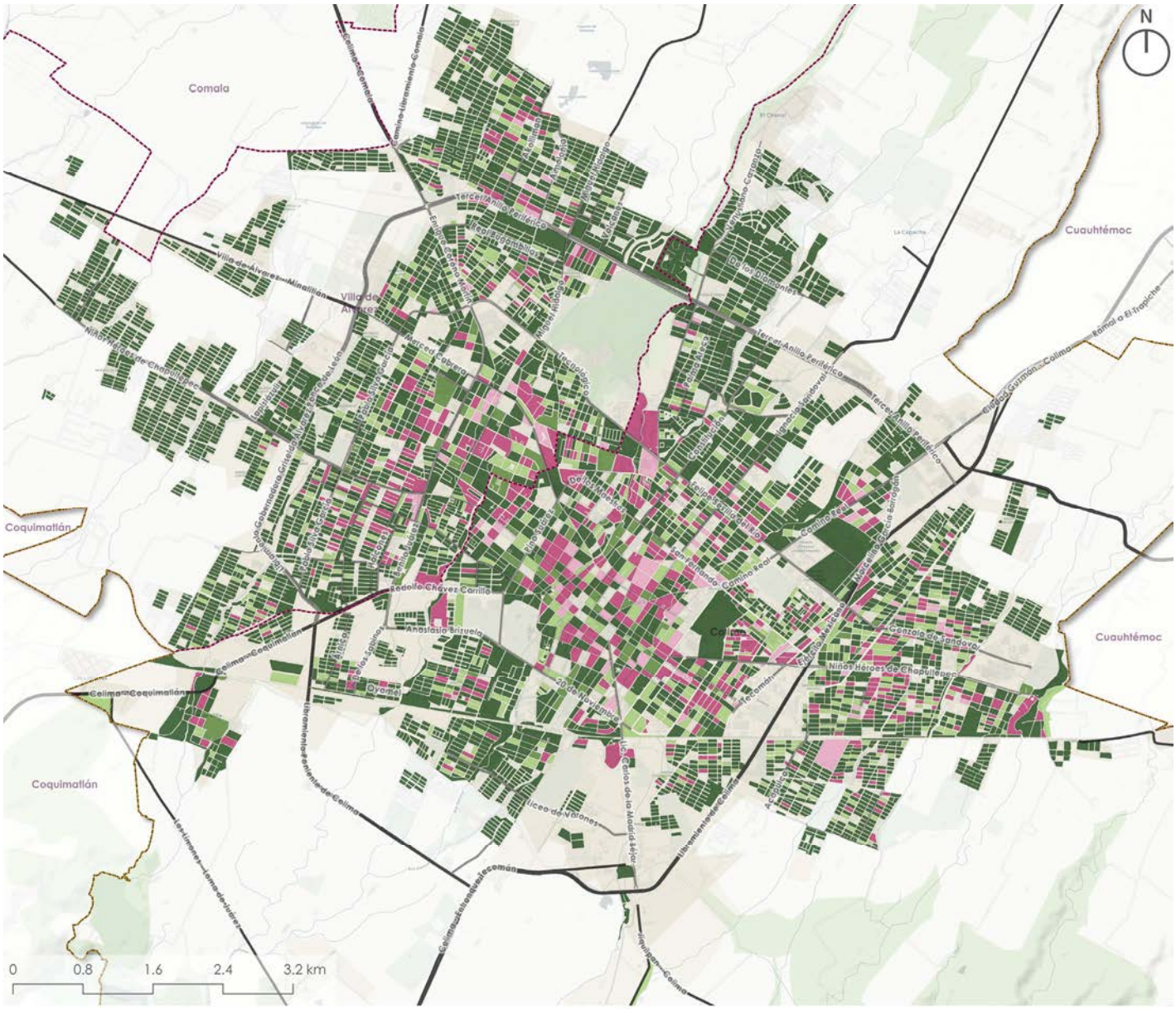
Tipologías de Cambios
DH (Deshabitación total)
A1 (- Pob, - Viv)
A2 (- Pob, = Viv)
A3 (- Pob, + Viv)
B1 (+ Pob, - Viv)
B2 (+ Pob, = Viv)
B3 (+ Pob, + Viv)
B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**20,509**	**84**	**1,135**	**5,207**	**2,343**	**111**	**2,889**	**3,416**	**5,324**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.41%**	**5.53%**	**25.39%**	**11.42%**	**0.54%**	**14.09%**	**16.66%**	**25.96%**
Núm. Manzanas		**5,871**	**84**	**352**	**1,388**	**574**	**79**	**794**	**1,172**	**1,428**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,567**	1.43%	1.69%	7.19%	1.99%	0.51%	4.28%	6.47%	4.50%
	7-14%	**1,259**		1.35%	5.45%	2.27%	0.41%	2.84%	4.75%	4.26%
	14-28%	**2,003**		2.11%	8.67%	3.63%	0.34%	4.85%	6.13%	8.14%
	+28%	**1,042**		0.85%	2.33%	1.89%	0.09%	1.55%	2.61%	7.43%

06.1.01	**Colima-Villa de Álvarez**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

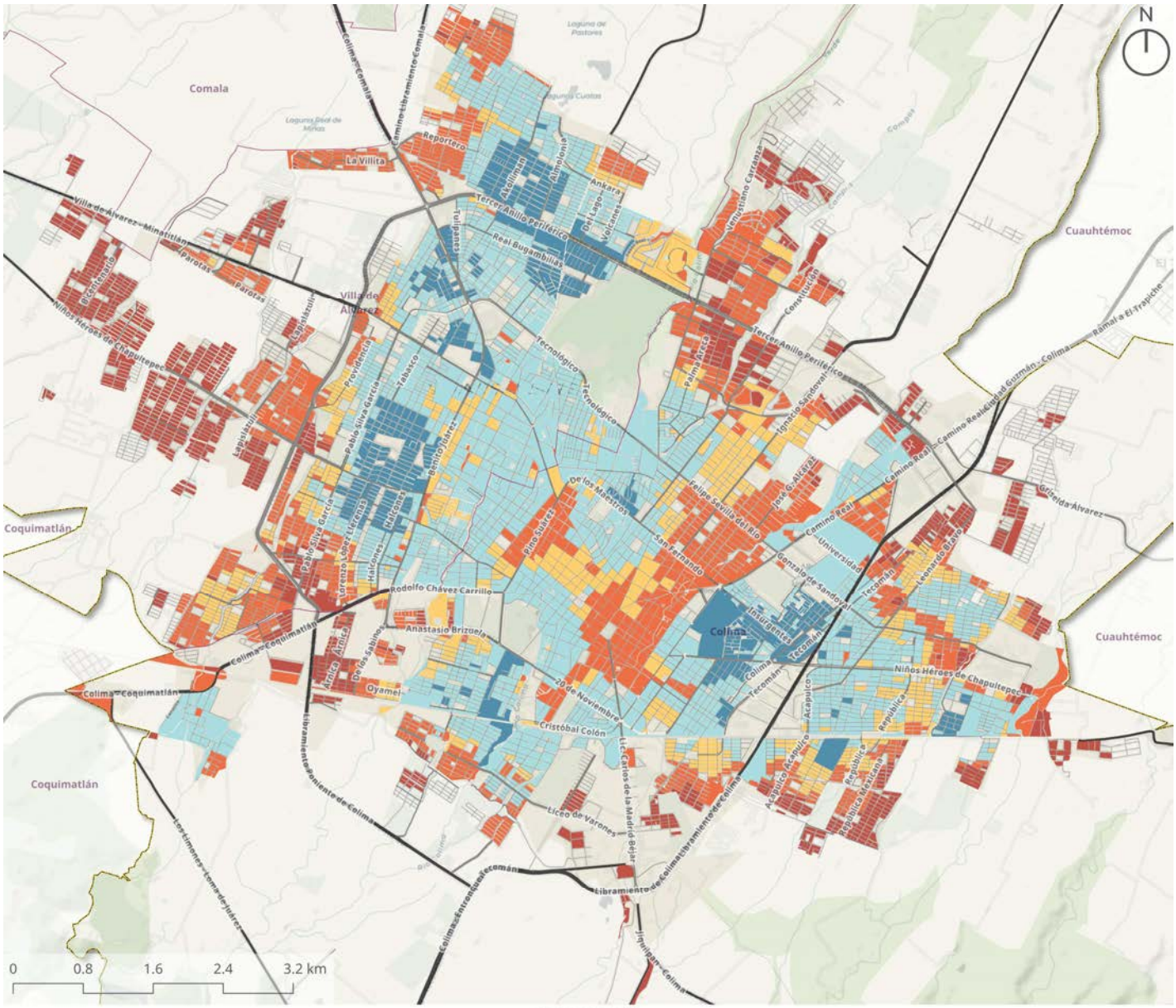
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,871**	**84**	**352**	**1,388**	**574**	**79**	**794**	**1,172**	**1,428**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**592**	0.02%	1.06%	3.58%	1.79%	0.17%	1.16%	1.72%	0.60%
	X2	**93**	0.00%	0.24%	0.48%	0.32%	0.03%	0.12%	0.32%	0.07%
	Y1	**119**	0.02%	0.14%	0.65%	0.41%	0.09%	0.26%	0.39%	0.09%
	Y2	**597**	0.05%	0.73%	3.39%	1.24%	0.20%	1.52%	2.35%	0.68%
	Z1	**113**	0.02%	0.27%	0.65%	0.26%	0.03%	0.09%	0.43%	0.19%
	Z2	**4,357**	1.33%	3.56%	14.90%	5.76%	0.82%	10.39%	14.75%	22.70%

06.1.01	**Colima-Villa de Álvarez**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,871**	**84**	**352**	**1,388**	**574**	**79**	**794**	**1,172**	**1,428**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**452**	0.05%	0.55%	3.49%	1.07%	0.10%	0.87%	1.28%	0.29%
	C	**1,904**	0.17%	2.66%	9.76%	4.33%	0.49%	4.07%	6.59%	4.36%
	D	**783**	0.10%	0.99%	3.71%	1.45%	0.20%	2.15%	2.59%	2.15%
	E	**1,466**	0.27%	1.26%	4.96%	2.23%	0.29%	3.46%	5.01%	7.49%
	F	**1,266**	0.83%	0.55%	1.72%	0.70%	0.26%	2.98%	4.50%	10.03%

06.3.02 Tecomán

06.3.02	Zona conurbada	Posición Nacional

Tecomán

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	3,079	Núm. Manzanas 2020	2,437	Superficie residencial (ha)	855	Proceso de conurbación	4.31%
Núm. Localidades 2020	645	Viv. por mil habitantes 2020	349	% Población omitida	1.00%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	127,699	129,939	Densidad de Población	41.82	42.20	Dif. Densidad de pob.	0.91%
Vivienda	38,893	45,300	Densidad de Vivienda	12.74	14.71	Dif. Densidad de viv.	15.50%
Vivienda deshabitada	4,506	7,374	% Deshabitación	11.60%	16.30%	Dif. Deshabitación	40.52%
Cuartos	103,614	120,878	Cuartos per cápita	0.81	0.93	Dif. Cuartos per cápita	14.67%
Unidades económicas	6,588	7,229	Densidad de Un. Ec.	2.16	2.35	Dif. Unidades Económicas	9.73%
Empleos	31,902	45,382	Densidad de empleos	10.45	14.74	Dif. Empleos	42.25%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-6.46%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**7,225**	**383**	**1,248**	**3,517**	**2,077**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**20**	0.28%			
	A1	Remplazo de vivienda	**796**	0.42%	2.51%	5.19%	2.91%
	A2	Despoblamiento	**1,922**	1.20%	4.55%	13.23%	7.61%
	A3	Renovación urbana	**1,404**	0.86%	2.48%	7.96%	8.14%
	B1	Crecimiento familiar	**105**	0.07%	0.46%	0.65%	0.28%
	B2	Densificación poblacional	**530**	0.73%	1.29%	2.70%	2.62%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,587**	1.44%	4.40%	12.28%	3.85%
	B3+	Expansión urbana	**861**	0.57%	1.59%	6.67%	3.09%

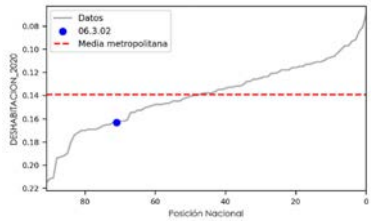
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,285**	0.96%	4.14%	8.86%	3.83%
	X2	-Uni, +Emp	**222**	0.10%	0.57%	1.59%	0.82%
	Y1	=Uni, -Emp	**208**	0.07%	0.18%	1.63%	1.00%
	Y2	=Uni, +Emp	**923**	0.71%	2.56%	5.97%	3.54%
	Z1	+Uni, -Emp	**100**	0.12%	0.39%	0.51%	0.36%
	Z2	+Uni, +Emp	**4,487**	3.35%	9.44%	30.12%	19.20%

Cobertura de equipamientos 2020

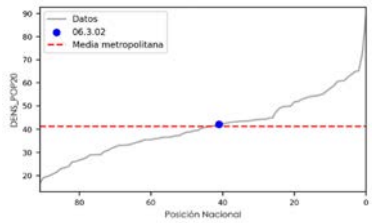
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**417**	0.57%	1.72%	2.28%	1.20%
	C	Cobertura adecuada	**2,470**	1.80%	5.77%	19.36%	7.25%
	D	Cobertura insuficiente	**1,321**	0.91%	2.96%	9.69%	4.72%
	E	Déficit de cobertura	**1,701**	1.22%	4.61%	9.91%	7.81%
	F	Déficit crítico de cobertura	**1,316**	0.80%	2.21%	7.43%	7.76%

Porcentaje de deshabitación



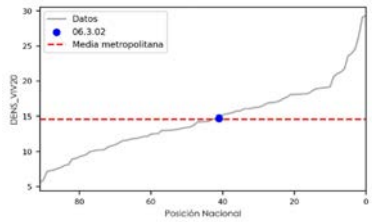
16.30%

Densidad de población 2020



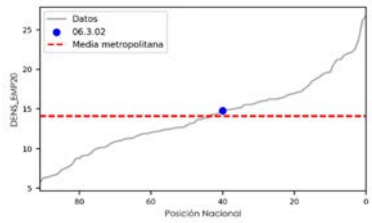
42.20

Densidad de vivienda 2020



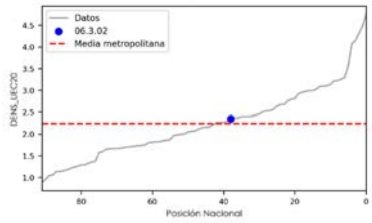
14.71

Densidad de empleo 2020



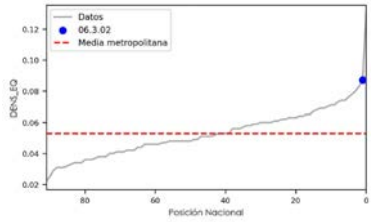
14.74

Densidad de unidades económicas 2020



2.35

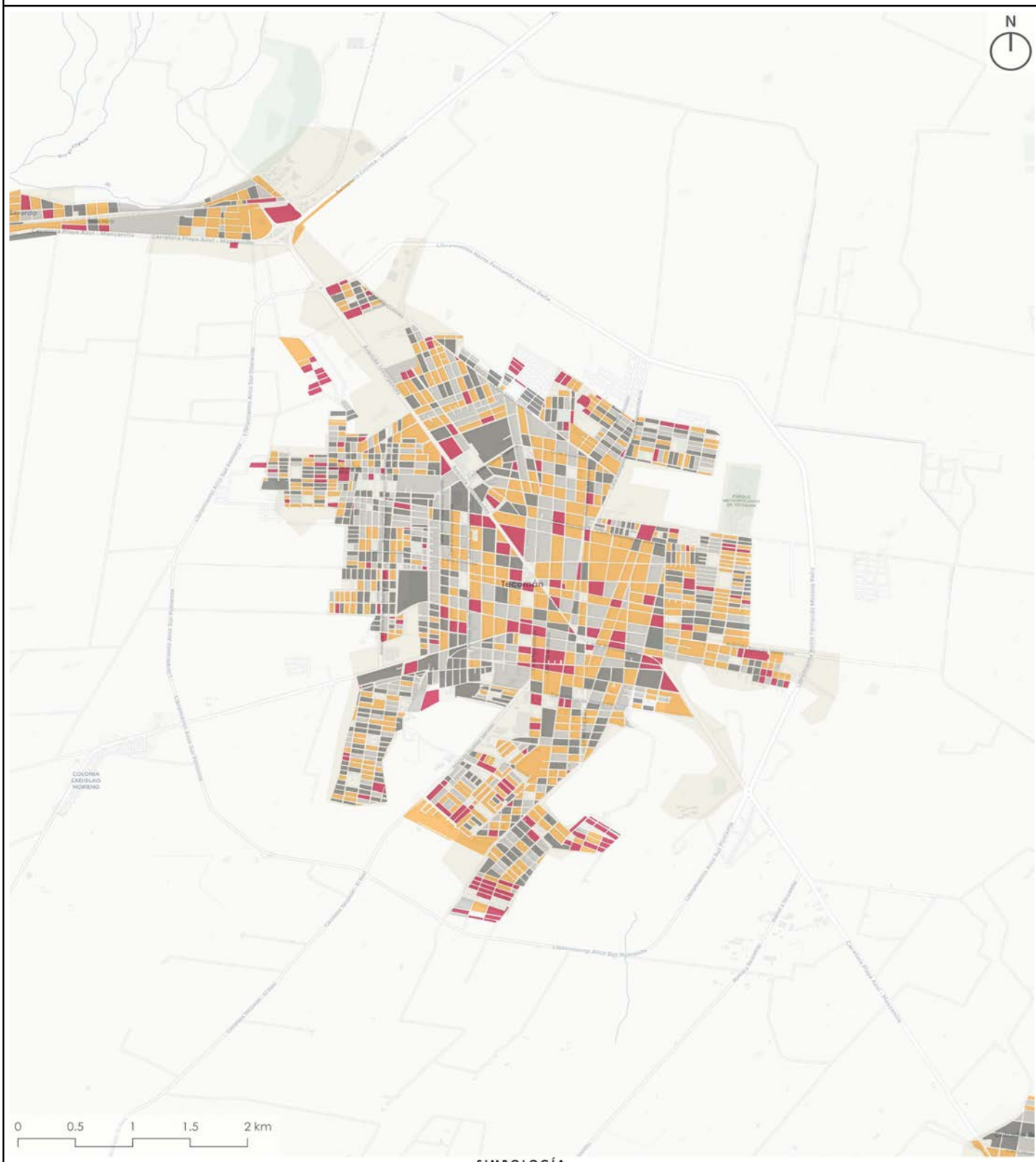
Densidad de equipamientos



0.09

06.3.02	**Tecomán**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

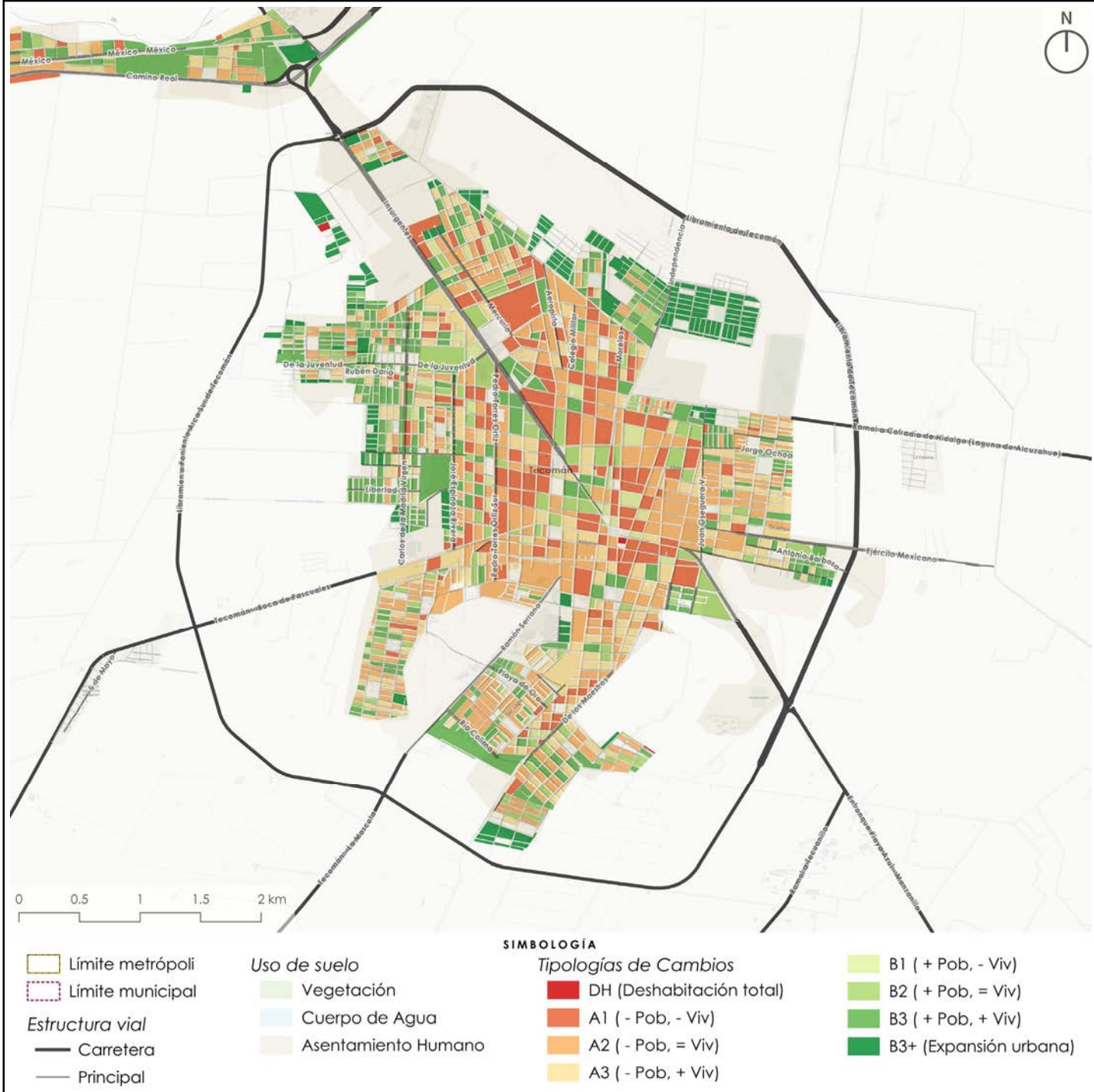
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

06.3.02	**Tecomán**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

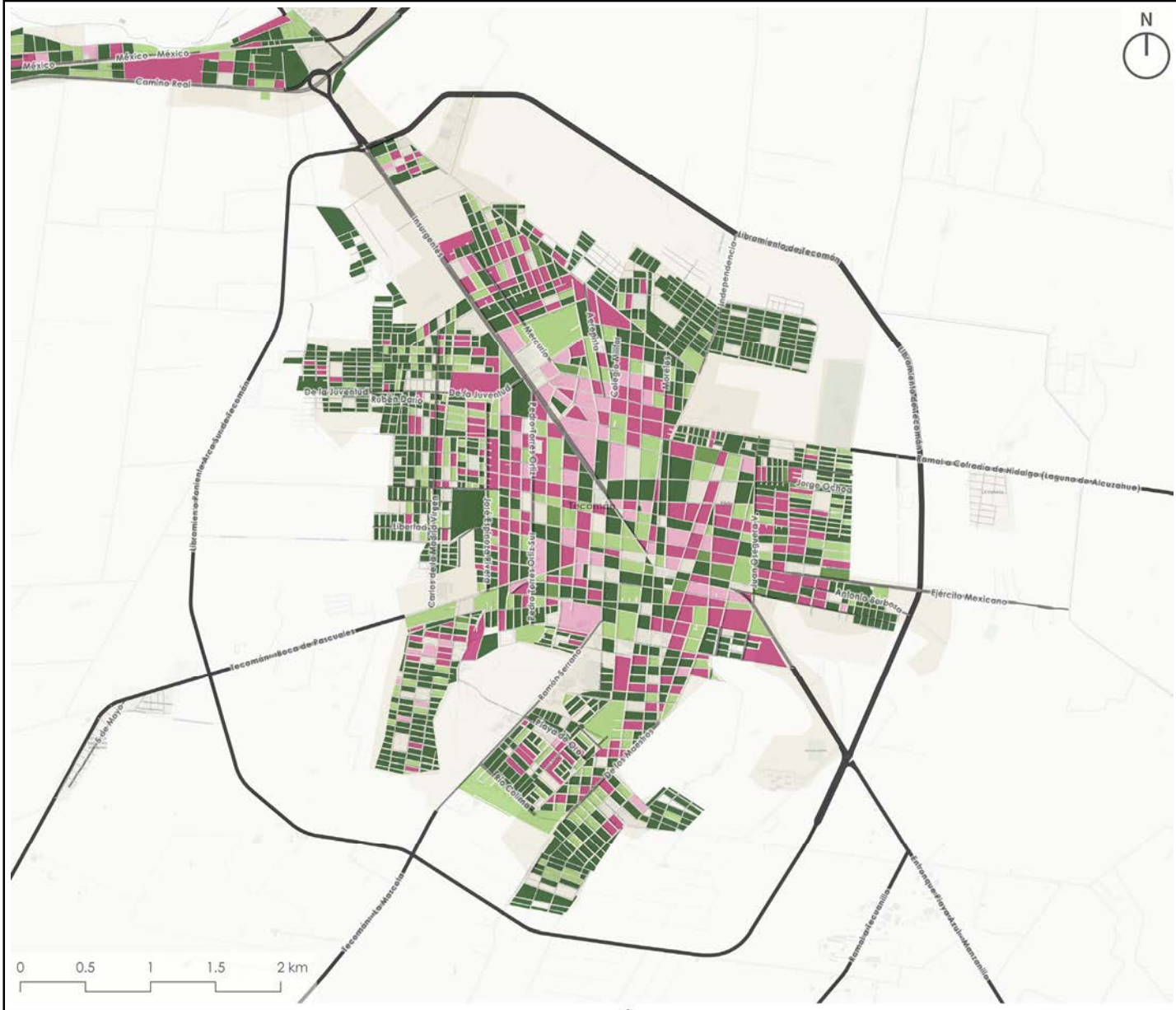


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**7,225**	**20**	**796**	**1,922**	**1,404**	**105**	**530**	**1,587**	**861**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.28%**	**11.02%**	**26.60%**	**19.43%**	**1.45%**	**7.34%**	**21.97%**	**11.92%**
Núm. Manzanas		**2,437**	**20**	**294**	**514**	**411**	**62**	**226**	**603**	**307**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**699**	0.82%	2.79%	5.01%	3.82%	0.66%	4.02%	8.41%	3.94%
	7-14%	**563**		3.41%	4.68%	3.69%	0.78%	1.76%	6.52%	2.26%
	14-28%	**753**		3.94%	8.12%	5.42%	0.74%	1.97%	7.30%	3.41%
	+28%	**422**		1.93%	3.28%	3.94%	0.37%	1.52%	2.50%	3.00%

06.3.02	**Tecomán**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

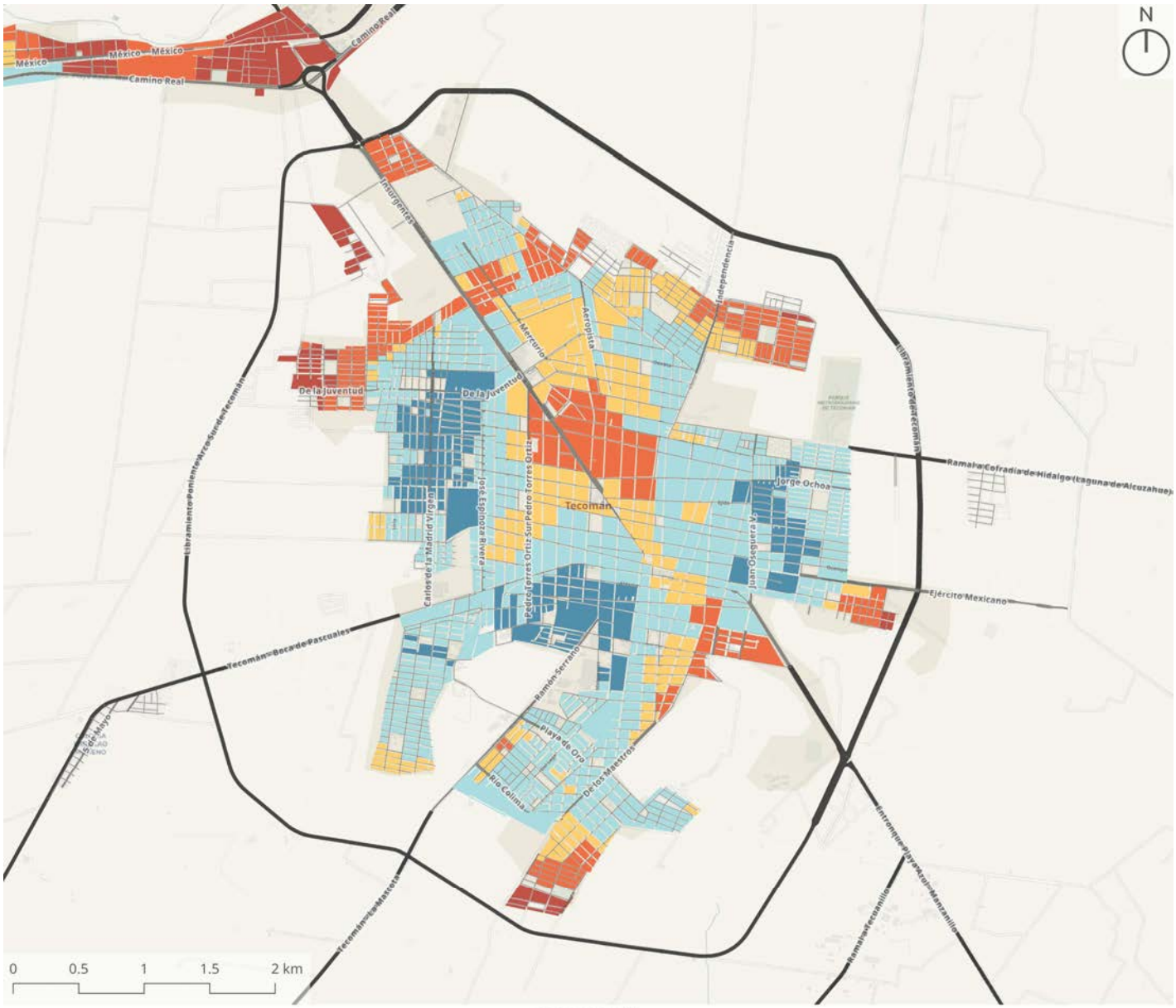


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,437**	**20**	**294**	**514**	**411**	**62**	**226**	**603**	**307**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**366**	0.04%	2.54%	4.47%	3.12%	0.53%	1.44%	2.59%	0.29%
	X2	**65**	0.00%	0.82%	0.74%	0.49%	0.16%	0.29%	0.16%	0.00%
	Y1	**62**	0.04%	0.62%	0.57%	0.41%	0.00%	0.21%	0.66%	0.04%
	Y2	**327**	0.00%	2.05%	3.65%	2.79%	0.53%	1.27%	2.95%	0.16%
	Z1	**41**	0.00%	0.37%	0.41%	0.33%	0.04%	0.08%	0.37%	0.08%
	Z2	**1,576**	0.74%	5.66%	11.24%	9.73%	1.27%	5.99%	18.01%	12.02%

06.3.02	**Tecomán**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
- A (Sobrecobertura)
- B (Alta cobertura)
- C (Adecuada)
- D (Insuficiente)
- E (Déficit)
- F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,437**	**20**	**294**	**514**	**411**	**62**	**226**	**603**	**307**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**171**	0.00%	0.82%	2.26%	1.44%	0.12%	0.49%	1.64%	0.25%
	C	**724**	0.12%	3.57%	8.12%	5.05%	0.74%	3.36%	6.89%	1.85%
	D	**367**	0.12%	2.17%	2.95%	2.75%	0.49%	1.31%	3.53%	1.72%
	E	**615**	0.04%	2.75%	4.72%	4.14%	0.66%	2.63%	6.61%	3.69%
	F	**560**	0.53%	2.75%	3.04%	3.49%	0.53%	1.48%	6.07%	5.09%

07.1.01 Tapachula

07.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Tapachula

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	7,633	Núm. Manzanas 2020	4,633	Superficie residencial (ha)	2,760	Proceso de conurbación	36.29%
Núm. Localidades 2020	18	Viv. por mil habitantes 2020	357	% Población omitida	2.35%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	255,248	278,805	Densidad de Población	42.27	36.53	Dif. Densidad de pob.	-13.58%
Vivienda	83,005	99,508	Densidad de Vivienda	13.75	13.04	Dif. Densidad de viv.	-5.15%
Vivienda deshabitada	11,377	16,093	% Deshabitación	13.70%	16.20%	Dif. Deshabitación	18.25%
Cuartos	213,546	247,445	Cuartos per cápita	0.84	0.89	Dif. Cuartos per cápita	6.09%
Unidades económicas	15,547	19,127	Densidad de Un. Ec.	2.57	2.51	Dif. Unidades Económicas	23.03%
Empleos	81,153	106,035	Densidad de empleos	13.44	13.89	Dif. Empleos	30.66%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.19%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**15,268**	**833**	**2,708**	**7,078**	**4,649**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**50**	0.33%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,422**	0.60%	2.06%	3.71%	2.94%
	A2	Despoblamiento	**2,678**	1.15%	2.76%	9.81%	3.82%
	A3	Renovación urbana	**2,506**	0.58%	2.31%	8.79%	4.74%
	B1	Crecimiento familiar	**218**	0.10%	0.44%	0.63%	0.26%
	B2	Densificación poblacional	**1,443**	0.84%	2.69%	4.19%	1.74%
	B3	Crecimiento intersticial	**5,239**	1.94%	6.48%	15.88%	10.01%
	B3+	Expansión urbana	**1,712**	0.24%	0.98%	3.33%	6.65%

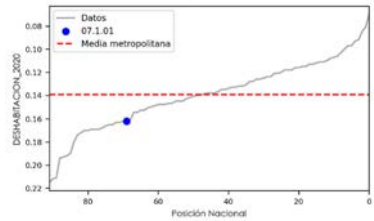
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**2,047**	0.94%	2.98%	7.12%	2.36%
	X2	-Uni, +Emp	**452**	0.09%	0.61%	1.80%	0.46%
	Y1	=Uni, -Emp	**343**	0.12%	0.29%	1.50%	0.33%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,718**	0.75%	2.66%	4.24%	3.61%
	Z1	+Uni, -Emp	**362**	0.22%	0.51%	1.25%	0.39%
	Z2	+Uni, +Emp	**10,346**	3.33%	10.69%	30.45%	23.30%

Cobertura de equipamientos 2020

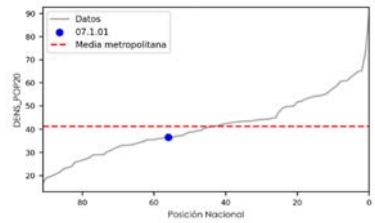
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**2,225**	0.50%	2.75%	7.94%	3.38%
	C	Cobertura adecuada	**3,293**	1.71%	4.91%	10.92%	4.03%
	D	Cobertura insuficiente	**926**	0.47%	1.34%	2.61%	1.66%
	E	Déficit de cobertura	**2,737**	0.92%	2.81%	6.42%	7.77%
	F	Déficit crítico de cobertura	**6,087**	1.85%	5.93%	18.47%	13.61%

Porcentaje de deshabitación



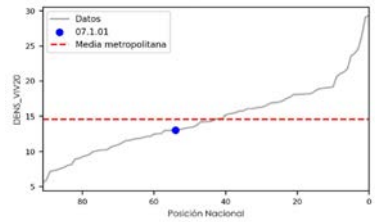
16.20%

Densidad de población 2020



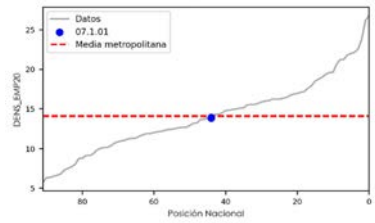
36.53

Densidad de vivienda 2020



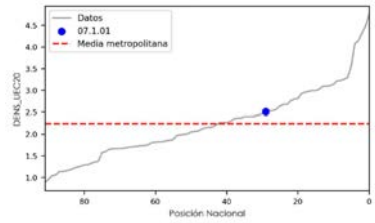
13.04

Densidad de empleo 2020



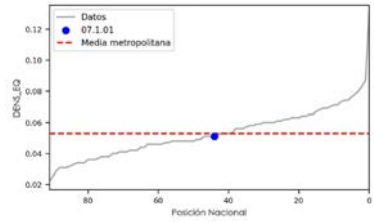
13.89

Densidad de unidades económicas 2020



2.51

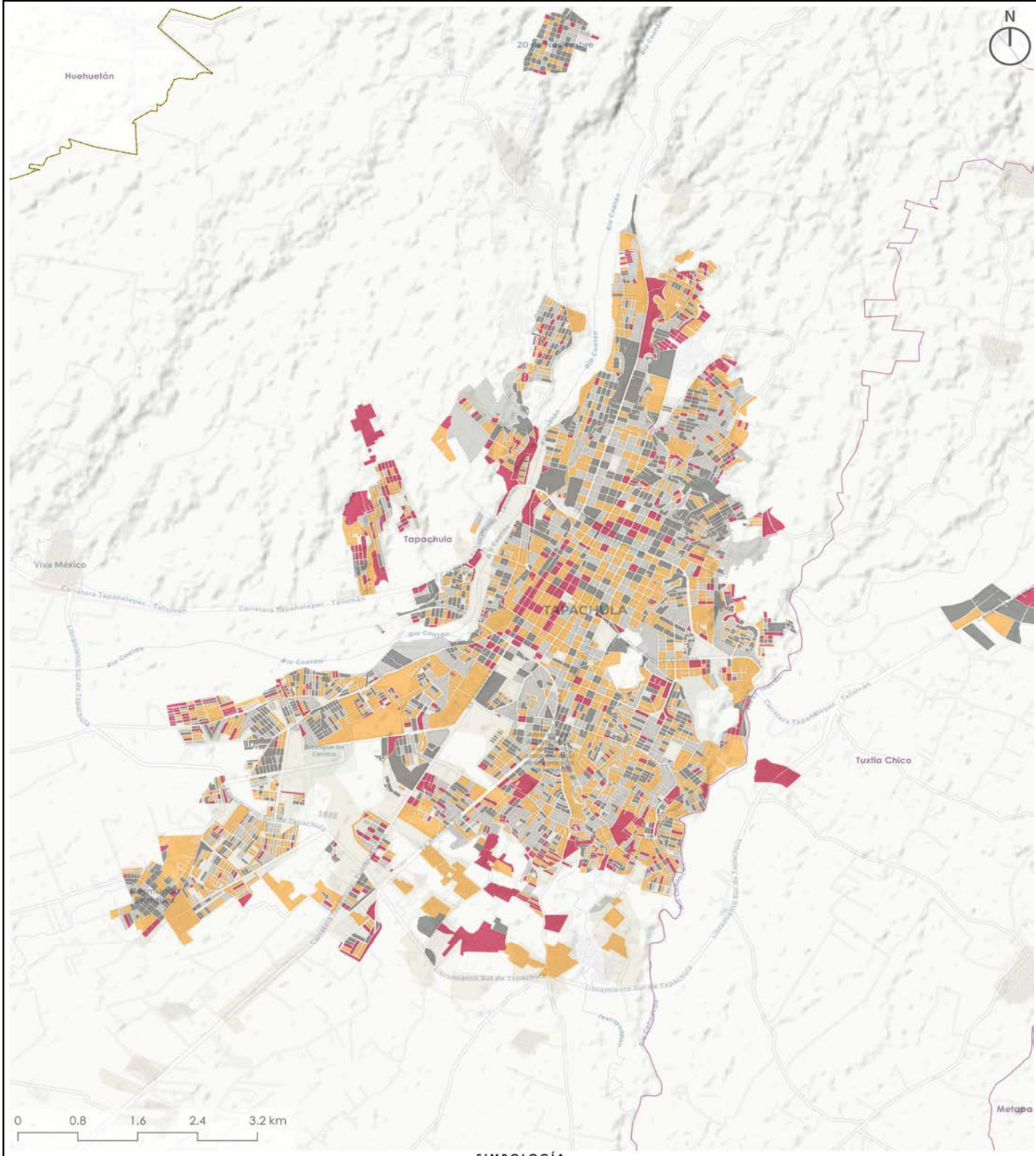
Densidad de equipamientos



0.05

07.1.01	**Tapachula**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

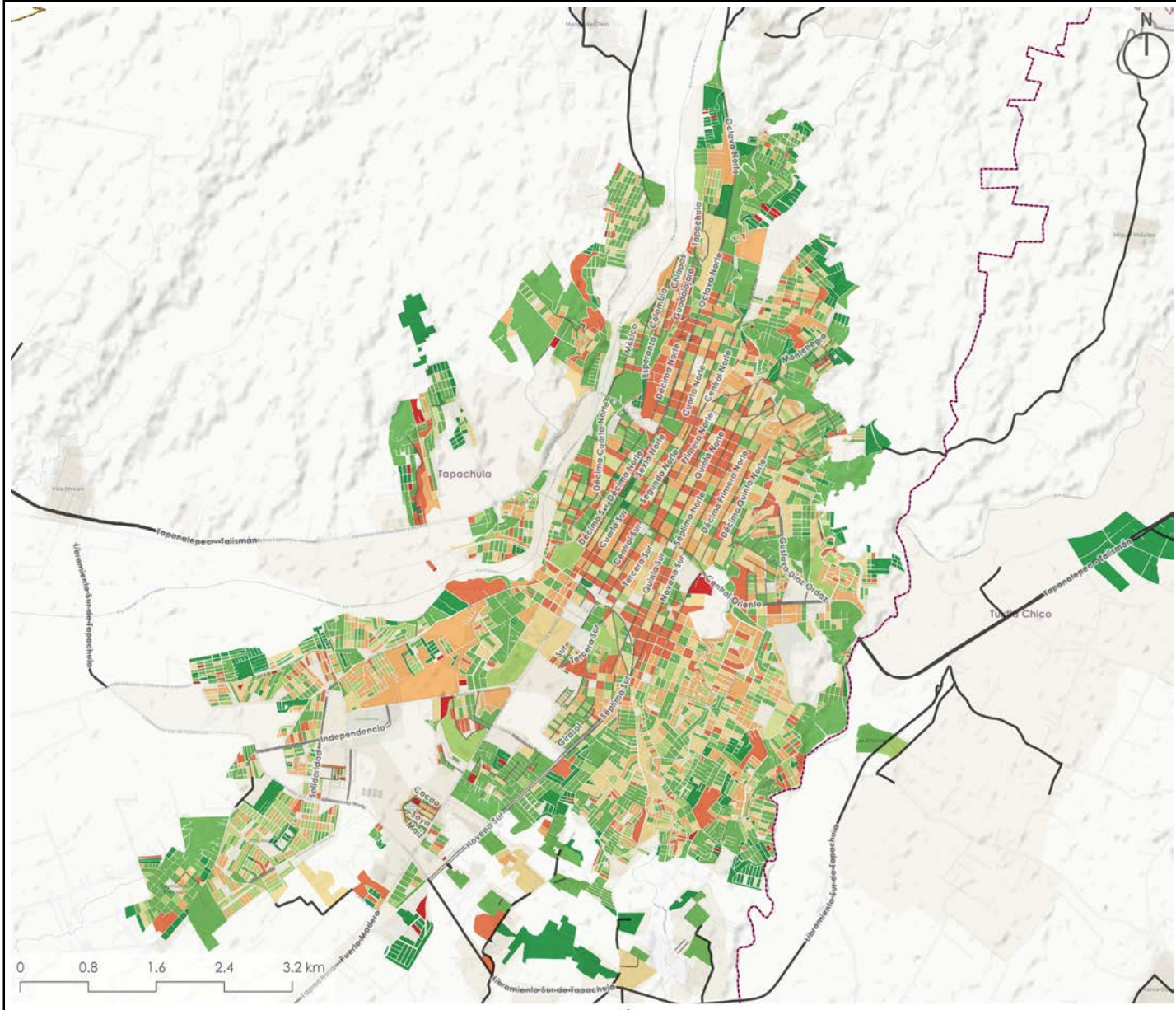
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

07.1.01	**Tapachula**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

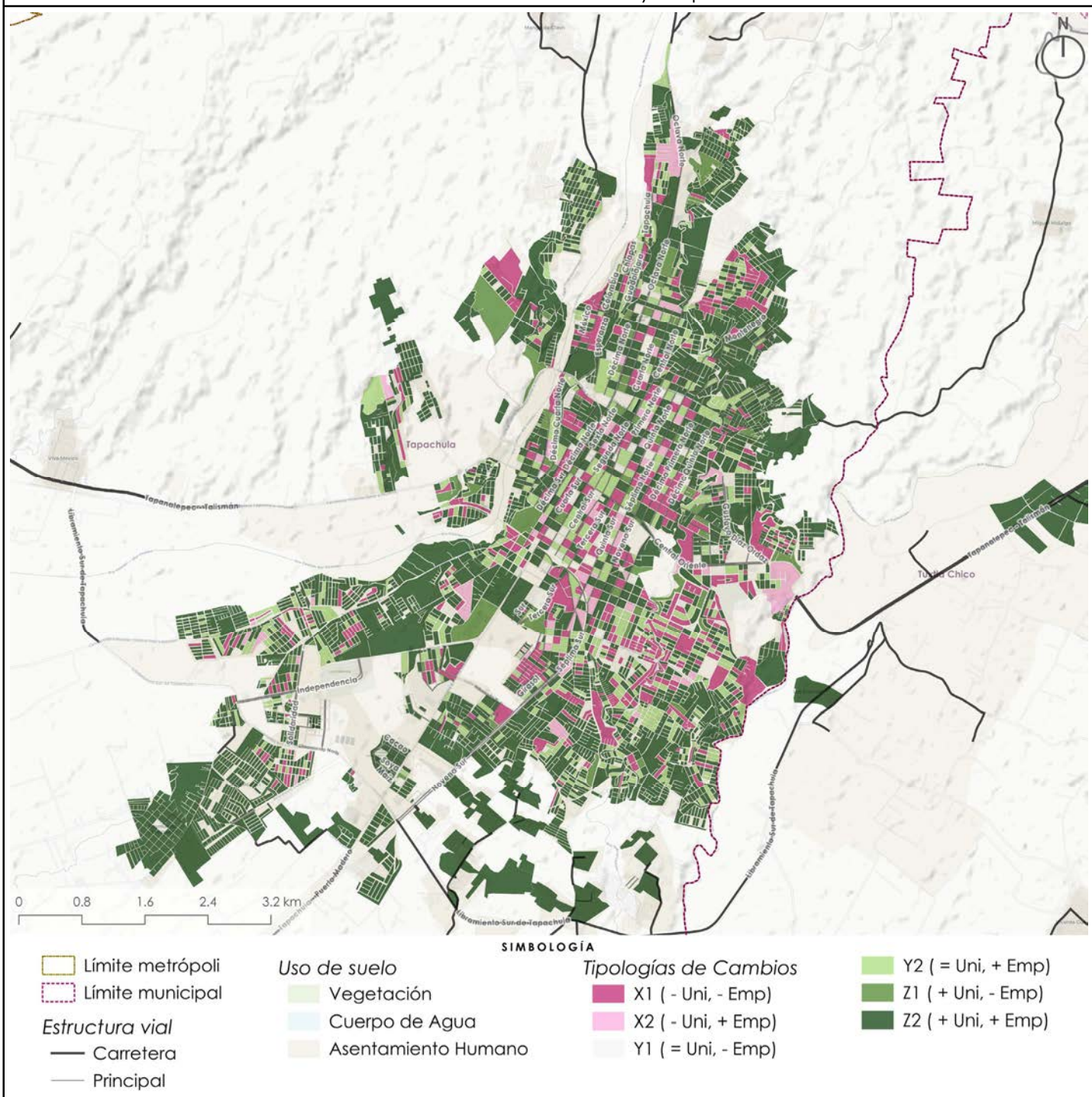


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**15,268**	**50**	**1,422**	**2,678**	**2,506**	**218**	**1,443**	**5,239**	**1,712**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.33%**	**9.31%**	**17.54%**	**16.41%**	**1.43%**	**9.45%**	**34.31%**	**11.21%**
Núm. Manzanas		**4,633**	**50**	**518**	**721**	**581**	**132**	**548**	**1,522**	**561**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,461**	1.08%	3.56%	4.77%	2.50%	1.25%	4.47%	11.50%	3.43%
	7-14%	**1,039**		2.78%	3.02%	2.96%	0.73%	2.70%	8.37%	1.81%
	14-28%	**1,333**		2.85%	5.53%	4.77%	0.52%	2.96%	9.22%	2.89%
	+28%	**800**		1.99%	2.24%	2.31%	0.35%	1.71%	3.76%	3.97%

07.1.01	**Tapachula**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

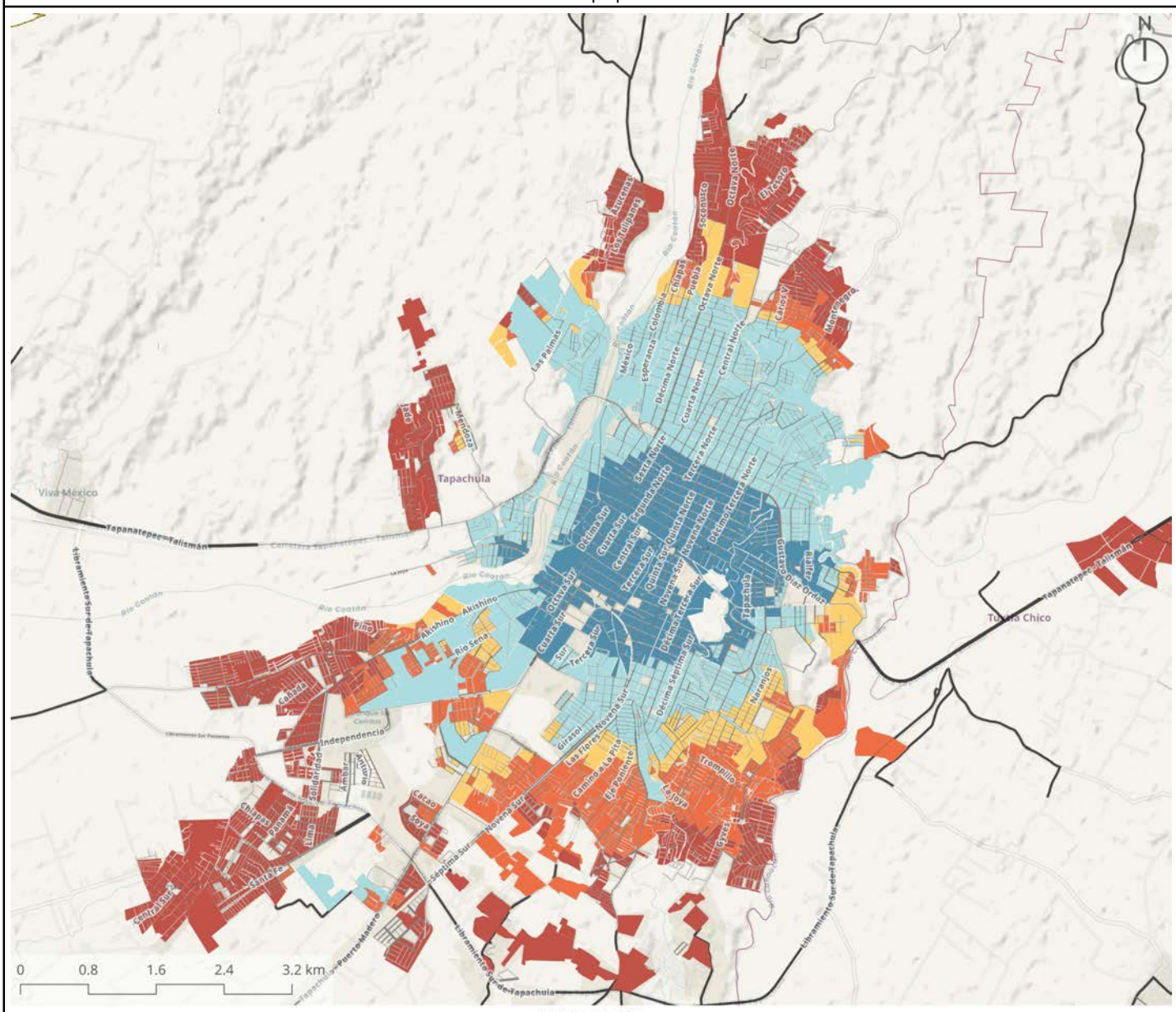


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,633**	**50**	**518**	**721**	**581**	**132**	**548**	**1,522**	**561**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**506**	0.00%	1.55%	2.61%	1.92%	0.32%	1.17%	3.19%	0.15%
	X2	**74**	0.02%	0.37%	0.43%	0.17%	0.04%	0.13%	0.41%	0.02%
	Y1	**86**	0.00%	0.35%	0.35%	0.28%	0.04%	0.28%	0.47%	0.09%
	Y2	**571**	0.06%	1.62%	2.16%	1.77%	0.37%	1.92%	4.23%	0.19%
	Z1	**85**	0.00%	0.39%	0.35%	0.39%	0.02%	0.15%	0.54%	0.00%
	Z2	**3,311**	0.99%	6.91%	9.67%	8.01%	2.05%	8.18%	24.00%	11.66%

07.1.01	**Tapachula**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,633**	**50**	**518**	**721**	**581**	**132**	**548**	**1,522**	**561**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**449**	0.02%	2.42%	2.24%	1.40%	0.37%	0.82%	2.07%	0.35%
	C	**1,112**	0.11%	3.65%	4.86%	3.65%	0.97%	2.57%	7.27%	0.93%
	D	**264**	0.04%	0.52%	1.10%	0.93%	0.06%	0.82%	1.94%	0.28%
	E	**728**	0.11%	1.36%	2.18%	1.88%	0.43%	1.99%	6.00%	1.77%
	F	**2,080**	0.80%	3.24%	5.18%	4.68%	1.01%	5.63%	15.56%	8.78%

07.1.02 Tuxtla Guitiérrez

07.1.02	Zona metropolitana	Posición Nacional

Tuxtla Gutiérrez

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	17,900	Núm. Manzanas 2020	11,124	Superficie residencial (ha)	6,901	Proceso de conurbación	6.62%
Núm. Localidades 2020	5	Viv. por mil habitantes 2020	347	% Población omitida	3.77%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	669,017	758,995	Densidad de Población	38.89	42.40	Dif. Densidad de pob.	9.02%
Vivienda	204,049	263,317	Densidad de Vivienda	11.86	14.71	Dif. Densidad de viv.	24.01%
Vivienda deshabitada	22,322	38,733	% Deshabitación	10.90%	14.70%	Dif. Deshabitación	34.86%
Cuartos	544,580	681,572	Cuartos per cápita	0.81	0.90	Dif. Cuartos per cápita	10.32%
Unidades económicas	36,331	49,414	Densidad de Un. Ec.	2.11	2.76	Dif. Unidades Económicas	36.01%
Empleos	214,918	289,715	Densidad de empleos	12.49	16.19	Dif. Empleos	34.80%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-11.16%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**34,736**	**2,653**	**7,610**	**14,588**	**9,885**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**169**	0.49%			
	A1	Remplazo de vivienda	**2,543**	0.57%	1.65%	3.53%	1.57%
	A2	Despoblamiento	**4,975**	1.34%	3.87%	7.23%	1.88%
	A3	Renovación urbana	**5,767**	0.92%	3.44%	8.07%	4.16%
	B1	Crecimiento familiar	**326**	0.13%	0.27%	0.29%	0.24%
	B2	Densificación poblacional	**2,900**	0.93%	1.97%	4.18%	1.27%
	B3	Crecimiento intersticial	**10,430**	3.18%	9.20%	13.47%	4.18%
	B3+	Expansión urbana	**7,626**	0.51%	1.47%	5.20%	14.77%

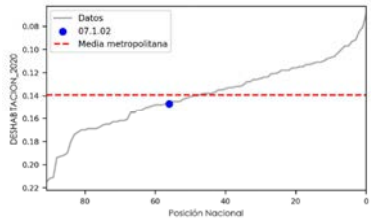
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**3,358**	1.09%	2.78%	4.38%	1.42%
	X2	-Uni, +Emp	**531**	0.12%	0.46%	0.58%	0.37%
	Y1	=Uni, -Emp	**943**	0.16%	0.73%	1.13%	0.69%
	Y2	=Uni, +Emp	**3,377**	1.03%	2.48%	4.74%	1.47%
	Z1	+Uni, -Emp	**1,259**	0.20%	0.97%	1.97%	0.49%
	Z2	+Uni, +Emp	**25,268**	5.03%	14.49%	29.19%	24.03%

Cobertura de equipamientos 2020

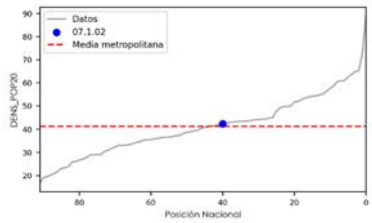
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**163**	0.02%	0.15%	0.20%	0.10%
	B	Alta cobertura funcional	**5,499**	0.88%	3.74%	7.45%	3.77%
	C	Cobertura adecuada	**3,360**	0.98%	2.61%	4.43%	1.66%
	D	Cobertura insuficiente	**1,189**	0.37%	1.14%	1.36%	0.56%
	E	Déficit de cobertura	**2,543**	0.77%	2.03%	3.49%	1.04%
	F	Déficit crítico de cobertura	**21,982**	4.63%	12.24%	25.07%	21.34%

Porcentaje de deshabitación



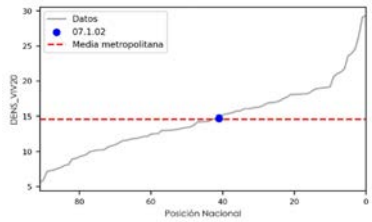
14.70%

Densidad de población 2020



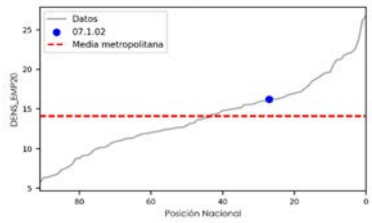
42.40

Densidad de vivienda 2020



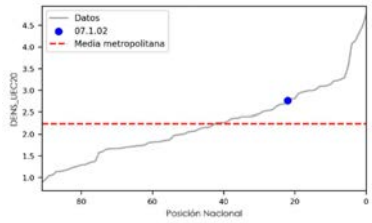
14.71

Densidad de empleo 2020



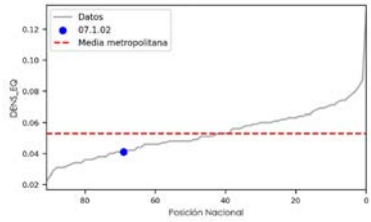
16.19

Densidad de unidades económicas 2020



2.76

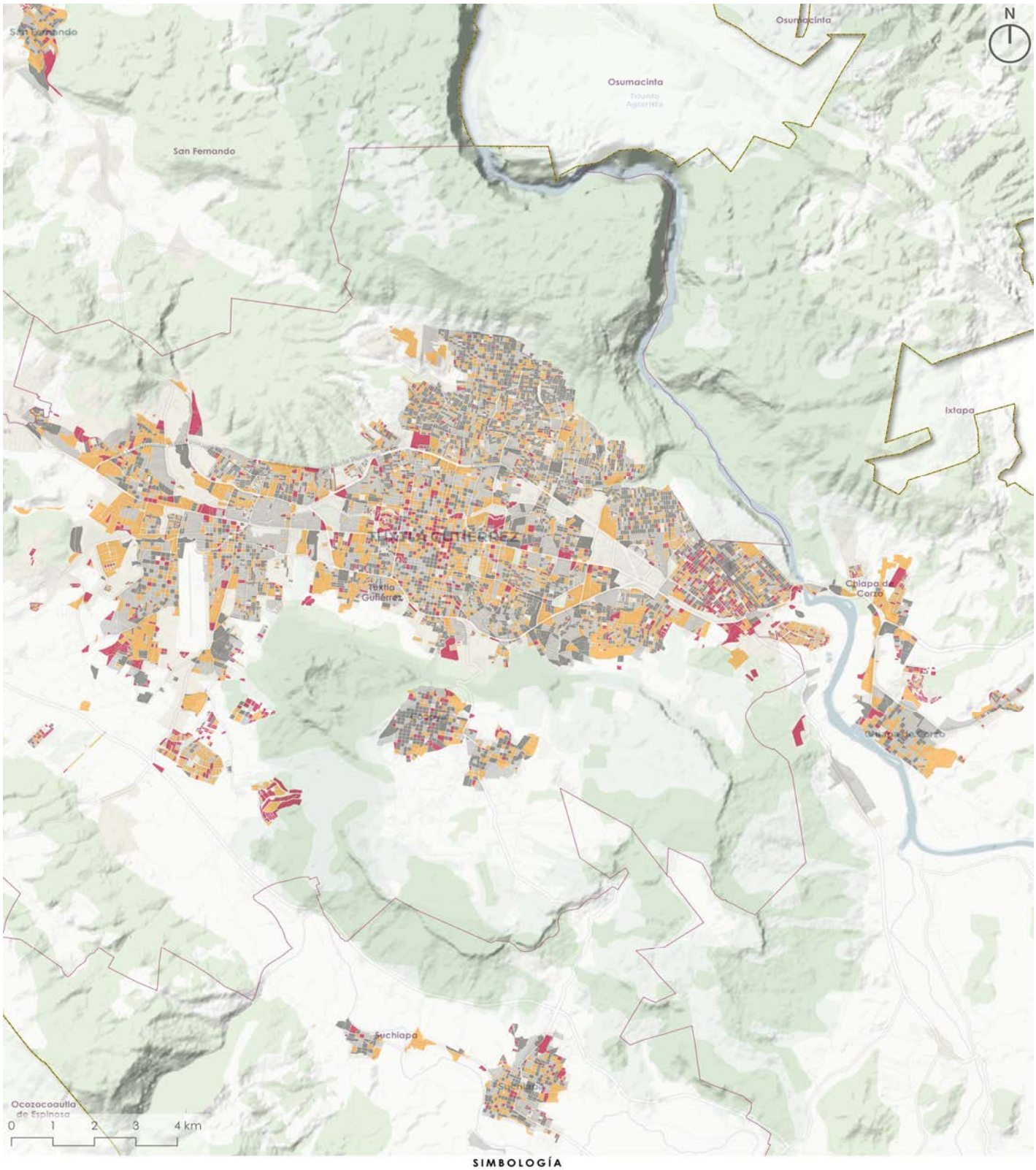
Densidad de equipamientos



0.04

07.1.02	**Tuxtla Gutiérrez**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

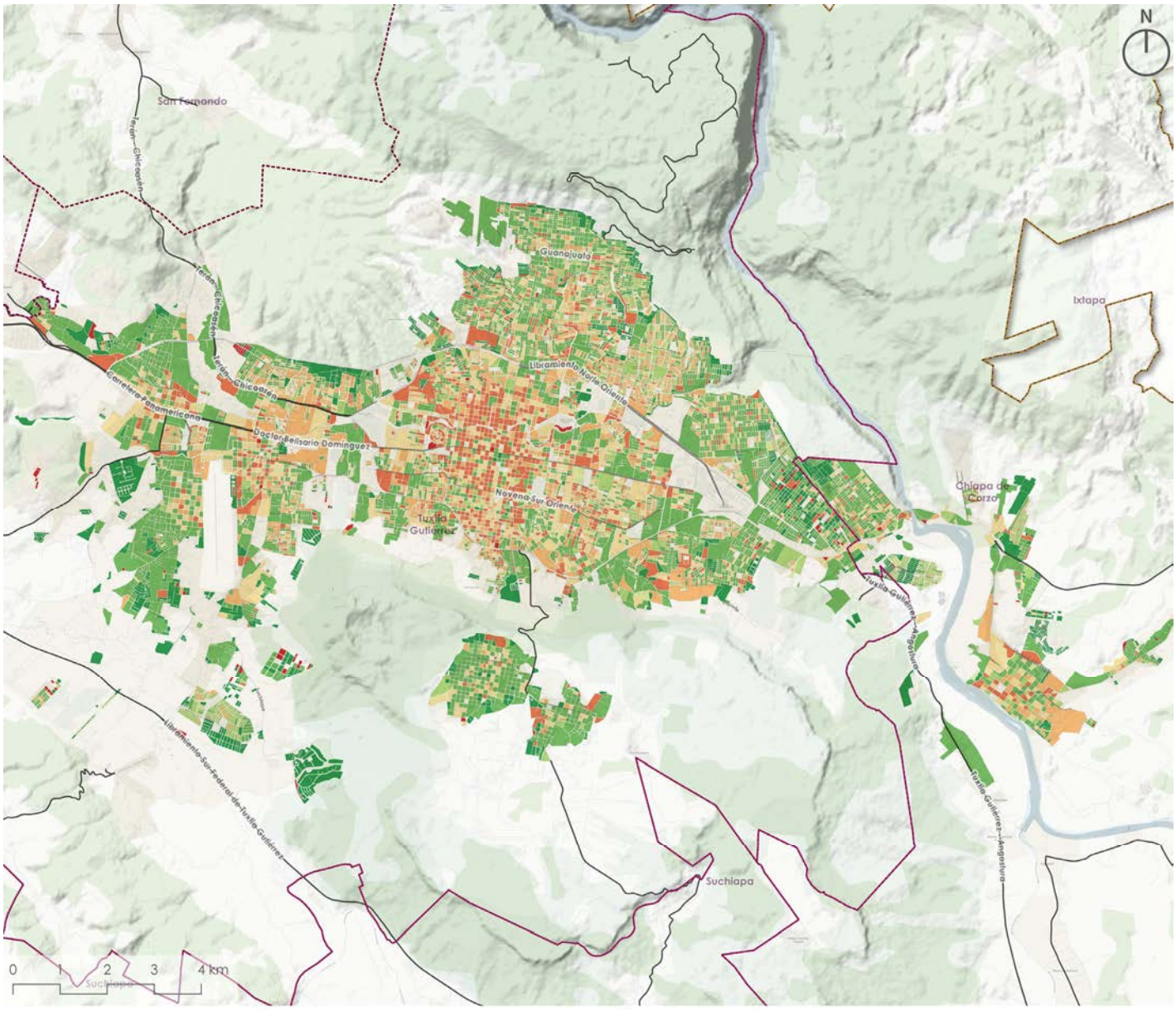
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

07.1.02	**Tuxtla Gutiérrez**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

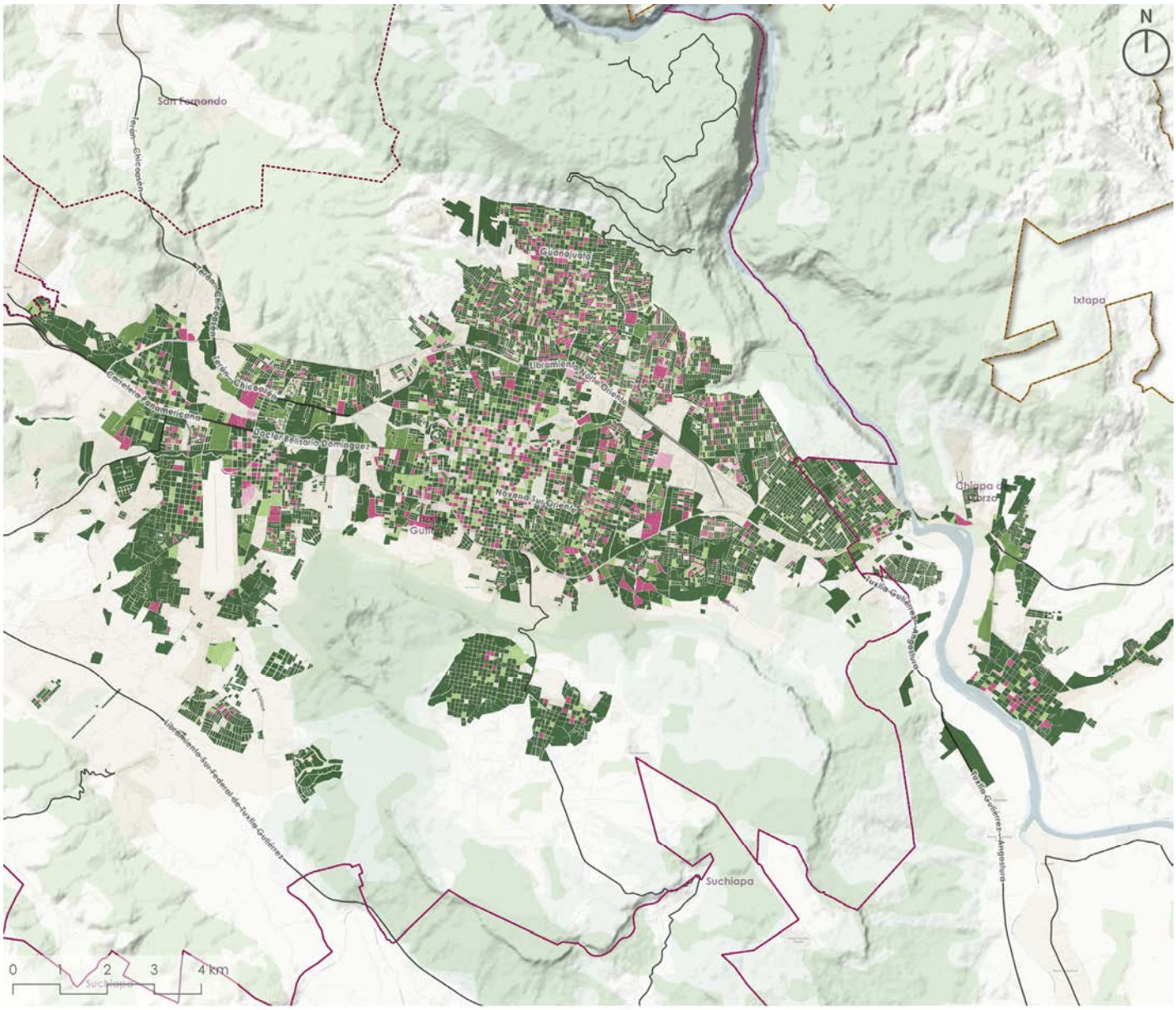


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**34,736**	**169**	**2,543**	**4,975**	**5,767**	**326**	**2,900**	**10,430**	**7,626**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.49%**	**7.32%**	**14.32%**	**16.60%**	**0.94%**	**8.35%**	**30.03%**	**21.95%**
Núm. Manzanas		**11,124**	**169**	**1,021**	**1,547**	**1,481**	**209**	**1,074**	**3,780**	**1,843**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**4,063**	1.52%	3.30%	5.25%	3.64%	0.97%	4.33%	15.02%	3.86%
	7-14%	**2,546**		2.10%	3.35%	3.39%	0.46%	1.92%	8.67%	2.87%
	14-28%	**2,839**		2.49%	4.10%	4.55%	0.23%	2.26%	7.96%	3.88%
	+28%	**1,676**		1.29%	1.20%	1.73%	0.22%	1.14%	2.33%	5.96%

07.1.02	**Tuxtla Gutiérrez**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

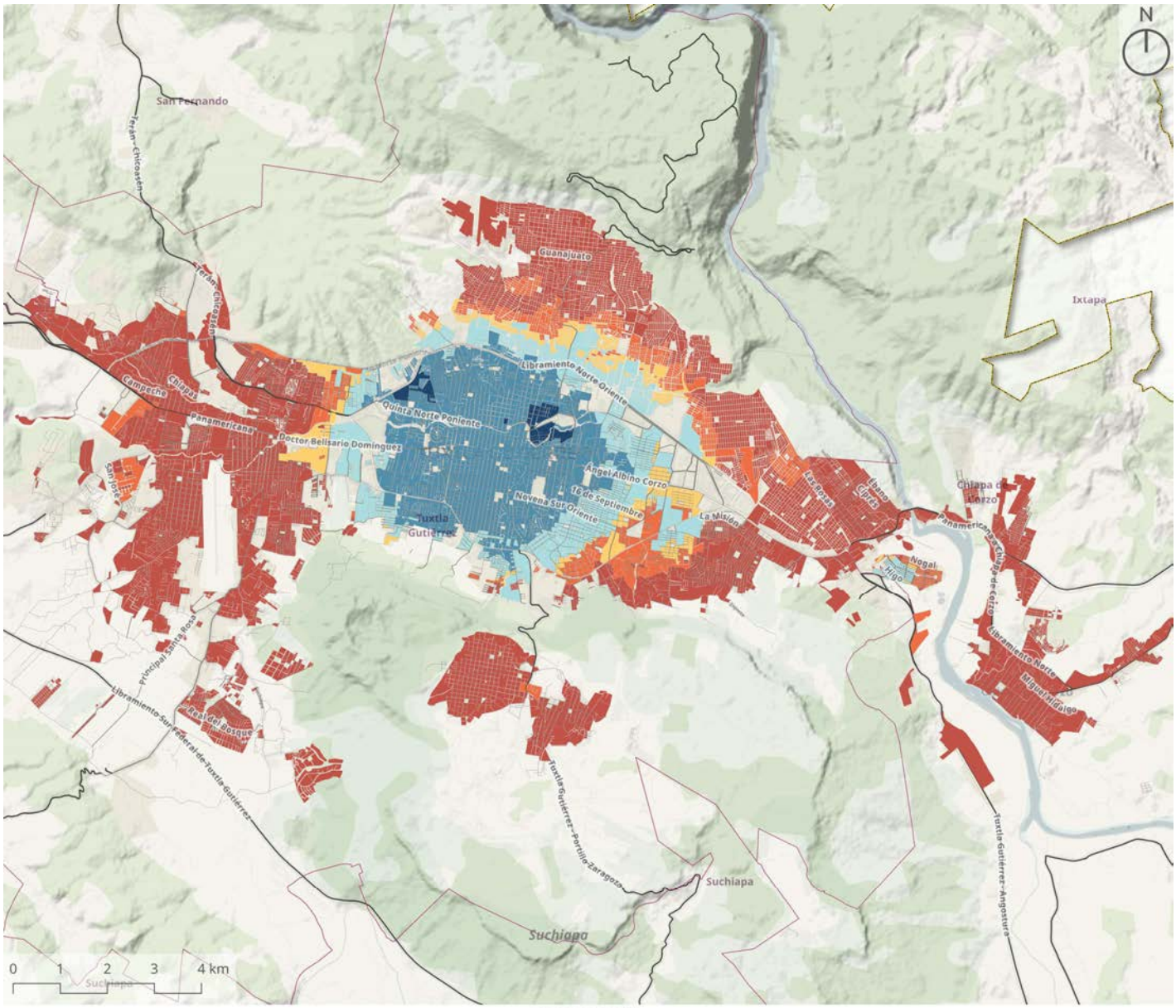


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**11,124**	**169**	**1,021**	**1,547**	**1,481**	**209**	**1,074**	**3,780**	**1,843**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,070**	0.01%	1.09%	1.94%	1.76%	0.18%	0.96%	3.56%	0.12%
	X2	**152**	0.00%	0.27%	0.27%	0.25%	0.04%	0.08%	0.46%	0.00%
	Y1	**243**	0.01%	0.39%	0.40%	0.52%	0.07%	0.13%	0.64%	0.04%
	Y2	**1,258**	0.06%	1.20%	1.90%	1.94%	0.27%	1.19%	4.52%	0.22%
	Z1	**286**	0.01%	0.40%	0.47%	0.55%	0.10%	0.19%	0.82%	0.04%
	Z2	**8,115**	1.43%	5.83%	8.94%	8.29%	1.22%	7.11%	23.98%	16.15%

07.1.02	**Tuxtla Gutiérrez**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**11,124**	**169**	**1,021**	**1,547**	**1,481**	**209**	**1,074**	**3,780**	**1,843**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**31**	0.00%	0.07%	0.08%	0.06%	0.01%	0.01%	0.04%	0.00%
	B	**1,490**	0.11%	3.31%	2.76%	2.62%	0.30%	1.07%	2.91%	0.32%
	C	**1,096**	0.03%	1.19%	2.11%	1.91%	0.31%	1.15%	2.75%	0.41%
	D	**432**	0.00%	0.47%	0.89%	0.58%	0.10%	0.41%	1.19%	0.25%
	E	**877**	0.08%	0.57%	1.48%	1.00%	0.27%	1.02%	2.59%	0.88%
	F	**7,198**	1.30%	3.58%	6.58%	7.16%	0.90%	6.00%	24.50%	14.70%

08.1.01 Chihuahua

08.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Chihuahua

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	30,549	Núm. Manzanas 2020	18,784	Superficie residencial (ha)	8,625	Proceso de conurbación	5.08%
Núm. Localidades 2020	86	Viv. por mil habitantes 2020	374	% Población omitida	0.57%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	835,681	970,012	Densidad de Población	30.43	31.75	Dif. Densidad de pob.	4.33%
Vivienda	301,384	362,550	Densidad de Vivienda	10.98	11.87	Dif. Densidad de viv.	8.13%
Vivienda deshabitada	48,545	39,869	% Deshabitación	16.10%	11.00%	Dif. Deshabitación	-31.68%
Cuartos	873,548	1,180,453	Cuartos per cápita	1.05	1.22	Dif. Cuartos per cápita	16.46%
Unidades económicas	29,754	38,450	Densidad de Un. Ec.	1.08	1.26	Dif. Unidades Económicas	29.23%
Empleos	228,137	332,925	Densidad de empleos	8.31	10.90	Dif. Empleos	45.93%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.13%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			37,027	5,169	9,500	14,444	7,914
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	850	2.30%			
	A1	Remplazo de vivienda	2,675	0.92%	1.52%	2.98%	1.81%
	A2	Despoblamiento	9,280	4.51%	7.48%	10.64%	2.43%
	A3	Renovación urbana	3,918	1.01%	2.33%	4.65%	2.60%
	B1	Crecimiento familiar	738	0.24%	0.34%	0.88%	0.53%
	B2	Densificación poblacional	6,942	3.29%	6.31%	7.11%	2.04%
	B3	Crecimiento intersticial	6,684	2.42%	4.82%	7.24%	3.58%
	B3+	Expansión urbana	5,940	1.53%	2.84%	5.34%	6.33%

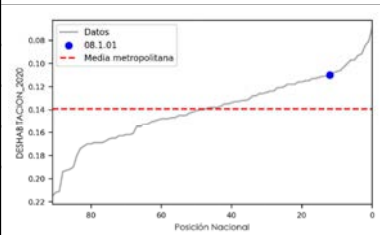
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	1,771	0.71%	1.42%	1.95%	0.70%
	X2	-Uni, +Emp	213	0.09%	0.16%	0.19%	0.14%
	Y1	=Uni, -Emp	295	0.11%	0.23%	0.32%	0.14%
	Y2	=Uni, +Emp	2,888	1.38%	2.38%	2.92%	1.12%
	Z1	+Uni, -Emp	476	0.24%	0.30%	0.55%	0.19%
	Z2	+Uni, +Emp	31,384	11.44%	21.17%	33.07%	19.08%

Cobertura de equipamientos 2020

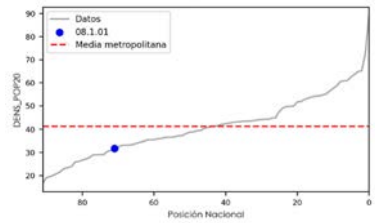
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	1,792	0.55%	0.92%	2.08%	1.28%
	B	Alta cobertura funcional	10,514	5.46%	7.45%	11.70%	3.79%
	C	Cobertura adecuada	6,688	3.25%	5.29%	7.17%	2.36%
	D	Cobertura insuficiente	1,351	0.45%	1.15%	1.14%	0.90%
	E	Déficit de cobertura	3,372	1.14%	2.74%	3.14%	2.08%
	F	Déficit crítico de cobertura	13,310	3.11%	8.11%	13.77%	10.96%

Porcentaje de deshabitación



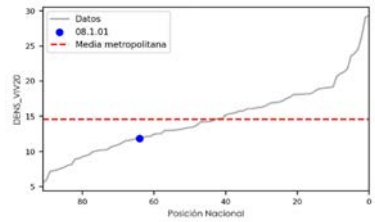
11.00%

Densidad de población 2020



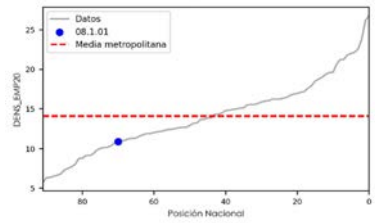
31.75

Densidad de vivienda 2020



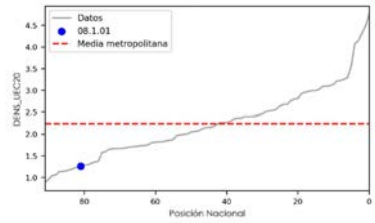
11.87

Densidad de empleo 2020



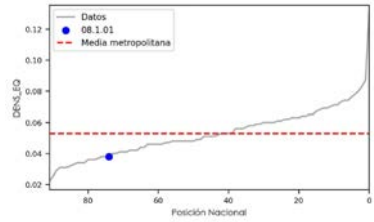
10.90

Densidad de unidades económicas 2020



1.26

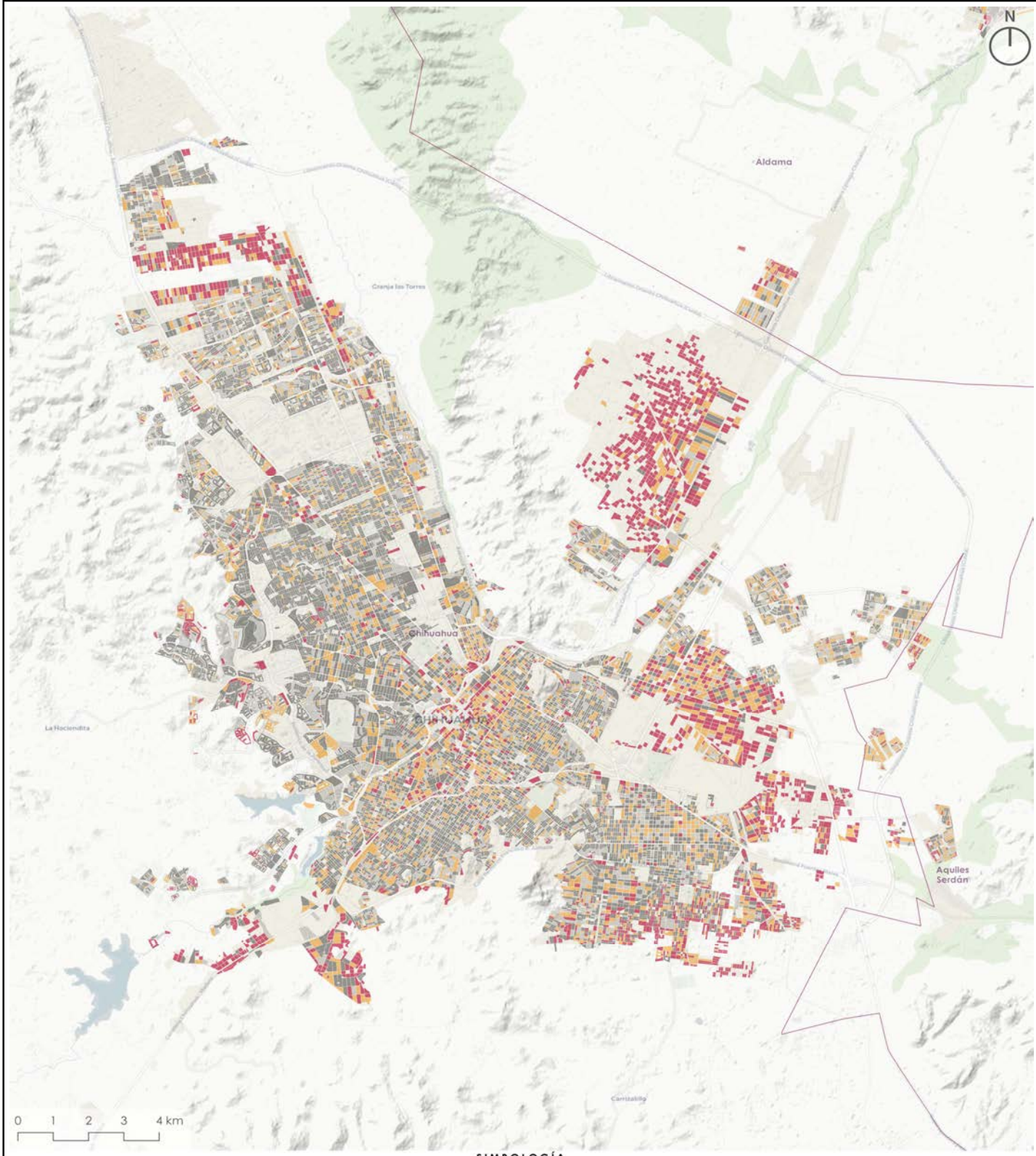
Densidad de equipamientos



0.04

08.1.01	**Chihuahua**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

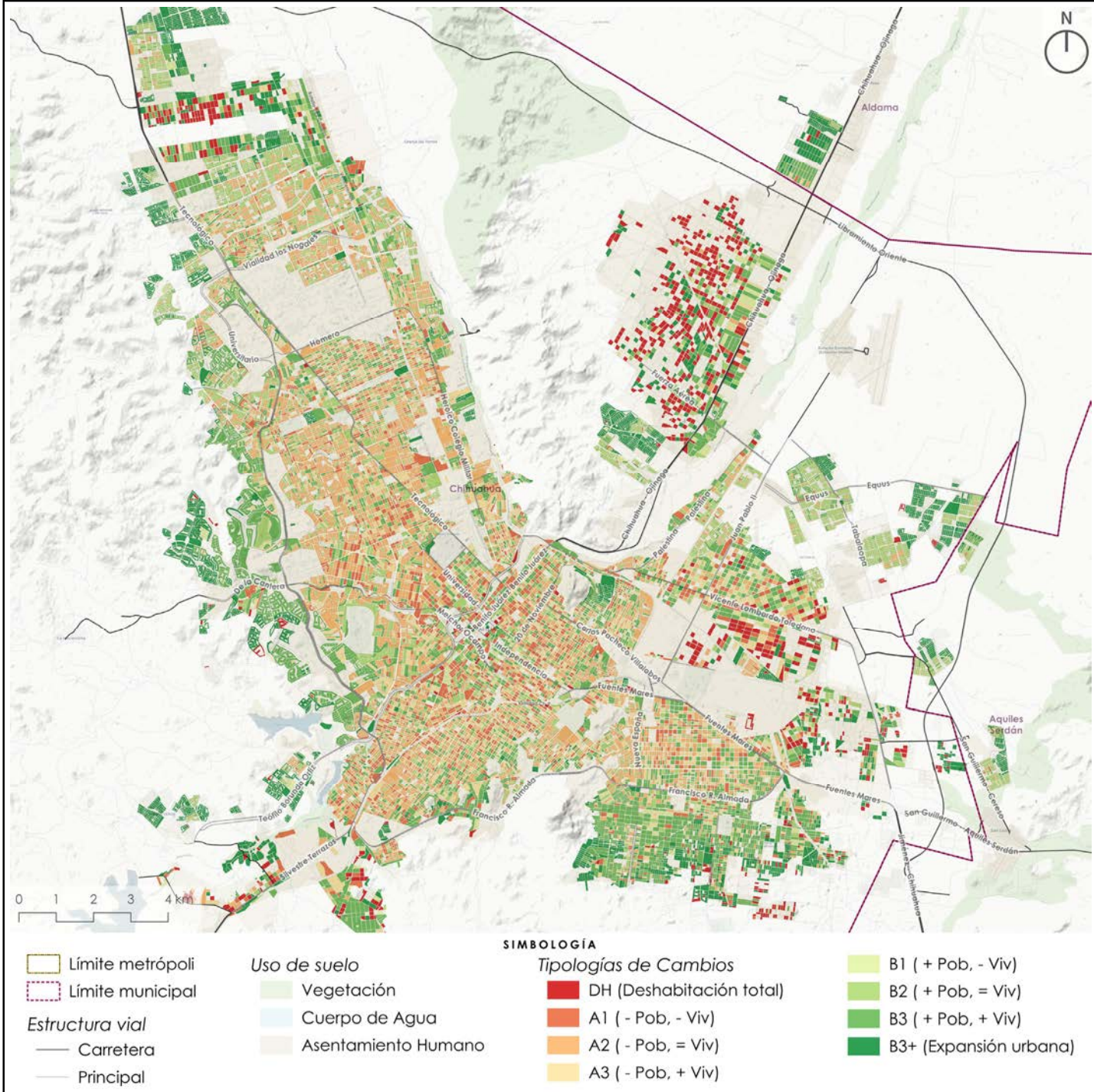
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

08.1.01	**Chihuahua**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

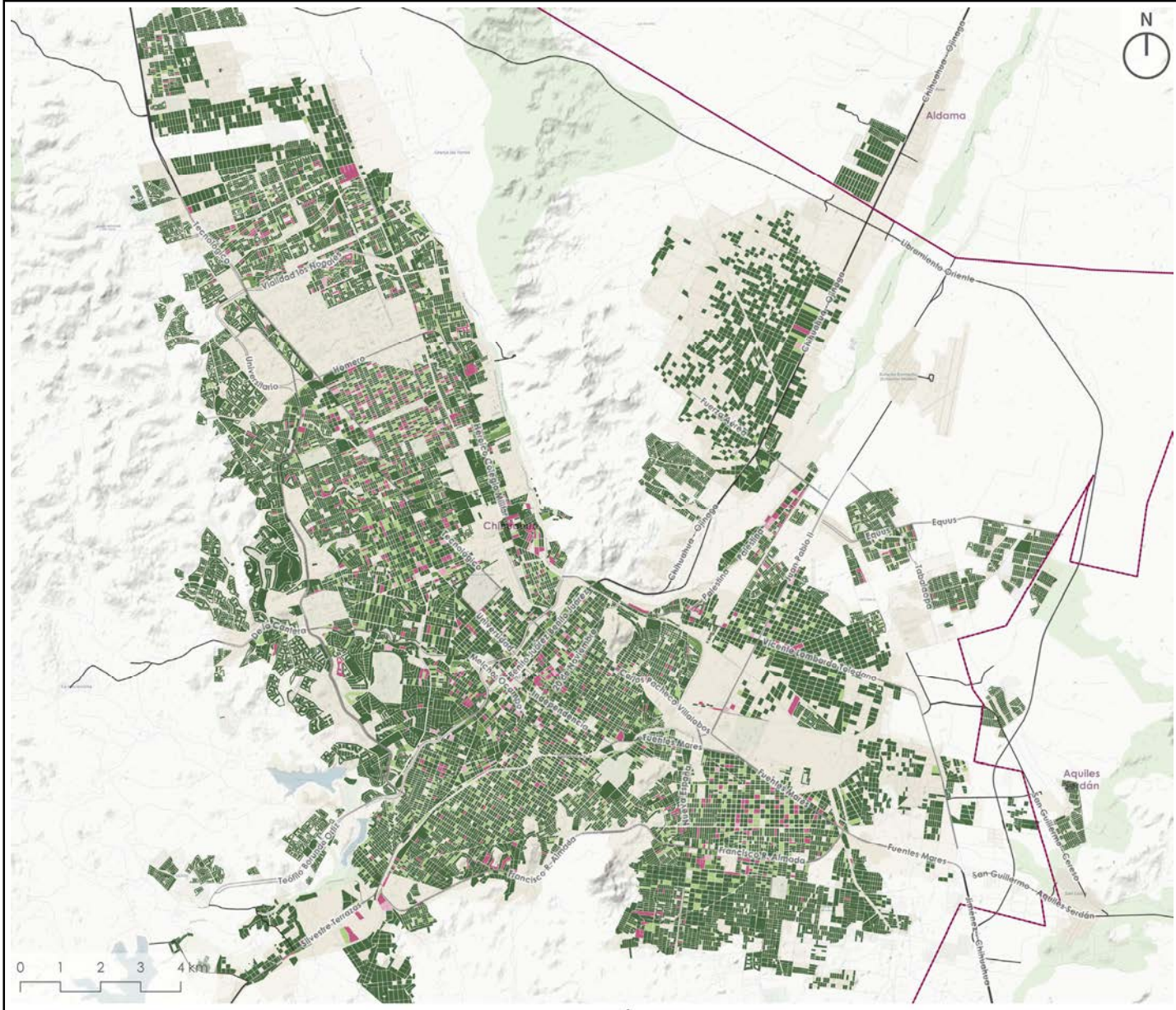


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**37,027**	**850**	**2,675**	**9,280**	**3,918**	**738**	**6,942**	**6,684**	**5,940**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**2.30%**	**7.22%**	**25.06%**	**10.58%**	**1.99%**	**18.75%**	**18.05%**	**16.04%**
Núm. Manzanas		**18,784**	**850**	**1,908**	**4,362**	**1,732**	**597**	**3,272**	**3,702**	**2,361**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**8,194**	4.53%	4.41%	11.82%	3.28%	1.46%	9.24%	8.91%	4.43%
	7-14%	**3,644**		2.01%	4.78%	2.20%	0.44%	3.67%	4.35%	1.91%
	14-28%	**3,860**		2.18%	5.11%	2.64%	0.56%	2.87%	4.25%	2.60%
	+28%	**3,086**		1.55%	1.51%	1.11%	0.72%	1.64%	2.20%	3.63%

08.1.01	**Chihuahua**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

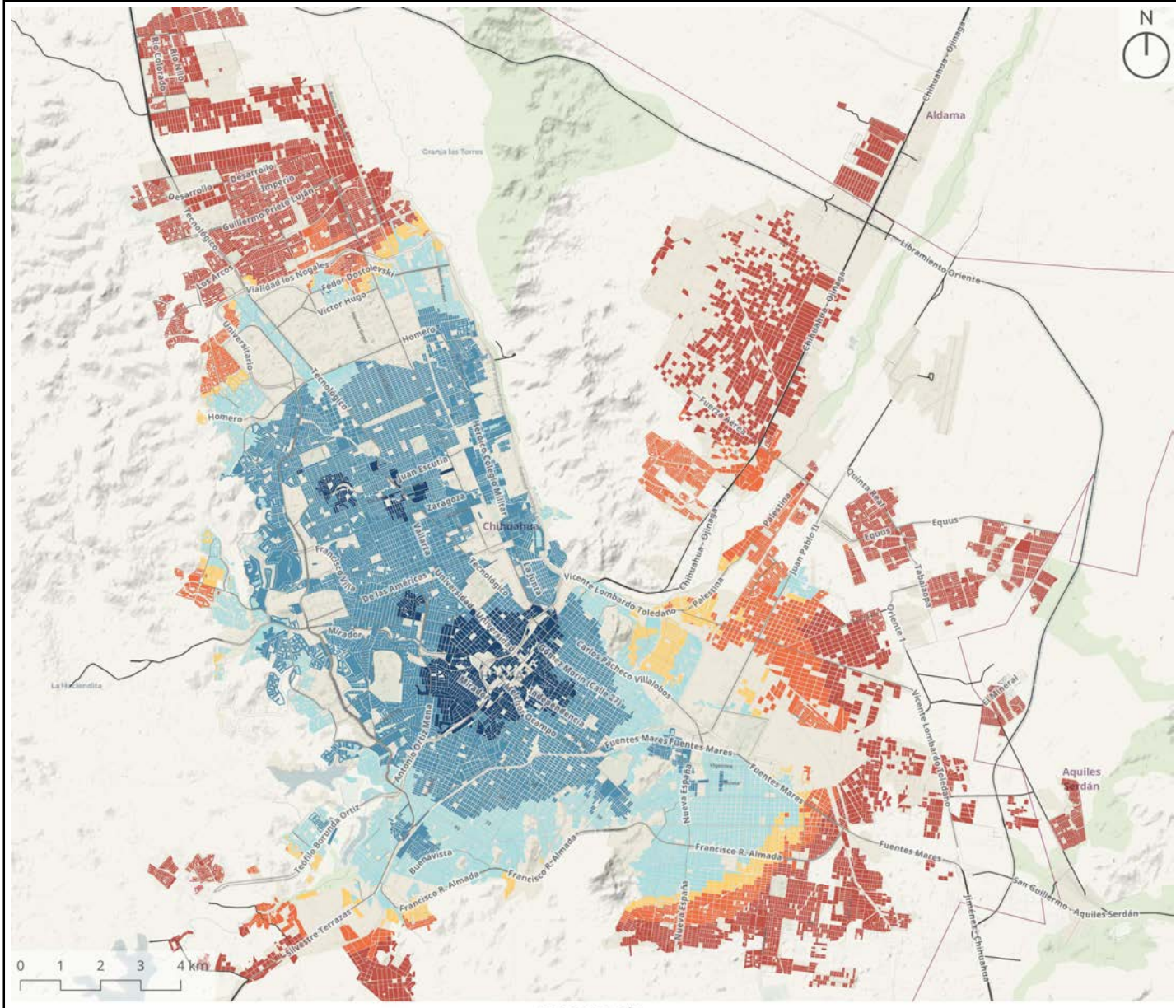


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**18,784**	**850**	**1,908**	**4,362**	**1,732**	**597**	**3,272**	**3,702**	**2,361**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**803**	0.03%	0.54%	1.44%	0.67%	0.12%	0.62%	0.82%	0.04%
	X2	**97**	0.00%	0.09%	0.19%	0.05%	0.01%	0.06%	0.11%	0.01%
	Y1	**167**	0.01%	0.11%	0.23%	0.12%	0.04%	0.15%	0.22%	0.01%
	Y2	**1,553**	0.08%	1.06%	2.74%	1.09%	0.30%	1.42%	1.47%	0.11%
	Z1	**227**	0.03%	0.22%	0.30%	0.13%	0.07%	0.19%	0.24%	0.02%
	Z2	**15,937**	4.38%	8.13%	18.32%	7.16%	2.65%	14.98%	16.85%	12.39%

08.1.01	**Chihuahua**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**18,784**	**850**	**1,908**	**4,362**	**1,732**	**597**	**3,272**	**3,702**	**2,361**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**870**	0.12%	1.01%	1.11%	0.57%	0.26%	0.53%	0.91%	0.12%
	B	**5,622**	0.14%	4.40%	10.87%	3.85%	0.87%	4.23%	4.98%	0.58%
	C	**3,703**	0.15%	1.96%	5.61%	2.34%	0.54%	3.14%	4.65%	1.33%
	D	**781**	0.14%	0.51%	0.80%	0.44%	0.14%	0.54%	1.08%	0.51%
	E	**1,478**	0.40%	0.46%	1.43%	0.38%	0.32%	1.70%	1.59%	1.59%
	F	**6,330**	3.57%	1.83%	3.40%	1.63%	1.04%	7.28%	6.51%	8.44%

08.1.02 Delicias

08.1.02	Zona metropolitana	Posición Nacional

Delicias

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	5,289	Núm. Manzanas 2020	3,850	Superficie residencial (ha)	1,283	Proceso de conurbación	6.37%
Núm. Localidades 2020	169	Viv. por mil habitantes 2020	379	% Población omitida	0.15%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	166,363	181,442	Densidad de Población	34.74	34.31	Dif. Densidad de pob.	-1.24%
Vivienda	58,063	68,725	Densidad de Vivienda	12.12	12.99	Dif. Densidad de viv.	7.18%
Vivienda deshabitada	9,120	9,458	% Deshabitación	15.70%	13.80%	Dif. Deshabitación	-12.10%
Cuartos	172,563	214,691	Cuartos per cápita	1.04	1.18	Dif. Cuartos per cápita	14.08%
Unidades económicas	7,660	9,275	Densidad de Un. Ec.	1.60	1.75	Dif. Unidades Económicas	21.08%
Empleos	45,991	58,629	Densidad de empleos	9.60	11.09	Dif. Empleos	27.48%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.97%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**8,856**	**727**	**2,008**	**4,191**	**1,930**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**64**	0.72%			
	A1	Remplazo de vivienda	**787**	0.63%	1.69%	4.35%	2.21%
	A2	Despoblamiento	**2,452**	2.79%	7.23%	14.46%	3.21%
	A3	Renovación urbana	**1,186**	0.86%	2.68%	5.22%	4.64%
	B1	Crecimiento familiar	**91**	0.11%	0.32%	0.32%	0.28%
	B2	Densificación poblacional	**1,377**	1.83%	4.45%	6.99%	2.28%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,647**	1.40%	3.68%	9.19%	4.32%
	B3+	Expansión urbana	**1,252**	0.52%	2.63%	6.78%	4.21%

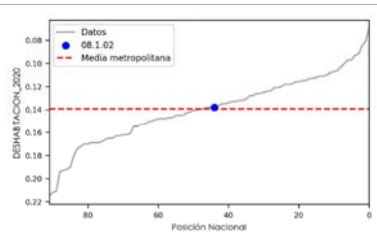
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**683**	0.70%	1.86%	3.57%	1.58%
	X2	-Uni, +Emp	**61**	0.05%	0.11%	0.35%	0.18%
	Y1	=Uni, -Emp	**72**	0.10%	0.24%	0.32%	0.16%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,060**	0.89%	2.68%	5.92%	2.48%
	Z1	+Uni, -Emp	**79**	0.03%	0.42%	0.32%	0.12%
	Z2	+Uni, +Emp	**6,901**	6.44%	17.37%	36.86%	17.27%

Cobertura de equipamientos 2020

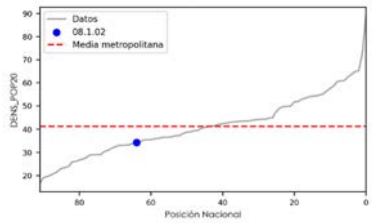
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**371**	0.40%	1.22%	1.66%	0.91%
	D	Cobertura insuficiente	**447**	0.45%	1.45%	2.13%	1.02%
	E	Déficit de cobertura	**1,984**	2.46%	5.45%	10.20%	4.29%
	F	Déficit crítico de cobertura	**6,054**	4.90%	14.56%	33.33%	15.57%

Porcentaje de deshabitación



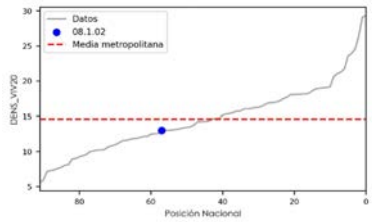
13.80%

Densidad de población 2020



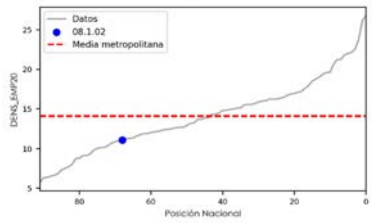
34.31

Densidad de vivienda 2020



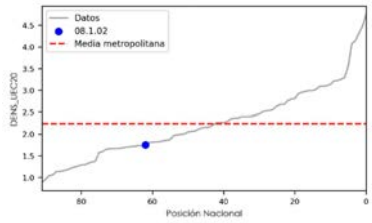
12.99

Densidad de empleo 2020



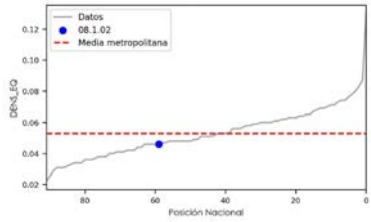
11.09

Densidad de unidades económicas 2020



1.75

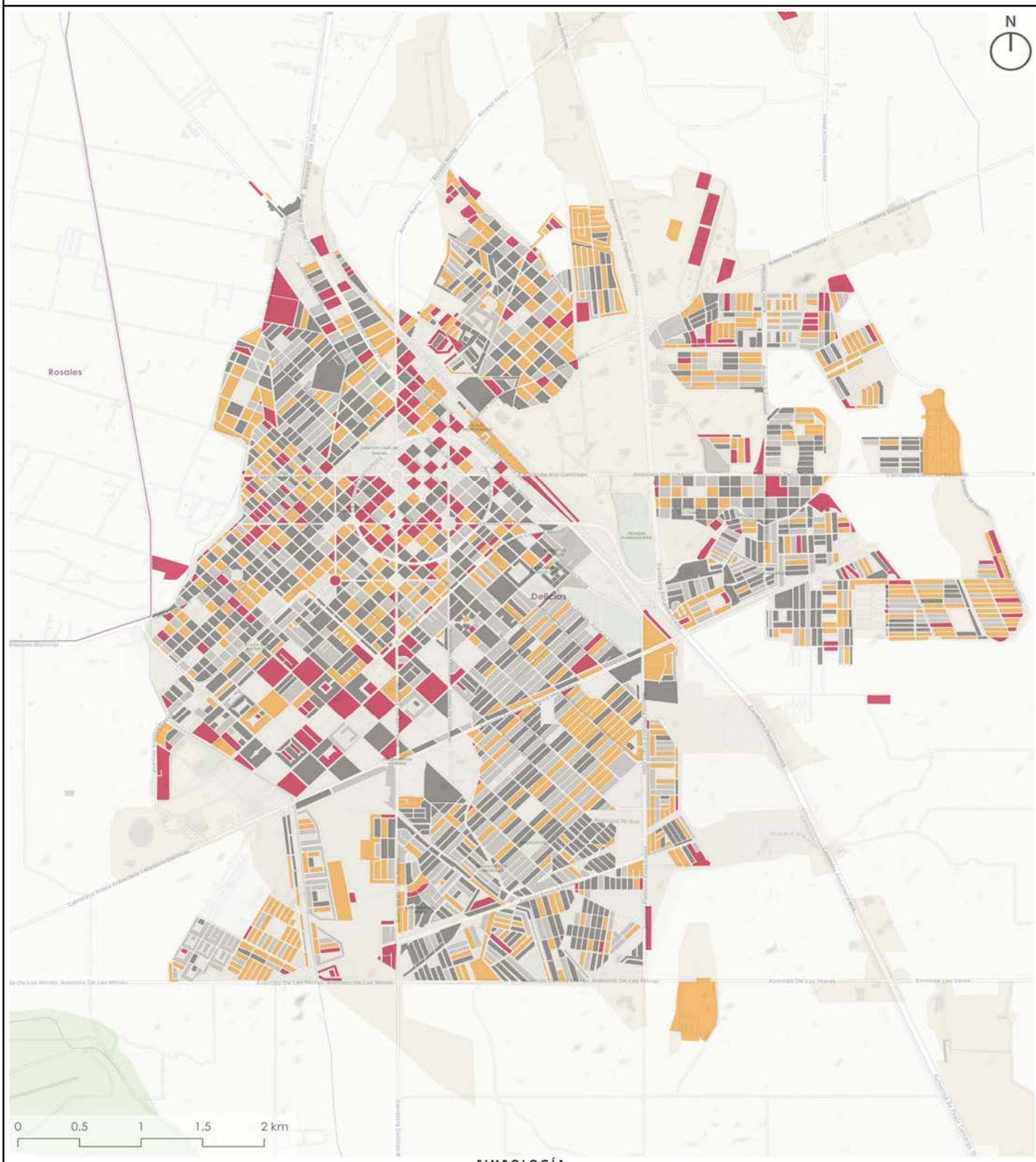
Densidad de equipamientos



0.05

08.1.02	**Delicias**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

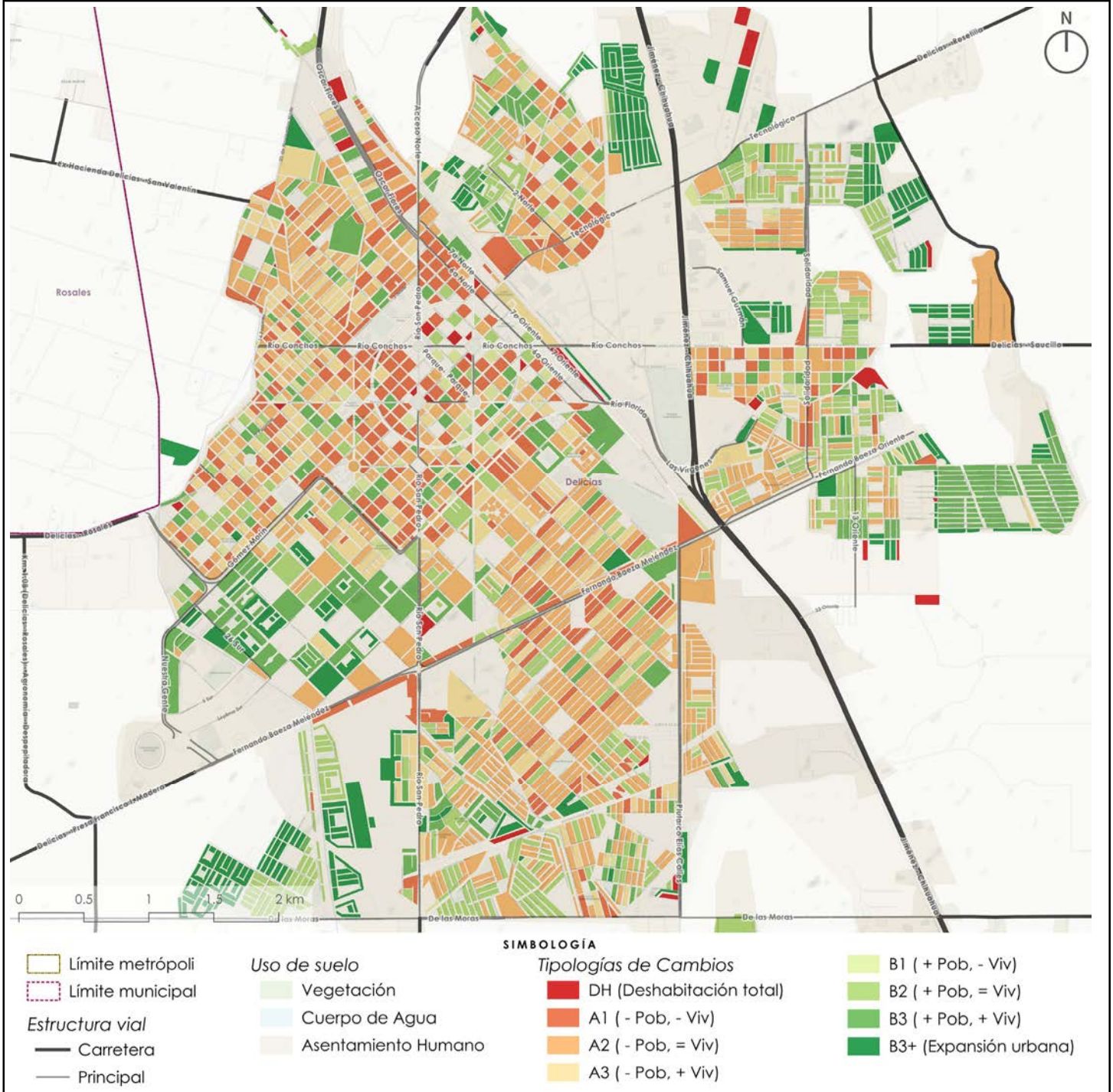
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

08.1.02	**Delicias**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

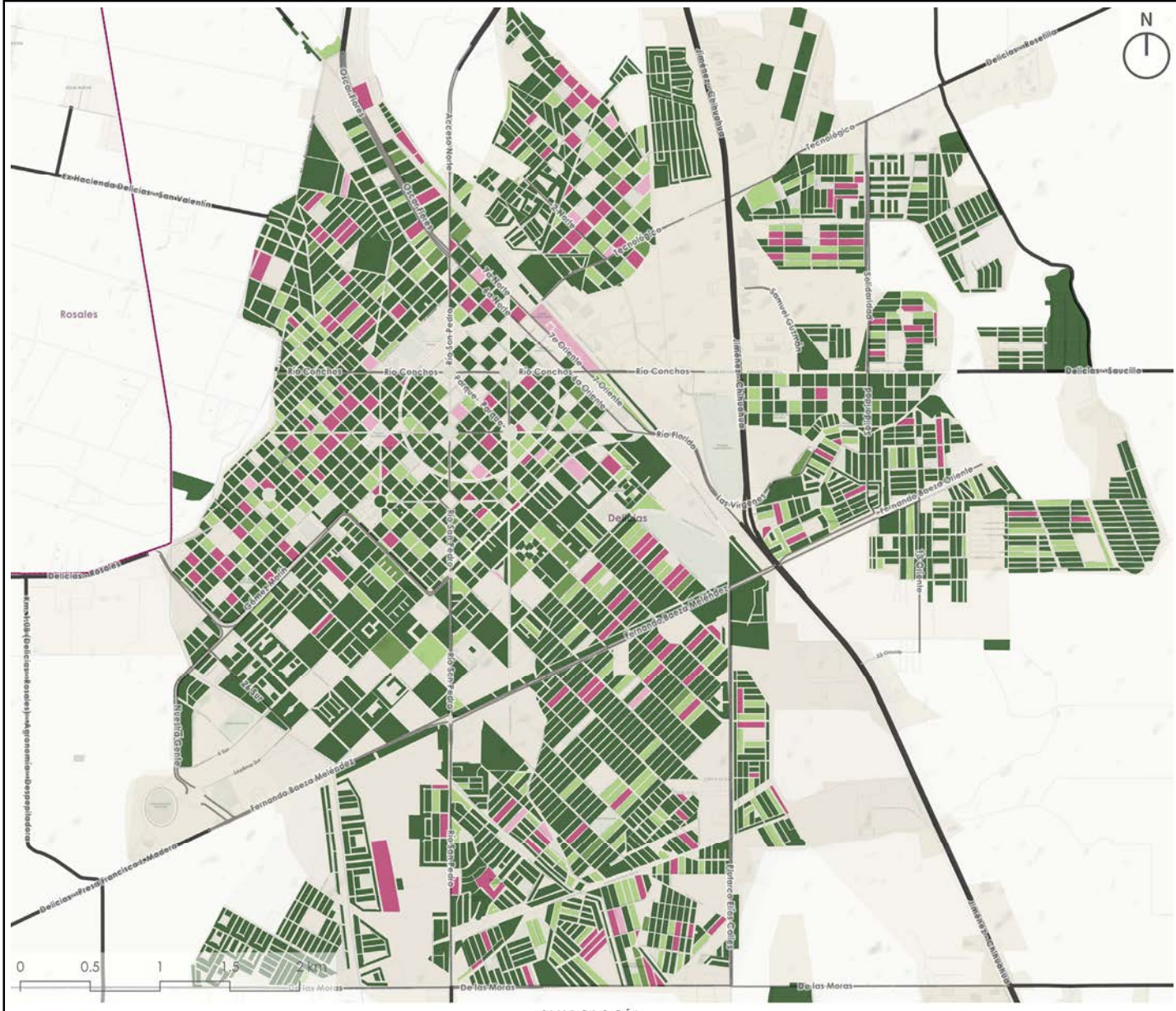


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**8,856**	**64**	**787**	**2,452**	**1,186**	**91**	**1,377**	**1,647**	**1,252**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.72%**	**8.89%**	**27.69%**	**13.39%**	**1.03%**	**15.55%**	**18.60%**	**14.14%**
Núm. Manzanas		**3,850**	**64**	**465**	**986**	**454**	**93**	**579**	**774**	**435**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,356**	1.66%	4.18%	9.56%	2.94%	1.04%	6.78%	7.84%	2.73%
	7-14%	**877**		2.81%	6.34%	3.40%	0.62%	3.19%	4.52%	1.90%
	14-28%	**1,007**		3.25%	7.19%	3.45%	0.39%	3.22%	5.38%	3.22%
	+28%	**610**		1.84%	2.52%	2.00%	0.36%	1.84%	2.36%	3.45%

08.1.02	**Delicias**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

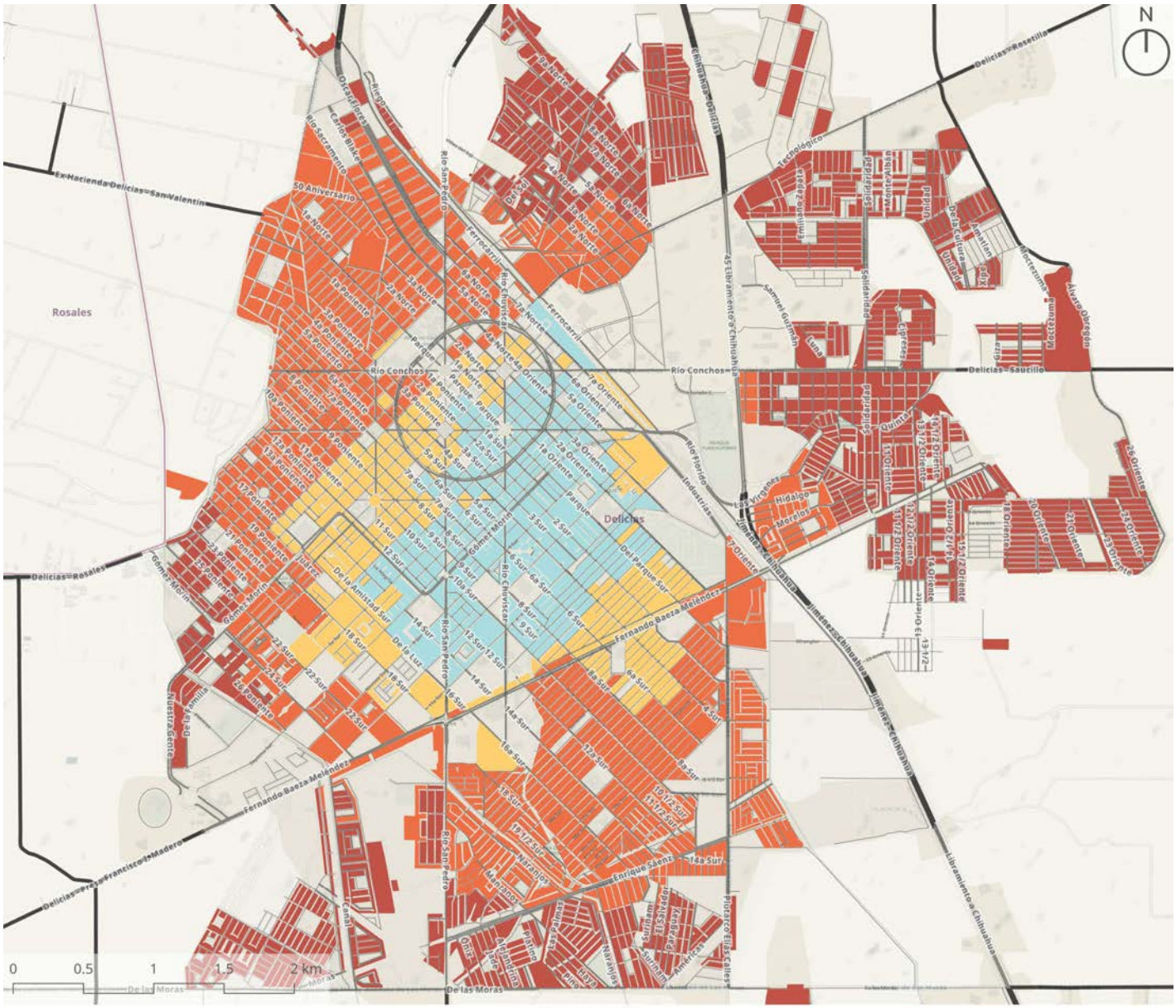
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,850**	**64**	**465**	**986**	**454**	**93**	**579**	**774**	**435**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**275**	0.05%	1.27%	2.36%	1.06%	0.05%	1.32%	0.86%	0.16%
	X2	**32**	0.00%	0.21%	0.23%	0.16%	0.03%	0.13%	0.08%	0.00%
	Y1	**47**	0.00%	0.18%	0.10%	0.29%	0.13%	0.23%	0.23%	0.05%
	Y2	**457**	0.10%	1.27%	4.08%	1.82%	0.18%	1.64%	2.70%	0.08%
	Z1	**45**	0.03%	0.31%	0.36%	0.16%	0.00%	0.03%	0.26%	0.03%
	Z2	**2,994**	1.48%	8.83%	18.47%	8.31%	2.03%	11.69%	15.97%	10.99%

08.1.02	**Delicias**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,850**	**64**	**465**	**986**	**454**	**93**	**579**	**774**	**435**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**251**	0.05%	1.51%	2.21%	0.91%	0.34%	0.65%	0.81%	0.05%
	D	**227**	0.16%	1.61%	1.82%	0.65%	0.21%	0.60%	0.57%	0.29%
	E	**872**	0.21%	3.97%	8.81%	3.35%	0.31%	2.68%	2.52%	0.81%
	F	**2,500**	1.25%	4.99%	12.78%	6.88%	1.56%	11.12%	16.21%	10.16%

08.2.03 Ciudad Juárez

08.2.03	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Juárez

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	36,425	Núm. Manzanas 2020	20,963	Superficie residencial (ha)	11,474	Proceso de conurbación	2.84%
Núm. Localidades 2020	29	Viv. por mil habitantes 2020	344	% Población omitida	0.80%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	1,326,950	1,507,452	Densidad de Población	37.26	41.39	Dif. Densidad de pob.	11.09%
Vivienda	486,841	518,009	Densidad de Vivienda	13.67	14.22	Dif. Densidad de viv.	4.05%
Vivienda deshabitada	110,472	55,744	% Deshabitación	22.70%	10.80%	Dif. Deshabitación	-52.42%
Cuartos	1,209,098	1,618,845	Cuartos per cápita	0.91	1.07	Dif. Cuartos per cápita	17.89%
Unidades económicas	35,923	41,997	Densidad de Un. Ec.	1.01	1.15	Dif. Unidades Económicas	16.91%
Empleos	292,246	377,493	Densidad de empleos	8.21	10.36	Dif. Empleos	29.17%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-11.14%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**49,725**	**7,806**	**13,484**	**16,216**	**12,219**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**289**	0.58%			
	A1	Remplazo de vivienda	**6,780**	1.44%	2.99%	4.95%	4.27%
	A2	Despoblamiento	**9,239**	2.80%	5.25%	6.41%	4.11%
	A3	Renovación urbana	**4,255**	0.63%	1.51%	2.98%	3.44%
	B1	Crecimiento familiar	**2,290**	0.60%	1.34%	1.67%	0.99%
	B2	Densificación poblacional	**15,442**	6.67%	10.06%	9.23%	5.09%
	B3	Crecimiento intersticial	**7,670**	2.45%	4.45%	5.78%	2.75%
	B3+	Expansión urbana	**3,760**	1.00%	1.49%	1.52%	3.56%

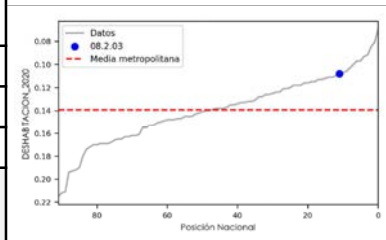
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**5,760**	1.80%	3.59%	4.14%	2.05%
	X2	-Uni, +Emp	**789**	0.24%	0.47%	0.49%	0.38%
	Y1	=Uni, -Emp	**709**	0.15%	0.34%	0.57%	0.36%
	Y2	=Uni, +Emp	**6,379**	2.02%	3.98%	4.47%	2.36%
	Z1	+Uni, -Emp	**619**	0.18%	0.50%	0.37%	0.20%
	Z2	+Uni, +Emp	**35,469**	11.31%	18.23%	22.57%	19.22%

Cobertura de equipamientos 2020

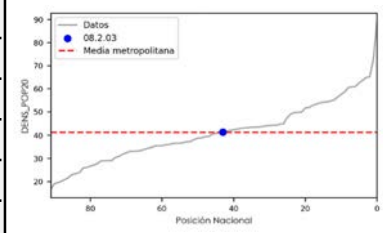
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipamientos	A	Sobrecobertura estructural	**2,985**	0.19%	0.54%	2.27%	3.01%
	B	Alta cobertura funcional	**8,208**	1.00%	2.57%	6.32%	6.62%
	C	Cobertura adecuada	**6,991**	2.55%	4.95%	4.76%	1.81%
	D	Cobertura insuficiente	**4,295**	2.00%	2.89%	2.81%	0.95%
	E	Déficit de cobertura	**5,615**	2.50%	4.05%	2.92%	1.82%
	F	Déficit crítico de cobertura	**21,631**	7.47%	12.13%	13.54%	10.37%

Porcentaje de deshabitación



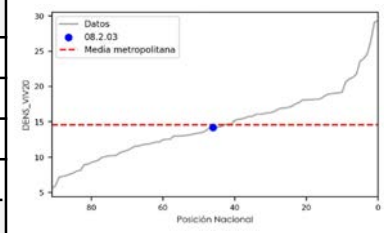
10.80%

Densidad de población 2020



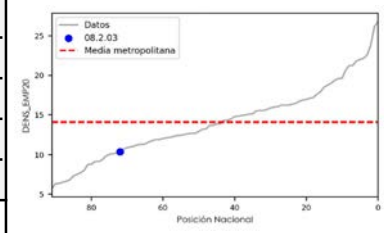
41.39

Densidad de vivienda 2020



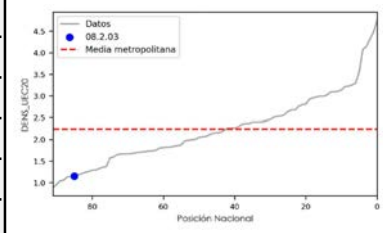
14.22

Densidad de empleo 2020



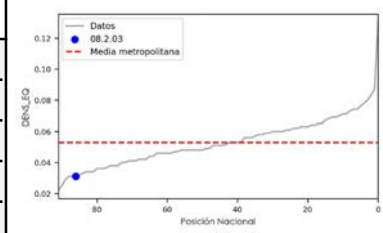
10.36

Densidad de unidades económicas 2020



1.15

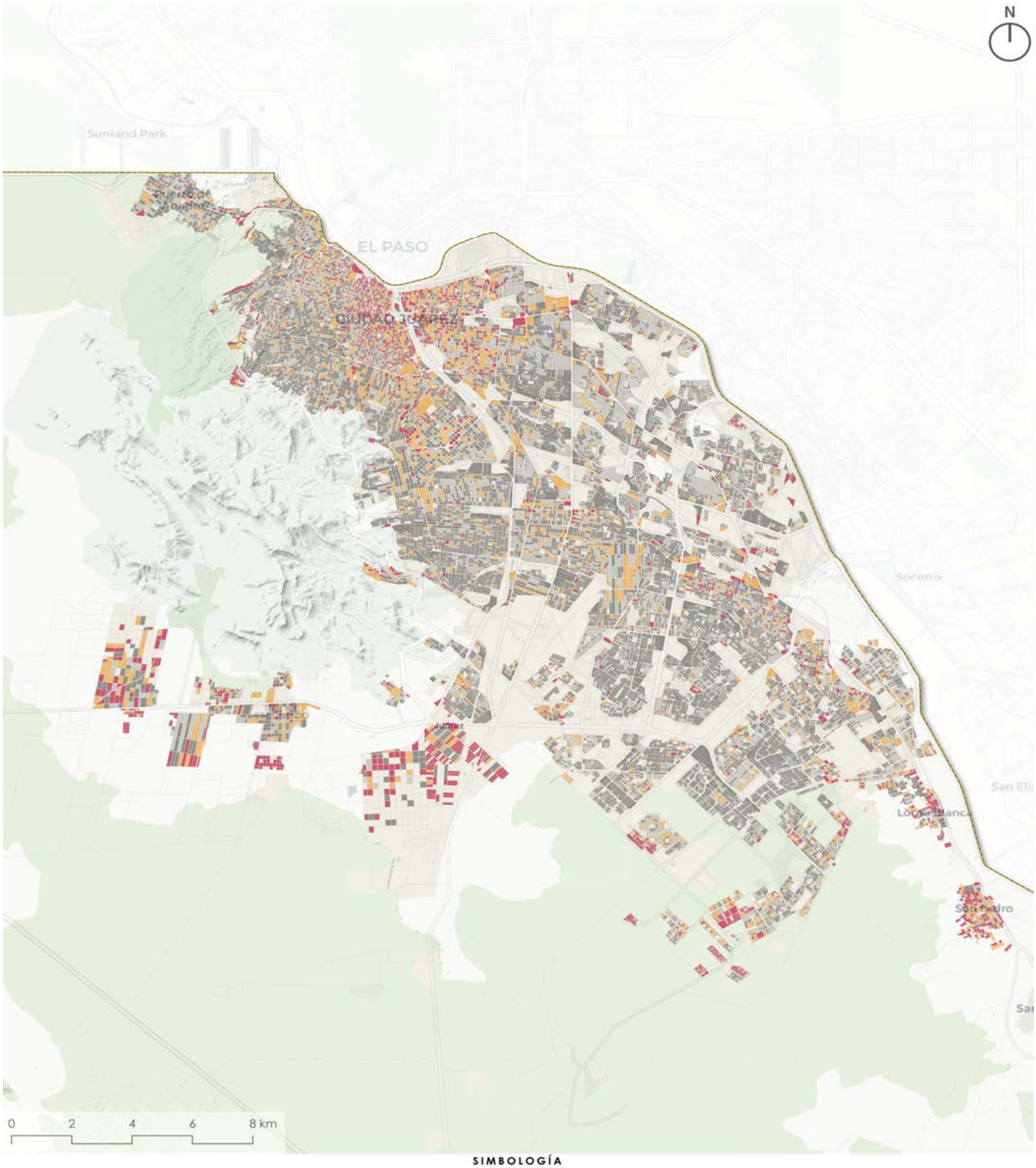
Densidad de equipamientos



0.03

08.2.03	**Juárez**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

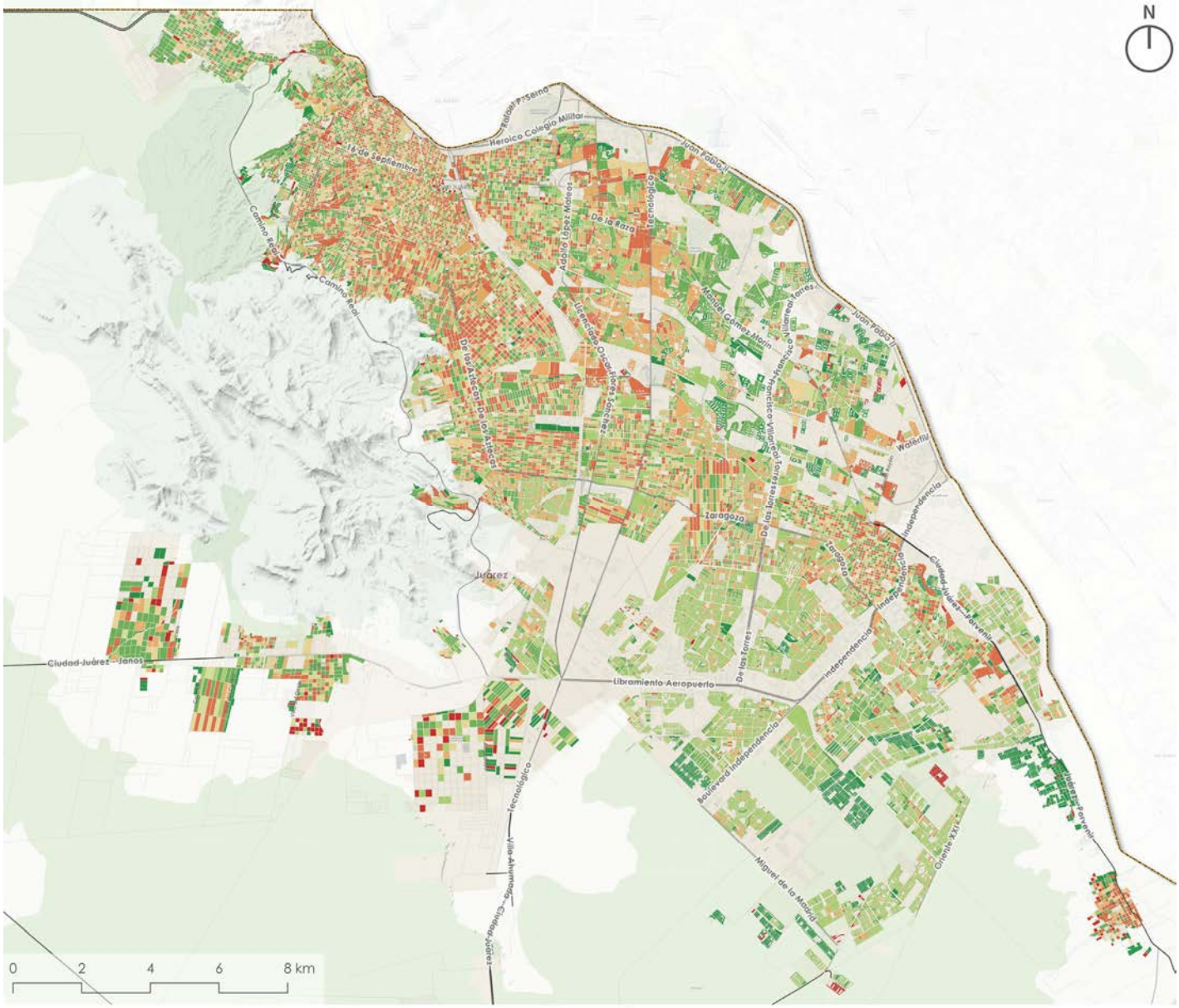
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

08.2.03	**Juárez**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**49,725**	**289**	**6,780**	**9,239**	**4,255**	**2,290**	**15,442**	**7,670**	**3,760**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.58%**	**13.63%**	**18.58%**	**8.56%**	**4.61%**	**31.05%**	**15.42%**	**7.56%**
Núm. Manzanas		**20,963**	**289**	**3,531**	**3,420**	**1,575**	**1,419**	**5,637**	**3,460**	**1,632**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**9,961**	1.38%	6.56%	7.38%	2.35%	3.36%	15.67%	8.00%	3.93%
	7-14%	**4,721**		4.05%	3.80%	1.90%	1.65%	5.85%	3.97%	1.23%
	14-28%	**3,832**		3.68%	3.39%	1.85%	1.14%	3.70%	3.30%	1.05%
	+28%	**2,449**		2.56%	1.74%	1.42%	0.62%	1.66%	1.24%	1.58%

08.2.03	**Juárez**
Metrópoli municipal	

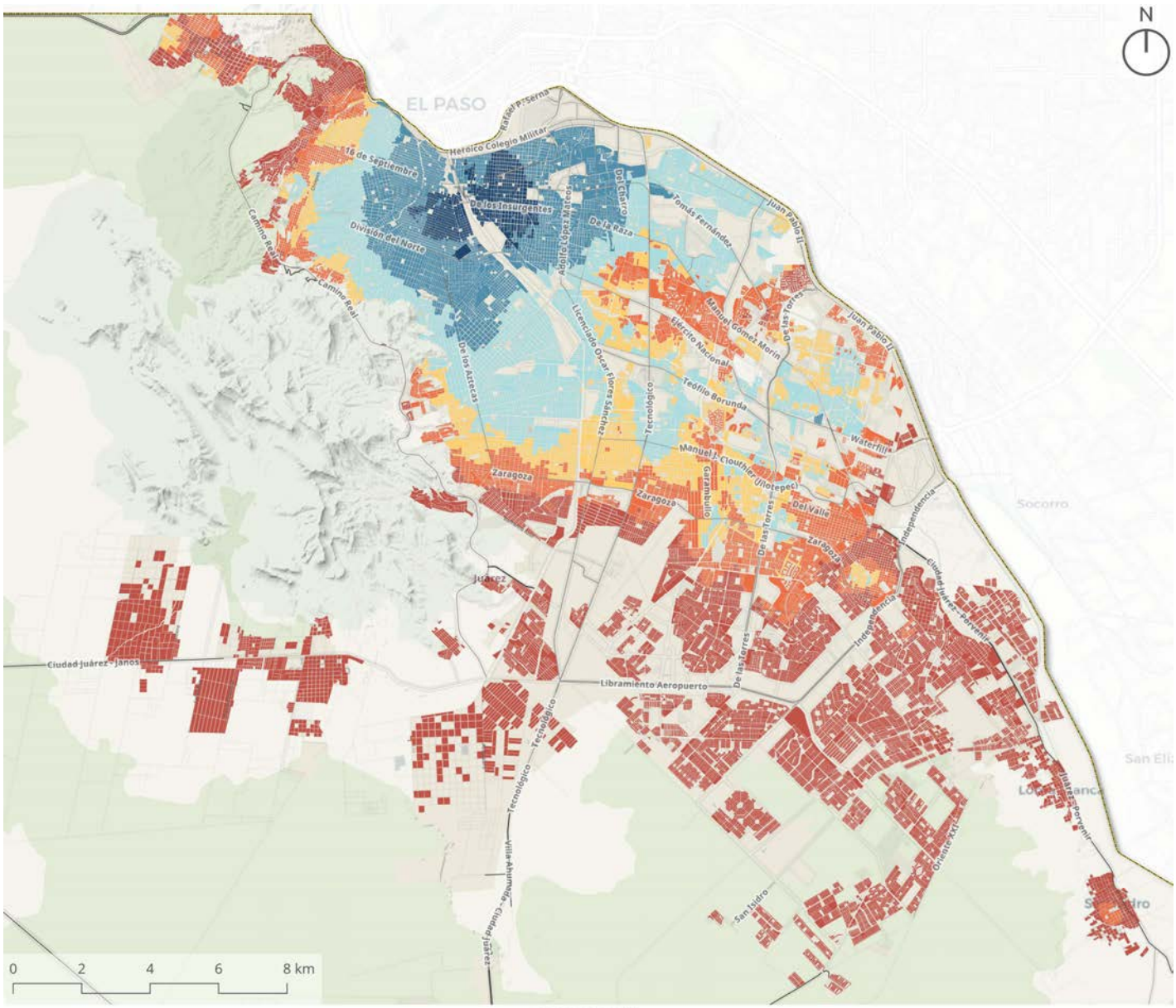
Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**20,963**	**289**	**3,531**	**3,420**	**1,575**	**1,419**	**5,637**	**3,460**	**1,632**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,994**	0.06%	1.87%	1.76%	0.96%	0.71%	2.31%	1.76%	0.09%
	X2	**227**	0.01%	0.21%	0.23%	0.06%	0.13%	0.20%	0.22%	0.01%
	Y1	**296**	0.03%	0.40%	0.20%	0.10%	0.15%	0.29%	0.21%	0.03%
	Y2	**2,664**	0.05%	2.52%	2.27%	1.20%	1.05%	3.31%	2.20%	0.11%
	Z1	**204**	0.01%	0.21%	0.15%	0.08%	0.07%	0.22%	0.20%	0.02%
	Z2	**15,578**	1.22%	11.62%	11.71%	5.11%	4.67%	20.56%	11.90%	7.53%

08.2.03	**Juárez**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**20,963**	**289**	**3,531**	**3,420**	**1,575**	**1,419**	**5,637**	**3,460**	**1,632**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**901**	0.06%	1.46%	0.60%	0.34%	0.67%	0.52%	0.64%	0.02%
	B	**3,017**	0.18%	4.12%	2.57%	1.77%	1.47%	1.82%	2.35%	0.12%
	C	**3,445**	0.07%	3.73%	3.08%	1.70%	1.05%	2.82%	3.33%	0.65%
	D	**2,358**	0.10%	2.05%	2.45%	1.00%	0.70%	2.16%	2.10%	0.69%
	E	**3,100**	0.09%	2.35%	3.13%	1.15%	0.93%	3.46%	2.70%	0.98%
	F	**8,142**	0.89%	3.13%	4.49%	1.56%	1.96%	16.10%	5.39%	5.32%

08.3.04 Hidalgo del Parral

08.3.04	Zona conurbada	Posición Nacional

Hidalgo del Parral

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	3,616	Núm. Manzanas 2020	2,535	Superficie residencial (ha)	1,131	Proceso de conurbación	9.28%
Núm. Localidades 2020	65	Viv. por mil habitantes 2020	354	% Población omitida	0.75%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	109,776	119,425	Densidad de Población	32.73	33.03	Dif. Densidad de pob.	0.91%
Vivienda	35,446	42,294	Densidad de Vivienda	10.57	11.70	Dif. Densidad de viv.	10.68%
Vivienda deshabitada	4,212	5,092	% Deshabitación	11.90%	12.00%	Dif. Deshabitación	0.84%
Cuartos	108,600	131,841	Cuartos per cápita	0.99	1.10	Dif. Cuartos per cápita	11.63%
Unidades económicas	6,348	6,702	Densidad de Un. Ec.	1.89	1.85	Dif. Unidades Económicas	5.58%
Empleos	33,303	40,718	Densidad de empleos	9.93	11.26	Dif. Empleos	22.27%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.42%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**4,667**	**533**	**1,129**	**1,721**	**1,284**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**62**	1.33%			
	A1	Remplazo de vivienda	**403**	0.58%	1.84%	3.54%	2.68%
	A2	Despoblamiento	**1,145**	3.62%	7.18%	10.24%	3.49%
	A3	Renovación urbana	**685**	1.18%	2.81%	6.32%	4.37%
	B1	Crecimiento familiar	**79**	0.15%	0.51%	0.45%	0.58%
	B2	Densificación poblacional	**438**	2.10%	2.83%	2.85%	1.61%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,166**	3.15%	6.92%	9.79%	5.12%
	B3+	Expansión urbana	**689**	0.64%	2.04%	3.58%	8.51%

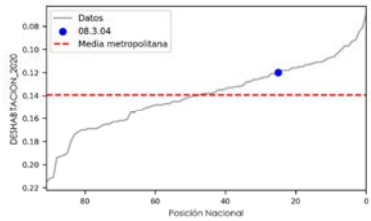
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**838**	2.10%	3.79%	8.10%	3.96%
	X2	-Uni, +Emp	**116**	0.17%	0.62%	1.07%	0.62%
	Y1	=Uni, -Emp	**126**	0.06%	0.58%	0.73%	1.33%
	Y2	=Uni, +Emp	**657**	2.08%	4.59%	5.06%	2.36%
	Z1	+Uni, -Emp	**77**	0.04%	0.54%	0.51%	0.56%
	Z2	+Uni, +Emp	**2,853**	6.96%	14.08%	21.41%	18.68%

Cobertura de equipamientos 2020

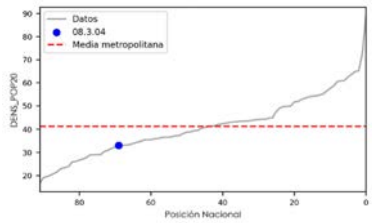
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**1,488**	3.06%	6.71%	13.01%	9.11%
	D	Cobertura insuficiente	**852**	1.84%	4.22%	7.33%	4.86%
	E	Déficit de cobertura	**1,721**	5.36%	10.46%	11.72%	9.34%
	F	Déficit crítico de cobertura	**606**	1.16%	2.81%	4.82%	4.20%

Porcentaje de deshabitación



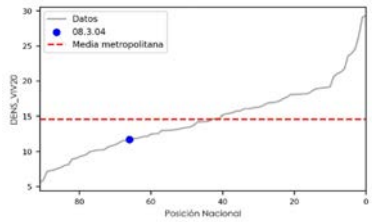
12.00%

Densidad de población 2020



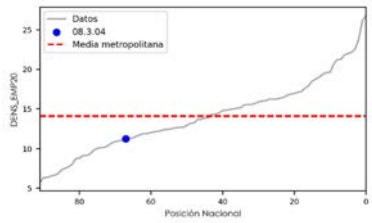
33.03

Densidad de vivienda 2020



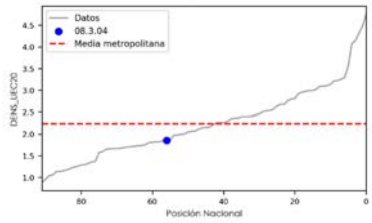
11.70

Densidad de empleo 2020



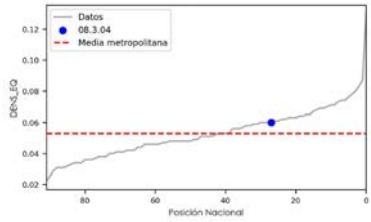
11.26

Densidad de unidades económicas 2020



1.85

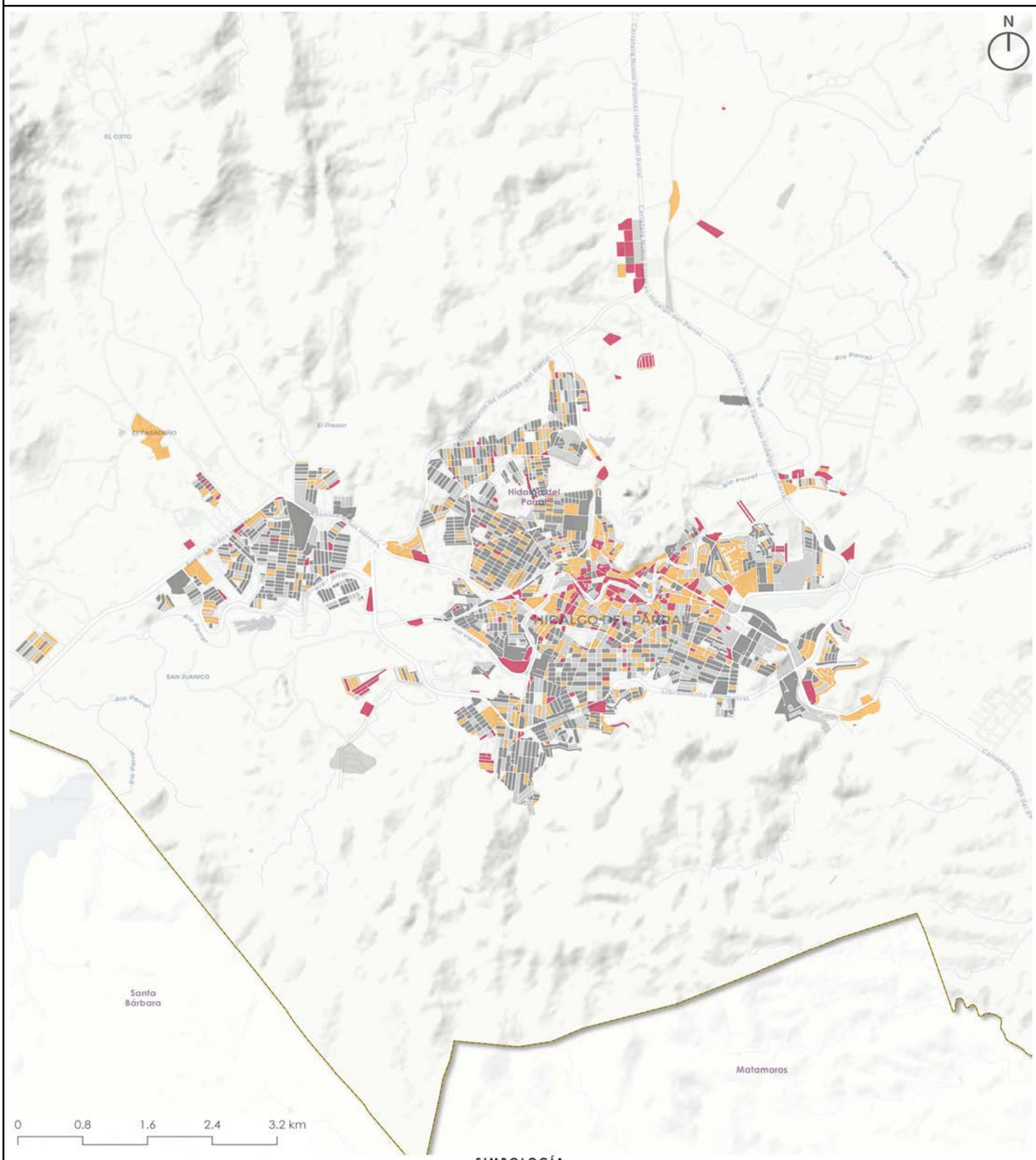
Densidad de equipamientos



0.06

08.3.04	Hidalgo del Parral
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

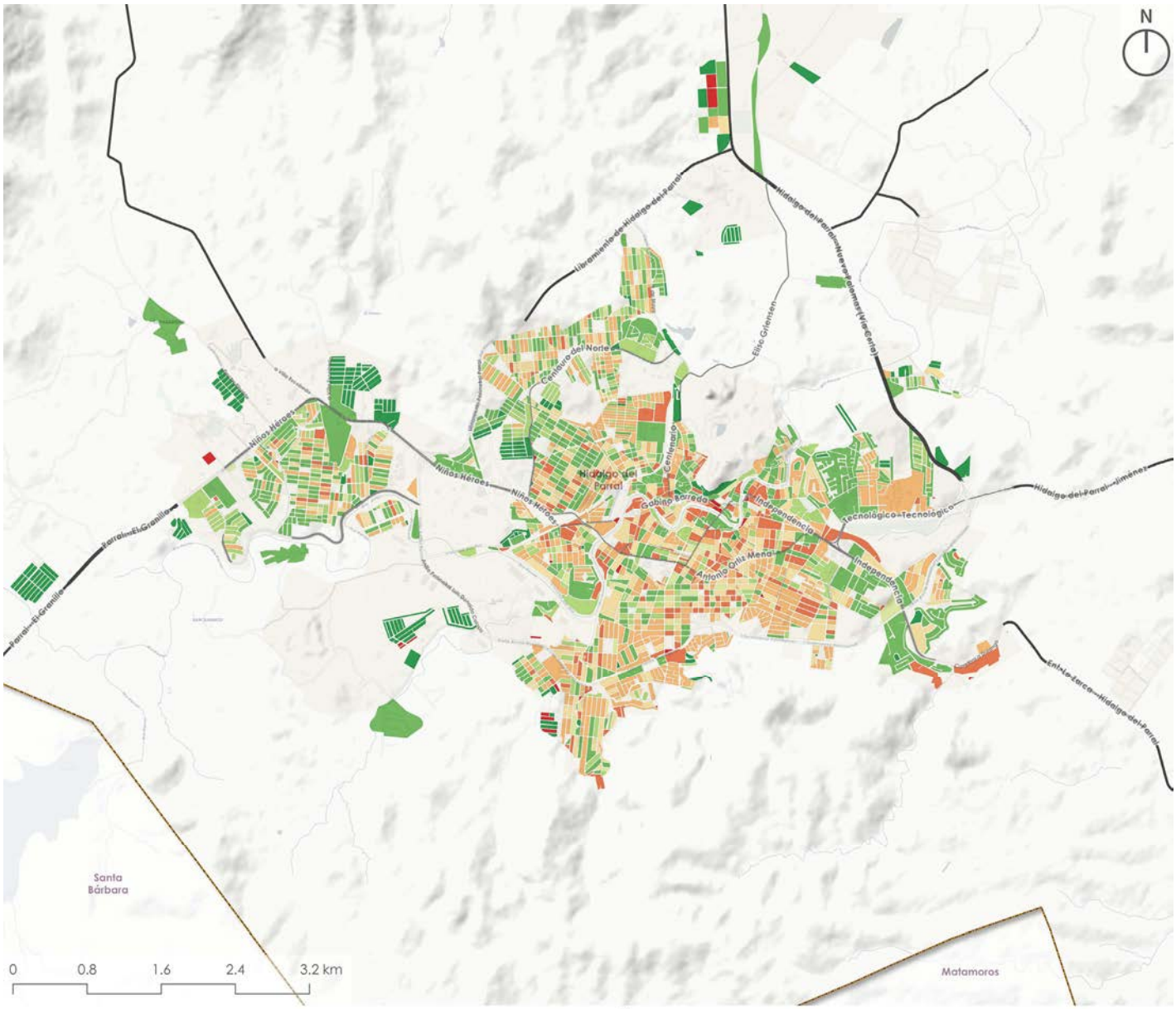
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

08.3.04	**Hidalgo del Parral**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

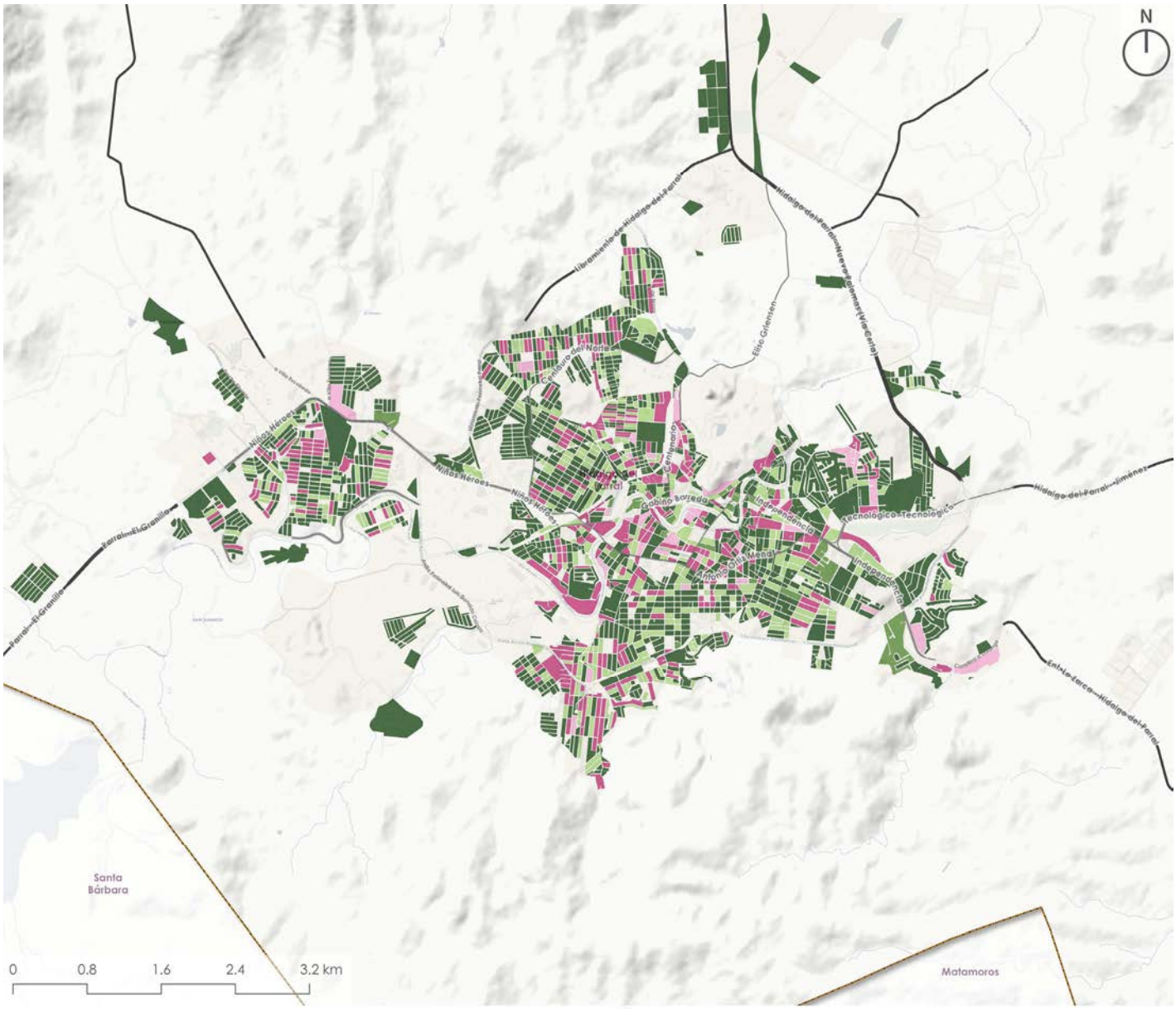
Tipologías de Cambios
DH (Deshabitación total)
A1 (- Pob, - Viv)
A2 (- Pob, = Viv)
A3 (- Pob, + Viv)
B1 (+ Pob, - Viv)
B2 (+ Pob, = Viv)
B3 (+ Pob, + Viv)
B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**4,667**	**62**	**403**	**1,145**	**685**	**79**	**438**	**1,166**	**689**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**1.33%**	**8.64%**	**24.53%**	**14.68%**	**1.69%**	**9.39%**	**24.98%**	**14.76%**
Núm. Manzanas		**2,535**	**62**	**274**	**581**	**325**	**88**	**343**	**623**	**239**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,032**	2.45%	3.55%	10.26%	4.10%	1.58%	7.18%	11.40%	2.64%
	7-14%	**532**		2.33%	4.89%	3.51%	0.83%	2.01%	5.92%	1.38%
	14-28%	**512**		2.56%	4.93%	3.39%	0.39%	1.89%	4.89%	1.93%
	+28%	**459**		2.37%	2.84%	1.81%	0.67%	2.45%	2.37%	3.47%

08.3.04	**Hidalgo del Parral**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

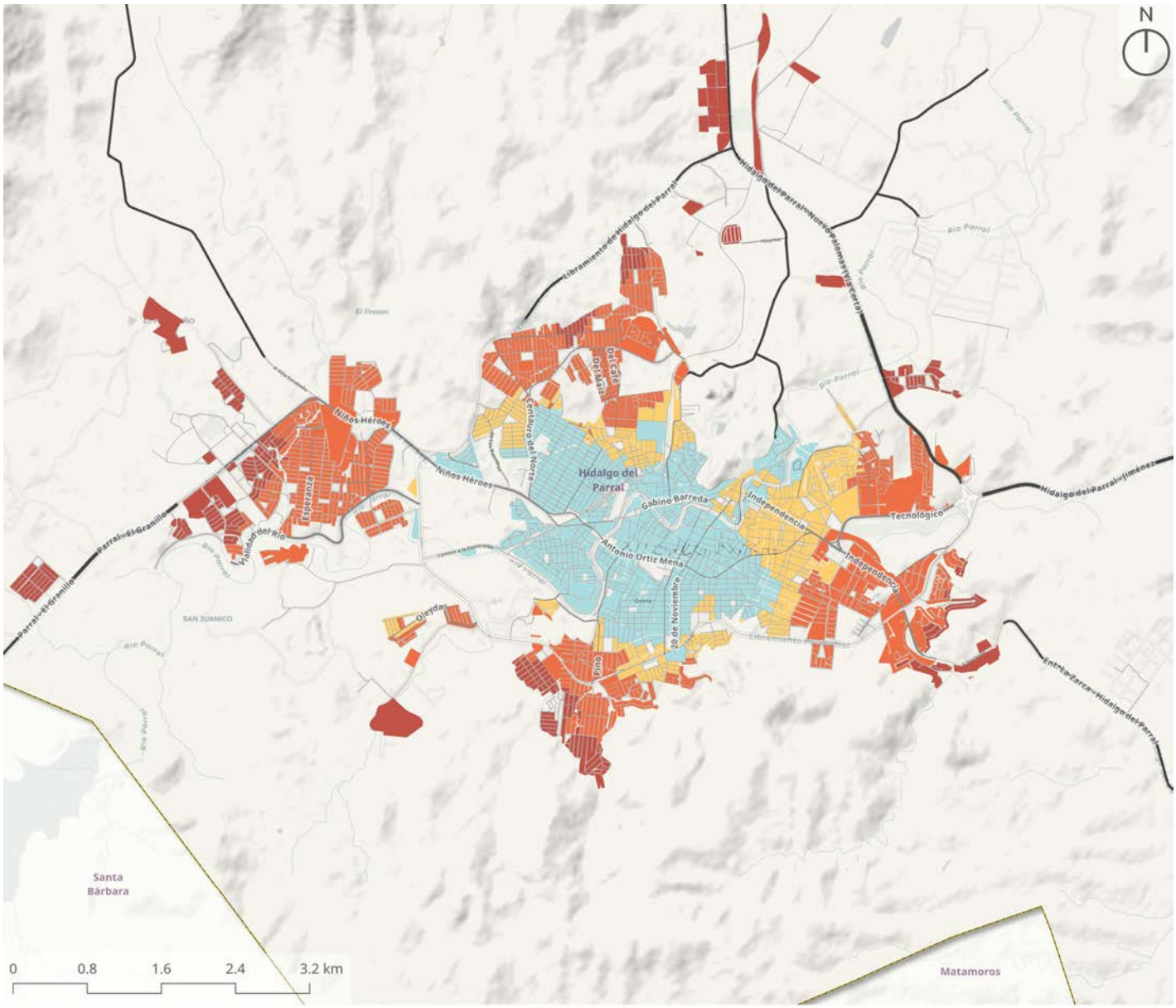


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,535**	**62**	**274**	**581**	**325**	**88**	**343**	**623**	**239**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**360**	0.20%	1.58%	4.26%	2.29%	0.36%	1.85%	3.59%	0.08%
	X2	**39**	0.00%	0.39%	0.32%	0.16%	0.04%	0.12%	0.43%	0.08%
	Y1	**43**	0.00%	0.32%	0.43%	0.32%	0.12%	0.08%	0.36%	0.08%
	Y2	**386**	0.20%	1.93%	4.30%	2.41%	0.32%	2.01%	4.02%	0.04%
	Z1	**29**	0.00%	0.28%	0.24%	0.04%	0.08%	0.12%	0.36%	0.04%
	Z2	**1,678**	2.05%	6.31%	13.37%	7.61%	2.56%	9.35%	15.82%	9.11%

08.3.04	**Hidalgo del Parral**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,535**	**62**	**274**	**581**	**325**	**88**	**343**	**623**	**239**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**741**	0.36%	4.54%	7.10%	4.62%	1.10%	3.43%	7.30%	0.79%
	D	**385**	0.24%	1.74%	4.34%	1.78%	0.63%	1.58%	3.71%	1.18%
	E	**1,060**	1.10%	3.55%	9.82%	5.33%	1.26%	6.67%	10.02%	4.06%
	F	**349**	0.75%	0.99%	1.66%	1.10%	0.47%	1.85%	3.55%	3.39%

09.1.01 Ciudad de México

09.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Ciudad de México

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	238,146	Núm. Manzanas 2020	164,438	Superficie residencial (ha)	51,331	Proceso de conurbación	9.03%
Núm. Localidades 2020	15	Viv. por mil habitantes 2020	326	% Población omitida	1.18%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	19,604,638	21,213,339	Densidad de Población	90.06	89.08	Dif. Densidad de pob.	-1.09%
Vivienda	6,021,966	6,920,553	Densidad de Vivienda	27.66	29.06	Dif. Densidad de viv.	5.05%
Vivienda deshabitada	620,066	639,949	% Deshabitación	10.30%	9.20%	Dif. Deshabitación	-10.68%
Cuartos	17,698,257	21,671,219	Cuartos per cápita	0.90	1.02	Dif. Cuartos per cápita	13.18%
Unidades económicas	807,946	969,916	Densidad de Un. Ec.	3.71	4.07	Dif. Unidades Económicas	20.05%
Empleos	5,031,634	6,382,455	Densidad de empleos	23.12	26.80	Dif. Empleos	26.85%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.63%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**617,330**	**109,137**	**171,930**	**160,585**	**175,678**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**759**	0.12%			
	A1	Remplazo de vivienda	**40,984**	2.07%	2.43%	1.46%	0.67%
	A2	Despoblamiento	**99,625**	3.71%	5.76%	4.67%	2.01%
	A3	Renovación urbana	**46,874**	1.50%	2.47%	2.49%	1.14%
	B1	Crecimiento familiar	**7,126**	0.31%	0.32%	0.22%	0.30%
	B2	Densificación poblacional	**112,422**	2.82%	4.52%	5.60%	5.27%
	B3	Crecimiento intersticial	**173,675**	6.36%	10.62%	7.72%	3.43%
	B3+	Expansión urbana	**135,865**	0.88%	1.71%	3.84%	15.57%

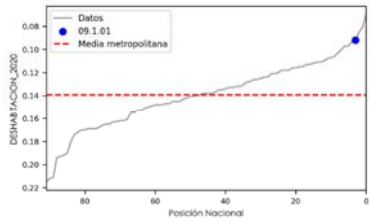
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**73,403**	3.15%	4.46%	2.90%	1.38%
	X2	-Uni, +Emp	**11,134**	0.44%	0.75%	0.48%	0.13%
	Y1	=Uni, -Emp	**18,199**	0.86%	1.14%	0.77%	0.18%
	Y2	=Uni, +Emp	**45,968**	1.98%	2.87%	1.92%	0.68%
	Z1	+Uni, -Emp	**16,092**	0.68%	1.01%	0.62%	0.29%
	Z2	+Uni, +Emp	**452,534**	10.57%	17.62%	19.32%	25.79%

Cobertura de equipamientos 2020

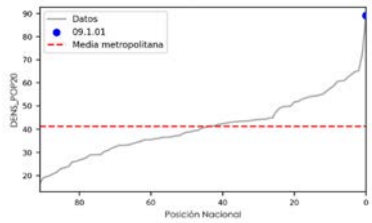
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**351,026**	10.79%	17.94%	17.50%	10.64%
	B	Alta cobertura funcional	**144,495**	4.82%	6.34%	4.98%	7.27%
	C	Cobertura adecuada	**46,229**	1.51%	2.19%	1.64%	2.14%
	D	Cobertura insuficiente	**7,796**	0.21%	0.39%	0.31%	0.36%
	E	Déficit de cobertura	**14,045**	0.20%	0.54%	0.53%	1.00%
	F	Déficit crítico de cobertura	**53,739**	0.16%	0.45%	1.04%	7.05%

Porcentaje de deshabitación



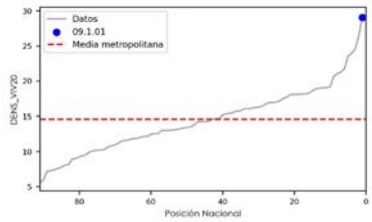
9.20%

Densidad de población 2020



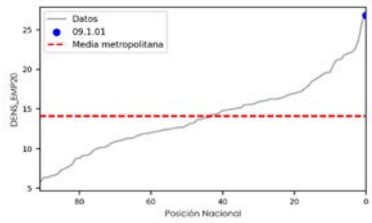
89.08

Densidad de vivienda 2020



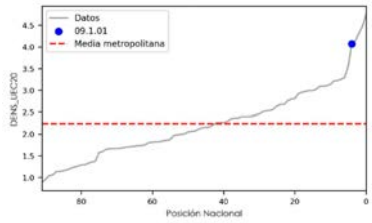
29.06

Densidad de empleo 2020



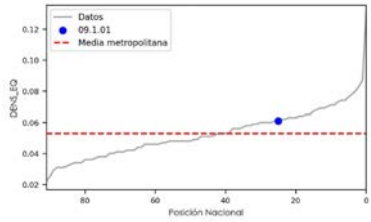
26.80

Densidad de unidades económicas 2020



4.07

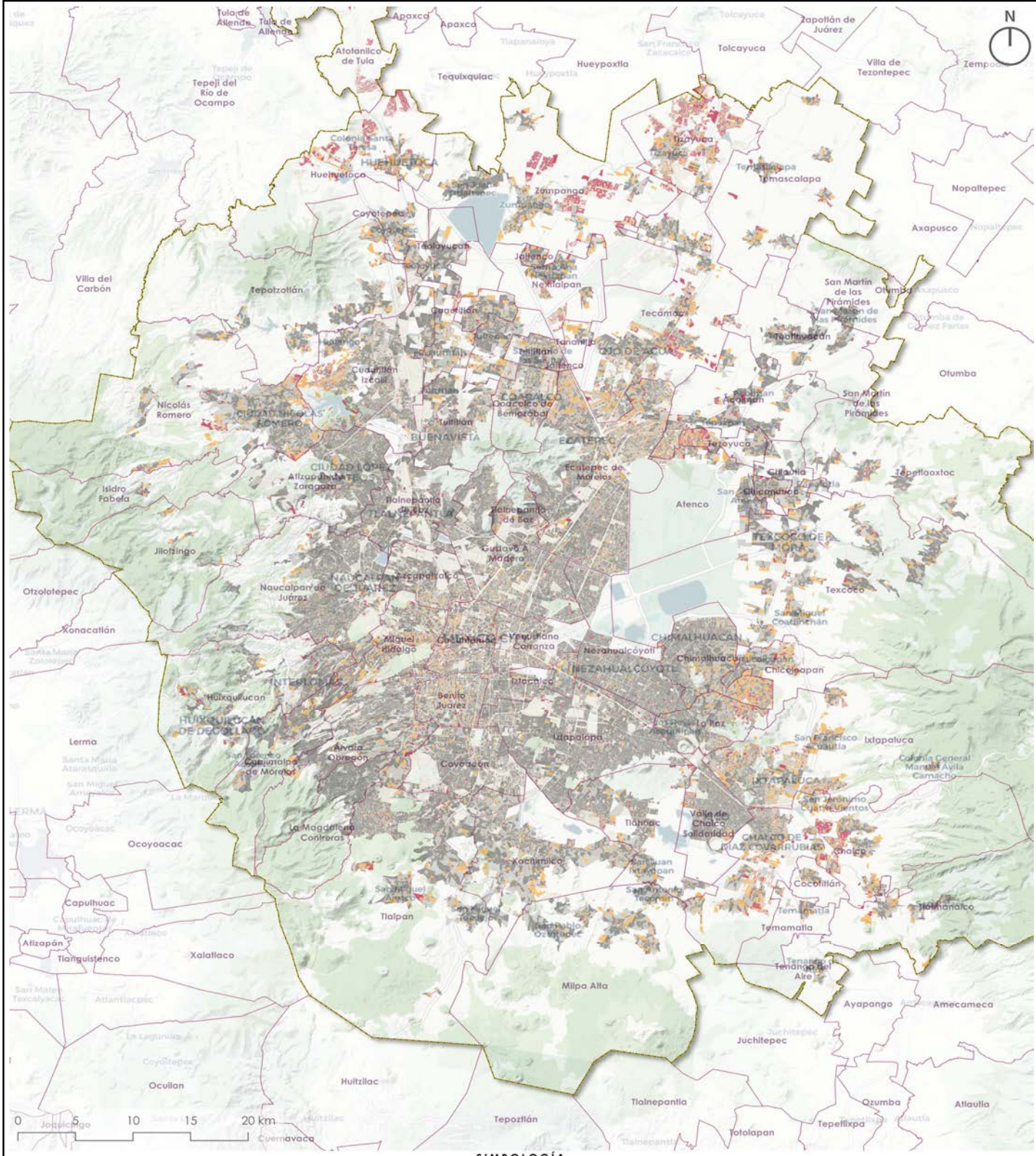
Densidad de equipamientos



0.06

09.1.01	**Ciudad de México**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

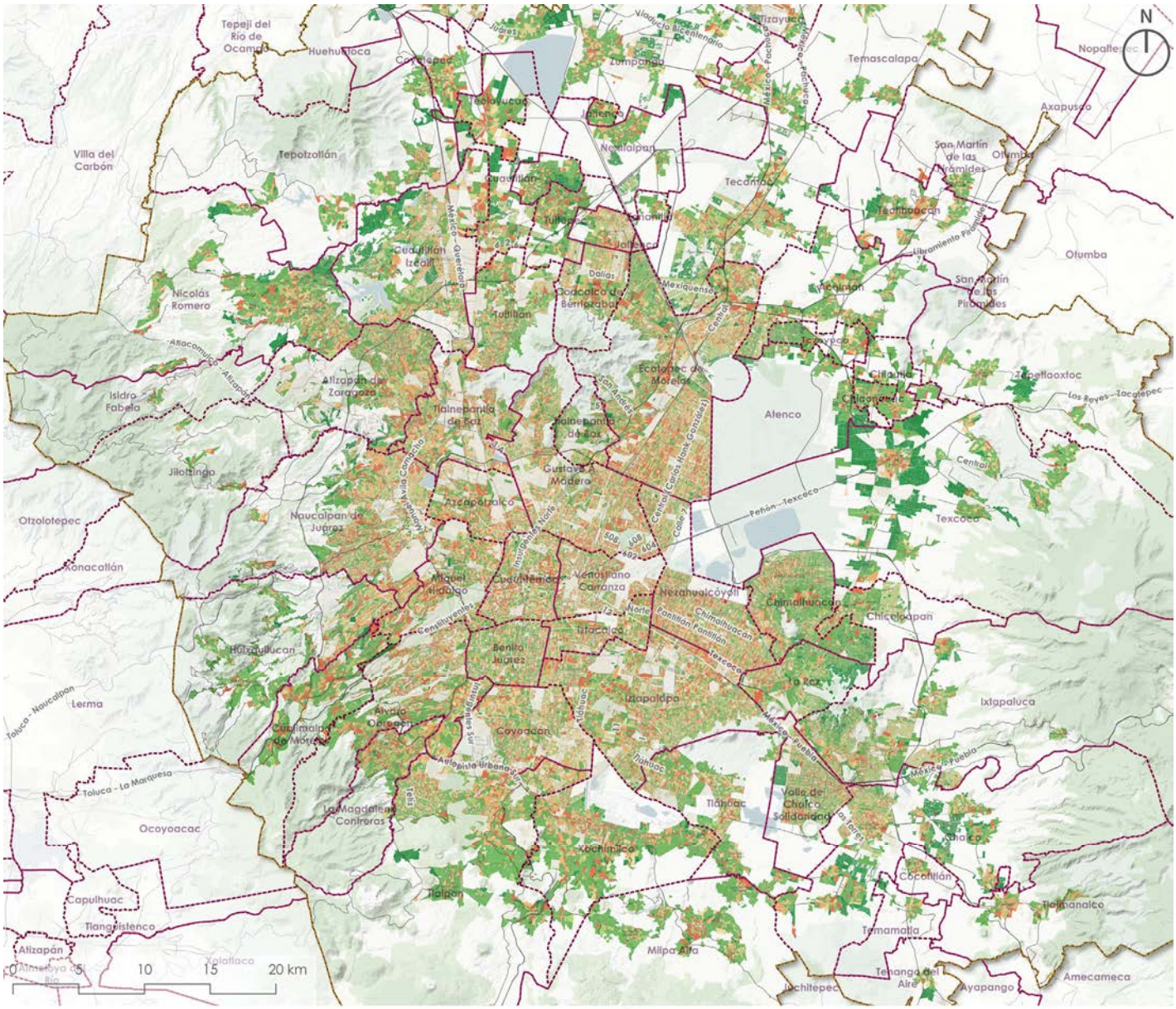
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

09.1.01	**Ciudad de México**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

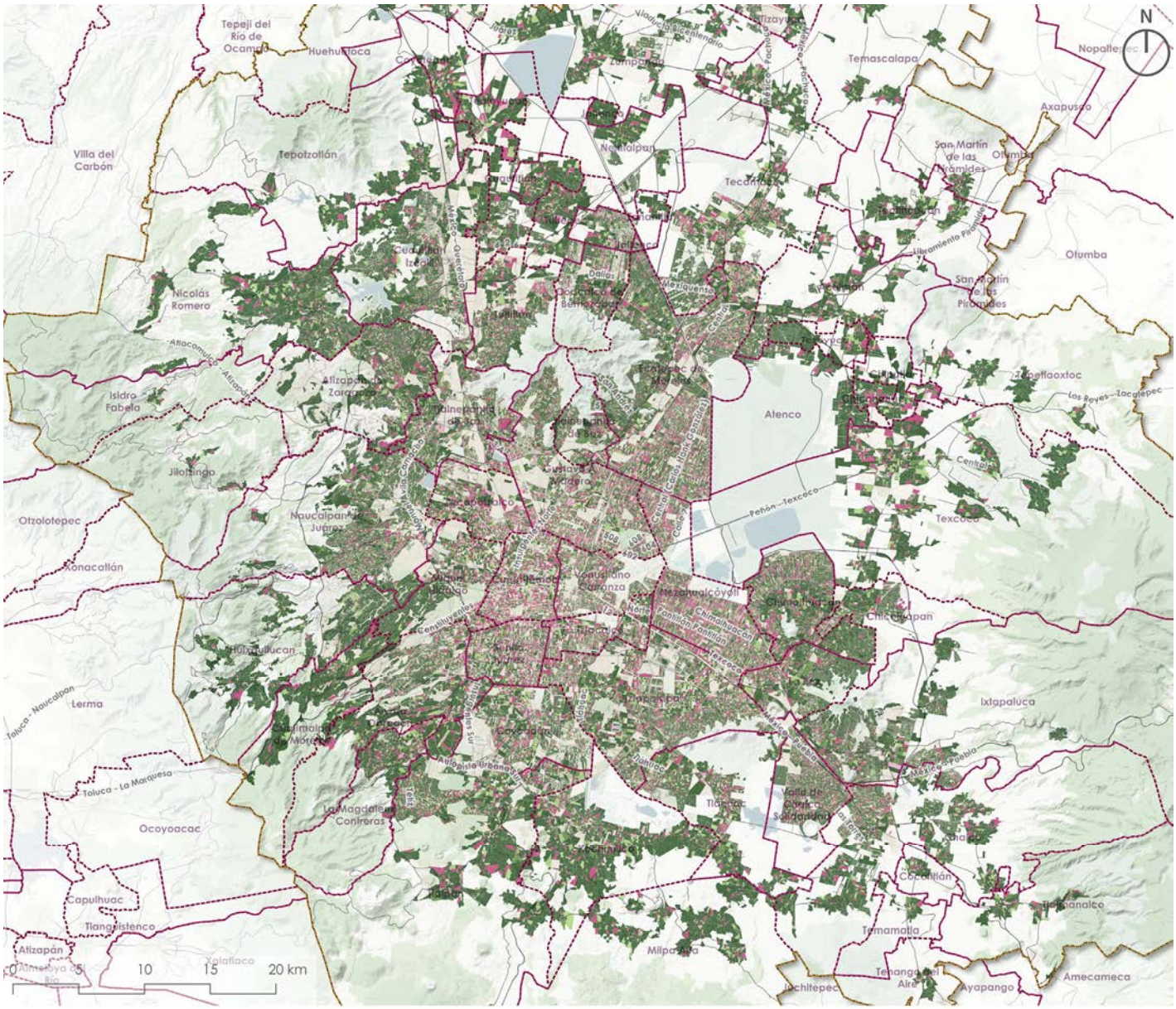
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**617,330**	**759**	**40,984**	**99,625**	**46,874**	**7,126**	**112,422**	**173,675**	**135,865**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.12%**	**6.64%**	**16.14%**	**7.59%**	**1.15%**	**18.21%**	**28.13%**	**22.01%**
Núm. Manzanas		**164,438**	**759**	**21,524**	**32,881**	**13,260**	**4,291**	**25,941**	**44,276**	**21,506**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**97,939**	0.46%	9.47%	12.20%	4.50%	1.95%	9.83%	16.79%	4.73%
	7-14%	**32,059**		2.06%	4.21%	1.91%	0.37%	2.81%	6.06%	2.05%
	14-28%	**20,813**		0.97%	2.55%	1.26%	0.17%	1.98%	3.17%	2.51%
	+28%	**13,627**		0.59%	1.04%	0.40%	0.12%	1.16%	0.90%	3.79%

09.1.01	**Ciudad de México**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

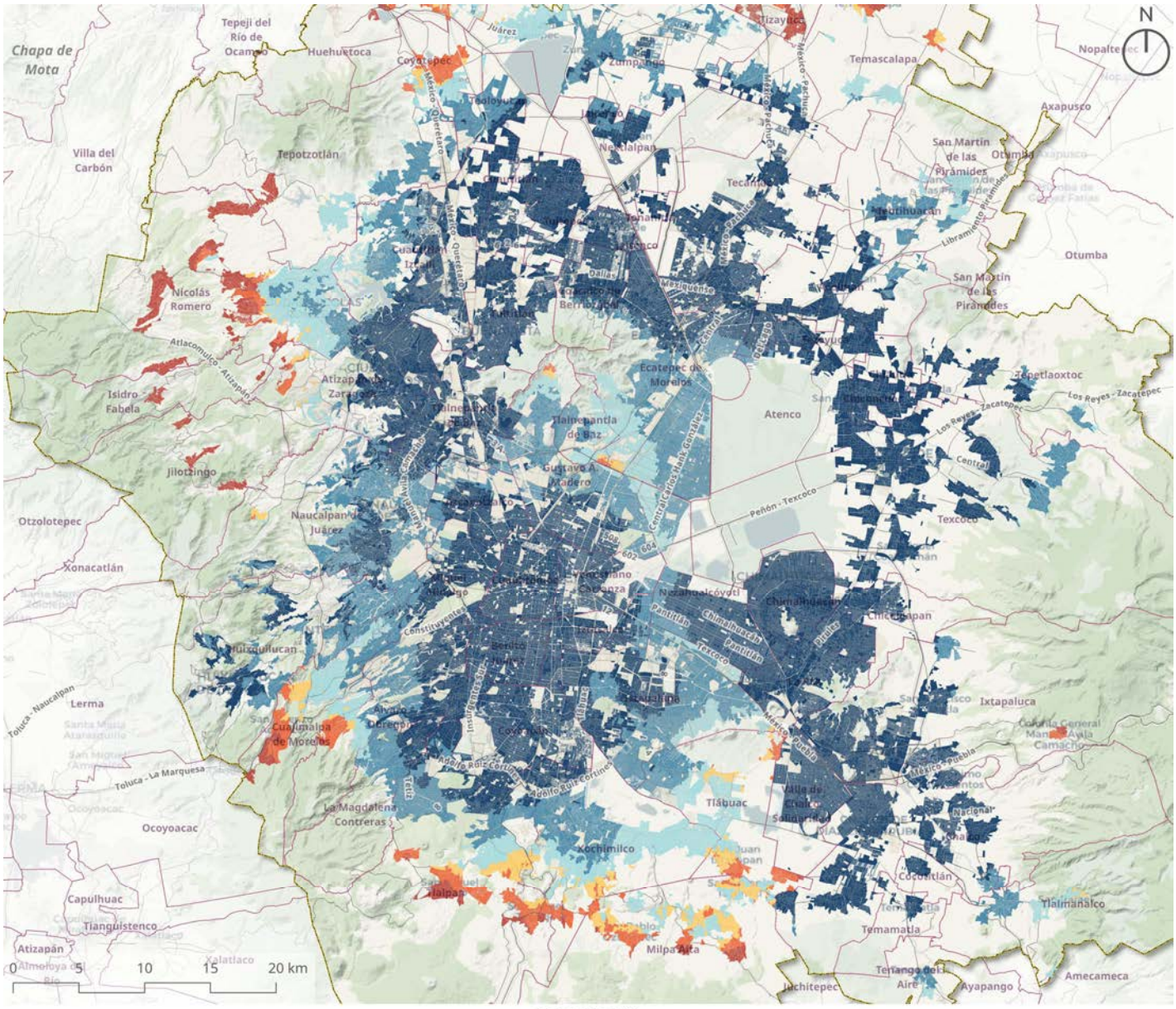
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**164,438**	**759**	**21,524**	**32,881**	**13,260**	**4,291**	**25,941**	**44,276**	**21,506**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**20,618**	0.01%	2.36%	2.56%	1.47%	0.38%	1.61%	3.88%	0.26%
	X2	**2,420**	0.00%	0.31%	0.33%	0.15%	0.04%	0.17%	0.44%	0.03%
	Y1	**4,270**	0.00%	0.50%	0.51%	0.29%	0.08%	0.33%	0.84%	0.04%
	Y2	**16,525**	0.02%	1.72%	2.06%	1.08%	0.32%	1.43%	3.16%	0.27%
	Z1	**3,484**	0.01%	0.39%	0.41%	0.22%	0.06%	0.28%	0.71%	0.05%
	Z2	**117,121**	0.41%	7.81%	14.13%	4.86%	1.72%	11.95%	17.90%	12.43%

09.1.01	**Ciudad de México**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
- A (Sobrecobertura)
- B (Alta cobertura)
- C (Adecuada)
- D (Insuficiente)
- E (Déficit)
- F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**164,438**	**759**	**21,524**	**32,881**	**13,260**	**4,291**	**25,941**	**44,276**	**21,506**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**93,410**	0.22%	7.28%	12.11%	4.52%	1.44%	9.66%	15.31%	6.26%
	B	**44,980**	0.08%	3.99%	6.07%	2.31%	0.77%	4.28%	7.05%	2.80%
	C	**14,636**	0.04%	1.25%	1.23%	0.87%	0.25%	0.95%	3.02%	1.29%
	D	**1,966**	0.00%	0.14%	0.14%	0.11%	0.03%	0.13%	0.42%	0.23%
	E	**2,520**	0.02%	0.16%	0.15%	0.12%	0.03%	0.16%	0.52%	0.37%
	F	**6,926**	0.10%	0.27%	0.29%	0.13%	0.09%	0.59%	0.60%	2.14%

10.2.01 Durango

10.2.01	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Durango

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	12,149	Núm. Manzanas 2020	10,170	Superficie residencial (ha)	2,560	Proceso de conurbación	6.56%
Núm. Localidades 2020	10	Viv. por mil habitantes 2020	322	% Población omitida	1.38%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	528,584	629,089	Densidad de Población	54.34	51.78	Dif. Densidad de pob.	-4.71%
Vivienda	162,838	202,580	Densidad de Vivienda	16.74	16.68	Dif. Densidad de viv.	-0.39%
Vivienda deshabitada	21,357	23,593	% Deshabitación	13.10%	11.60%	Dif. Deshabitación	-11.45%
Cuartos	485,143	648,929	Cuartos per cápita	0.92	1.03	Dif. Cuartos per cápita	12.42%
Unidades económicas	23,521	29,577	Densidad de Un. Ec.	2.42	2.44	Dif. Unidades Económicas	25.75%
Empleos	157,541	204,445	Densidad de empleos	16.20	16.83	Dif. Empleos	29.77%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-6.13%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			22,205	2,681	6,041	8,984	4,499
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	242	1.09%			
	A1	Remplazo de vivienda	1,222	0.57%	1.16%	2.69%	1.08%
	A2	Despoblamiento	5,086	3.25%	7.62%	10.11%	1.92%
	A3	Renovación urbana	2,644	0.92%	2.73%	6.07%	2.18%
	B1	Crecimiento familiar	218	0.12%	0.26%	0.47%	0.13%
	B2	Densificación poblacional	2,923	2.99%	5.13%	4.18%	0.86%
	B3	Crecimiento intersticial	5,722	3.47%	7.66%	11.09%	3.55%
	B3+	Expansión urbana	4,148	0.74%	2.64%	5.82%	9.48%

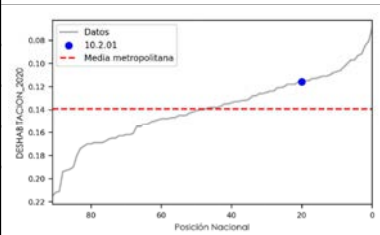
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	1,360	0.92%	2.15%	2.50%	0.55%
	X2	-Uni, +Emp	184	0.09%	0.31%	0.20%	0.23%
	Y1	=Uni, -Emp	290	0.15%	0.32%	0.58%	0.25%
	Y2	=Uni, +Emp	1,808	1.32%	2.64%	3.39%	0.80%
	Z1	+Uni, -Emp	423	0.16%	0.69%	0.79%	0.26%
	Z2	+Uni, +Emp	18,140	9.43%	21.09%	33.00%	18.17%

Cobertura de equipamientos 2020

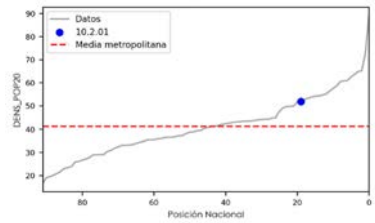
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	718	0.42%	1.13%	1.25%	0.43%
	C	Cobertura adecuada	9,718	5.52%	12.28%	20.32%	5.65%
	D	Cobertura insuficiente	2,703	1.64%	3.38%	4.71%	2.45%
	E	Déficit de cobertura	5,896	3.22%	7.65%	10.09%	5.59%
	F	Déficit crítico de cobertura	3,170	1.27%	2.77%	4.09%	6.15%

Porcentaje de deshabitación



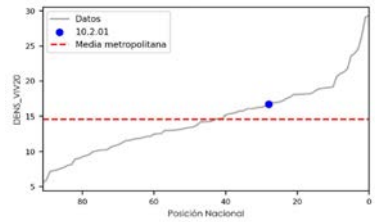
11.60%

Densidad de población 2020



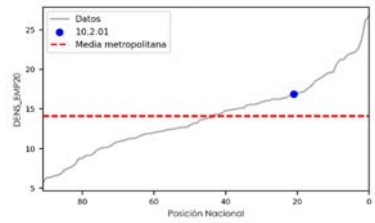
51.78

Densidad de vivienda 2020



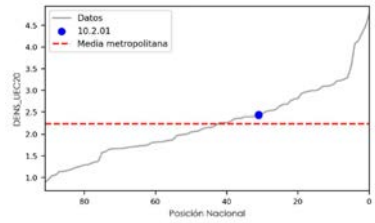
16.68

Densidad de empleo 2020



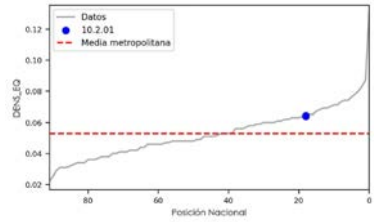
16.83

Densidad de unidades económicas 2020



2.44

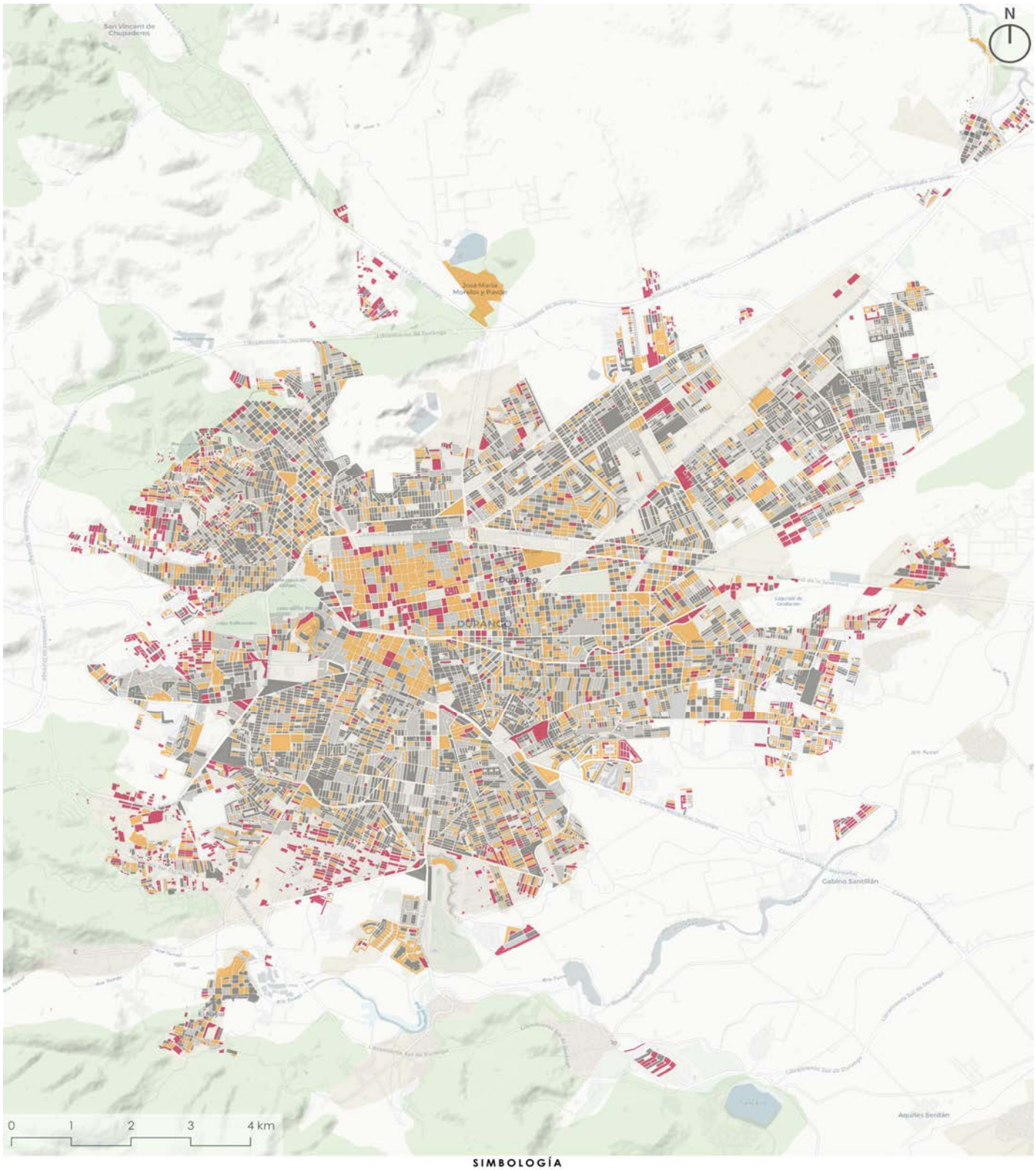
Densidad de equipamientos



0.06

10.2.01	**Durango**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

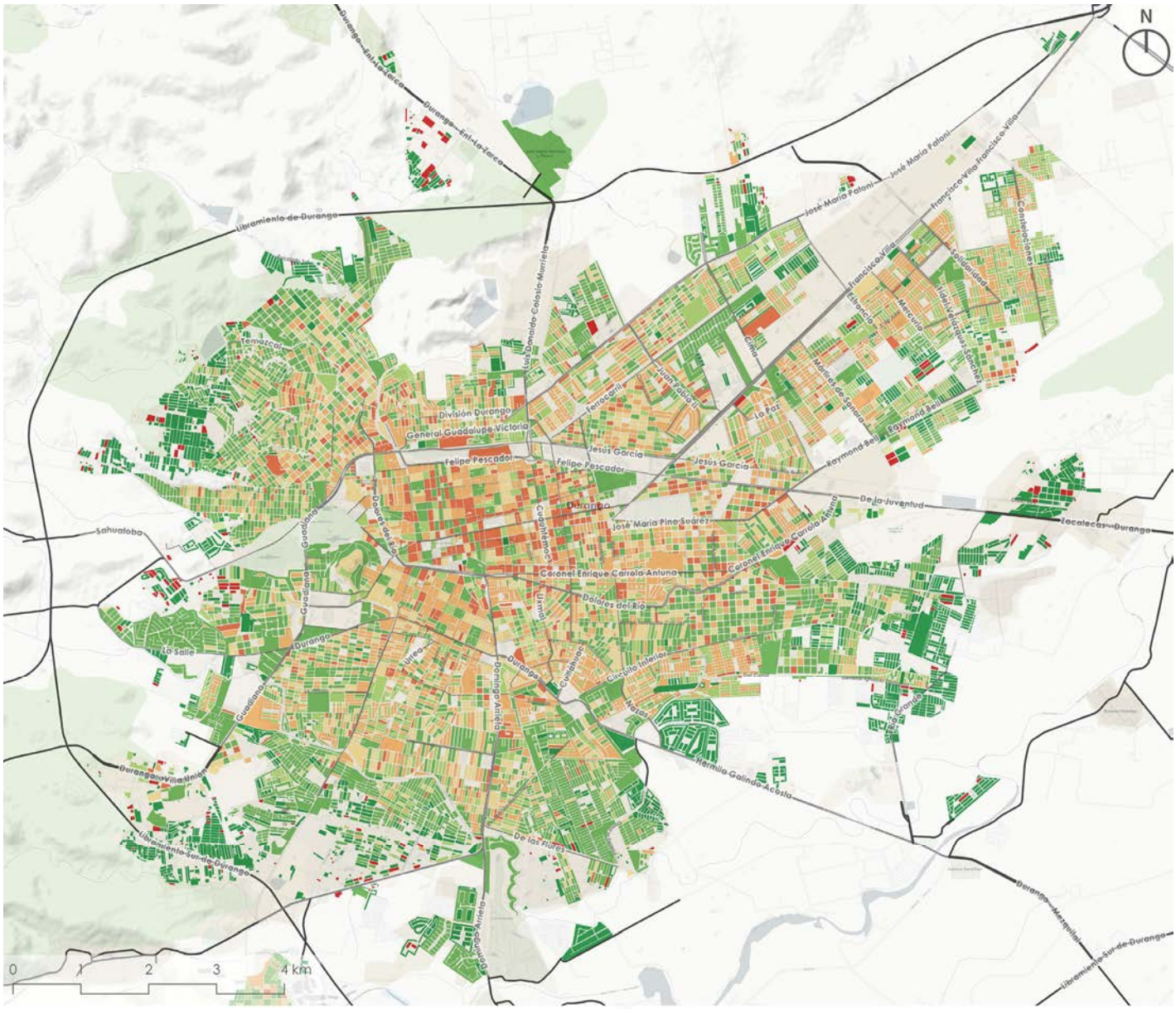
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

10.2.01	**Durango**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

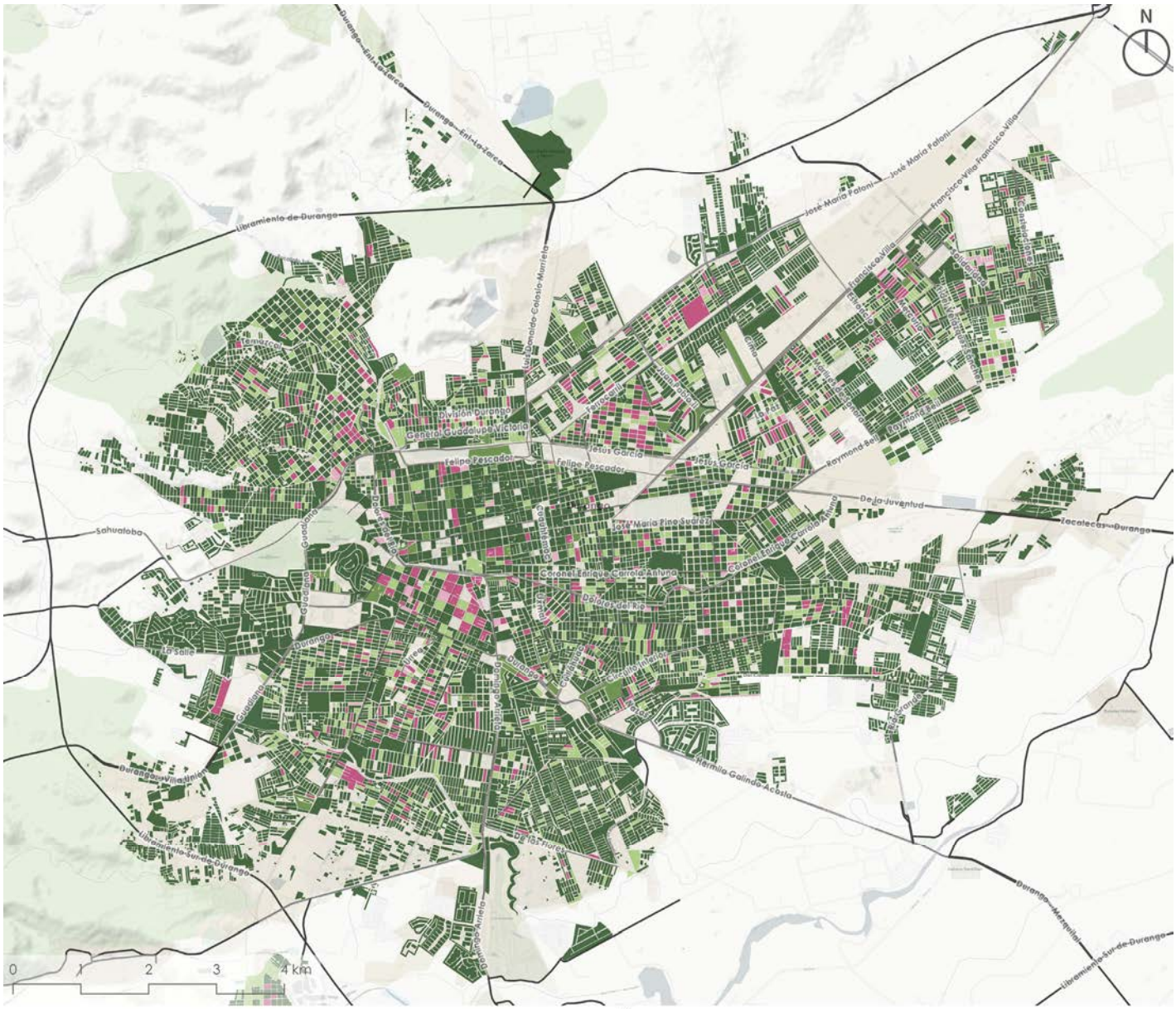
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**22,205**	**242**	**1,222**	**5,086**	**2,644**	**218**	**2,923**	**5,722**	**4,148**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**1.09%**	**5.50%**	**22.90%**	**11.91%**	**0.98%**	**13.16%**	**25.77%**	**18.68%**
Núm. Manzanas		**10,170**	**242**	**601**	**1,882**	**911**	**236**	**1,562**	**2,935**	**1,801**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**4,169**	2.38%	2.25%	8.25%	2.78%	1.22%	8.99%	12.92%	4.55%
	7-14%	**2,162**		1.39%	4.67%	2.37%	0.43%	3.08%	7.15%	2.16%
	14-28%	**2,225**		1.52%	4.42%	2.94%	0.40%	2.10%	6.66%	3.78%
	+28%	**1,614**		0.75%	1.16%	0.87%	0.27%	1.19%	2.13%	7.22%

10.2.01	**Durango**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

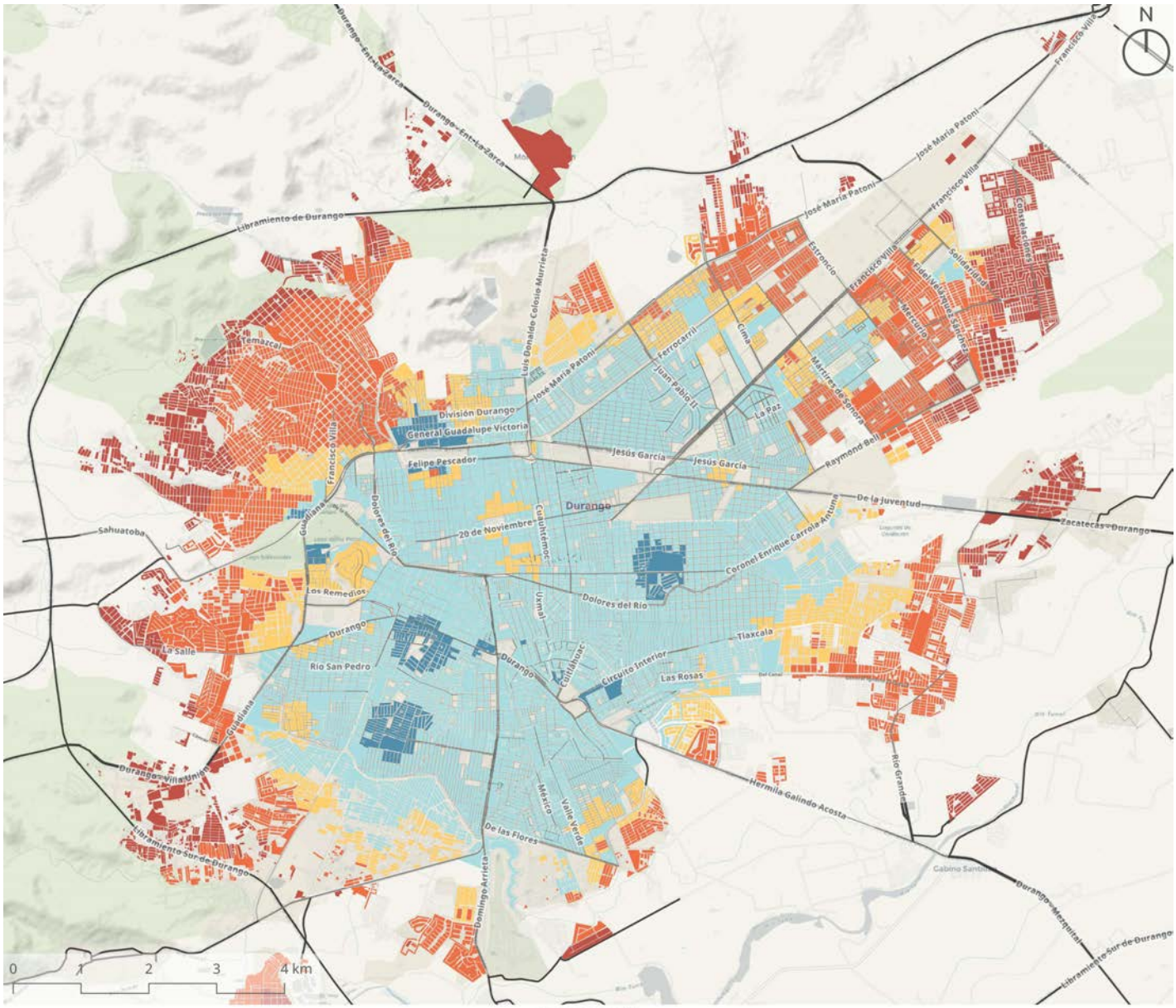
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**10,170**	**242**	**601**	**1,882**	**911**	**236**	**1,562**	**2,935**	**1,801**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**532**	0.00%	0.41%	1.74%	0.63%	0.08%	0.99%	1.35%	0.03%
	X2	**51**	0.00%	0.05%	0.15%	0.06%	0.01%	0.09%	0.13%	0.02%
	Y1	**110**	0.01%	0.10%	0.24%	0.23%	0.03%	0.13%	0.33%	0.02%
	Y2	**853**	0.03%	0.50%	2.43%	0.95%	0.20%	1.79%	2.30%	0.19%
	Z1	**146**	0.01%	0.24%	0.33%	0.17%	0.10%	0.20%	0.35%	0.04%
	Z2	**8,478**	2.33%	4.61%	13.62%	6.92%	1.91%	12.16%	24.40%	17.41%

10.2.01	**Durango**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**10,170**	**242**	**601**	**1,882**	**911**	**236**	**1,562**	**2,935**	**1,801**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**300**	0.00%	0.17%	1.08%	0.49%	0.10%	0.50%	0.59%	0.02%
	C	**4,058**	0.17%	3.80%	10.19%	5.36%	1.05%	5.81%	11.96%	1.57%
	D	**1,371**	0.24%	0.70%	2.33%	1.02%	0.35%	2.18%	4.39%	2.27%
	E	**2,728**	0.65%	0.94%	3.82%	1.66%	0.57%	4.57%	8.19%	6.42%
	F	**1,713**	1.33%	0.30%	1.09%	0.42%	0.25%	2.29%	3.74%	7.42%

11.1.01 Celaya

11.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Celaya

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	11,478	Núm. Manzanas 2020	8,036	Superficie residencial (ha)	3,149	Proceso de conurbación	20.14%
Núm. Localidades 2020	23	Viv. por mil habitantes 2020	343	% Población omitida	1.18%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	535,830	604,514	Densidad de Población	58.24	52.67	Dif. Densidad de pob.	-9.57%
Vivienda	163,483	207,132	Densidad de Vivienda	17.77	18.05	Dif. Densidad de viv.	1.56%
Vivienda deshabitada	25,838	36,045	% Deshabitación	15.80%	17.40%	Dif. Deshabitación	10.13%
Cuartos	468,473	603,892	Cuartos per cápita	0.87	1.00	Dif. Cuartos per cápita	14.30%
Unidades económicas	25,117	32,116	Densidad de Un. Ec.	2.73	2.80	Dif. Unidades Económicas	27.87%
Empleos	147,536	191,364	Densidad de empleos	16.04	16.67	Dif. Empleos	29.71%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.95%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**33,713**	**1,585**	**5,979**	**15,186**	**10,963**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**113**	0.34%			
	A1	Remplazo de vivienda	**2,733**	0.40%	1.89%	4.11%	1.71%
	A2	Despoblamiento	**7,256**	1.33%	4.63%	11.31%	4.24%
	A3	Renovación urbana	**3,592**	0.28%	1.80%	5.59%	2.99%
	B1	Crecimiento familiar	**459**	0.14%	0.34%	0.46%	0.42%
	B2	Densificación poblacional	**3,597**	0.70%	2.35%	5.96%	1.66%
	B3	Crecimiento intersticial	**5,975**	0.95%	3.97%	8.38%	4.43%
	B3+	Expansión urbana	**9,988**	0.85%	2.73%	9.18%	16.87%

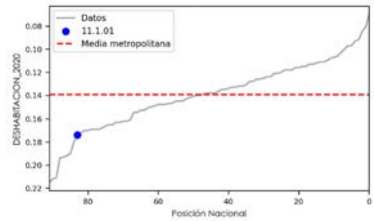
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**2,495**	0.46%	2.00%	3.57%	1.38%
	X2	-Uni, +Emp	**360**	0.04%	0.11%	0.68%	0.24%
	Y1	=Uni, -Emp	**589**	0.08%	0.53%	0.88%	0.25%
	Y2	=Uni, +Emp	**2,393**	0.50%	1.67%	3.62%	1.31%
	Z1	+Uni, -Emp	**584**	0.06%	0.28%	1.09%	0.30%
	Z2	+Uni, +Emp	**27,292**	3.56%	13.15%	35.21%	29.04%

Cobertura de equipamientos 2020

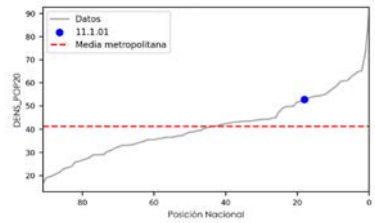
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**569**	0.06%	0.17%	0.69%	0.77%
	C	Cobertura adecuada	**2,725**	0.43%	1.72%	4.60%	1.33%
	D	Cobertura insuficiente	**3,396**	0.62%	1.91%	5.04%	2.51%
	E	Déficit de cobertura	**11,985**	1.80%	6.57%	16.05%	11.13%
	F	Déficit crítico de cobertura	**15,038**	1.79%	7.37%	18.66%	16.78%

Porcentaje de deshabitación



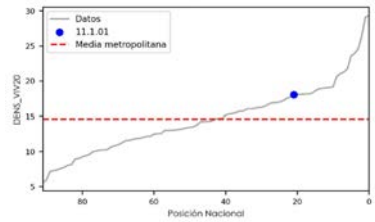
17.40%

Densidad de población 2020



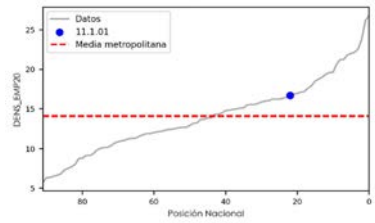
52.67

Densidad de vivienda 2020



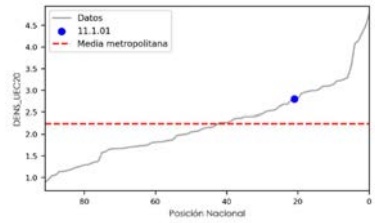
18.05

Densidad de empleo 2020



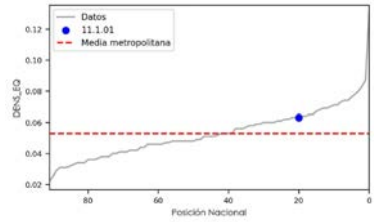
16.67

Densidad de unidades económicas 2020



2.80

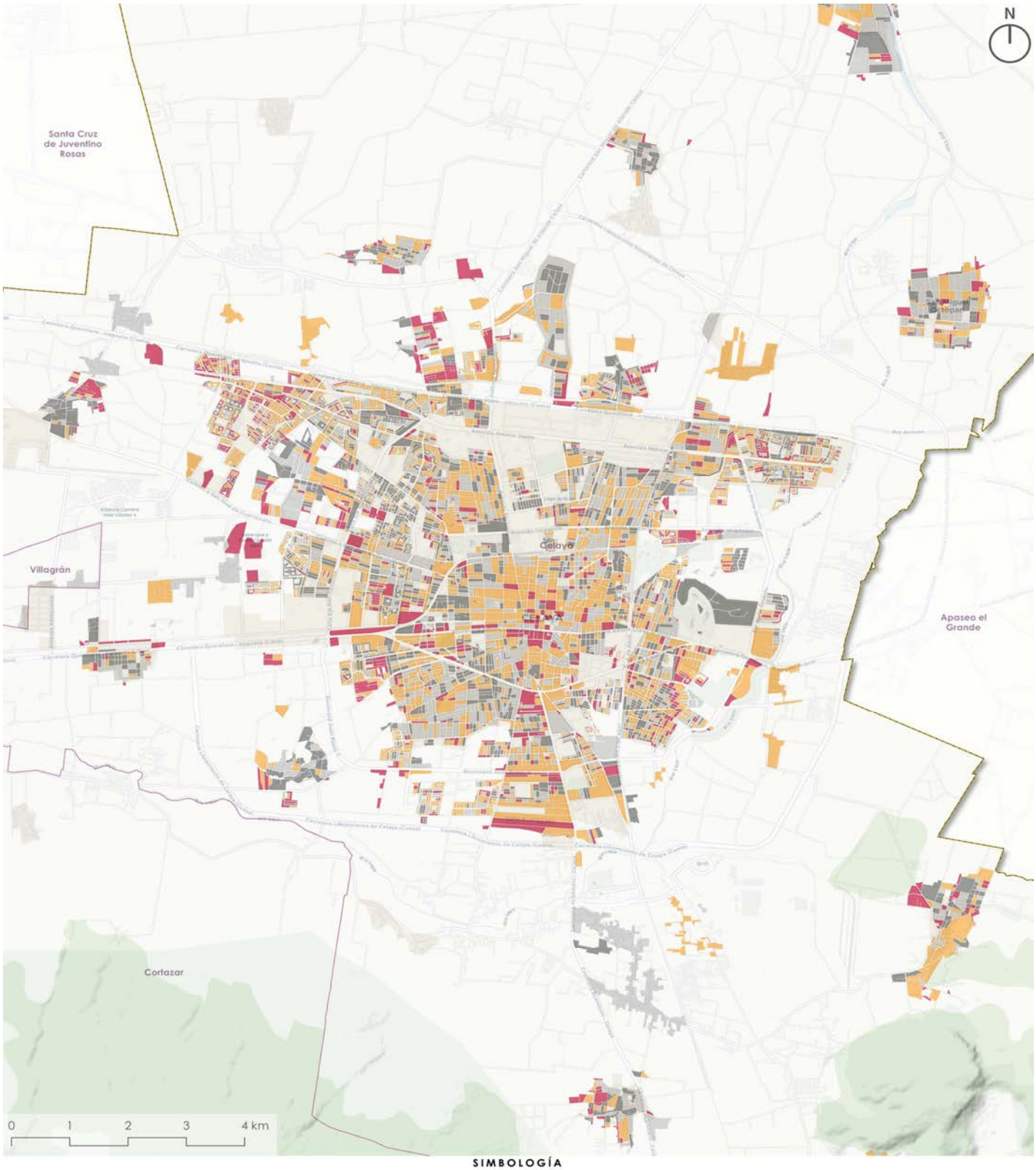
Densidad de equipamientos



0.06

11.1.01	**Celaya**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

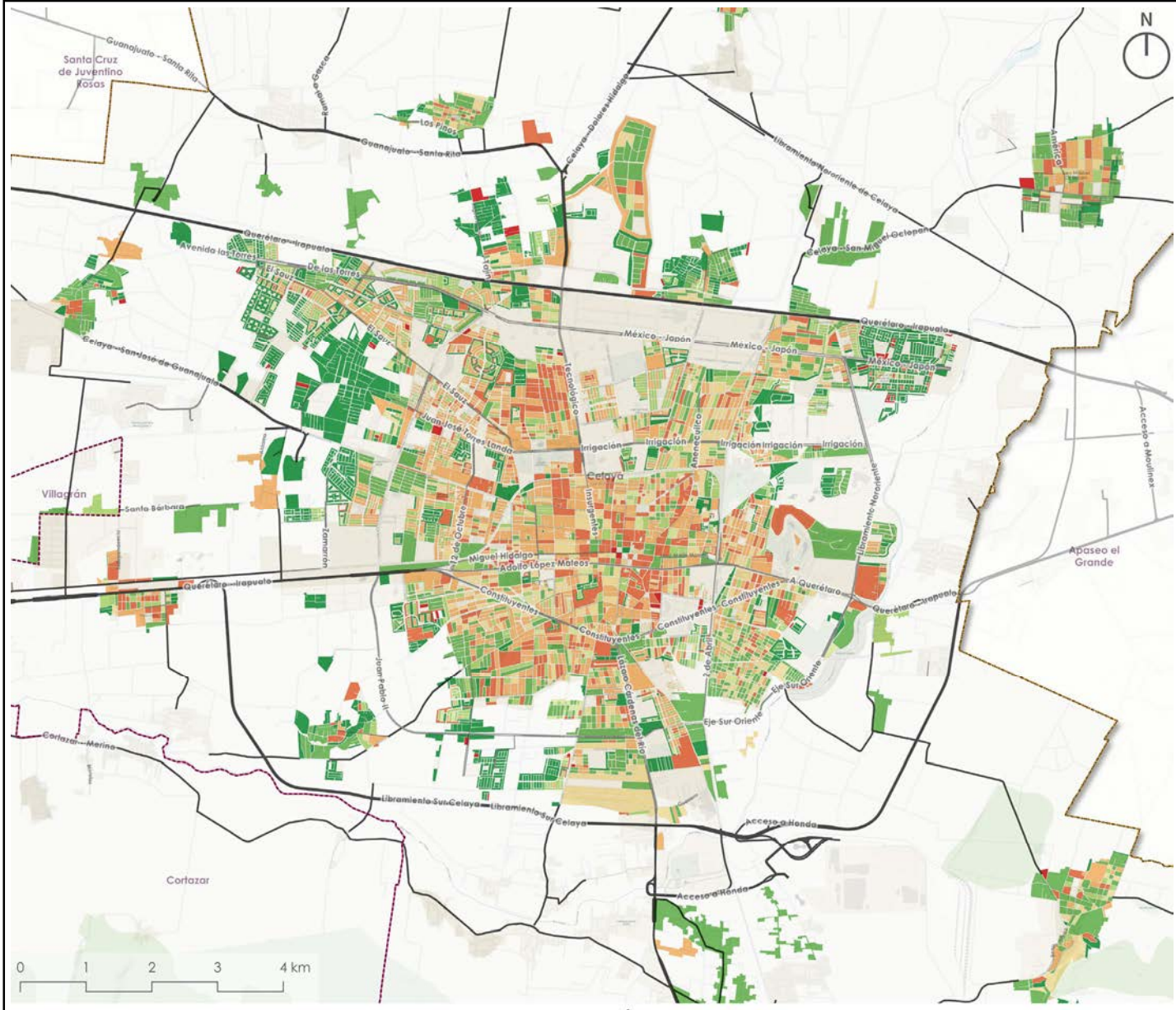
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

11.1.01	**Celaya**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

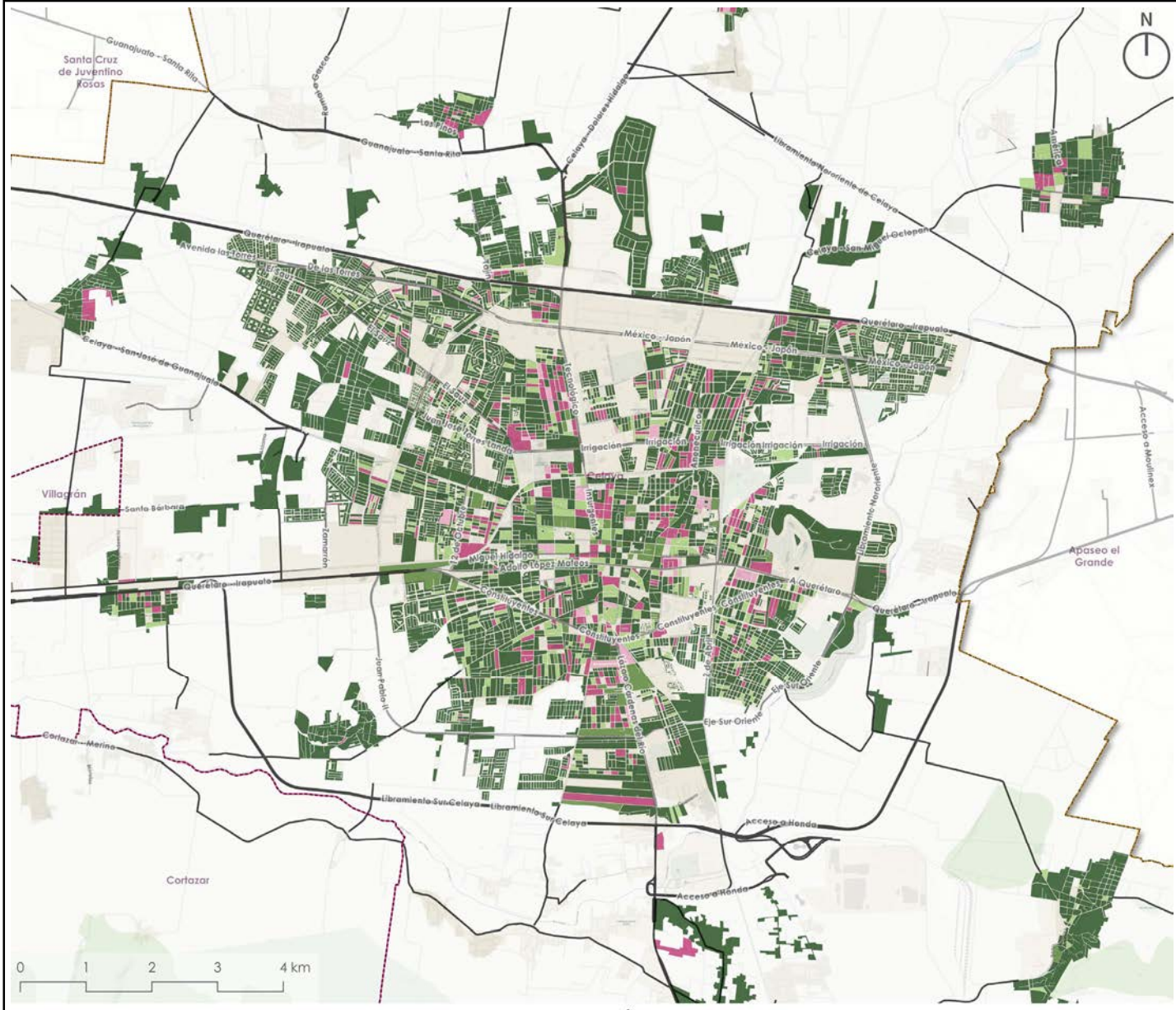


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**33,713**	**113**	**2,733**	**7,256**	**3,592**	**459**	**3,597**	**5,975**	**9,988**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.34%**	**8.11%**	**21.52%**	**10.65%**	**1.36%**	**10.67%**	**17.72%**	**29.63%**
Núm. Manzanas		**8,036**	**113**	**754**	**1,592**	**727**	**172**	**931**	**1,575**	**2,172**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,136**	1.41%	2.64%	5.45%	1.70%	0.87%	3.96%	5.39%	6.33%
	7-14%	**1,832**		2.36%	4.67%	2.24%	0.42%	2.56%	5.04%	5.38%
	14-28%	**2,603**		2.87%	7.28%	3.58%	0.41%	3.85%	6.16%	8.03%
	+28%	**1,465**		1.51%	2.41%	1.52%	0.44%	1.22%	3.01%	7.29%

11.1.01	**Celaya**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

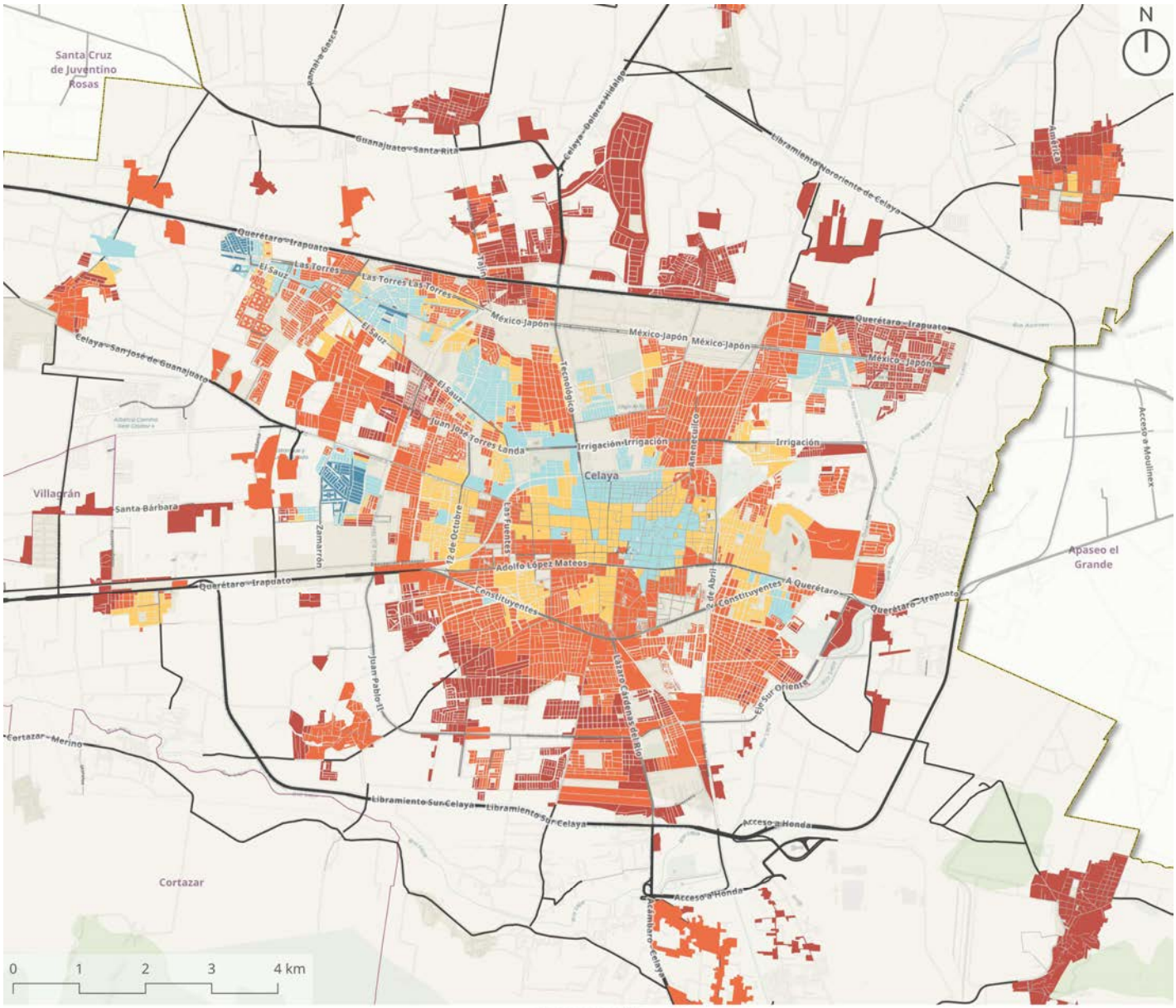


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**8,036**	**113**	**754**	**1,592**	**727**	**172**	**931**	**1,575**	**2,172**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**526**	0.02%	0.96%	2.12%	0.87%	0.16%	0.67%	1.43%	0.31%
	X2	**62**	0.00%	0.22%	0.16%	0.14%	0.00%	0.09%	0.12%	0.04%
	Y1	**124**	0.00%	0.29%	0.50%	0.21%	0.02%	0.19%	0.31%	0.02%
	Y2	**596**	0.05%	0.83%	2.34%	0.92%	0.21%	0.98%	1.68%	0.40%
	Z1	**115**	0.01%	0.32%	0.40%	0.29%	0.05%	0.07%	0.21%	0.07%
	Z2	**6,613**	1.32%	6.76%	14.30%	6.62%	1.69%	9.58%	15.84%	26.18%

11.1.01	**Celaya**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**8,036**	**113**	**754**	**1,592**	**727**	**172**	**931**	**1,575**	**2,172**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**108**	0.02%	0.01%	0.14%	0.01%	0.00%	0.05%	0.12%	0.98%
	C	**604**	0.02%	1.06%	2.26%	0.55%	0.14%	1.03%	0.83%	1.62%
	D	**827**	0.05%	1.54%	3.16%	0.88%	0.12%	1.47%	1.02%	2.04%
	E	**2,883**	0.36%	3.55%	8.39%	3.65%	0.68%	4.90%	5.85%	8.50%
	F	**3,614**	0.95%	3.22%	5.86%	3.96%	1.19%	4.13%	11.77%	13.89%

11.1.02 León

11.1.02	Zona metropolitana	Posición Nacional

León

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	28,562	Núm. Manzanas 2020	18,728	Superficie residencial (ha)	9,076	Proceso de conurbación	17.03%
Núm. Localidades 2020	167	Viv. por mil habitantes 2020	296	% Población omitida	1.21%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	1,433,518	1,816,195	Densidad de Población	67.82	63.59	Dif. Densidad de pob.	-6.24%
Vivienda	392,778	538,106	Densidad de Vivienda	18.58	18.84	Dif. Densidad de viv.	1.39%
Vivienda deshabitada	52,975	63,379	% Deshabitación	13.50%	11.80%	Dif. Deshabitación	-12.59%
Cuartos	1,219,859	1,716,924	Cuartos per cápita	0.85	0.95	Dif. Cuartos per cápita	11.05%
Unidades económicas	70,304	92,935	Densidad de Un. Ec.	3.33	3.25	Dif. Unidades Económicas	32.19%
Empleos	459,274	632,272	Densidad de empleos	21.73	22.14	Dif. Empleos	37.67%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.27%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**58,134**	**7,155**	**17,759**	**19,106**	**14,114**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**209**	0.36%			
	A1	Remplazo de vivienda	**3,553**	1.00%	1.78%	2.42%	0.91%
	A2	Despoblamiento	**9,981**	3.20%	7.52%	5.26%	1.20%
	A3	Renovación urbana	**3,830**	0.71%	2.07%	2.96%	0.84%
	B1	Crecimiento familiar	**464**	0.17%	0.33%	0.18%	0.11%
	B2	Densificación poblacional	**7,889**	2.83%	6.05%	4.20%	0.50%
	B3	Crecimiento intersticial	**9,470**	2.30%	6.36%	5.86%	1.77%
	B3+	Expansión urbana	**22,738**	2.01%	6.41%	11.95%	18.74%

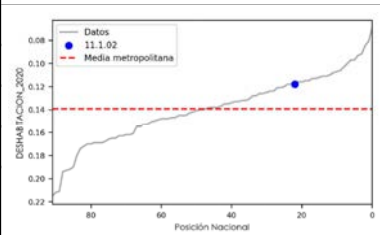
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**4,921**	1.54%	3.58%	2.60%	0.74%
	X2	-Uni, +Emp	**891**	0.18%	0.43%	0.73%	0.19%
	Y1	=Uni, -Emp	**1,422**	0.29%	0.83%	0.97%	0.35%
	Y2	=Uni, +Emp	**3,877**	1.22%	2.41%	2.42%	0.63%
	Z1	+Uni, -Emp	**1,438**	0.44%	0.88%	0.99%	0.16%
	Z2	+Uni, +Emp	**45,585**	8.64%	22.41%	25.15%	22.21%

Cobertura de equipamientos 2020

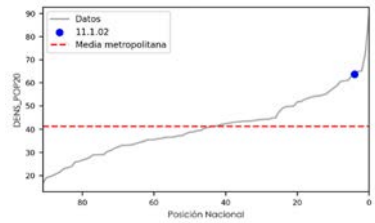
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**655**	0.07%	0.31%	0.60%	0.14%
	B	Alta cobertura funcional	**13,010**	3.25%	7.72%	8.49%	2.92%
	C	Cobertura adecuada	**17,510**	5.16%	11.81%	9.72%	3.43%
	D	Cobertura insuficiente	**4,318**	1.17%	2.59%	2.37%	1.29%
	E	Déficit de cobertura	**7,517**	1.32%	3.81%	4.42%	3.38%
	F	Déficit crítico de cobertura	**15,124**	1.33%	4.32%	7.26%	13.11%

Porcentaje de deshabitación



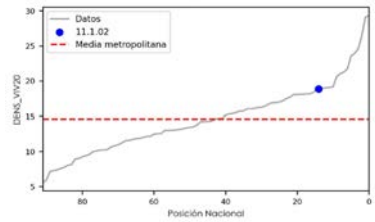
11.80%

Densidad de población 2020



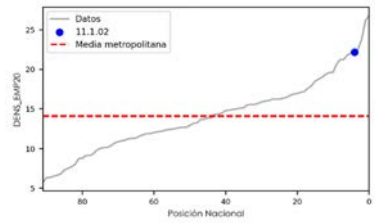
63.59

Densidad de vivienda 2020



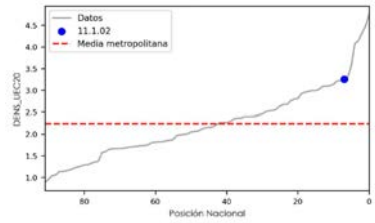
18.84

Densidad de empleo 2020



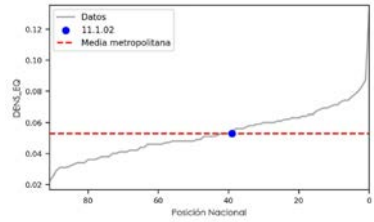
22.14

Densidad de unidades económicas 2020



3.25

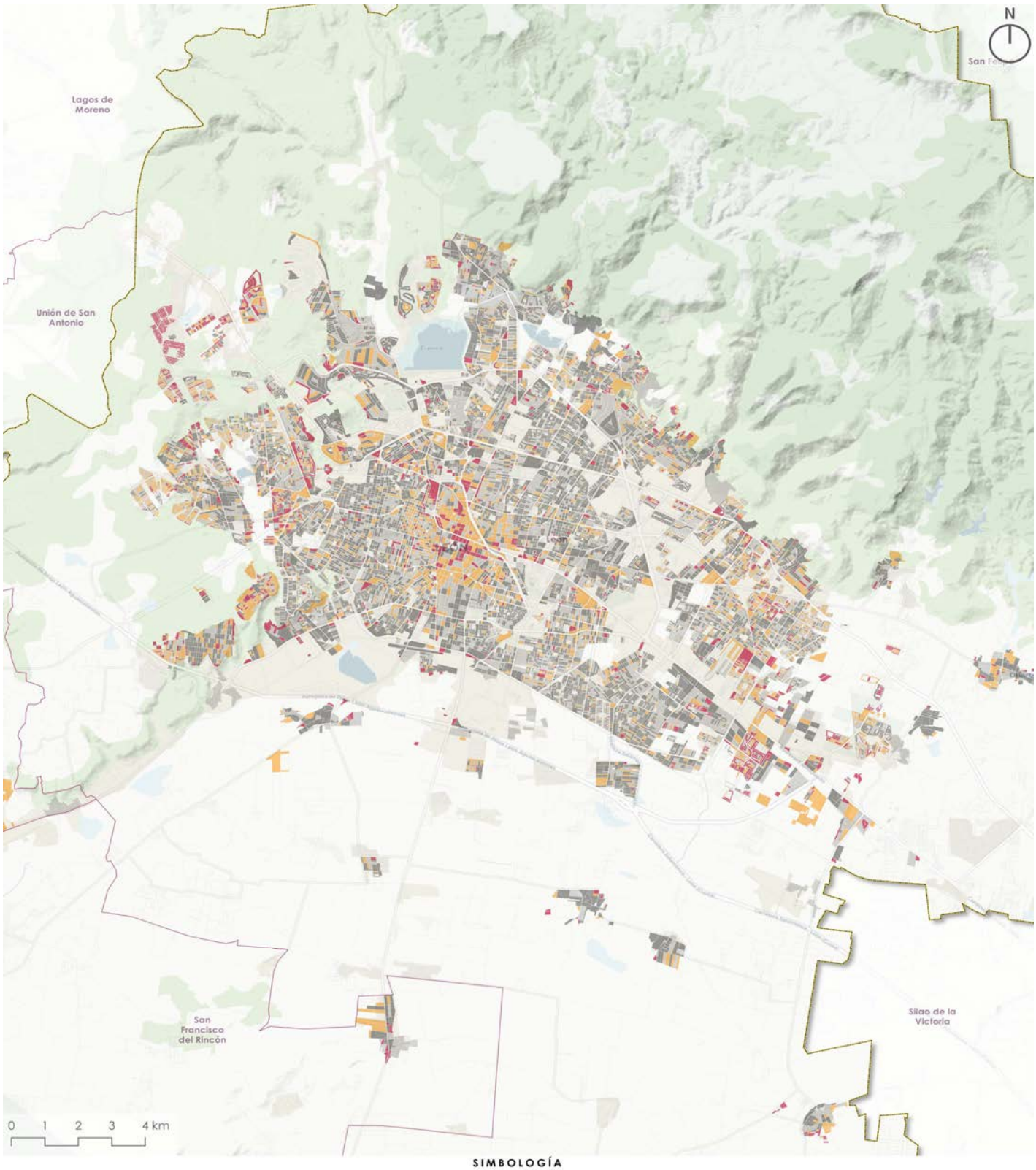
Densidad de equipamientos



0.05

11.1.02	León
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

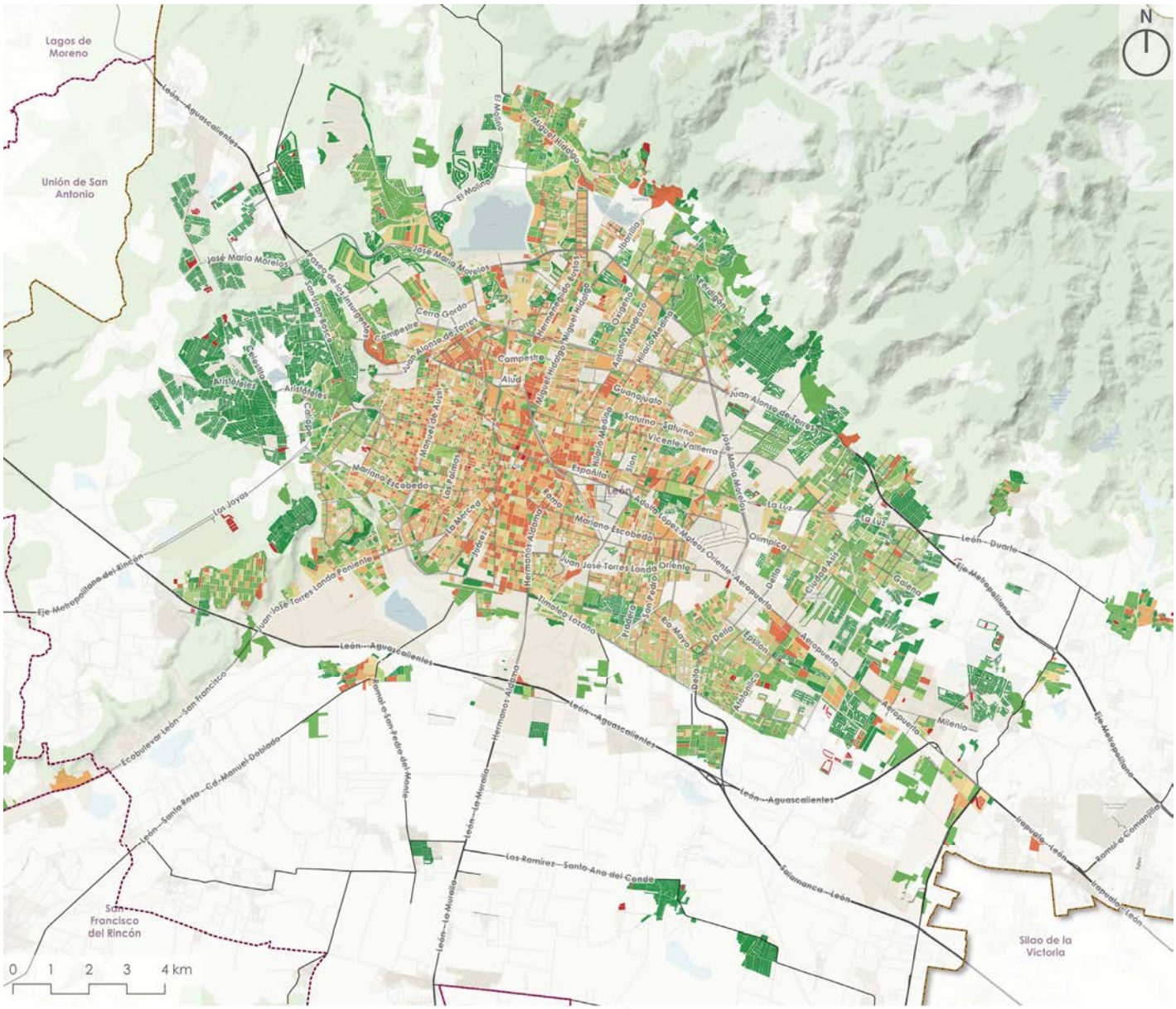
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

11.1.02	León
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

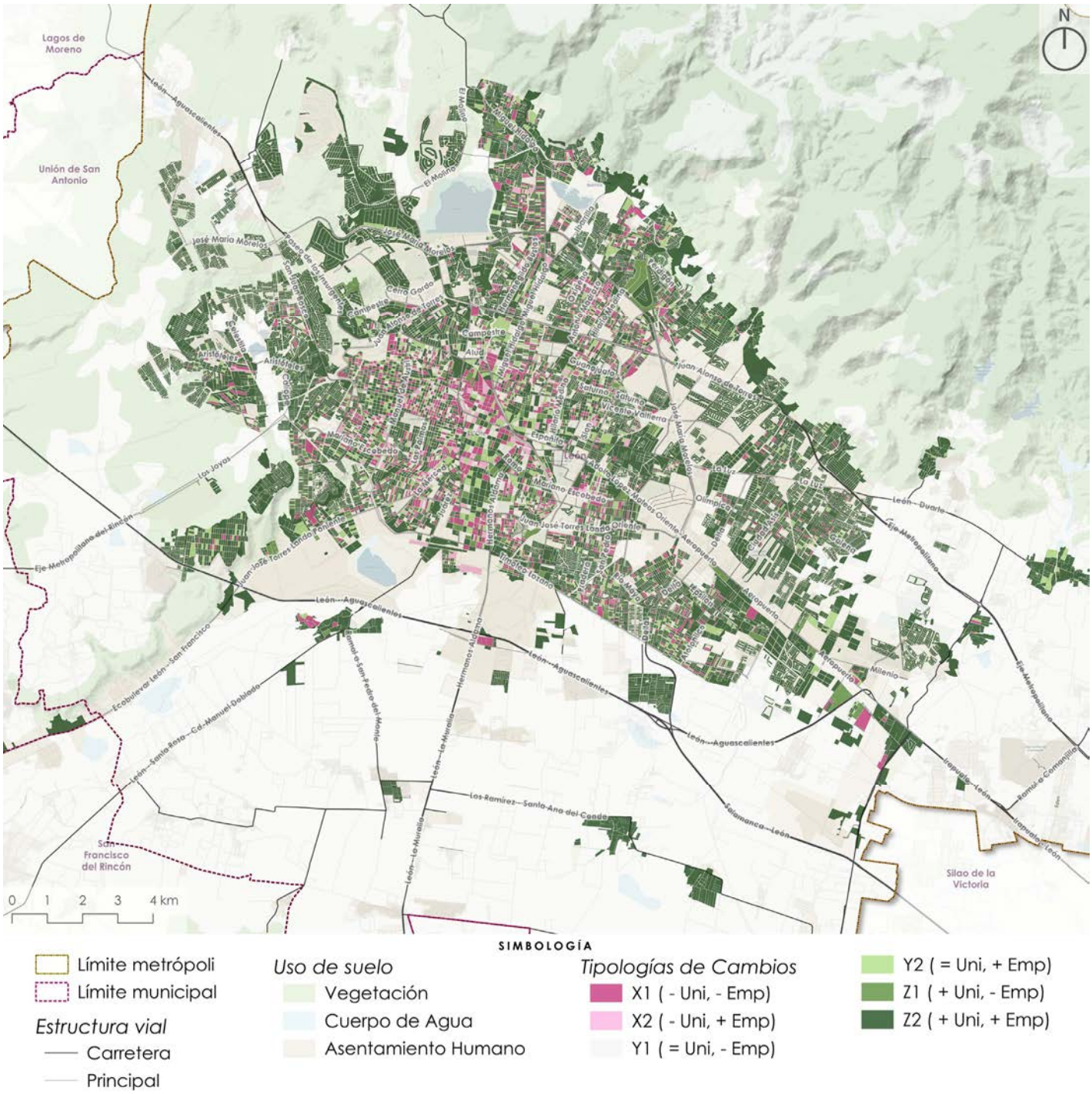


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**58,134**	**209**	**3,553**	**9,981**	**3,830**	**464**	**7,889**	**9,470**	**22,738**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.36%**	**6.11%**	**17.17%**	**6.59%**	**0.80%**	**13.57%**	**16.29%**	**39.11%**
Núm. Manzanas		**18,728**	**209**	**1,489**	**3,592**	**1,234**	**362**	**3,008**	**3,613**	**5,221**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**8,787**	1.12%	3.91%	10.39%	2.66%	1.15%	9.44%	9.72%	9.43%
	7-14%	**4,631**		1.86%	5.31%	1.82%	0.44%	4.06%	5.18%	5.92%
	14-28%	**3,427**		1.47%	2.77%	1.64%	0.19%	1.94%	3.47%	6.70%
	+28%	**1,883**		0.70%	0.71%	0.46%	0.15%	0.61%	0.92%	5.83%

11.1.02	León
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

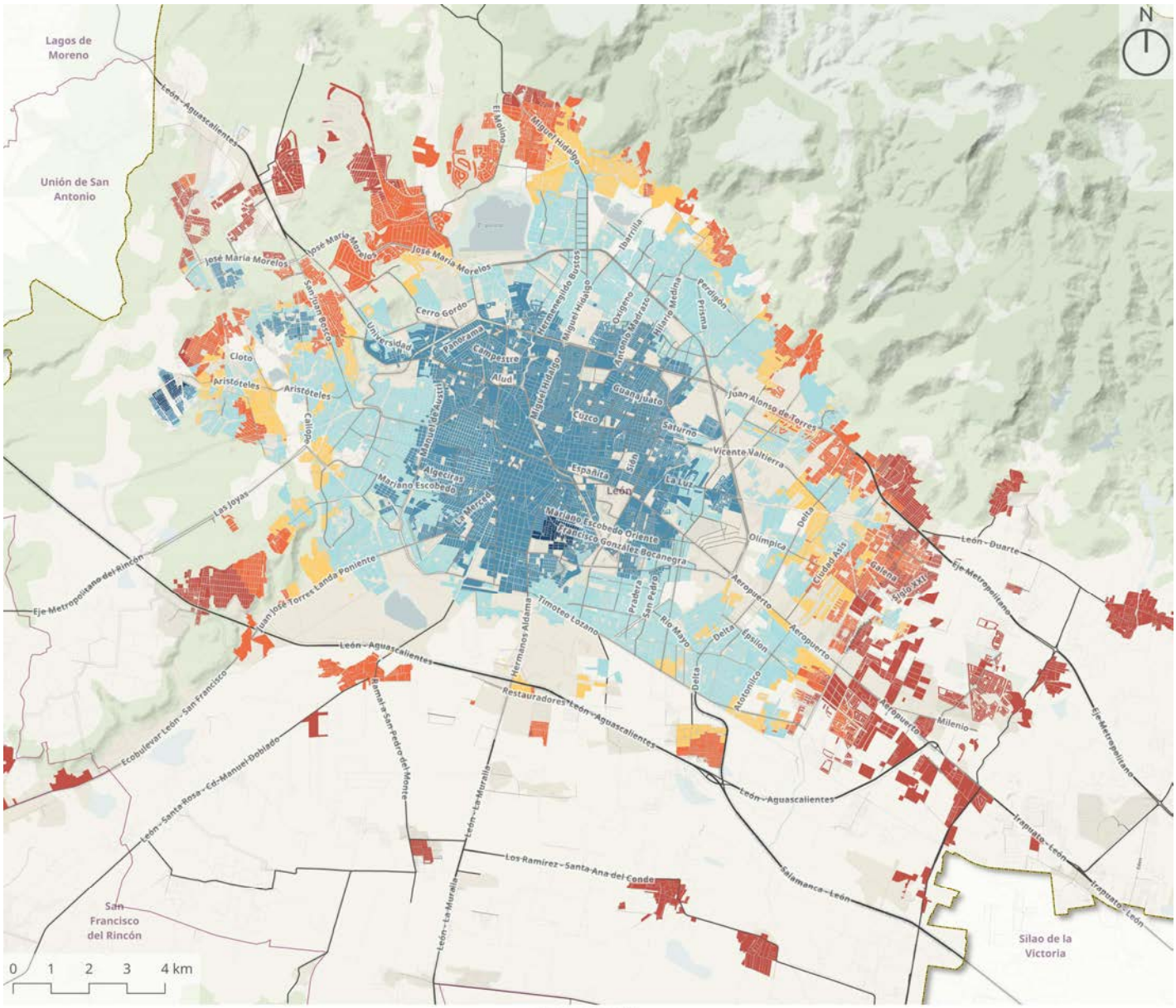


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**18,728**	**209**	**1,489**	**3,592**	**1,234**	**362**	**3,008**	**3,613**	**5,221**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,759**	0.03%	1.12%	3.23%	0.99%	0.22%	1.69%	1.63%	0.48%
	X2	**279**	0.01%	0.26%	0.46%	0.19%	0.06%	0.21%	0.25%	0.05%
	Y1	**381**	0.01%	0.31%	0.62%	0.29%	0.06%	0.25%	0.40%	0.09%
	Y2	**1,545**	0.03%	0.96%	2.41%	0.82%	0.20%	1.52%	1.74%	0.57%
	Z1	**452**	0.01%	0.45%	0.65%	0.34%	0.07%	0.33%	0.46%	0.10%
	Z2	**14,312**	1.03%	4.85%	11.80%	3.96%	1.32%	12.07%	14.81%	26.60%

11.1.02	**León**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**18,728**	**209**	**1,489**	**3,592**	**1,234**	**362**	**3,008**	**3,613**	**5,221**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**143**	0.00%	0.10%	0.22%	0.03%	0.01%	0.08%	0.02%	0.30%
	B	**4,224**	0.11%	3.79%	7.81%	2.45%	0.58%	3.03%	2.42%	2.37%
	C	**6,865**	0.22%	2.38%	8.52%	2.40%	0.67%	7.50%	6.99%	7.97%
	D	**1,768**	0.05%	0.46%	0.99%	0.52%	0.16%	1.69%	2.46%	3.11%
	E	**2,700**	0.18%	0.73%	0.87%	0.63%	0.29%	1.70%	3.86%	6.16%
	F	**3,028**	0.56%	0.49%	0.76%	0.56%	0.22%	2.07%	3.54%	7.97%

11.2.03 Guanajuato

11.2.03	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Guanajuato

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	3,604	Núm. Manzanas 2020	2,788	Superficie residencial (ha)	614	Proceso de conurbación	10.44%
Núm. Localidades 2020	22	Viv. por mil habitantes 2020	332	% Población omitida	1.96%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	137,123	154,846	Densidad de Población	46.38	42.96	Dif. Densidad de pob.	-7.37%
Vivienda	40,450	51,381	Densidad de Vivienda	13.68	14.26	Dif. Densidad de viv.	4.20%
Vivienda deshabitada	4,656	5,887	% Deshabitación	11.50%	11.50%	Dif. Deshabitación	0.00%
Cuartos	116,305	155,919	Cuartos per cápita	0.85	1.01	Dif. Cuartos per cápita	18.75%
Unidades económicas	5,516	7,759	Densidad de Un. Ec.	1.87	2.15	Dif. Unidades Económicas	40.66%
Empleos	41,105	56,344	Densidad de empleos	13.90	15.63	Dif. Empleos	37.07%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-6.52%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**5,594**	**614**	**1,498**	**2,344**	**1,138**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**51**	0.91%			
	A1	Remplazo de vivienda	**545**	1.56%	3.74%	2.75%	1.70%
	A2	Despoblamiento	**833**	1.63%	3.32%	7.65%	2.29%
	A3	Renovación urbana	**711**	1.29%	3.63%	5.42%	2.38%
	B1	Crecimiento familiar	**82**	0.21%	0.20%	0.84%	0.21%
	B2	Densificación poblacional	**552**	0.79%	3.83%	3.79%	1.47%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,592**	4.02%	7.99%	12.64%	3.81%
	B3+	Expansión urbana	**1,228**	1.47%	4.06%	8.72%	7.70%

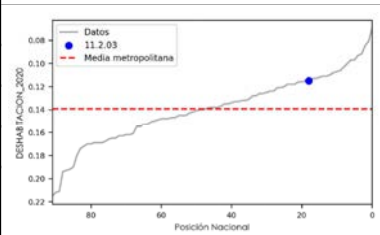
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**303**	0.95%	2.32%	1.79%	0.36%
	X2	-Uni, +Emp	**38**	0.14%	0.23%	0.20%	0.11%
	Y1	=Uni, -Emp	**117**	0.20%	0.43%	1.16%	0.30%
	Y2	=Uni, +Emp	**463**	1.18%	2.25%	4.08%	0.77%
	Z1	+Uni, -Emp	**122**	0.32%	0.70%	0.80%	0.36%
	Z2	+Uni, +Emp	**4,551**	8.19%	20.84%	33.88%	18.45%

Cobertura de equipamientos 2020

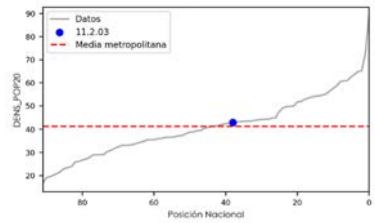
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**34**	0.30%	0.02%	0.25%	0.04%
	C	Cobertura adecuada	**539**	1.57%	3.20%	3.81%	1.05%
	D	Cobertura insuficiente	**399**	0.77%	1.91%	3.81%	0.64%
	E	Déficit de cobertura	**1,126**	3.13%	5.88%	7.28%	3.84%
	F	Déficit crítico de cobertura	**3,496**	5.20%	15.77%	26.76%	14.77%

Porcentaje de deshabitación



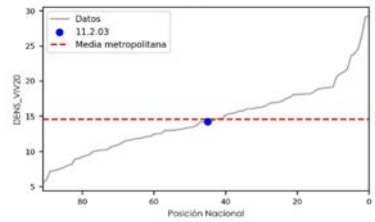
11.50%

Densidad de población 2020



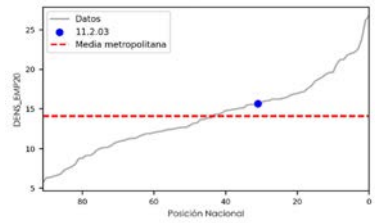
42.96

Densidad de vivienda 2020



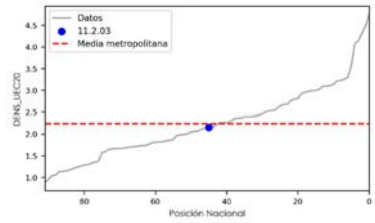
14.26

Densidad de empleo 2020



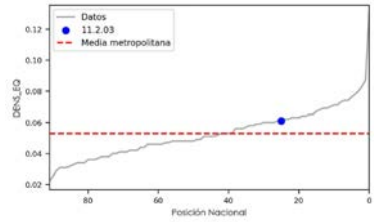
15.63

Densidad de unidades económicas 2020



2.15

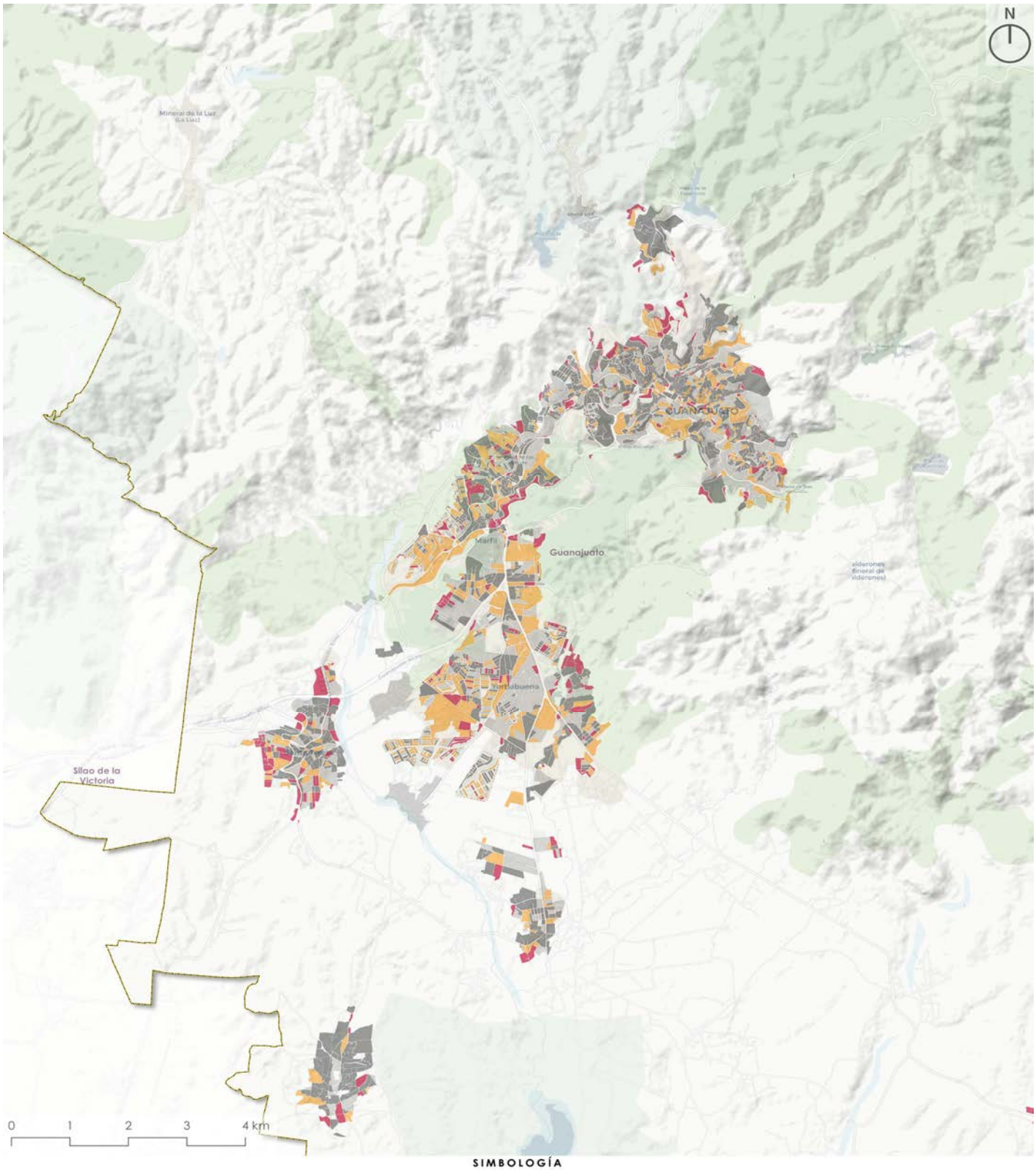
Densidad de equipamientos



0.06

11.2.03	**Guanajuato**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

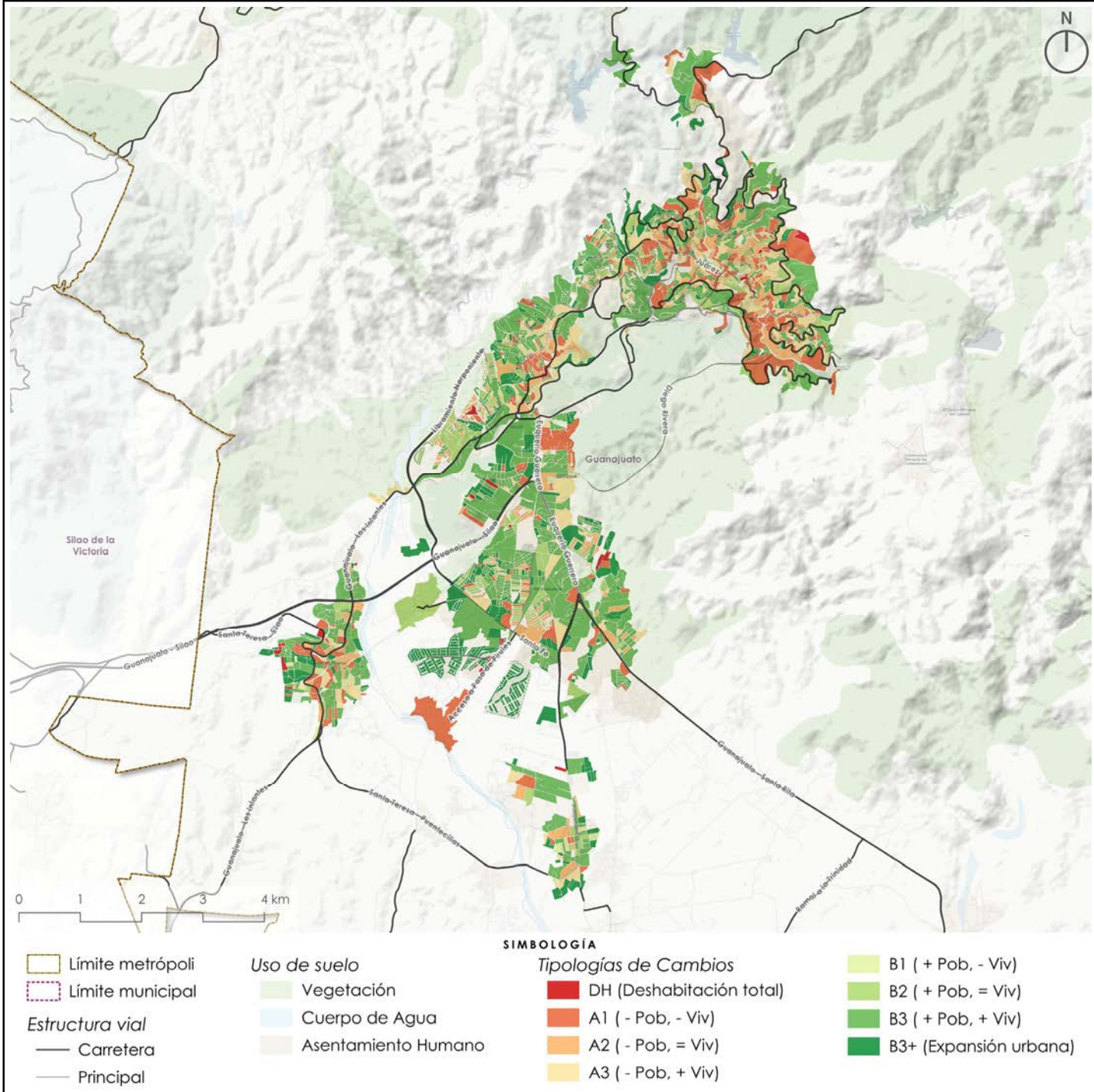
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

11.2.03	**Guanajuato**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

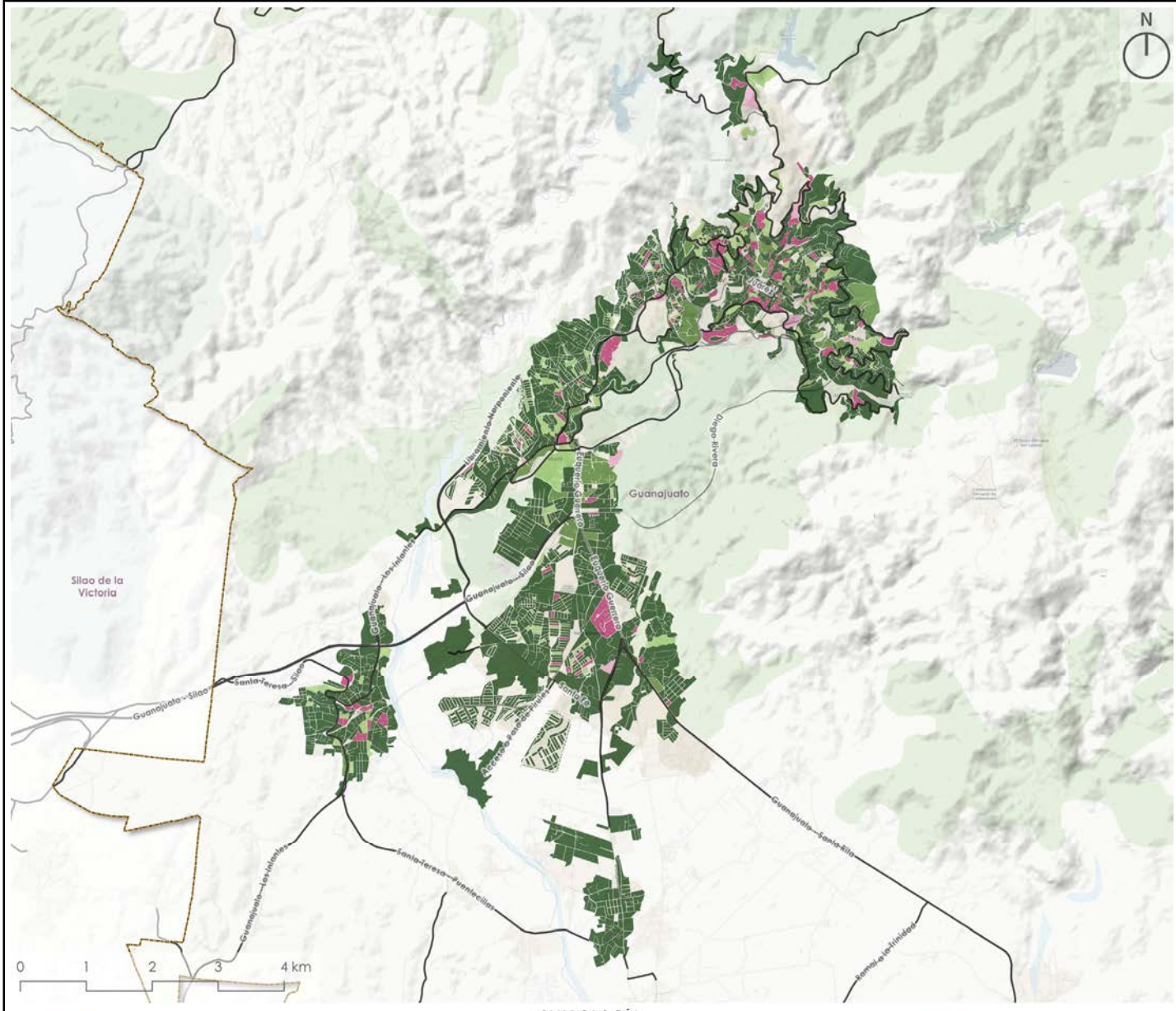


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**5,594**	**51**	**545**	**833**	**711**	**82**	**552**	**1,592**	**1,228**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.91%**	**9.74%**	**14.89%**	**12.71%**	**1.47%**	**9.87%**	**28.46%**	**21.95%**
Núm. Manzanas		**2,788**	**51**	**351**	**381**	**291**	**80**	**250**	**767**	**617**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,200**	1.83%	6.49%	5.38%	3.66%	1.61%	3.77%	13.59%	8.50%
	7-14%	**541**		2.33%	2.55%	2.91%	0.29%	1.87%	5.85%	3.59%
	14-28%	**621**		2.01%	3.84%	2.62%	0.72%	1.94%	5.99%	4.99%
	+28%	**426**		1.76%	1.90%	1.26%	0.25%	1.40%	2.08%	5.06%

11.2.03	**Guanajuato**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

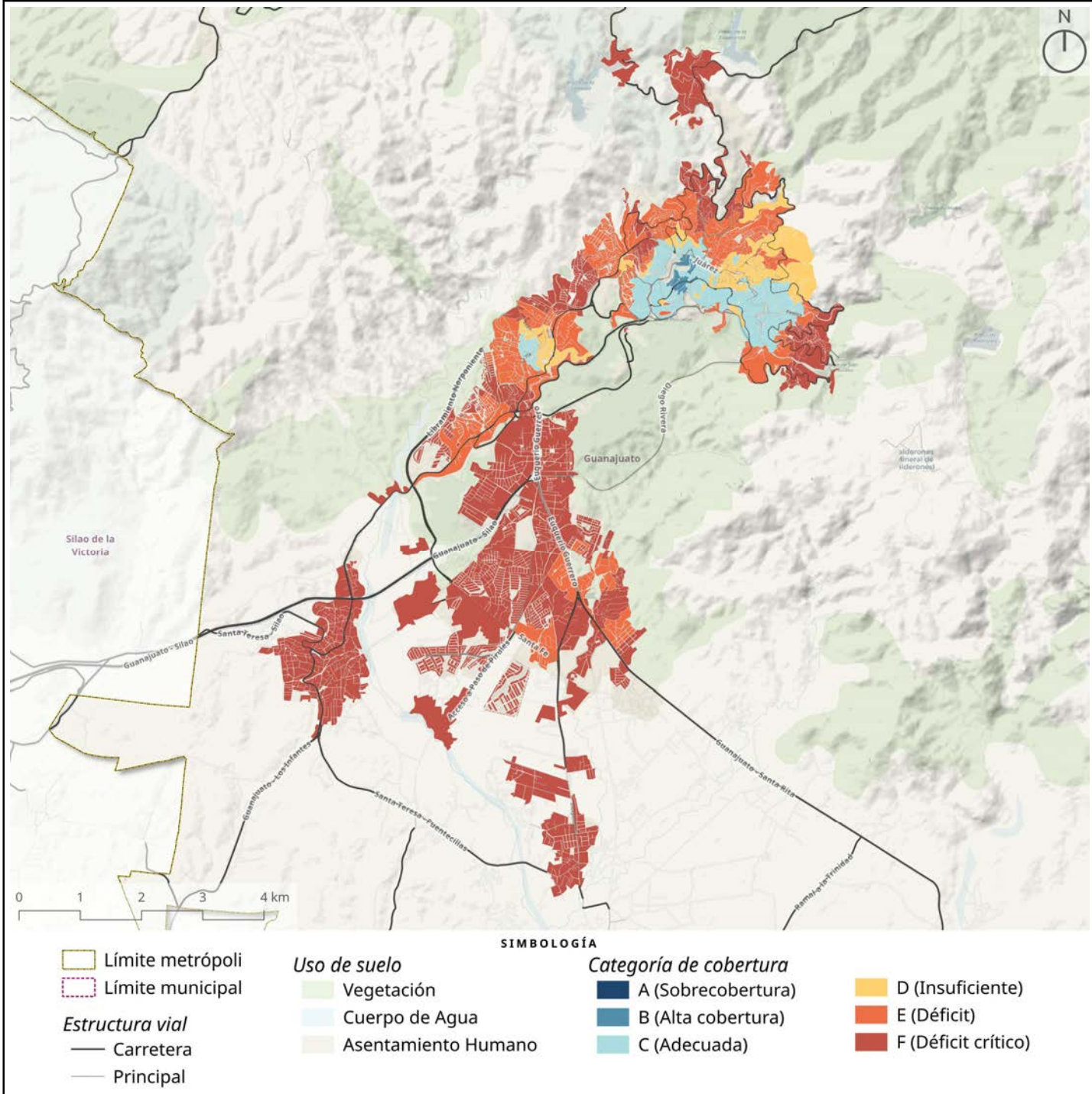


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,788**	**51**	**351**	**381**	**291**	**80**	**250**	**767**	**617**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**141**	0.07%	0.86%	1.00%	0.68%	0.25%	0.47%	1.58%	0.14%
	X2	**19**	0.07%	0.14%	0.11%	0.07%	0.00%	0.04%	0.25%	0.00%
	Y1	**38**	0.00%	0.32%	0.22%	0.18%	0.04%	0.07%	0.47%	0.07%
	Y2	**212**	0.04%	1.11%	1.18%	1.04%	0.14%	0.75%	2.91%	0.43%
	Z1	**35**	0.00%	0.39%	0.25%	0.00%	0.07%	0.04%	0.47%	0.04%
	Z2	**2,343**	1.65%	9.76%	10.90%	8.46%	2.37%	7.60%	21.84%	21.45%

11.2.03	**Guanajuato**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,788**	**51**	**351**	**381**	**291**	**80**	**250**	**767**	**617**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**17**	0.00%	0.14%	0.22%	0.14%	0.00%	0.00%	0.11%	0.00%
	C	**225**	0.11%	2.26%	1.26%	1.29%	0.22%	0.43%	2.12%	0.39%
	D	**214**	0.07%	1.83%	1.40%	1.36%	0.61%	0.65%	1.51%	0.25%
	E	**698**	0.36%	3.23%	3.55%	2.94%	0.86%	2.58%	8.07%	3.44%
	F	**1,634**	1.29%	5.13%	7.25%	4.70%	1.18%	5.31%	15.71%	18.04%

11.2.04 Irapuato

11.2.04	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Irapuato

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	9,152	Núm. Manzanas 2020	5,634	Superficie residencial (ha)	3,078	Proceso de conurbación	19.42%
Núm. Localidades 2020	8	Viv. por mil habitantes 2020	305	% Población omitida	1.99%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	434,038	515,179	Densidad de Población	65.71	56.29	Dif. Densidad de pob.	-14.33%
Vivienda	119,383	156,961	Densidad de Vivienda	18.07	17.15	Dif. Densidad de viv.	-5.10%
Vivienda deshabitada	16,159	20,655	% Deshabitación	13.50%	13.20%	Dif. Deshabitación	-2.22%
Cuartos	362,257	490,801	Cuartos per cápita	0.84	0.95	Dif. Cuartos per cápita	14.13%
Unidades económicas	20,890	24,487	Densidad de Un. Ec.	3.16	2.68	Dif. Unidades Económicas	17.22%
Empleos	121,940	148,157	Densidad de empleos	18.46	16.19	Dif. Empleos	21.50%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.49%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**18,719**	**1,663**	**5,897**	**7,148**	**4,011**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**87**	0.46%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,591**	0.76%	3.18%	3.58%	0.98%
	A2	Despoblamiento	**3,822**	2.22%	8.61%	8.10%	1.49%
	A3	Renovación urbana	**2,091**	0.72%	2.58%	5.05%	2.82%
	B1	Crecimiento familiar	**208**	0.15%	0.40%	0.28%	0.28%
	B2	Densificación poblacional	**1,654**	1.55%	4.25%	2.54%	0.50%
	B3	Crecimiento intersticial	**3,469**	1.90%	6.30%	6.78%	3.55%
	B3+	Expansión urbana	**5,797**	1.50%	6.15%	11.78%	11.54%

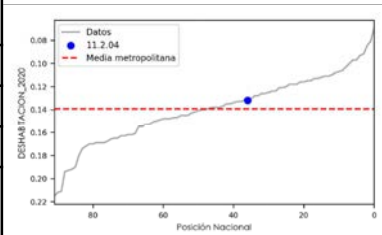
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**2,497**	1.46%	4.96%	5.70%	1.21%
	X2	-Uni, +Emp	**252**	0.22%	0.46%	0.51%	0.15%
	Y1	=Uni, -Emp	**702**	0.22%	1.53%	1.43%	0.57%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,761**	0.86%	3.82%	3.70%	1.03%
	Z1	+Uni, -Emp	**389**	0.15%	0.75%	0.81%	0.37%
	Z2	+Uni, +Emp	**13,118**	5.97%	19.97%	26.04%	18.09%

Cobertura de equipamientos 2020

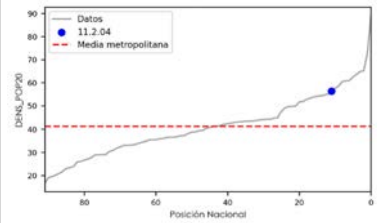
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipamientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**147**	0.21%	0.32%	0.20%	0.06%
	D	Cobertura insuficiente	**9**	0.00%	0.05%	0.00%	0.00%
	E	Déficit de cobertura	**494**	0.35%	0.93%	0.99%	0.37%
	F	Déficit crítico de cobertura	**18,069**	8.33%	30.20%	36.99%	21.00%

Porcentaje de deshabitación



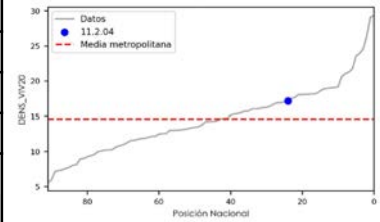
13.20%

Densidad de población 2020



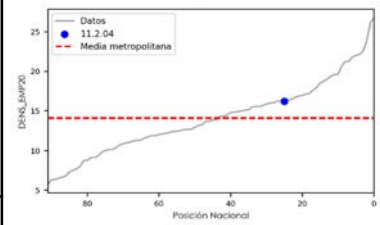
56.29

Densidad de vivienda 2020



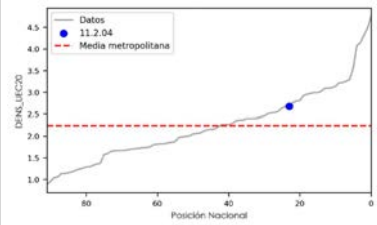
17.15

Densidad de empleo 2020



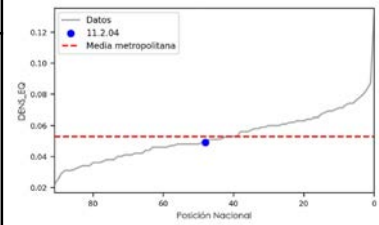
16.19

Densidad de unidades económicas 2020



2.68

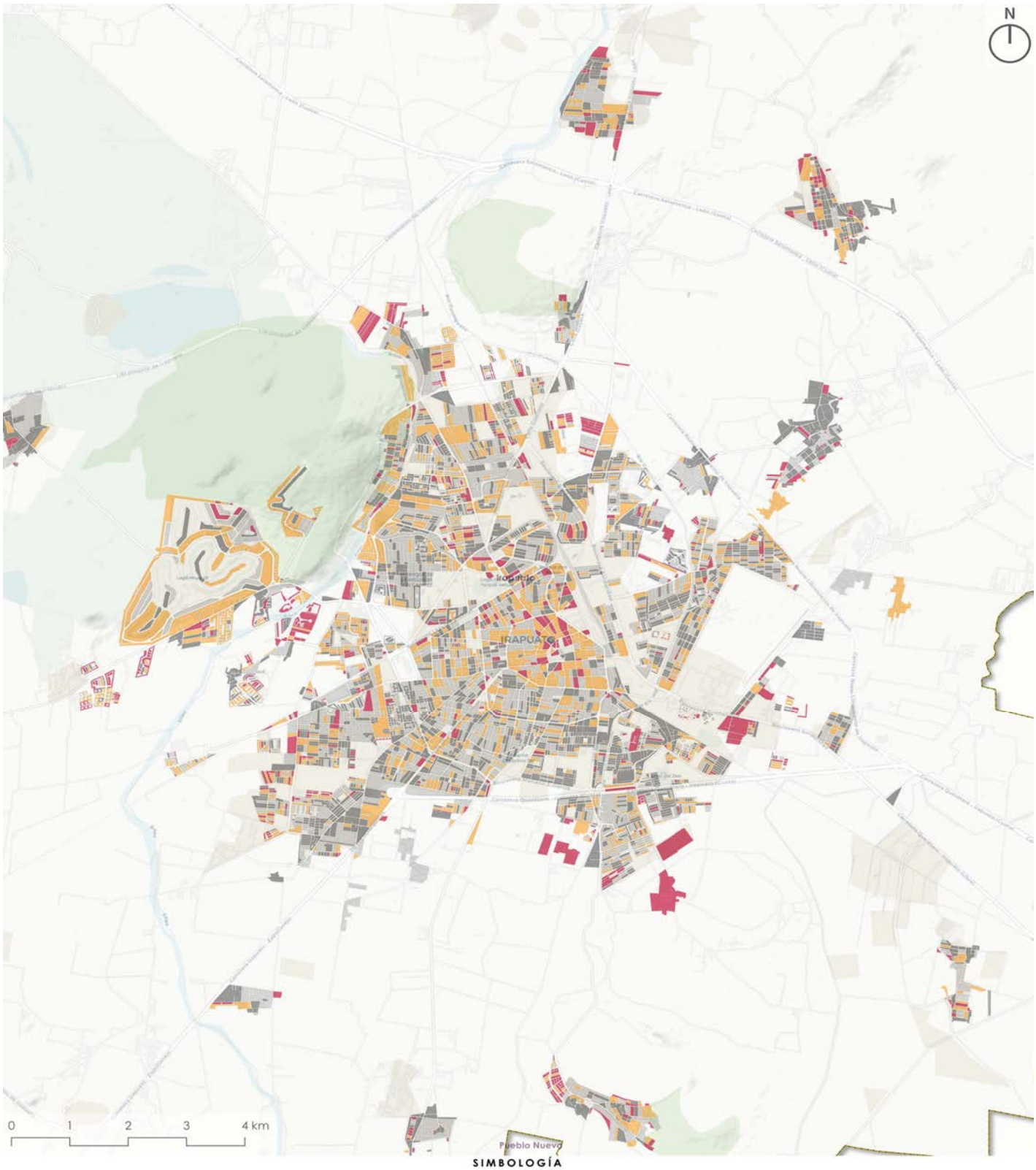
Densidad de equipamientos



0.05

11.2.04	**Irapuato**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

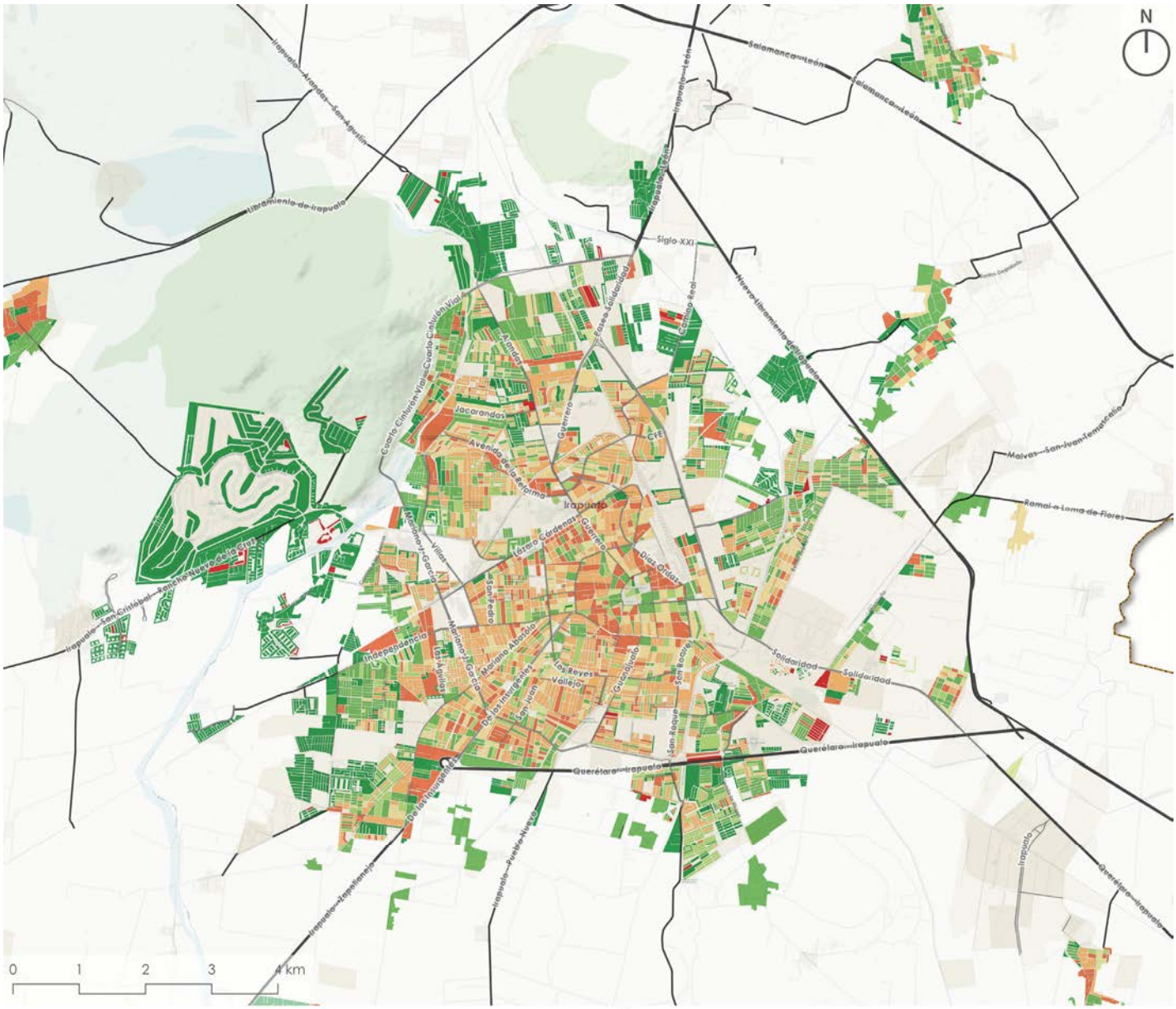
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

11.2.04	**Irapuato**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

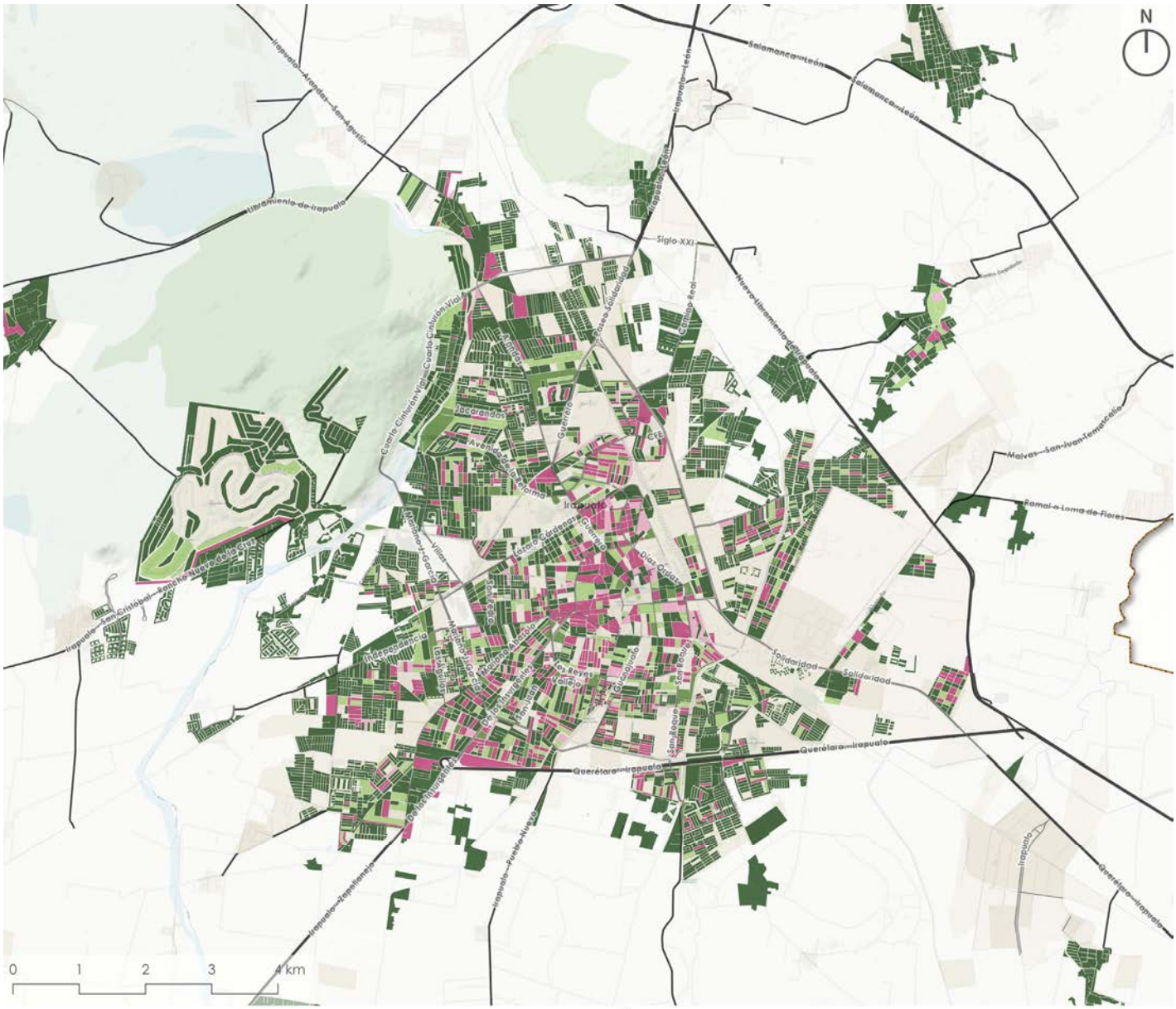


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**18,719**	**87**	**1,591**	**3,822**	**2,091**	**208**	**1,654**	**3,469**	**5,797**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.46%**	**8.50%**	**20.42%**	**11.17%**	**1.11%**	**8.84%**	**18.53%**	**30.97%**
Núm. Manzanas		**5,634**	**87**	**526**	**1,054**	**486**	**109**	**623**	**1,161**	**1,588**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,118**	1.54%	3.76%	7.60%	2.38%	0.92%	5.18%	8.82%	8.64%
	7-14%	**1,545**		2.59%	6.00%	2.31%	0.51%	3.35%	5.84%	6.71%
	14-28%	**1,314**		2.22%	4.08%	2.75%	0.30%	1.81%	4.60%	7.31%
	+28%	**657**		0.76%	1.03%	1.19%	0.20%	0.71%	1.35%	5.52%

11.2.04	**Irapuato**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

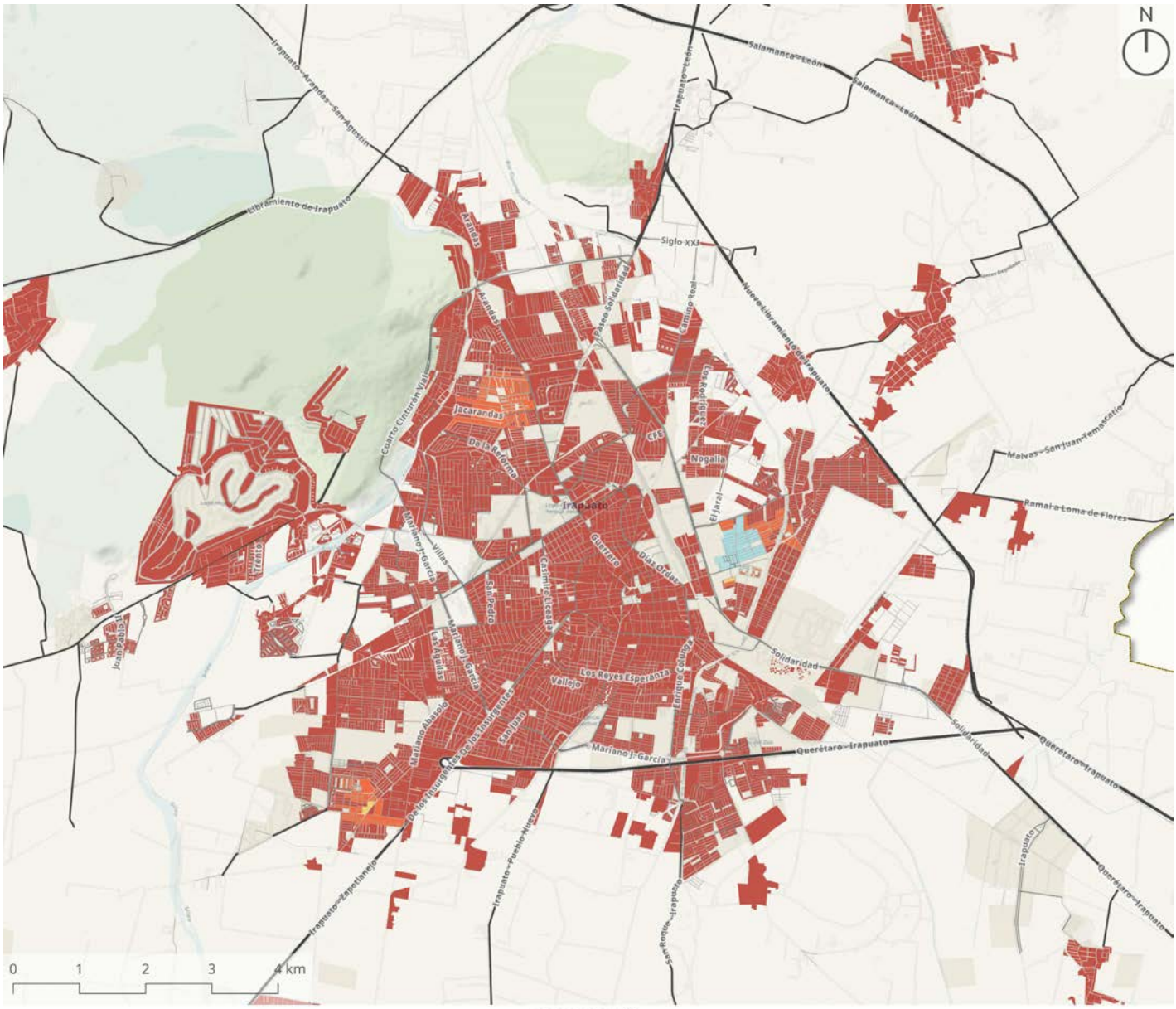


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,634**	**87**	**526**	**1,054**	**486**	**109**	**623**	**1,161**	**1,588**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**647**	0.02%	1.33%	4.14%	1.62%	0.21%	1.35%	2.38%	0.44%
	X2	**78**	0.00%	0.27%	0.37%	0.23%	0.00%	0.21%	0.23%	0.07%
	Y1	**137**	0.00%	0.51%	0.66%	0.50%	0.09%	0.21%	0.37%	0.09%
	Y2	**504**	0.00%	1.22%	2.59%	1.10%	0.25%	1.33%	1.97%	0.48%
	Z1	**90**	0.00%	0.35%	0.37%	0.25%	0.02%	0.16%	0.37%	0.07%
	Z2	**4,178**	1.53%	5.64%	10.58%	4.93%	1.37%	7.79%	15.28%	27.03%

11.2.04	**Irapuato**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,634**	**87**	**526**	**1,054**	**486**	**109**	**623**	**1,161**	**1,588**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**56**	0.00%	0.05%	0.21%	0.04%	0.00%	0.23%	0.14%	0.32%
	D	**2**	0.00%	0.00%	0.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	E	**183**	0.02%	0.14%	0.73%	0.25%	0.05%	0.48%	0.55%	1.03%
	F	**5,393**	1.53%	9.14%	17.73%	8.34%	1.88%	10.35%	19.91%	26.84%

11.3.05 Moroleón Uriangato

11.3.05	Zona conurbada	Posición Nacional

Moroleón-Uriangato

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	3,284	Núm. Manzanas 2020	1,815	Superficie residencial (ha)	695	Proceso de conurbación	15.30%
Núm. Localidades 2020	7	Viv. por mil habitantes 2020	363	% Población omitida	2.31%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	115,639	117,936	Densidad de Población	40.95	35.92	Dif. Densidad de pob.	-12.29%
Vivienda	37,817	42,763	Densidad de Vivienda	13.39	13.02	Dif. Densidad de viv.	-2.75%
Vivienda deshabitada	7,010	8,267	% Deshabitación	18.50%	19.30%	Dif. Deshabitación	4.32%
Cuartos	102,656	120,430	Cuartos per cápita	0.89	1.02	Dif. Cuartos per cápita	14.98%
Unidades económicas	11,416	14,174	Densidad de Un. Ec.	4.04	4.32	Dif. Unidades Económicas	24.16%
Empleos	46,315	56,355	Densidad de empleos	16.40	17.16	Dif. Empleos	21.68%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.35%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**7,845**	**228**	**975**	**4,095**	**2,547**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**36**	0.46%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,036**	0.54%	1.40%	7.72%	3.54%
	A2	Despoblamiento	**1,797**	0.57%	3.31%	14.10%	4.92%
	A3	Renovación urbana	**1,473**	0.31%	1.40%	9.28%	7.79%
	B1	Crecimiento familiar	**98**	0.10%	0.22%	0.33%	0.60%
	B2	Densificación poblacional	**592**	0.29%	1.43%	3.75%	2.08%
	B3	Crecimiento intersticial	**2,153**	0.79%	3.57%	13.92%	9.17%
	B3+	Expansión urbana	**660**	0.31%	1.10%	3.10%	3.91%

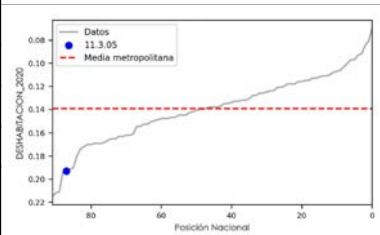
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,341**	0.33%	2.00%	10.66%	4.10%
	X2	-Uni, +Emp	**100**	0.03%	0.06%	0.76%	0.42%
	Y1	=Uni, -Emp	**412**	0.06%	0.76%	4.12%	0.31%
	Y2	=Uni, +Emp	**602**	0.34%	1.12%	4.19%	2.01%
	Z1	+Uni, -Emp	**228**	0.08%	0.40%	1.86%	0.57%
	Z2	+Uni, +Emp	**5,162**	2.07%	8.08%	30.61%	25.05%

Cobertura de equipamientos 2020

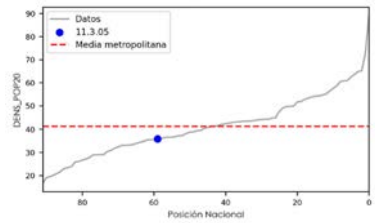
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	D	Cobertura insuficiente	**8**	0.00%	0.00%	0.10%	0.00%
	E	Déficit de cobertura	**118**	0.00%	0.10%	1.15%	0.25%
	F	Déficit crítico de cobertura	**7,719**	2.91%	12.33%	50.95%	32.21%

Porcentaje de deshabitación



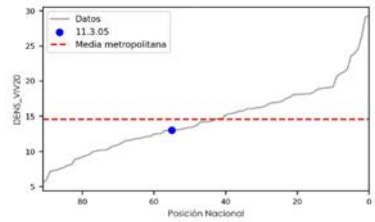
19.30%

Densidad de población 2020



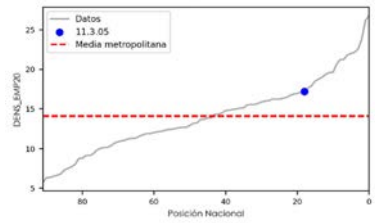
35.92

Densidad de vivienda 2020



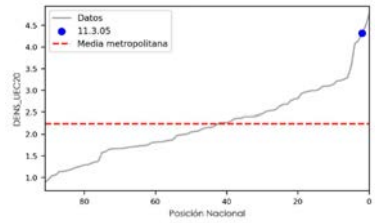
13.02

Densidad de empleo 2020



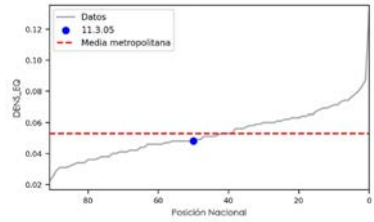
17.16

Densidad de unidades económicas 2020



4.32

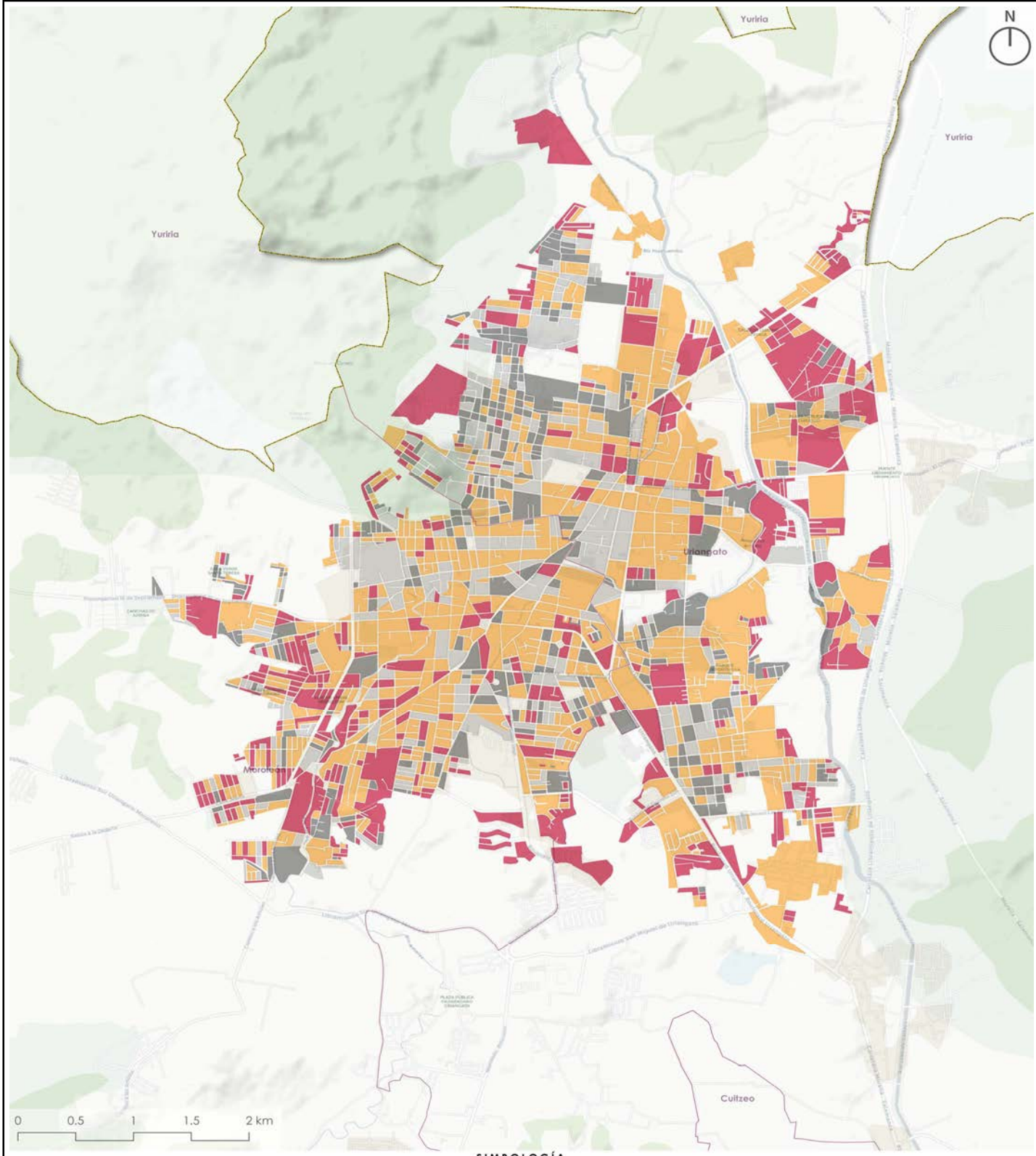
Densidad de equipamientos



0.05

11.3.05	**Moroleón-Uriangato**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

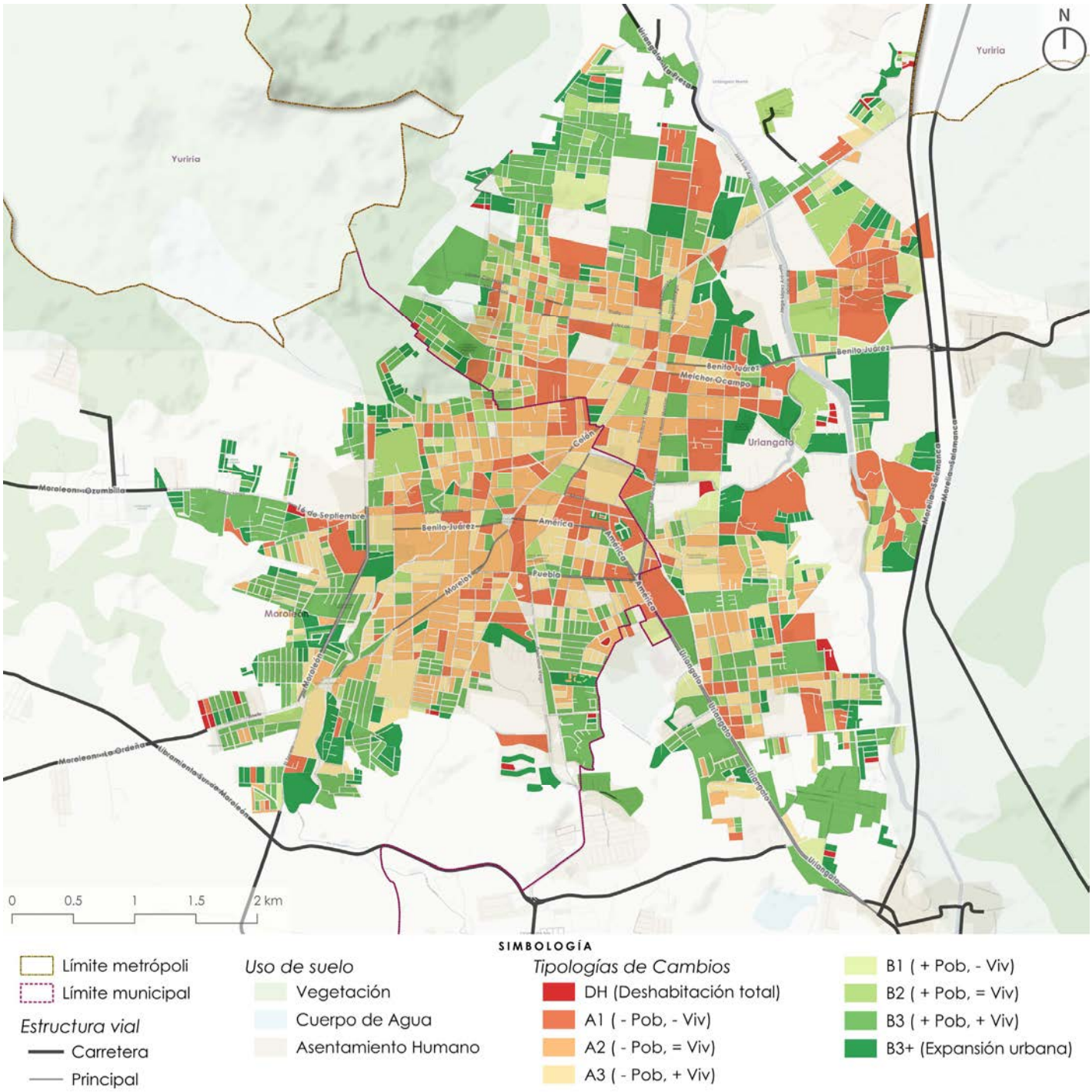
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

11.3.05	**Moroleón-Uriangato**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

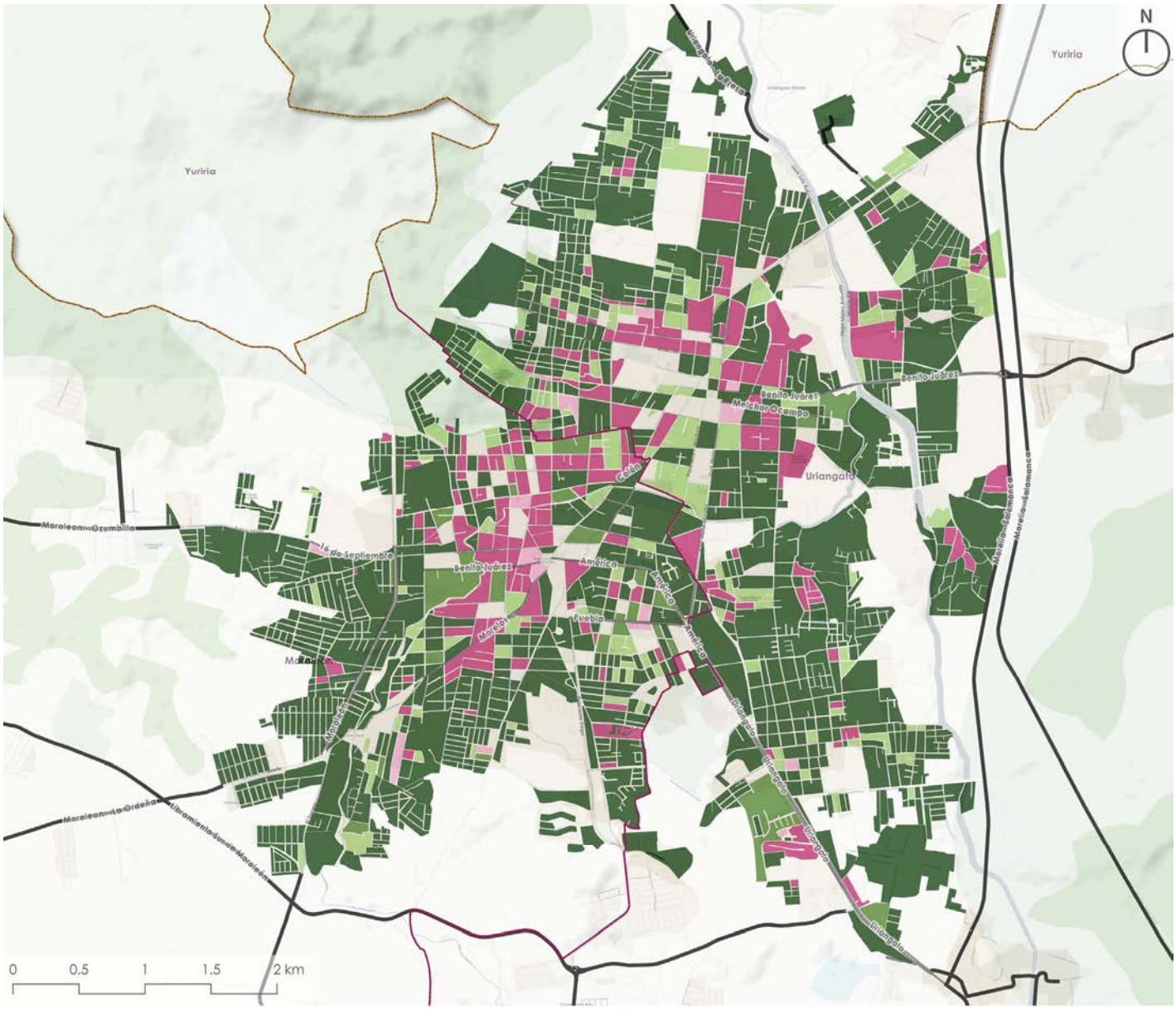


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**7,845**	**36**	**1,036**	**1,797**	**1,473**	**98**	**592**	**2,153**	**660**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.46%**	**13.21%**	**22.91%**	**18.78%**	**1.25%**	**7.55%**	**27.44%**	**8.41%**
Núm. Manzanas		**1,815**	**36**	**204**	**286**	**221**	**50**	**142**	**547**	**329**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**373**	1.98%	2.64%	2.26%	1.54%	1.27%	2.04%	6.23%	4.57%
	7-14%	**328**		1.87%	3.20%	1.54%	0.55%	1.82%	6.61%	2.48%
	14-28%	**661**		4.79%	7.77%	5.29%	0.50%	2.48%	11.35%	4.24%
	+28%	**453**		1.93%	2.53%	3.80%	0.44%	1.49%	5.95%	6.83%

11.3.05	**Moroleón-Uriangato**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

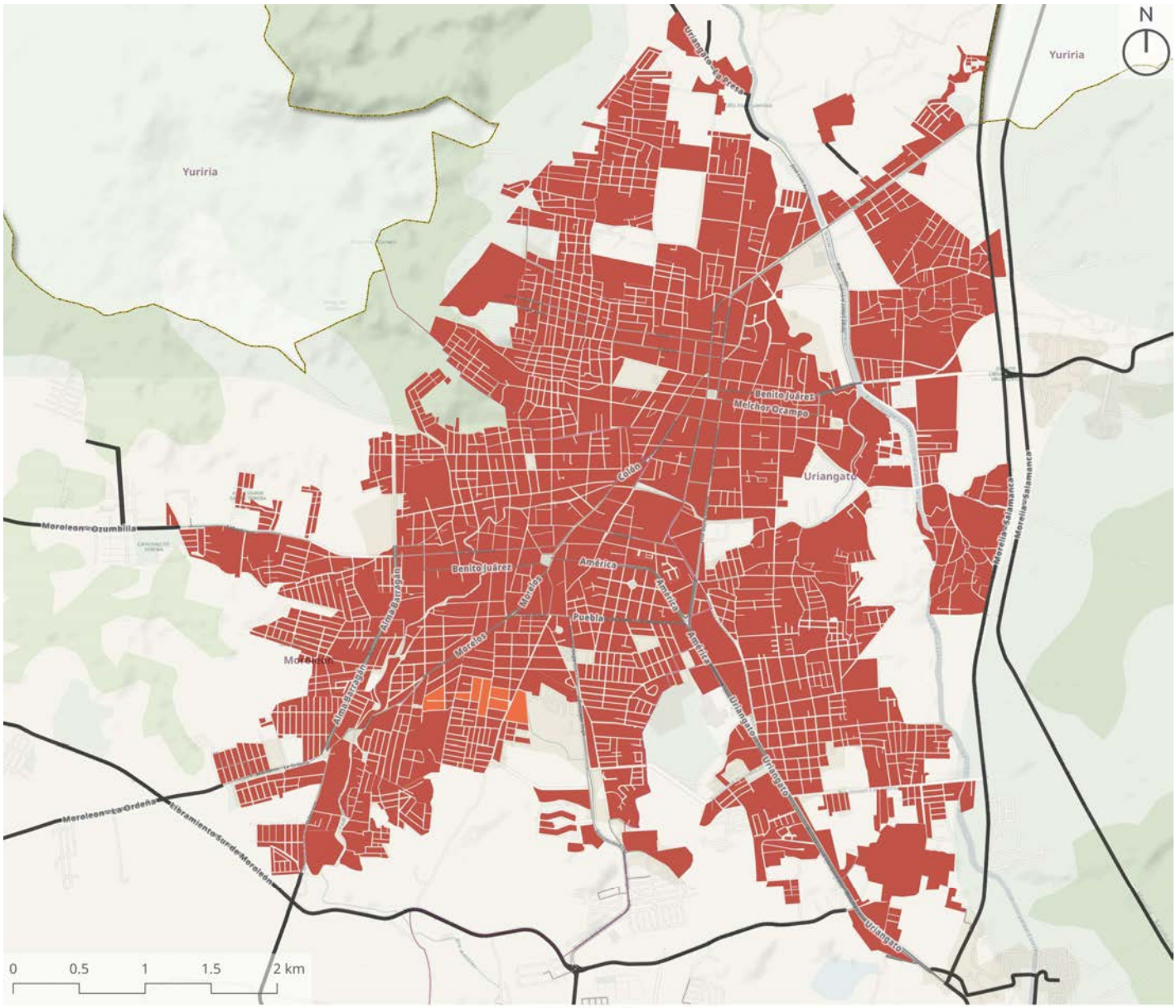


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,815**	**36**	**204**	**286**	**221**	**50**	**142**	**547**	**329**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**204**	0.00%	1.38%	3.20%	2.15%	0.39%	0.99%	2.04%	1.10%
	X2	**19**	0.06%	0.22%	0.39%	0.00%	0.00%	0.06%	0.28%	0.06%
	Y1	**62**	0.00%	0.72%	1.16%	0.61%	0.11%	0.06%	0.72%	0.06%
	Y2	**140**	0.00%	0.94%	1.32%	1.10%	0.28%	1.16%	2.48%	0.44%
	Z1	**46**	0.00%	0.55%	0.50%	0.33%	0.06%	0.17%	0.94%	0.00%
	Z2	**1,344**	1.93%	7.44%	9.20%	7.99%	1.93%	5.40%	23.69%	16.47%

11.3.05	**Moroleón-Uriangato**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,815**	**36**	**204**	**286**	**221**	**50**	**142**	**547**	**329**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	D	**3**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.11%	0.06%
	E	**12**	0.00%	0.06%	0.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.11%	0.17%
	F	**1,800**	1.98%	11.18%	15.43%	12.18%	2.75%	7.82%	29.92%	17.91%

11.3.06 Silao

11.3.06	Zona conurbada	Posición Nacional

Silao

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	4,647	Núm. Manzanas 2020	1,836	Superficie residencial (ha)	2,305	Proceso de conurbación	92.25%
Núm. Localidades 2020	7	Viv. por mil habitantes 2020	284	% Población omitida	0.73%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	141,488	167,361	Densidad de Población	51.73	36.01	Dif. Densidad de pob.	-30.39%
Vivienda	37,085	47,484	Densidad de Vivienda	13.56	10.22	Dif. Densidad de viv.	-24.65%
Vivienda deshabitada	5,498	7,005	% Deshabitación	14.80%	14.80%	Dif. Deshabitación	0.00%
Cuartos	106,566	141,081	Cuartos per cápita	0.75	0.84	Dif. Cuartos per cápita	11.95%
Unidades económicas	6,489	9,162	Densidad de Un. Ec.	2.37	1.97	Dif. Unidades Económicas	41.19%
Empleos	30,949	67,094	Densidad de empleos	11.32	14.44	Dif. Empleos	116.79%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.97%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**6,539**	**475**	**1,726**	**2,858**	**1,480**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**57**	0.87%			
	A1	Remplazo de vivienda	**215**	0.41%	1.32%	0.99%	0.57%
	A2	Despoblamiento	**1,081**	0.78%	4.88%	9.36%	1.51%
	A3	Renovación urbana	**864**	0.67%	2.91%	7.45%	2.19%
	B1	Crecimiento familiar	**88**	0.14%	0.87%	0.34%	0.00%
	B2	Densificación poblacional	**911**	0.98%	4.53%	5.08%	3.35%
	B3	Crecimiento intersticial	**2,262**	3.41%	9.13%	14.88%	7.17%
	B3+	Expansión urbana	**1,061**	0.73%	2.71%	5.51%	7.28%

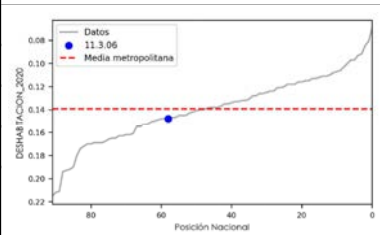
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**617**	0.50%	3.24%	4.05%	1.64%
	X2	-Uni, +Emp	**41**	0.06%	0.20%	0.21%	0.15%
	Y1	=Uni, -Emp	**74**	0.03%	0.54%	0.37%	0.20%
	Y2	=Uni, +Emp	**446**	0.18%	1.90%	3.91%	0.83%
	Z1	+Uni, -Emp	**105**	0.17%	0.21%	1.21%	0.02%
	Z2	+Uni, +Emp	**5,256**	6.32%	20.31%	33.95%	19.80%

Cobertura de equipamientos 2020

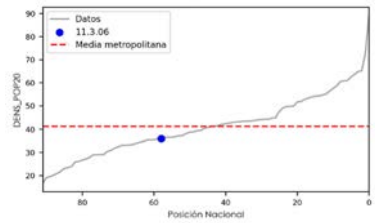
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**400**	1.15%	1.45%	3.06%	0.46%
	D	Cobertura insuficiente	**356**	0.24%	0.83%	3.41%	0.96%
	E	Déficit de cobertura	**1,187**	1.51%	7.31%	6.93%	2.40%
	F	Déficit crítico de cobertura	**4,596**	4.36%	16.81%	30.31%	18.81%

Porcentaje de deshabitación



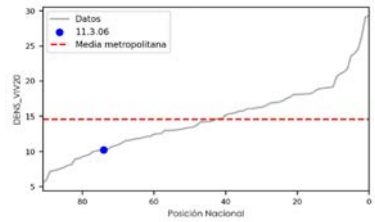
14.80%

Densidad de población 2020



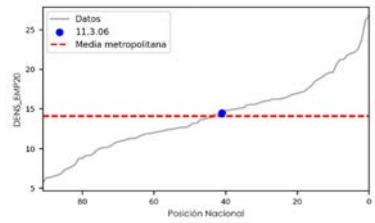
36.01

Densidad de vivienda 2020



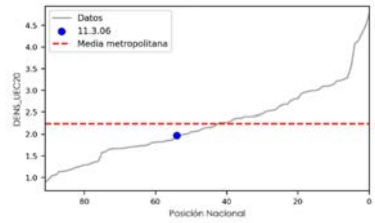
10.22

Densidad de empleo 2020



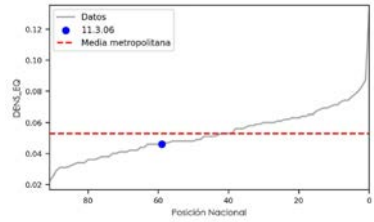
14.44

Densidad de unidades económicas 2020



1.97

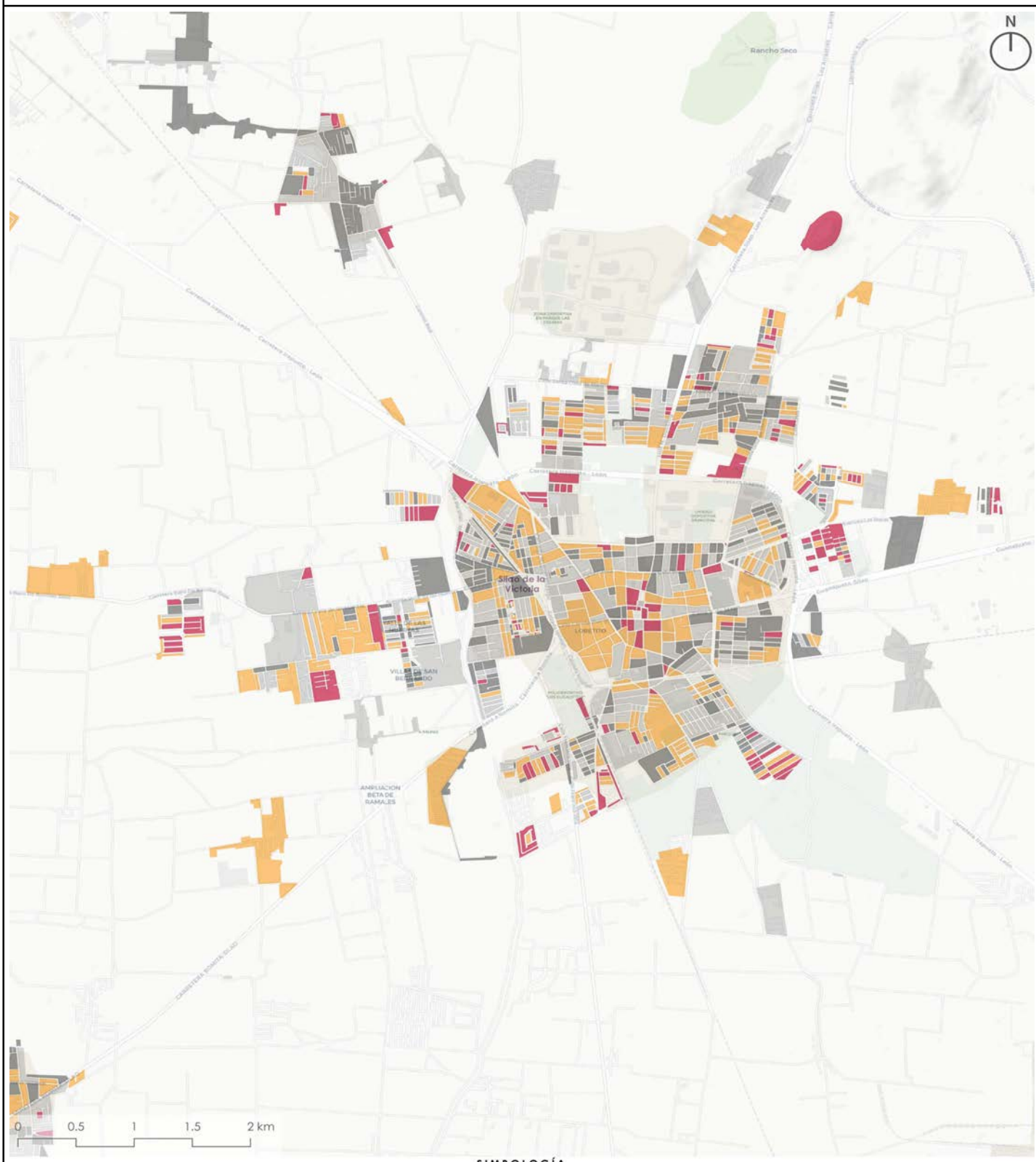
Densidad de equipamientos



0.05

11.3.06	**Silao**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

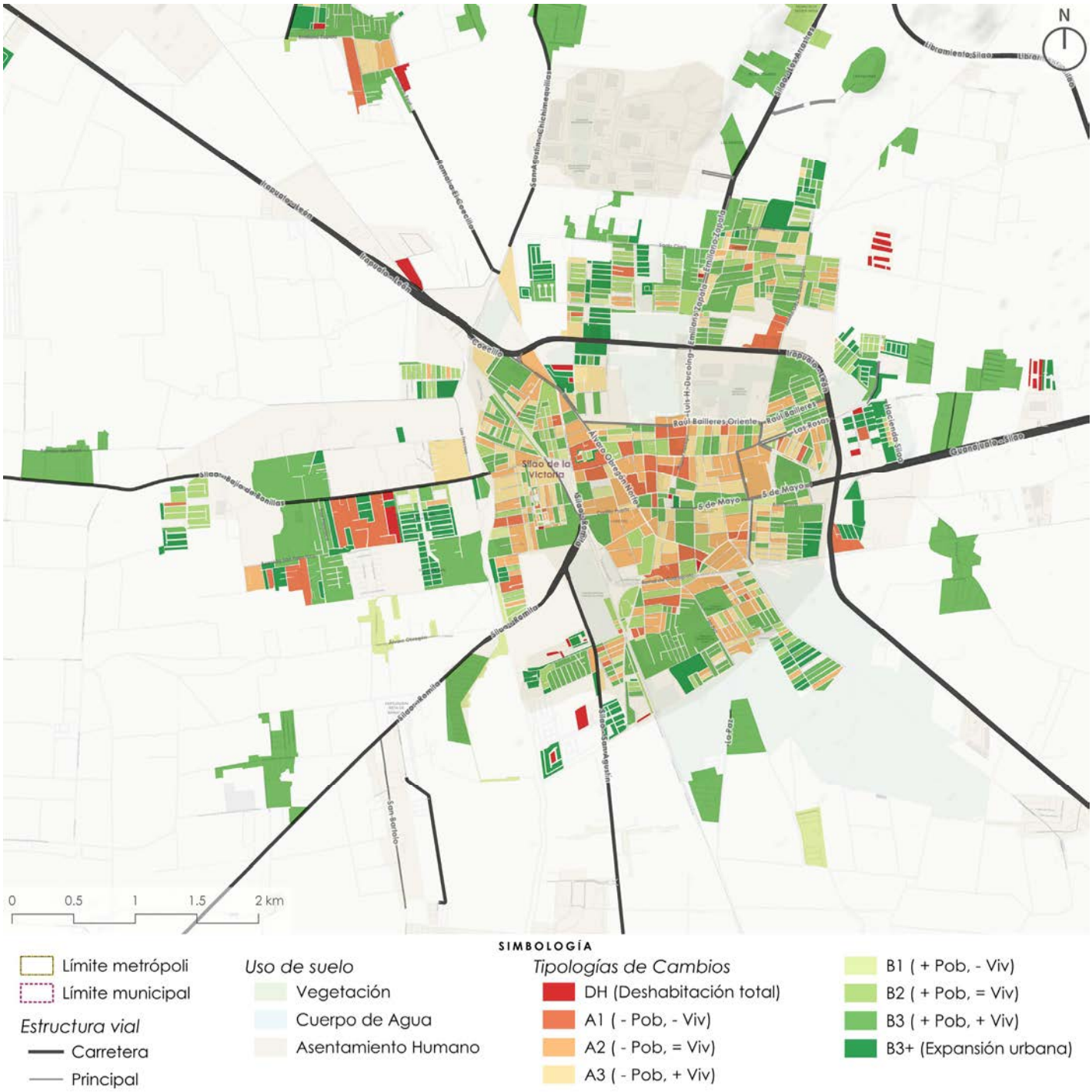
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

11.3.06	**Silao**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

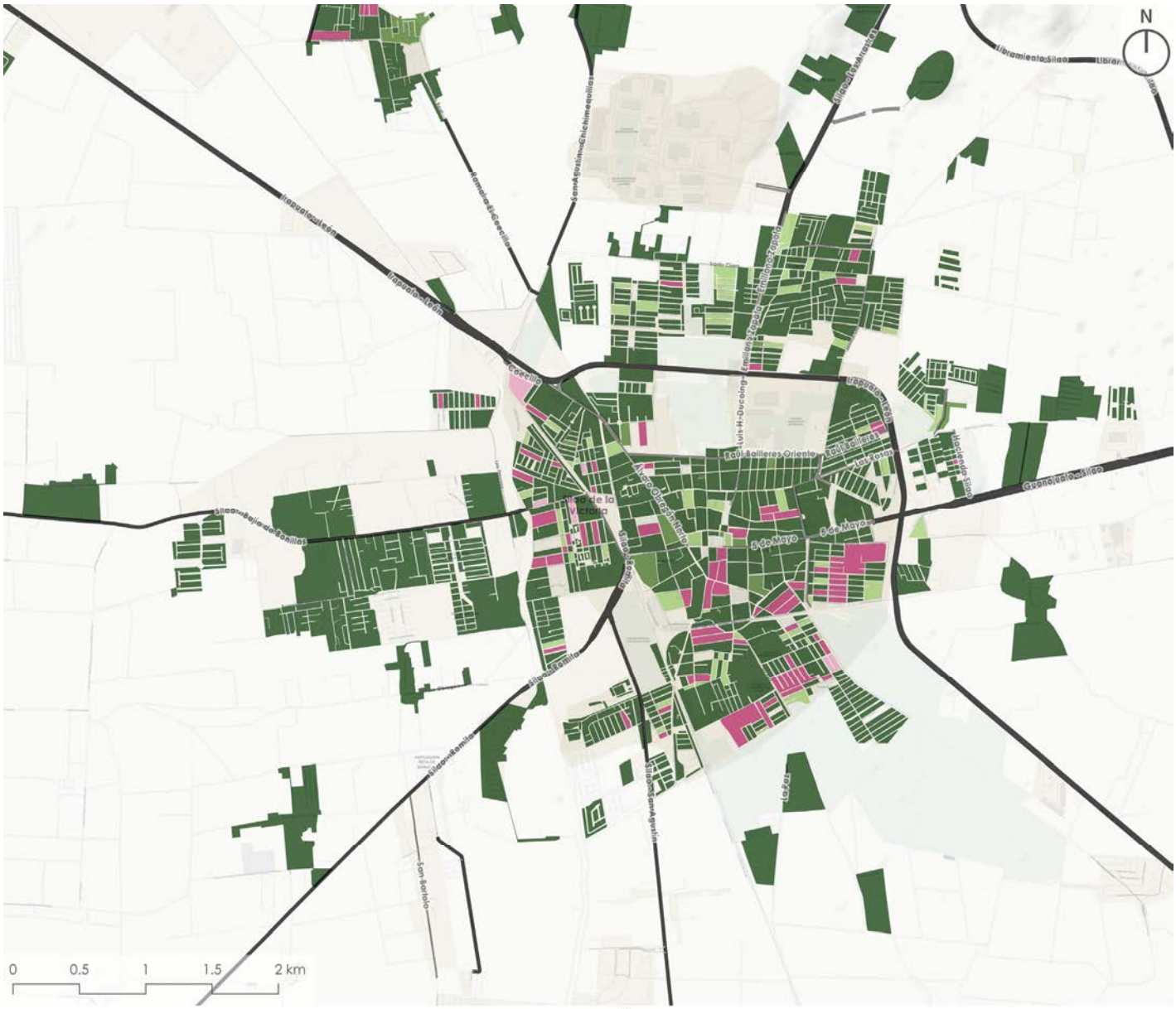


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**6,539**	**57**	**215**	**1,081**	**864**	**88**	**911**	**2,262**	**1,061**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.87%**	**3.29%**	**16.53%**	**13.21%**	**1.35%**	**13.93%**	**34.59%**	**16.23%**
Núm. Manzanas		**1,836**	**57**	**92**	**238**	**205**	**28**	**226**	**555**	**435**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**518**	3.10%	1.91%	3.16%	1.96%	0.71%	4.19%	9.15%	6.64%
	7-14%	**473**		1.53%	3.81%	3.43%	0.60%	3.27%	8.01%	4.90%
	14-28%	**517**		0.87%	4.79%	4.47%	0.22%	3.05%	8.82%	5.56%
	+28%	**328**		0.71%	1.20%	1.31%	0.00%	1.80%	4.25%	6.59%

11.3.06	**Silao**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

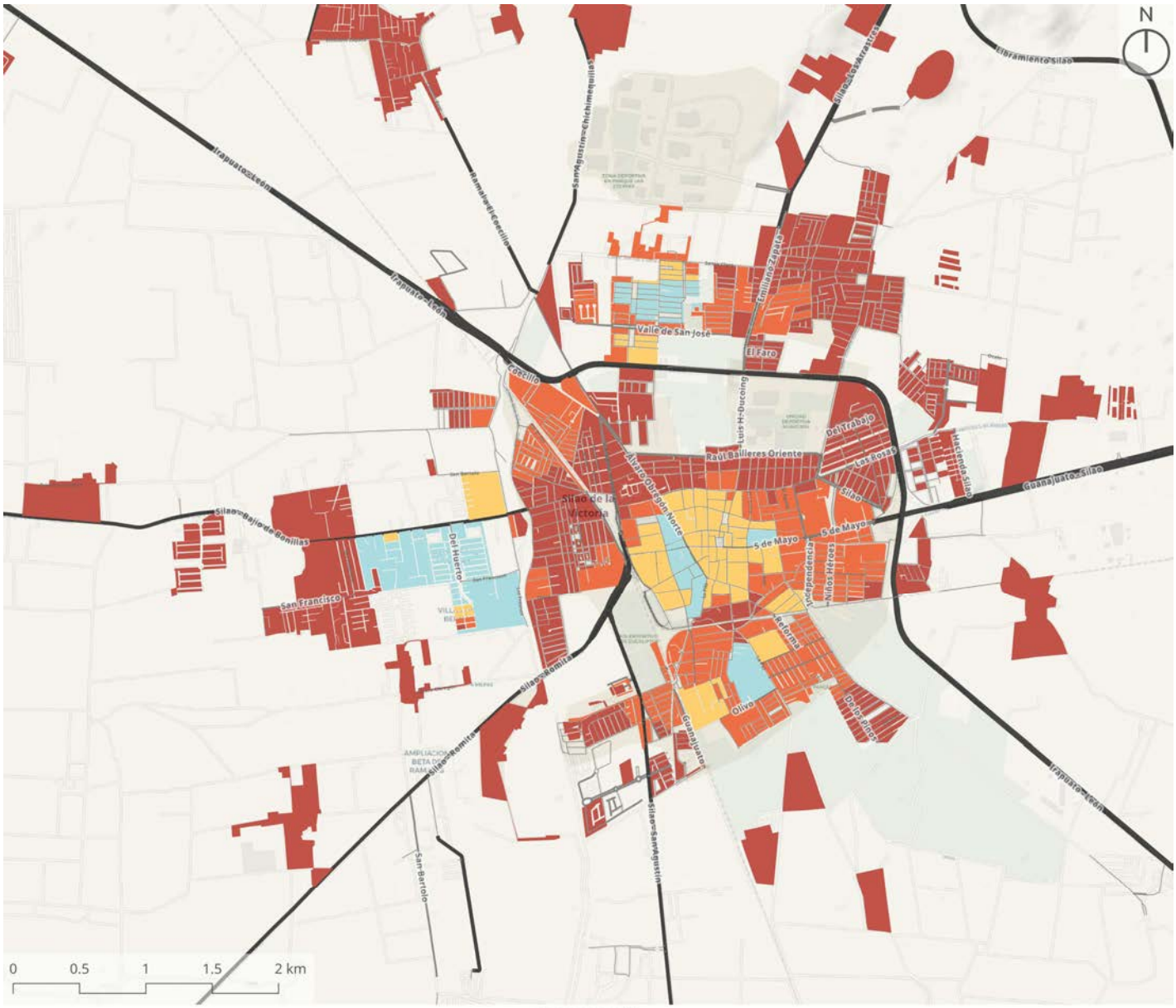


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,836**	**57**	**92**	**238**	**205**	**28**	**226**	**555**	**435**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**135**	0.00%	0.54%	1.85%	1.85%	0.16%	0.76%	1.69%	0.49%
	X2	**11**	0.00%	0.00%	0.05%	0.33%	0.00%	0.05%	0.16%	0.00%
	Y1	**20**	0.00%	0.11%	0.33%	0.16%	0.00%	0.22%	0.27%	0.00%
	Y2	**132**	0.05%	0.33%	1.47%	0.65%	0.22%	1.03%	2.72%	0.71%
	Z1	**19**	0.05%	0.00%	0.16%	0.22%	0.00%	0.05%	0.33%	0.22%
	Z2	**1,519**	3.00%	4.03%	9.10%	7.95%	1.14%	10.19%	25.05%	22.28%

11.3.06	**Silao**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,836**	**57**	**92**	**238**	**205**	**28**	**226**	**555**	**435**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**87**	0.11%	0.11%	0.27%	0.05%	0.05%	0.87%	0.71%	2.56%
	D	**68**	0.05%	0.49%	0.87%	0.60%	0.05%	0.16%	0.82%	0.65%
	E	**335**	0.05%	1.20%	3.49%	2.78%	0.44%	2.61%	5.99%	1.69%
	F	**1,346**	2.89%	3.21%	8.33%	7.73%	0.98%	8.66%	22.71%	18.79%

12.1.01 Chilpancingo

12.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Chilpancingo

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	5,985	Núm. Manzanas 2020	5,732	Superficie residencial (ha)	1,119	Proceso de conurbación	0.00%
Núm. Localidades 2020	6	Viv. por mil habitantes 2020	330	% Población omitida	0.92%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	251,056	297,731	Densidad de Población	44.17	49.75	Dif. Densidad de pob.	12.64%
Vivienda	73,523	98,122	Densidad de Vivienda	12.94	16.40	Dif. Densidad de viv.	26.76%
Vivienda deshabitada	8,871	16,303	% Deshabitación	12.10%	16.60%	Dif. Deshabitación	37.19%
Cuartos	177,937	239,765	Cuartos per cápita	0.71	0.81	Dif. Cuartos per cápita	13.54%
Unidades económicas	17,288	19,725	Densidad de Un. Ec.	3.04	3.30	Dif. Unidades Económicas	14.10%
Empleos	93,739	110,651	Densidad de empleos	16.49	18.49	Dif. Empleos	18.04%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.29%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			14,951	719	2,728	6,460	5,044
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	142	0.95%			
	A1	Remplazo de vivienda	1,231	0.60%	2.00%	3.02%	2.61%
	A2	Despoblamiento	1,422	0.66%	2.15%	3.77%	2.93%
	A3	Renovación urbana	2,177	0.58%	2.11%	7.27%	4.60%
	B1	Crecimiento familiar	268	0.11%	0.36%	0.77%	0.55%
	B2	Densificación poblacional	699	0.56%	1.17%	1.52%	1.42%
	B3	Crecimiento intersticial	6,800	2.02%	9.32%	21.95%	12.19%
	B3+	Expansión urbana	2,212	0.27%	1.10%	4.80%	8.62%

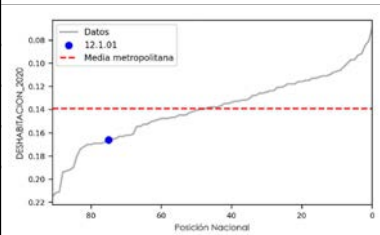
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	2,079	0.98%	3.10%	7.18%	2.66%
	X2	-Uni, +Emp	324	0.09%	0.41%	1.30%	0.36%
	Y1	=Uni, -Emp	451	0.14%	0.72%	1.73%	0.43%
	Y2	=Uni, +Emp	1,467	0.75%	1.95%	4.49%	2.62%
	Z1	+Uni, -Emp	353	0.11%	0.34%	1.34%	0.56%
	Z2	+Uni, +Emp	10,277	2.74%	11.73%	27.16%	27.11%

Cobertura de equipamientos 2020

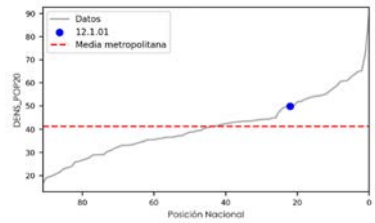
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	6,723	2.64%	10.63%	20.81%	10.88%
	C	Cobertura adecuada	3,825	0.93%	3.38%	10.57%	10.70%
	D	Cobertura insuficiente	779	0.15%	0.83%	2.45%	1.78%
	E	Déficit de cobertura	1,384	0.38%	0.97%	4.07%	3.83%
	F	Déficit crítico de cobertura	2,240	0.71%	2.43%	5.30%	6.54%

Porcentaje de deshabitación



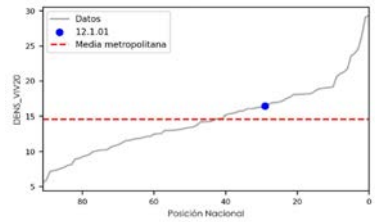
16.60%

Densidad de población 2020



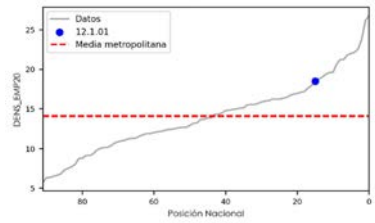
49.75

Densidad de vivienda 2020



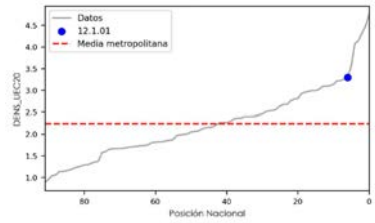
16.40

Densidad de empleo 2020



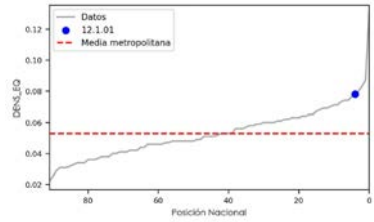
18.49

Densidad de unidades económicas 2020



3.30

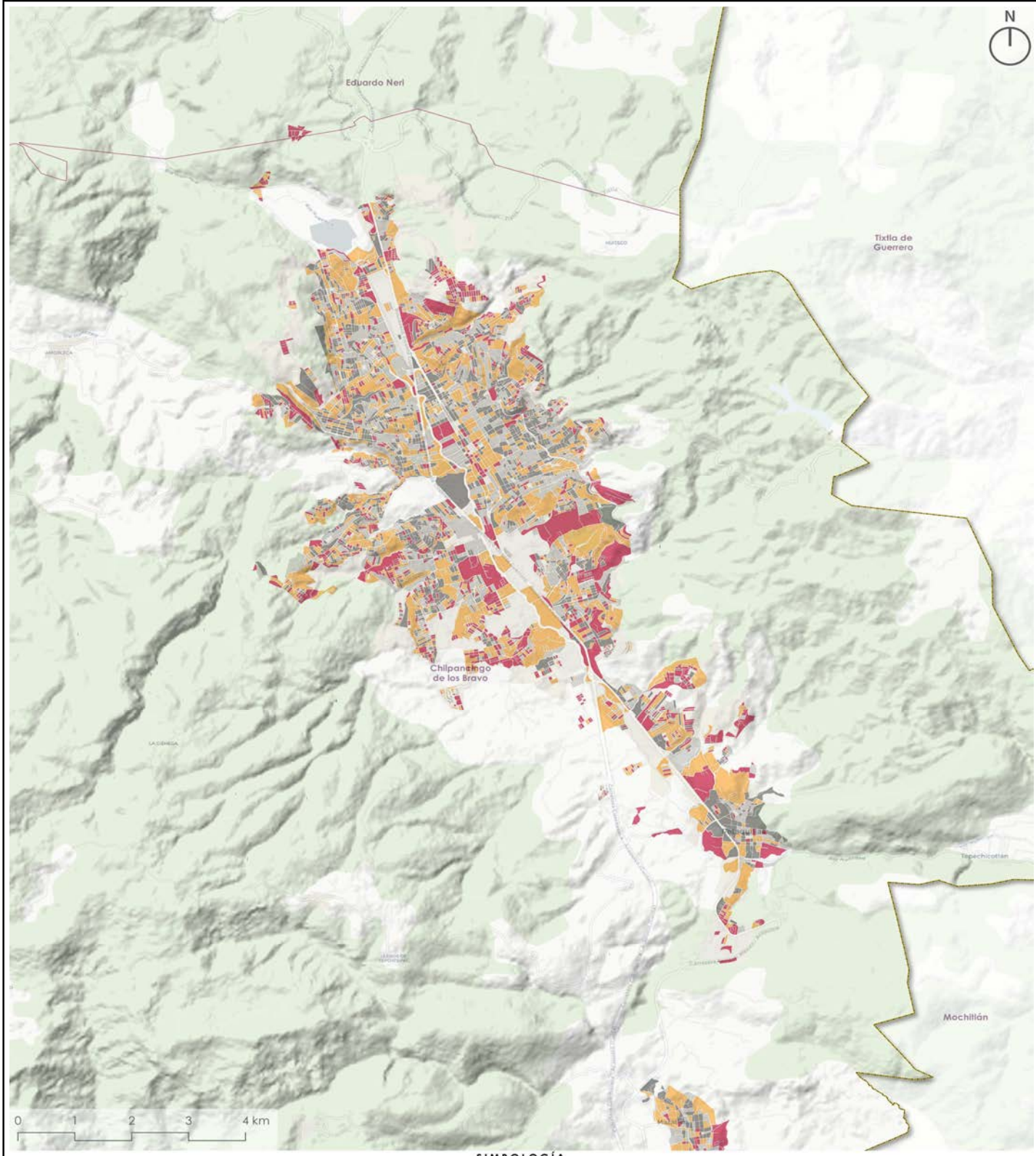
Densidad de equipamientos



0.08

12.1.01	**Chilpancingo**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

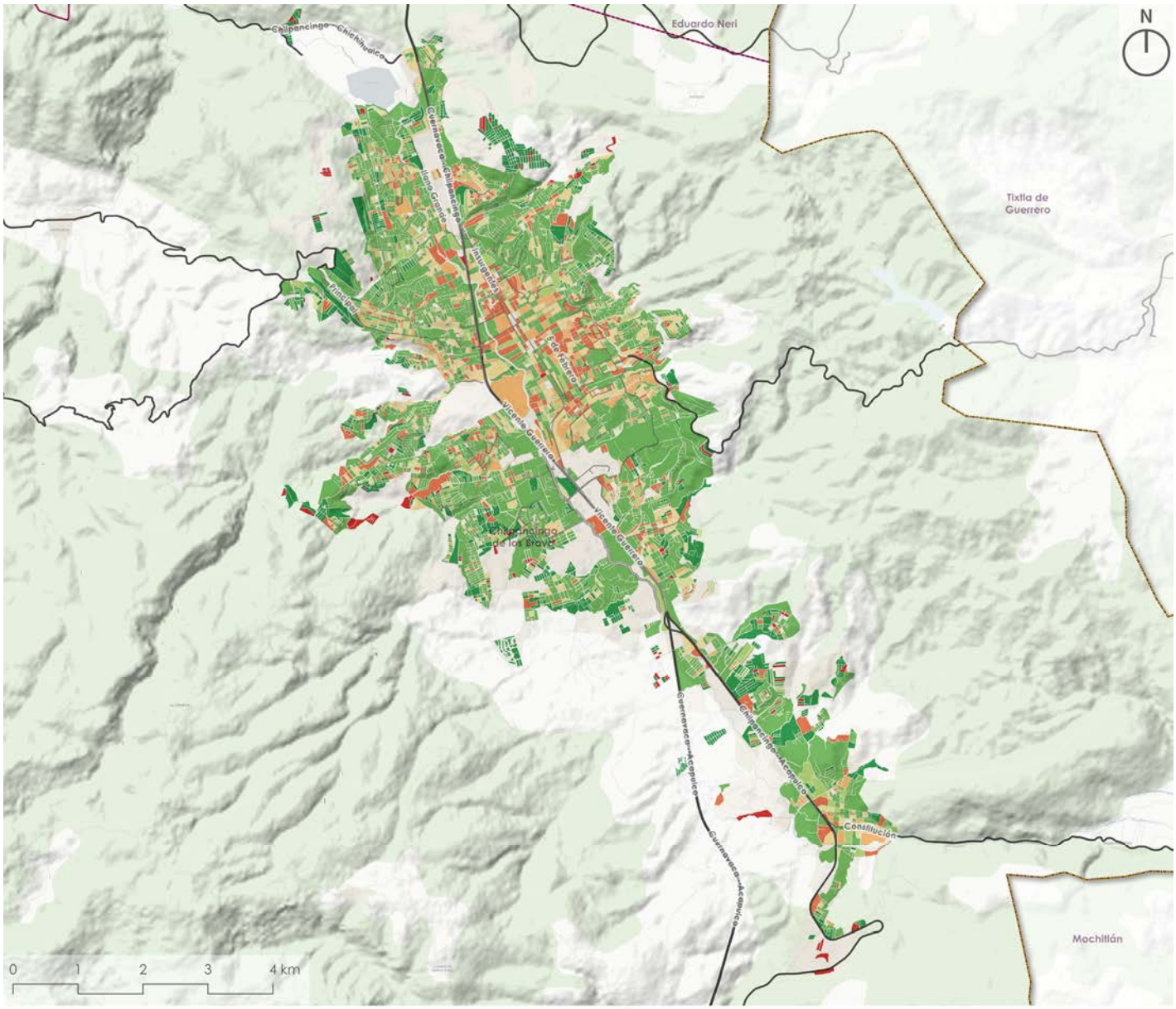
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

12.1.01	**Chilpancingo**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

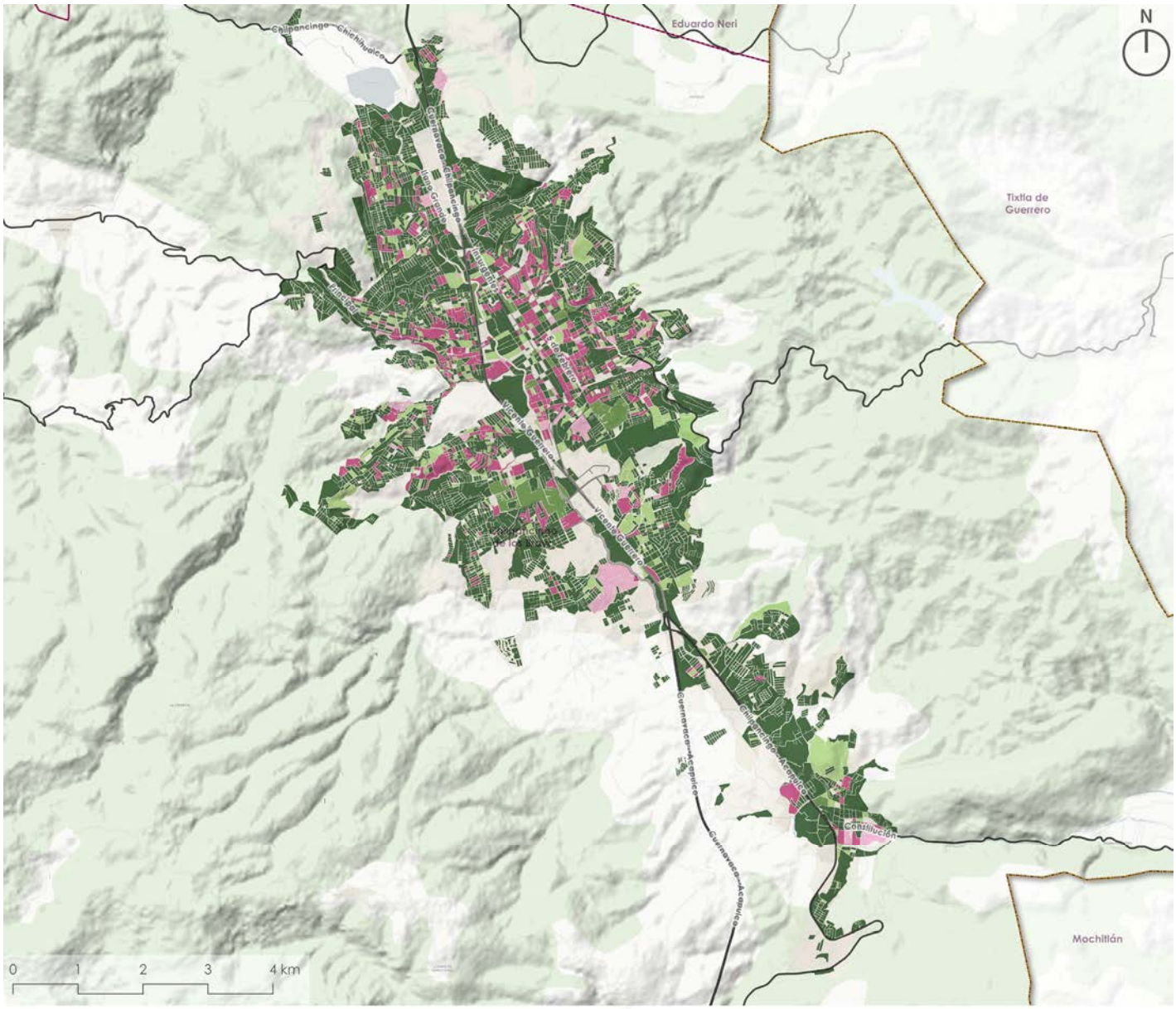


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**14,951**	**142**	**1,231**	**1,422**	**2,177**	**268**	**699**	**6,800**	**2,212**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.95%**	**8.23%**	**9.51%**	**14.56%**	**1.79%**	**4.68%**	**45.48%**	**14.79%**
Núm. Manzanas		**5,732**	**142**	**588**	**486**	**647**	**196**	**441**	**2,233**	**999**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,699**	2.48%	3.45%	2.51%	2.51%	1.62%	3.31%	12.35%	3.86%
	7-14%	**1,133**		2.49%	1.69%	2.69%	0.52%	1.15%	9.47%	1.66%
	14-28%	**1,549**		2.27%	2.39%	3.86%	0.70%	1.47%	11.44%	4.64%
	+28%	**1,351**		2.04%	1.88%	2.23%	0.58%	1.76%	5.69%	7.27%

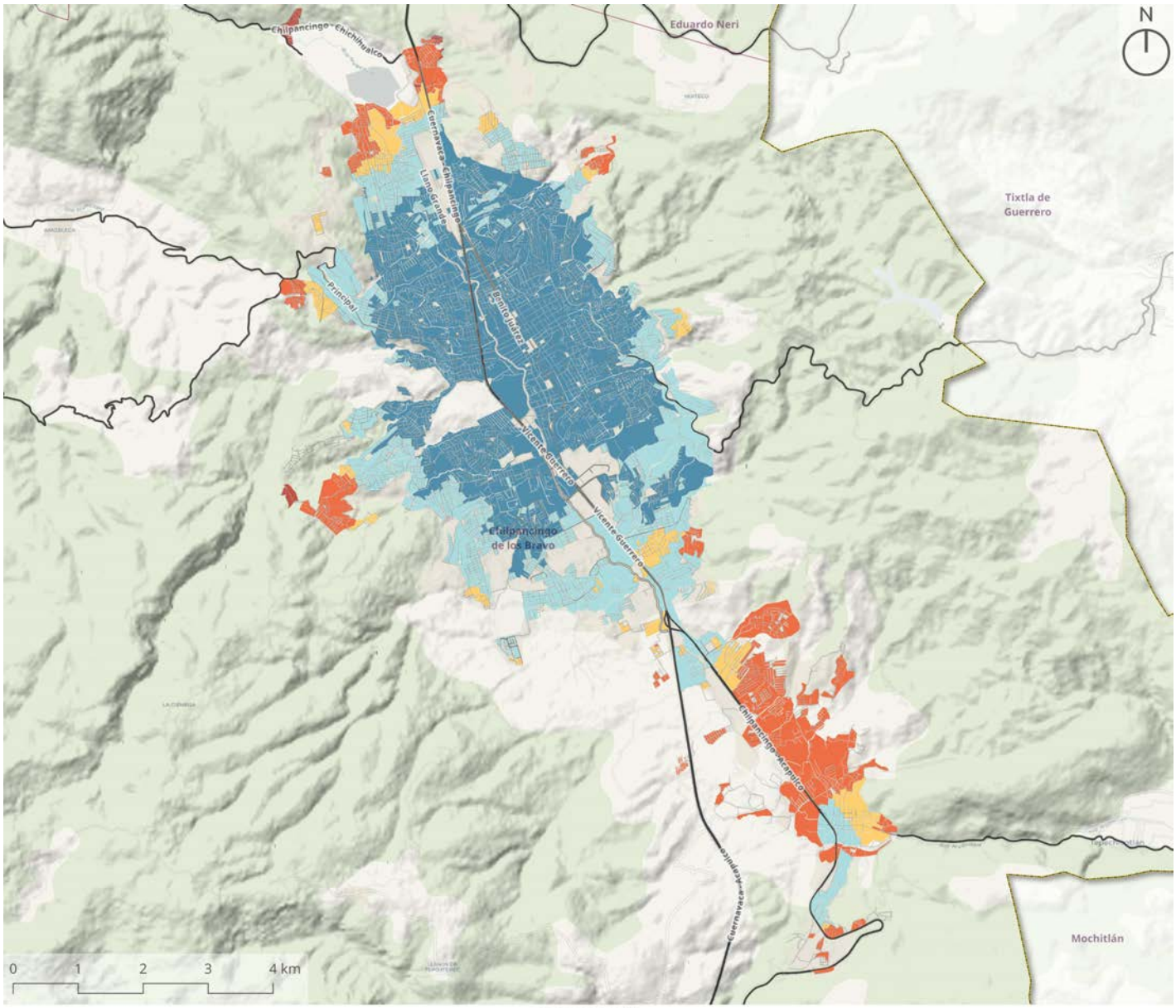
12.1.01	**Chilpancingo**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020


N
Eduardo Neri
Tixtla de Guerrero
Mochitlán
Chilpancingo - Chilapa de Alvarez
Chilpancingo - Tepetlixpa
Chilpancingo - Tecoanapa
Chilpancingo - Acapulco
Chilpancingo - Zumpango
Chilpancingo - Tlapa
Chilpancingo - Iguala
Chilpancingo - Mexico
Chilpancingo - Cocula
Chilpancingo - Tixtla
Chilpancingo - Petaquillas
Chilpancingo - Mezcala
Chilpancingo - Tecpan
Chilpancingo - Ayutla
Chilpancingo - Tlacoachistlahuaca
Chilpancingo - Ometepec
Chilpancingo - Cuauhtepec
Chilpancingo - Tlapa
Chilpancingo - Tlacoapa
Chilpancingo - Ixcapuzalco
Chilpancingo - Tlacot

12.1.01	**Chilpancingo**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,732**	**142**	**588**	**486**	**647**	**196**	**441**	**2,233**	**999**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**2,040**	0.16%	5.13%	3.47%	5.16%	1.29%	3.11%	15.35%	1.92%
	C	**1,612**	0.72%	2.49%	2.29%	2.84%	0.85%	1.87%	10.85%	6.21%
	D	**278**	0.26%	0.23%	0.37%	0.35%	0.19%	0.44%	1.78%	1.24%
	E	**631**	0.68%	0.66%	0.59%	0.82%	0.28%	0.73%	3.84%	3.40%
	F	**1,171**	0.66%	1.74%	1.76%	2.11%	0.80%	1.55%	7.14%	4.66%

12.2.02 Acapulco

12.2.02	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Acapulco

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	16,006	Núm. Manzanas 2020	16,430	Superficie residencial (ha)	4,884	Proceso de conurbación	3.90%
Núm. Localidades 2020	13	Viv. por mil habitantes 2020	433	% Población omitida	1.60%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	720,532	708,216	Densidad de Población	48.27	44.25	Dif. Densidad de pob.	-8.33%
Vivienda	273,937	306,662	Densidad de Vivienda	18.35	19.16	Dif. Densidad de viv.	4.40%
Vivienda deshabitada	42,556	51,946	% Deshabitación	15.50%	16.90%	Dif. Deshabitación	9.03%
Cuartos	565,054	636,869	Cuartos per cápita	0.78	0.90	Dif. Cuartos per cápita	14.67%
Unidades económicas	36,896	36,235	Densidad de Un. Ec.	2.47	2.26	Dif. Unidades Económicas	-1.79%
Empleos	206,750	219,231	Densidad de empleos	13.85	13.70	Dif. Empleos	6.04%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.06%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			47,812	2,371	7,287	17,992	20,162
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	1,363	2.85%			
	A1	Remplazo de vivienda	7,304	0.93%	2.99%	6.53%	4.83%
	A2	Despoblamiento	10,625	0.90%	2.72%	8.69%	9.91%
	A3	Renovación urbana	6,273	0.38%	1.64%	5.86%	5.24%
	B1	Crecimiento familiar	1,045	0.11%	0.45%	0.70%	0.93%
	B2	Densificación poblacional	6,649	0.69%	2.15%	4.33%	6.73%
	B3	Crecimiento intersticial	8,900	1.05%	3.11%	8.15%	6.30%
	B3+	Expansión urbana	5,653	0.43%	1.25%	2.86%	7.28%

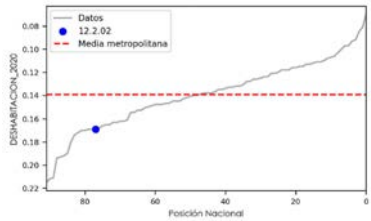
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	7,252	0.88%	3.02%	7.29%	3.97%
	X2	-Uni, +Emp	1,027	0.10%	0.35%	0.86%	0.83%
	Y1	=Uni, -Emp	570	0.07%	0.18%	0.60%	0.34%
	Y2	=Uni, +Emp	4,404	0.56%	1.65%	4.23%	2.77%
	Z1	+Uni, -Emp	694	0.05%	0.36%	0.65%	0.39%
	Z2	+Uni, +Emp	33,865	3.30%	9.68%	24.00%	33.86%

Cobertura de equipamientos 2020

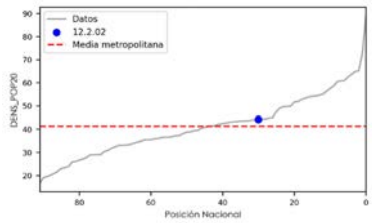
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	4,837	0.65%	2.03%	4.17%	3.27%
	B	Alta cobertura funcional	20,664	2.21%	7.16%	18.06%	15.79%
	C	Cobertura adecuada	16,431	1.33%	4.29%	11.18%	17.57%
	D	Cobertura insuficiente	1,207	0.12%	0.43%	1.03%	0.94%
	E	Déficit de cobertura	2,110	0.24%	0.59%	1.54%	2.04%
	F	Déficit crítico de cobertura	2,563	0.41%	0.74%	1.64%	2.57%

Porcentaje de deshabitación



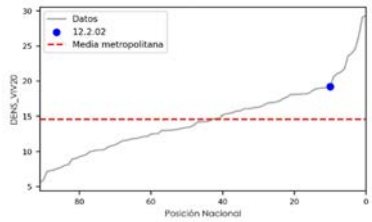
16.90%

Densidad de población 2020



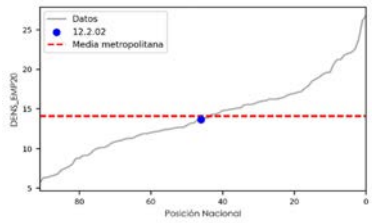
44.25

Densidad de vivienda 2020



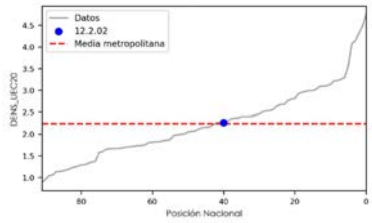
19.16

Densidad de empleo 2020



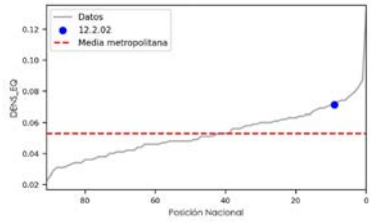
13.70

Densidad de unidades económicas 2020



2.26

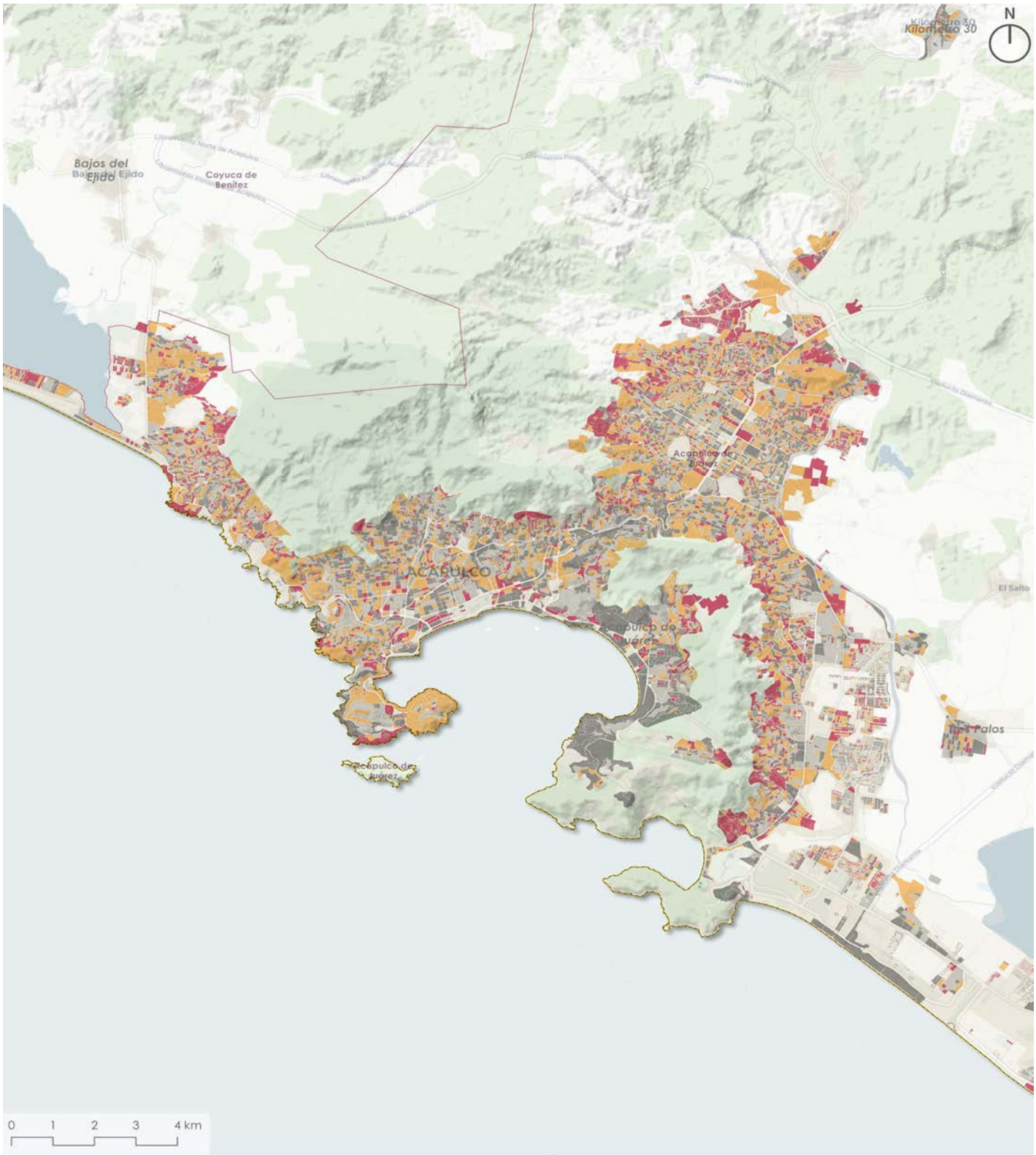
Densidad de equipamientos



0.07

12.2.02	**Acapulco**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

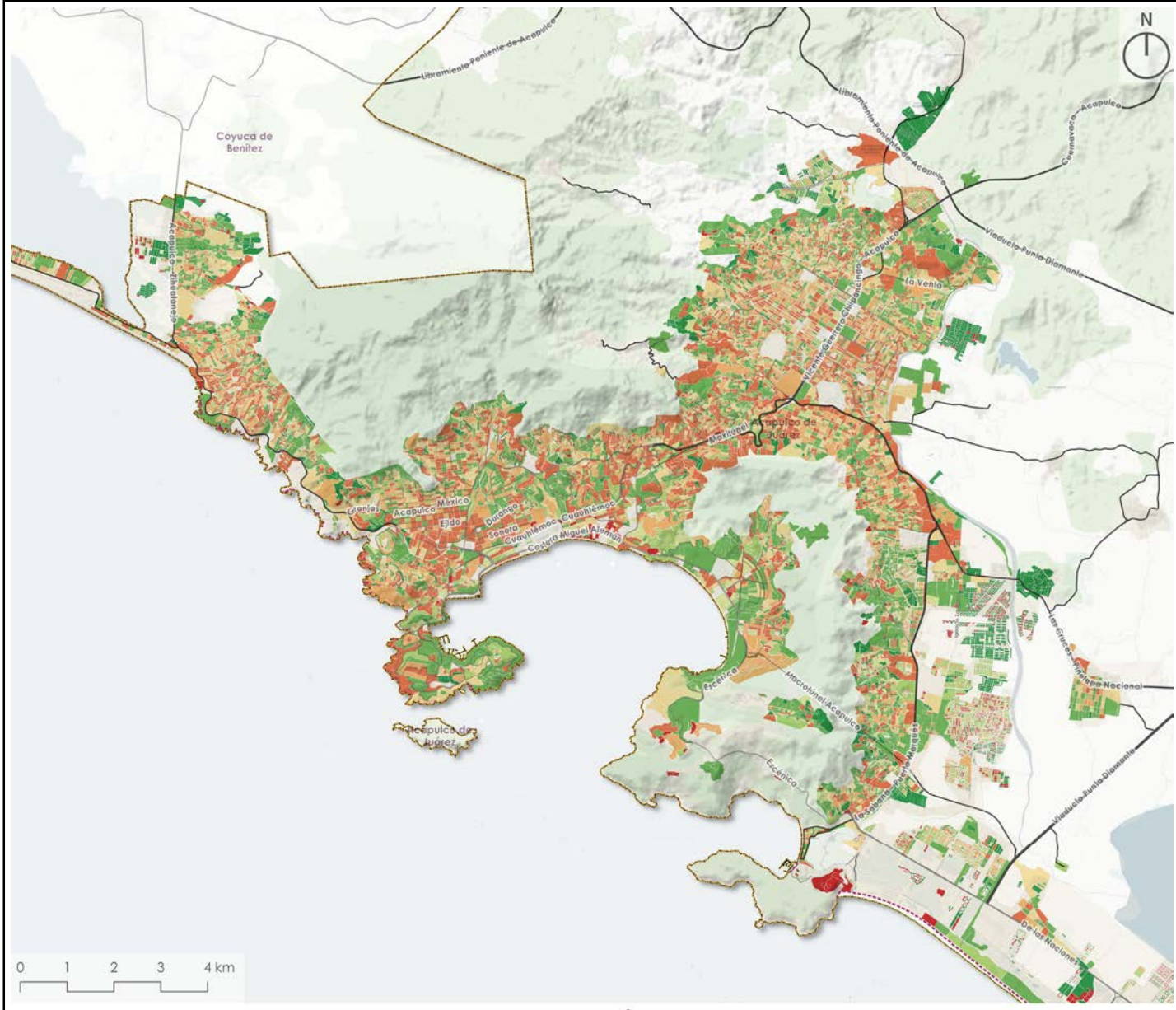
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

12.2.02	**Acapulco**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

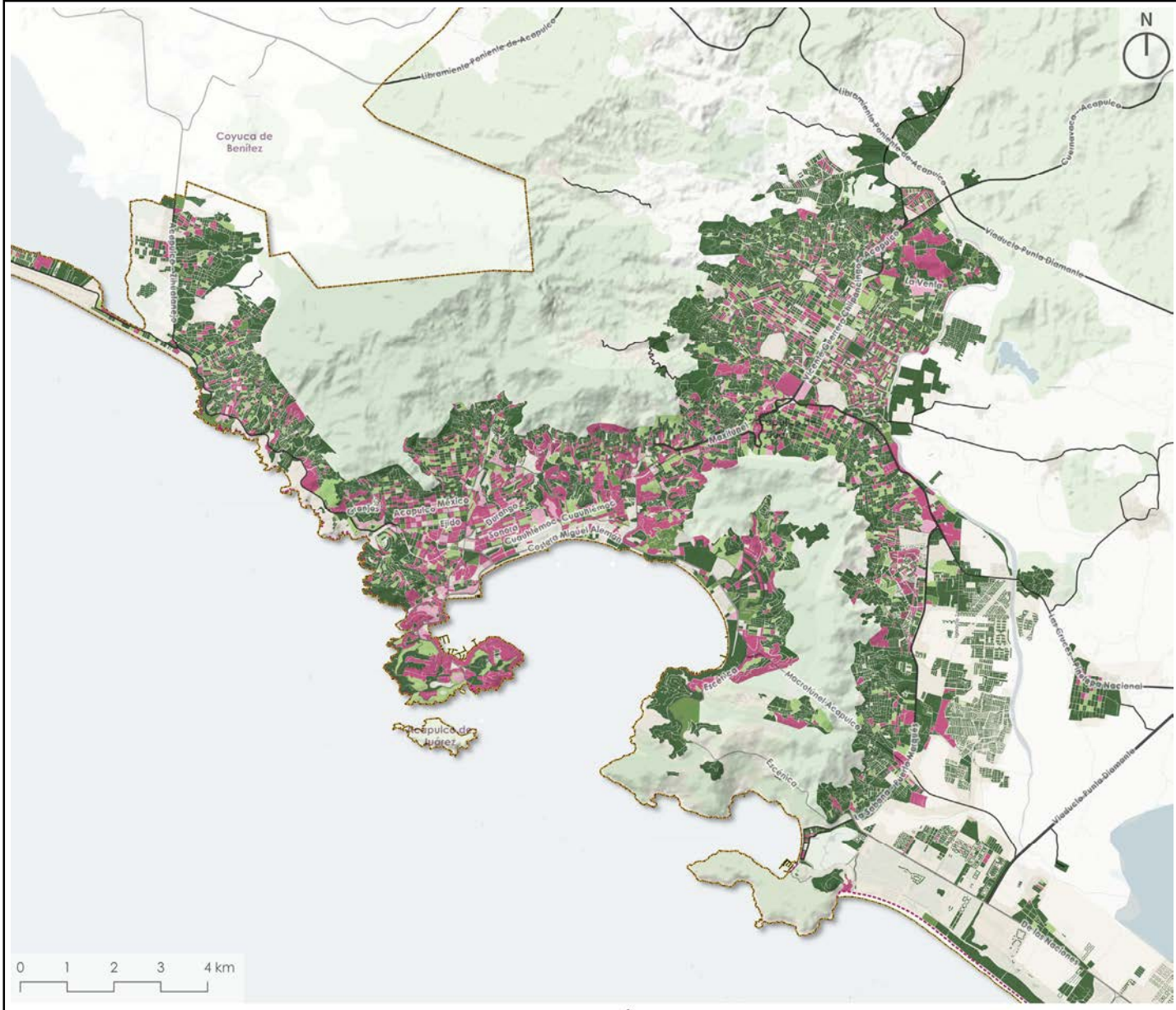
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**47,812**	**1,363**	**7,304**	**10,625**	**6,273**	**1,045**	**6,649**	**8,900**	**5,653**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**2.85%**	**15.28%**	**22.22%**	**13.12%**	**2.19%**	**13.91%**	**18.61%**	**11.82%**
Núm. Manzanas		**16,430**	**1,363**	**2,997**	**2,905**	**1,703**	**583**	**2,041**	**2,714**	**2,124**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**4,631**	8.30%	6.21%	4.06%	1.92%	1.48%	4.16%	5.50%	3.54%
	7-14%	**3,662**		3.77%	3.55%	2.26%	0.82%	2.89%	3.67%	2.61%
	14-28%	**4,316**		4.78%	5.27%	3.69%	0.70%	2.54%	4.79%	3.02%
	+28%	**3,821**		3.47%	4.80%	2.50%	0.55%	2.83%	2.56%	3.76%

12.2.02	**Acapulco**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

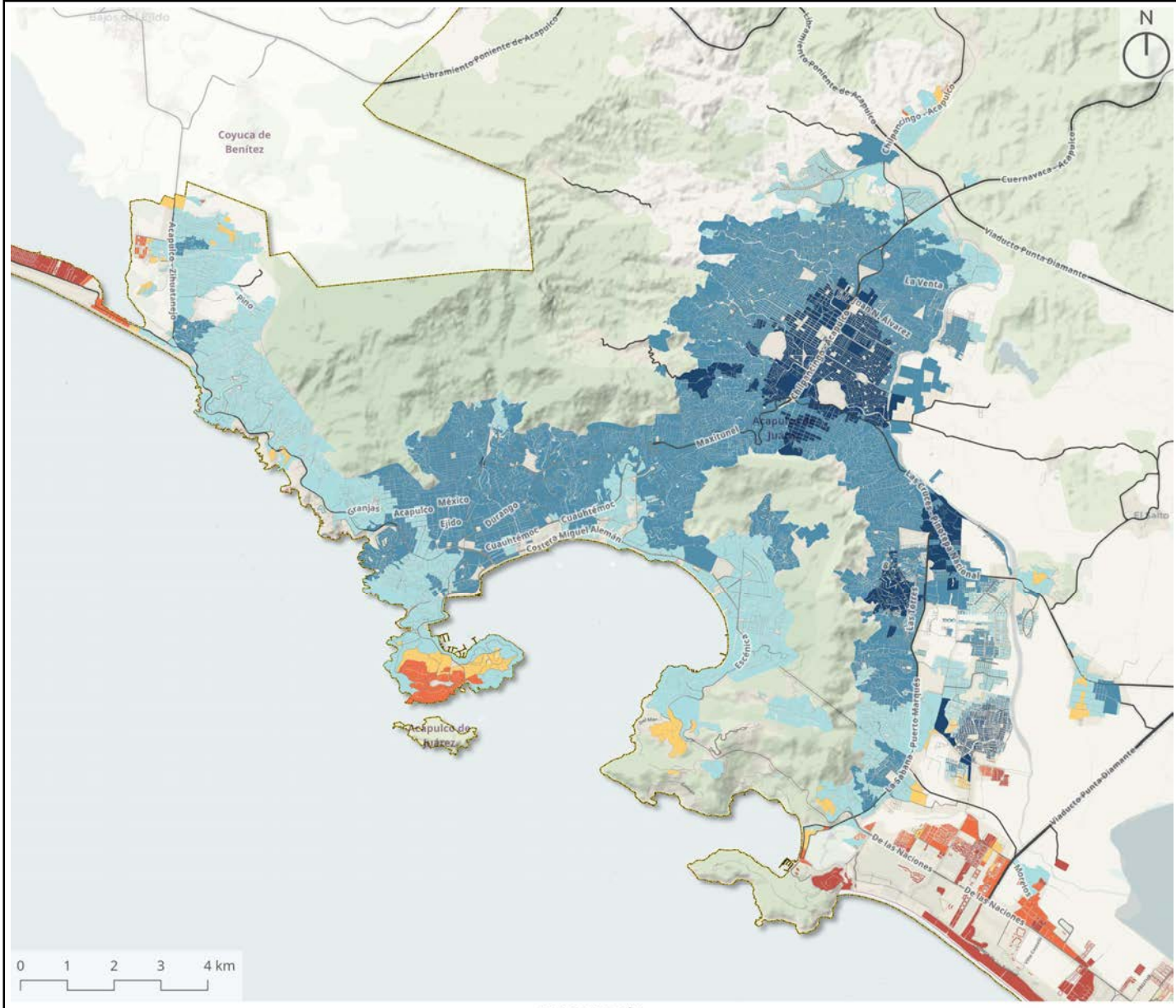


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**16,430**	**1,363**	**2,997**	**2,905**	**1,703**	**583**	**2,041**	**2,714**	**2,124**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,631**	0.05%	2.90%	2.01%	1.54%	0.40%	0.83%	1.94%	0.26%
	X2	**189**	0.01%	0.40%	0.21%	0.13%	0.09%	0.12%	0.19%	0.01%
	Y1	**179**	0.04%	0.29%	0.19%	0.15%	0.05%	0.12%	0.21%	0.02%
	Y2	**1,393**	0.07%	2.18%	1.75%	1.28%	0.27%	0.88%	1.86%	0.19%
	Z1	**139**	0.02%	0.18%	0.13%	0.14%	0.05%	0.10%	0.19%	0.02%
	Z2	**12,899**	8.11%	12.29%	13.39%	7.12%	2.68%	10.37%	12.12%	12.42%

12.2.02	**Acapulco**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**16,430**	**1,363**	**2,997**	**2,905**	**1,703**	**583**	**2,041**	**2,714**	**2,124**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**1,860**	1.42%	1.75%	3.38%	0.84%	0.26%	1.95%	1.02%	0.69%
	B	**7,565**	1.07%	10.16%	8.76%	5.95%	1.75%	5.08%	8.90%	4.38%
	C	**4,623**	2.19%	5.14%	3.86%	2.45%	1.20%	3.10%	4.70%	5.48%
	D	**395**	0.33%	0.22%	0.35%	0.18%	0.07%	0.47%	0.45%	0.33%
	E	**644**	0.47%	0.34%	0.63%	0.37%	0.11%	0.91%	0.62%	0.47%
	F	**1,343**	2.81%	0.63%	0.71%	0.58%	0.16%	0.90%	0.83%	1.56%

13.1.01 Pachuca

13.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Pachuca

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	16,057	Núm. Manzanas 2020	11,267	Superficie residencial (ha)	5,067	Proceso de conurbación	21.04%
Núm. Localidades 2020	36	Viv. por mil habitantes 2020	438	% Población omitida	3.18%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	445,216	587,663	Densidad de Población	34.78	36.60	Dif. Densidad de pob.	5.24%
Vivienda	178,438	257,417	Densidad de Vivienda	13.94	16.03	Dif. Densidad de viv.	15.02%
Vivienda deshabitada	38,190	54,701	% Deshabitación	21.40%	21.20%	Dif. Deshabitación	-0.93%
Cuartos	440,294	668,386	Cuartos per cápita	0.99	1.14	Dif. Cuartos per cápita	14.96%
Unidades económicas	24,275	33,130	Densidad de Un. Ec.	1.90	2.06	Dif. Unidades Económicas	36.48%
Empleos	138,734	199,613	Densidad de empleos	10.84	12.43	Dif. Empleos	43.88%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.12%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**52,654**	**1,664**	**5,846**	**16,806**	**28,338**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**315**	0.60%			
	A1	Remplazo de vivienda	**2,096**	0.28%	0.87%	1.90%	0.94%
	A2	Despoblamiento	**5,731**	0.59%	2.49%	5.31%	2.50%
	A3	Renovación urbana	**2,346**	0.24%	0.92%	2.07%	1.22%
	B1	Crecimiento familiar	**543**	0.08%	0.16%	0.55%	0.24%
	B2	Densificación poblacional	**8,550**	0.64%	1.96%	6.97%	6.66%
	B3	Crecimiento intersticial	**10,434**	0.88%	3.19%	7.89%	7.85%
	B3+	Expansión urbana	**22,639**	0.39%	1.45%	7.16%	33.99%

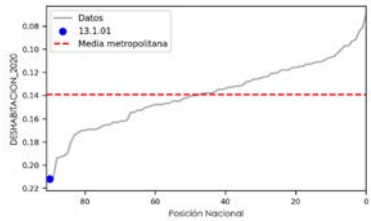
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**3,430**	0.34%	2.02%	2.47%	1.68%
	X2	-Uni, +Emp	**327**	0.07%	0.16%	0.28%	0.11%
	Y1	=Uni, -Emp	**584**	0.08%	0.42%	0.51%	0.10%
	Y2	=Uni, +Emp	**2,615**	0.38%	1.03%	2.41%	1.15%
	Z1	+Uni, -Emp	**494**	0.05%	0.22%	0.36%	0.31%
	Z2	+Uni, +Emp	**45,204**	2.24%	7.25%	25.88%	50.47%

Cobertura de equipamientos 2020

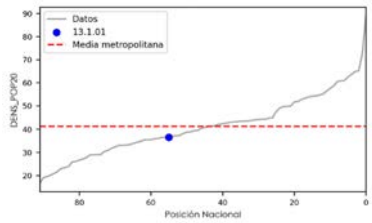
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**57**	0.00%	0.00%	0.11%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**6,999**	1.13%	3.71%	6.24%	2.21%
	C	Cobertura adecuada	**4,317**	0.54%	1.50%	4.11%	2.05%
	D	Cobertura insuficiente	**3,458**	0.29%	1.45%	3.14%	1.69%
	E	Déficit de cobertura	**5,423**	0.30%	1.26%	3.37%	5.37%
	F	Déficit crítico de cobertura	**32,400**	0.90%	3.19%	14.94%	42.50%

Porcentaje de deshabitación



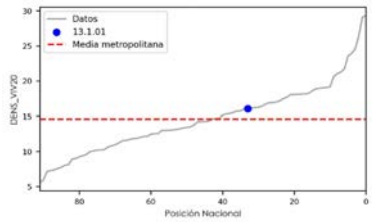
21.20%

Densidad de población 2020



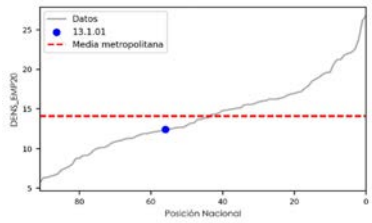
36.60

Densidad de vivienda 2020



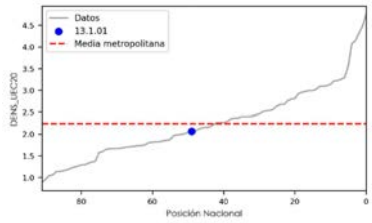
16.03

Densidad de empleo 2020



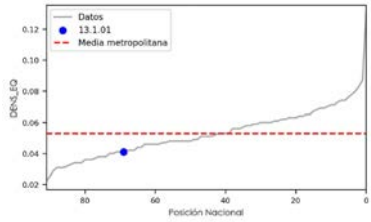
12.43

Densidad de unidades económicas 2020



2.06

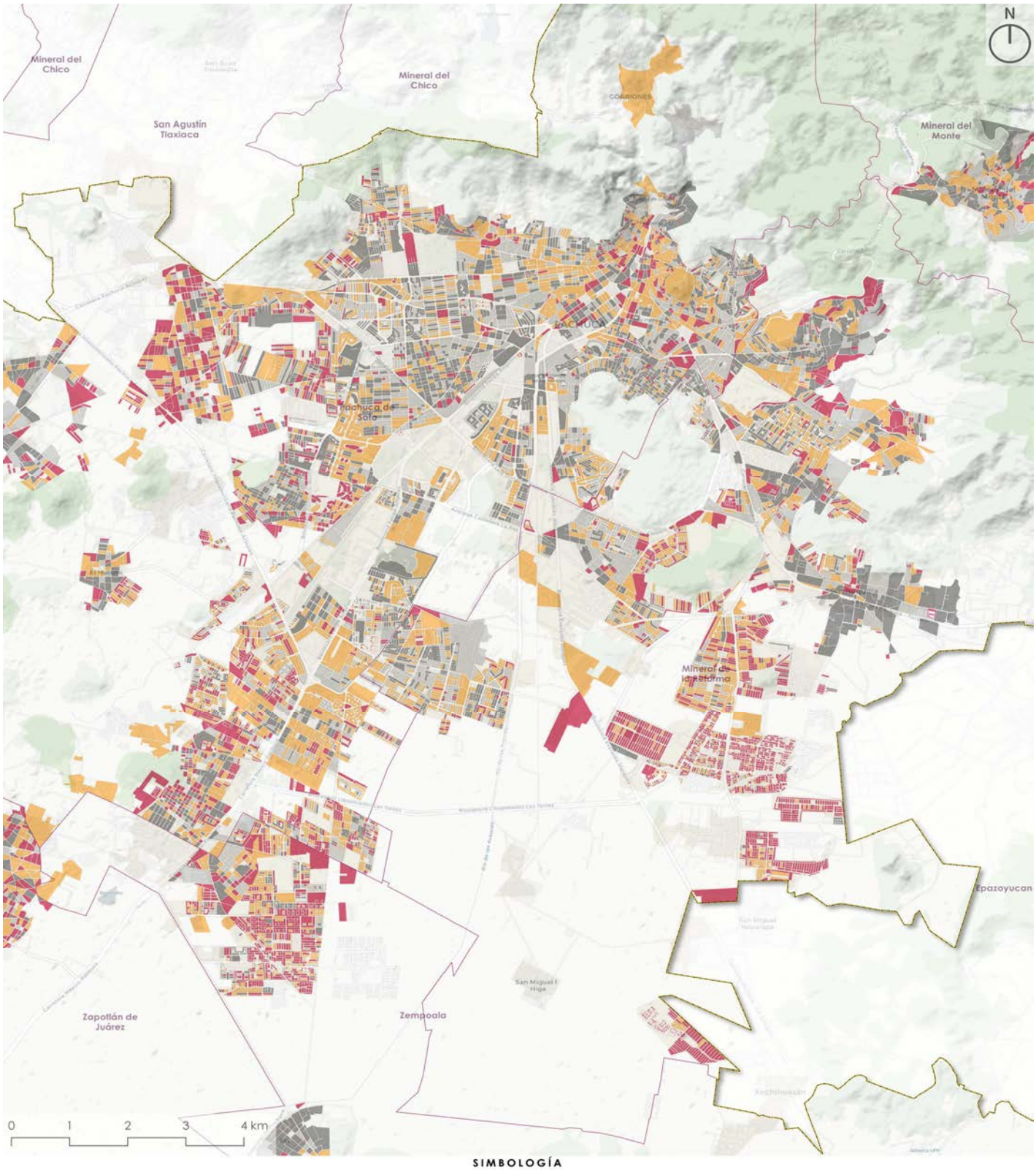
Densidad de equipamientos



0.04

13.1.01	**Pachuca**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

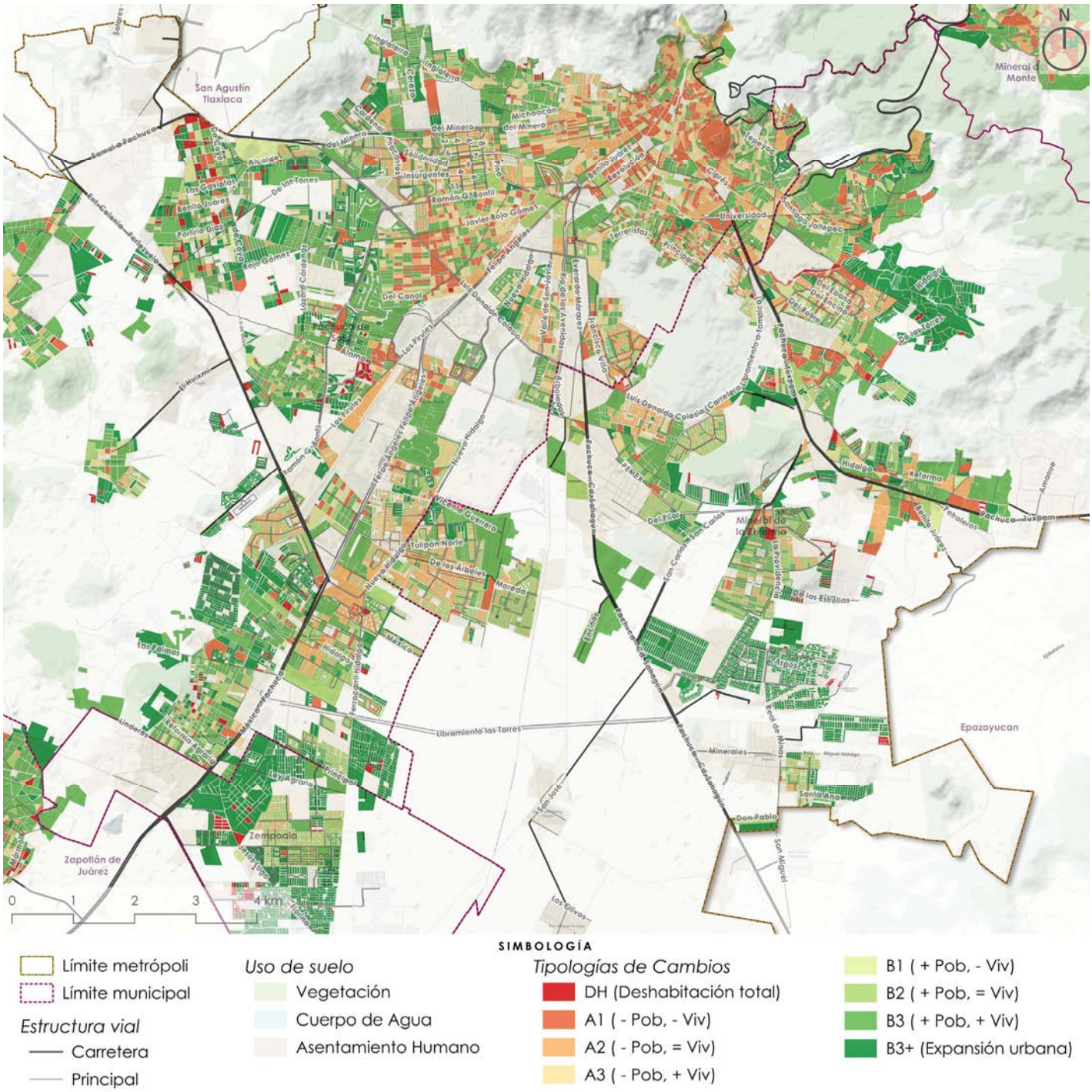
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

13.1.01	**Pachuca**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

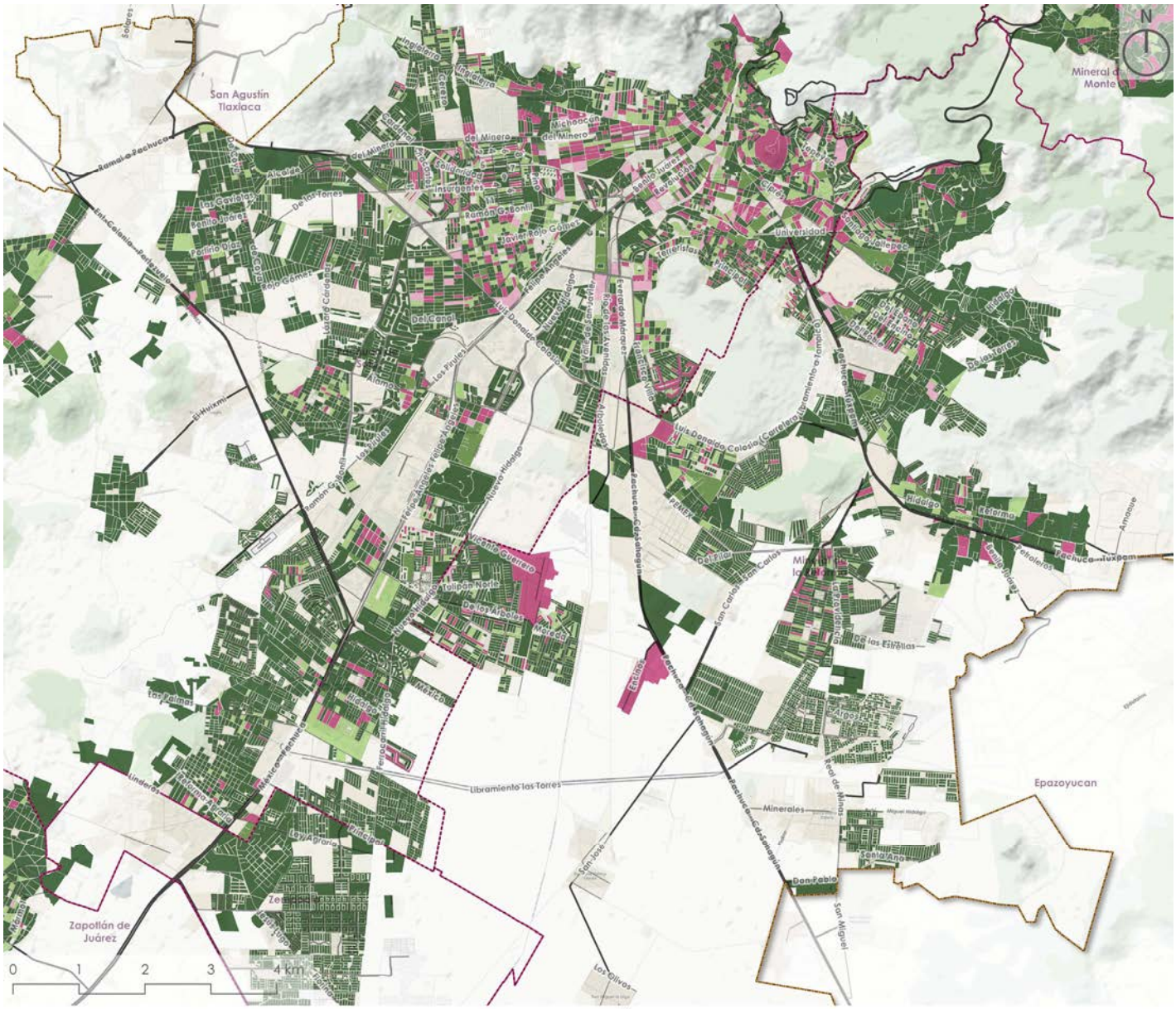


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**52,654**	**315**	**2,096**	**5,731**	**2,346**	**543**	**8,550**	**10,434**	**22,639**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.60%**	**3.98%**	**10.88%**	**4.46%**	**1.03%**	**16.24%**	**19.82%**	**43.00%**
Núm. Manzanas		**11,267**	**315**	**903**	**1,367**	**741**	**348**	**1,634**	**2,552**	**3,407**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**3,062**	2.80%	3.08%	3.75%	1.74%	1.46%	4.33%	8.32%	4.23%
	7-14%	**2,080**		1.92%	2.86%	1.62%	0.48%	2.53%	4.95%	3.81%
	14-28%	**2,918**		1.84%	3.59%	2.22%	0.75%	4.36%	6.16%	6.66%
	+28%	**3,207**		1.18%	1.93%	0.99%	0.41%	3.28%	3.22%	15.54%

13.1.01	**Pachuca**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

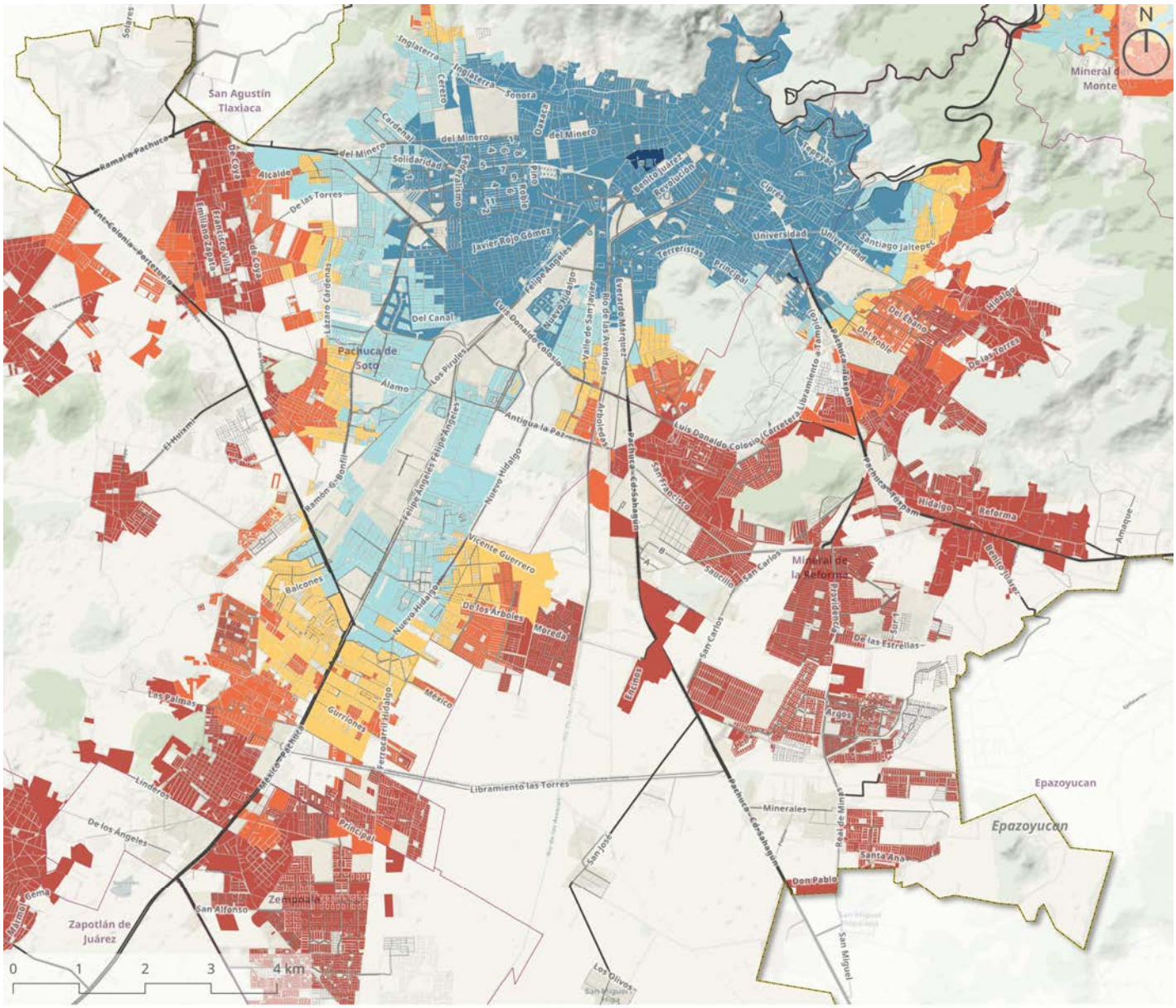


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**11,267**	**315**	**903**	**1,367**	**741**	**348**	**1,634**	**2,552**	**3,407**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**730**	0.04%	1.06%	1.35%	0.88%	0.25%	0.83%	1.96%	0.12%
	X2	**91**	0.01%	0.16%	0.15%	0.14%	0.04%	0.08%	0.20%	0.03%
	Y1	**148**	0.00%	0.26%	0.27%	0.15%	0.09%	0.16%	0.36%	0.03%
	Y2	**862**	0.03%	1.04%	1.38%	0.93%	0.33%	1.36%	2.46%	0.13%
	Z1	**117**	0.00%	0.18%	0.19%	0.18%	0.06%	0.14%	0.28%	0.02%
	Z2	**9,319**	2.72%	5.33%	8.80%	4.30%	2.32%	11.94%	17.40%	29.91%

13.1.01	**Pachuca**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**11,267**	**315**	**903**	**1,367**	**741**	**348**	**1,634**	**2,552**	**3,407**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**2**	0.00%	0.01%	0.01%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**2,473**	0.18%	4.08%	4.50%	3.04%	0.96%	2.75%	5.81%	0.63%
	C	**1,342**	0.28%	0.92%	2.05%	0.68%	0.49%	1.79%	3.60%	2.09%
	D	**897**	0.14%	0.63%	1.32%	0.47%	0.27%	1.45%	2.01%	1.68%
	E	**1,367**	0.41%	0.87%	1.37%	0.55%	0.60%	1.58%	3.08%	3.67%
	F	**5,186**	1.78%	1.50%	2.88%	1.84%	0.77%	6.93%	8.15%	22.17%

13.1.02 Tulancingo

13.1.02	Zona metropolitana	Posición Nacional

Tulancingo

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	10,155	Núm. Manzanas 2020	3,497	Superficie residencial (ha)	4,607	Proceso de conurbación	56.53%
Núm. Localidades 2020	45	Viv. por mil habitantes 2020	352	% Población omitida	11.97%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	208,086	233,772	Densidad de Población	28.23	23.02	Dif. Densidad de pob.	-18.44%
Vivienda	68,133	82,357	Densidad de Vivienda	9.24	8.11	Dif. Densidad de viv.	-12.24%
Vivienda deshabitada	13,195	13,835	% Deshabitación	19.40%	16.80%	Dif. Deshabitación	-13.40%
Cuartos	178,872	230,165	Cuartos per cápita	0.86	0.99	Dif. Cuartos per cápita	14.53%
Unidades económicas	11,469	16,899	Densidad de Un. Ec.	1.56	1.66	Dif. Unidades Económicas	47.35%
Empleos	53,472	73,940	Densidad de empleos	7.25	7.28	Dif. Empleos	38.28%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-16.73%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**11,807**	**652**	**2,090**	**5,123**	**3,942**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**59**	0.50%			
	A1	Remplazo de vivienda	**848**	0.71%	2.01%	3.41%	1.05%
	A2	Despoblamiento	**1,670**	1.20%	2.85%	7.01%	3.07%
	A3	Renovación urbana	**1,340**	0.70%	2.91%	4.95%	2.79%
	B1	Crecimiento familiar	**134**	0.15%	0.31%	0.47%	0.19%
	B2	Densificación poblacional	**1,750**	0.61%	1.87%	6.14%	6.20%
	B3	Crecimiento intersticial	**4,485**	1.94%	6.99%	17.45%	11.61%
	B3+	Expansión urbana	**1,521**	0.20%	0.76%	3.93%	7.99%

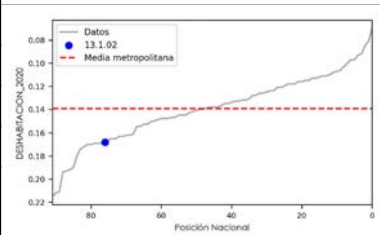
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**497**	0.39%	0.96%	1.81%	1.05%
	X2	-Uni, +Emp	**87**	0.03%	0.08%	0.50%	0.13%
	Y1	=Uni, -Emp	**83**	0.11%	0.21%	0.25%	0.13%
	Y2	=Uni, +Emp	**649**	0.35%	1.58%	2.35%	1.21%
	Z1	+Uni, -Emp	**99**	0.08%	0.42%	0.23%	0.11%
	Z2	+Uni, +Emp	**10,392**	4.57%	14.44%	38.24%	30.76%

Cobertura de equipamientos 2020

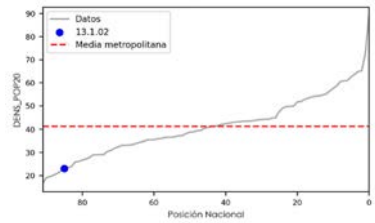
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**133**	0.12%	0.47%	0.53%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**2,876**	2.57%	6.82%	10.35%	4.62%
	D	Cobertura insuficiente	**1,187**	0.97%	2.13%	4.43%	2.52%
	E	Déficit de cobertura	**3,702**	1.19%	4.76%	13.16%	12.24%
	F	Déficit crítico de cobertura	**3,909**	0.68%	3.51%	14.91%	14.00%

Porcentaje de deshabitación



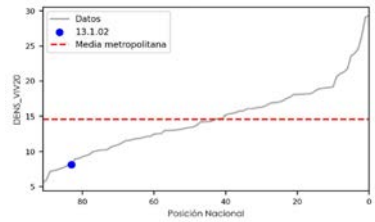
16.80%

Densidad de población 2020



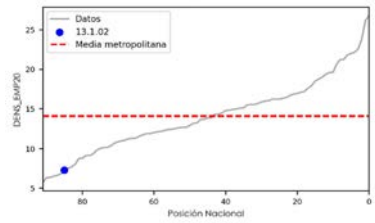
23.02

Densidad de vivienda 2020



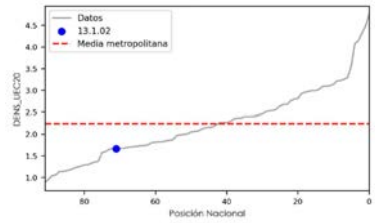
8.11

Densidad de empleo 2020



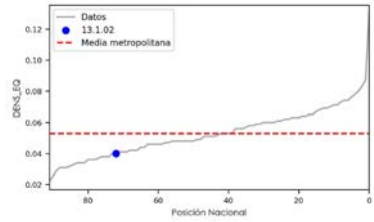
7.28

Densidad de unidades económicas 2020



1.66

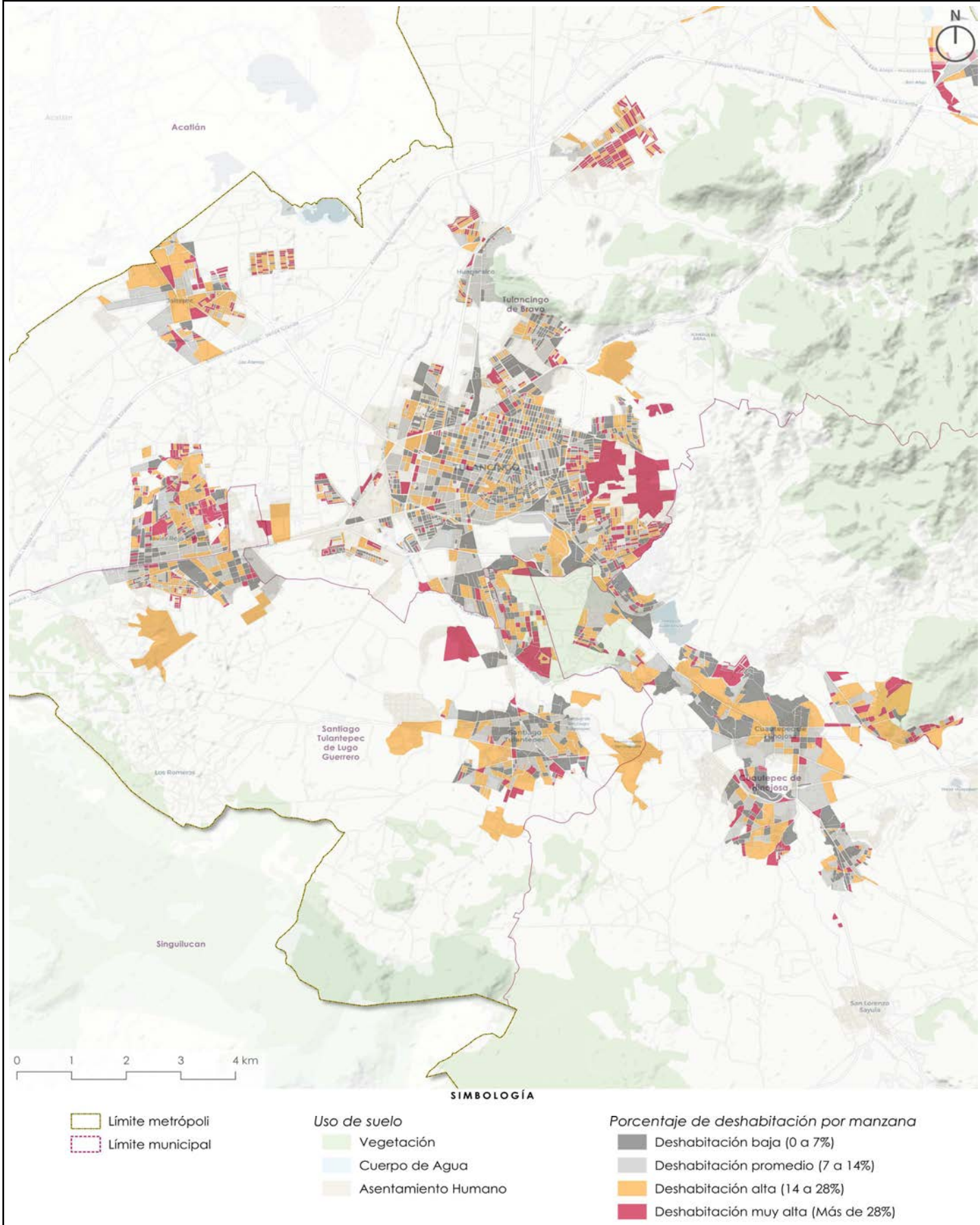
Densidad de equipamientos



0.04

13.1.02	**Tulancingo**
Zona metropolitana	

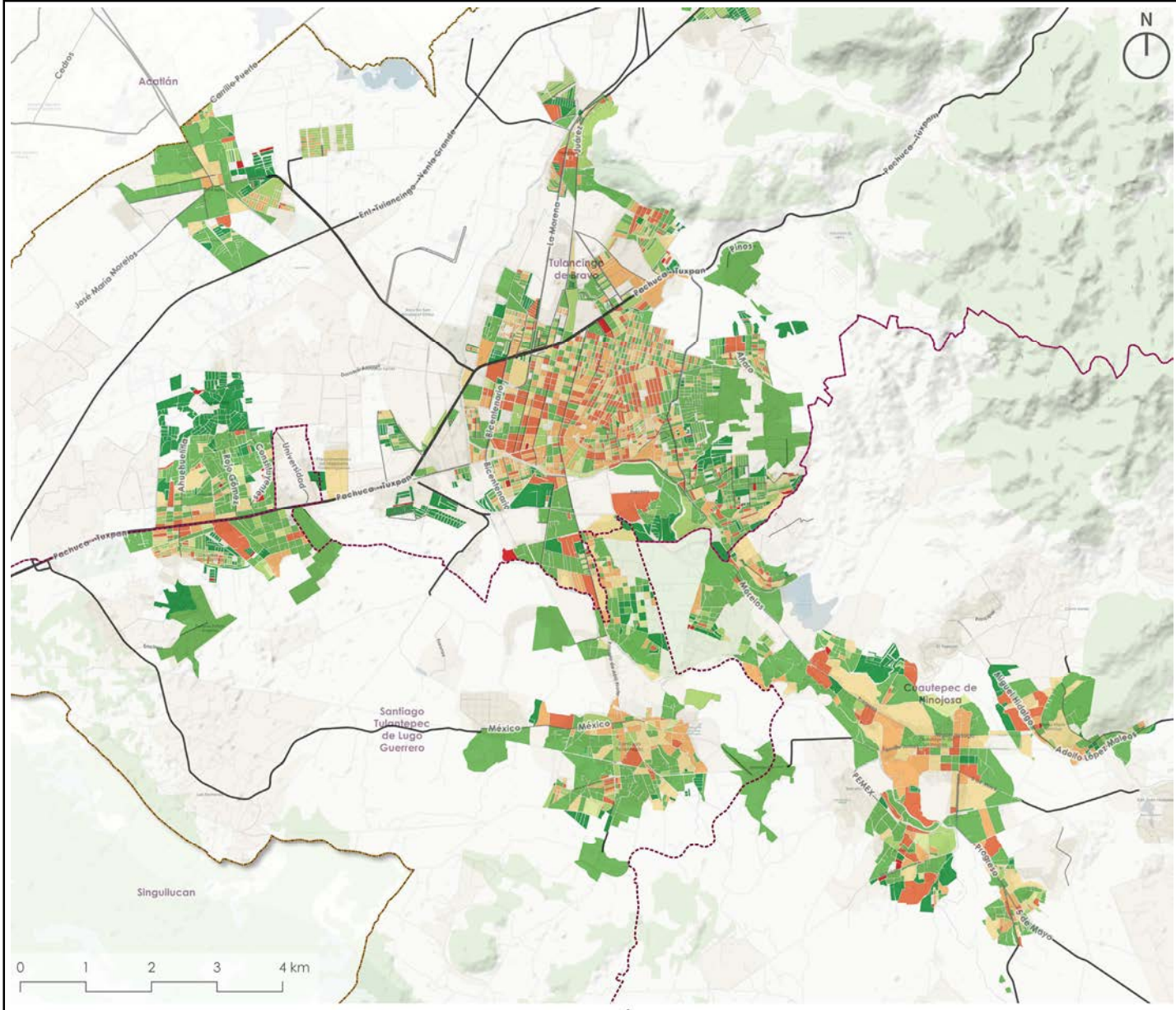
Deshabitación 2020



Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

13.1.02	**Tulancingo**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

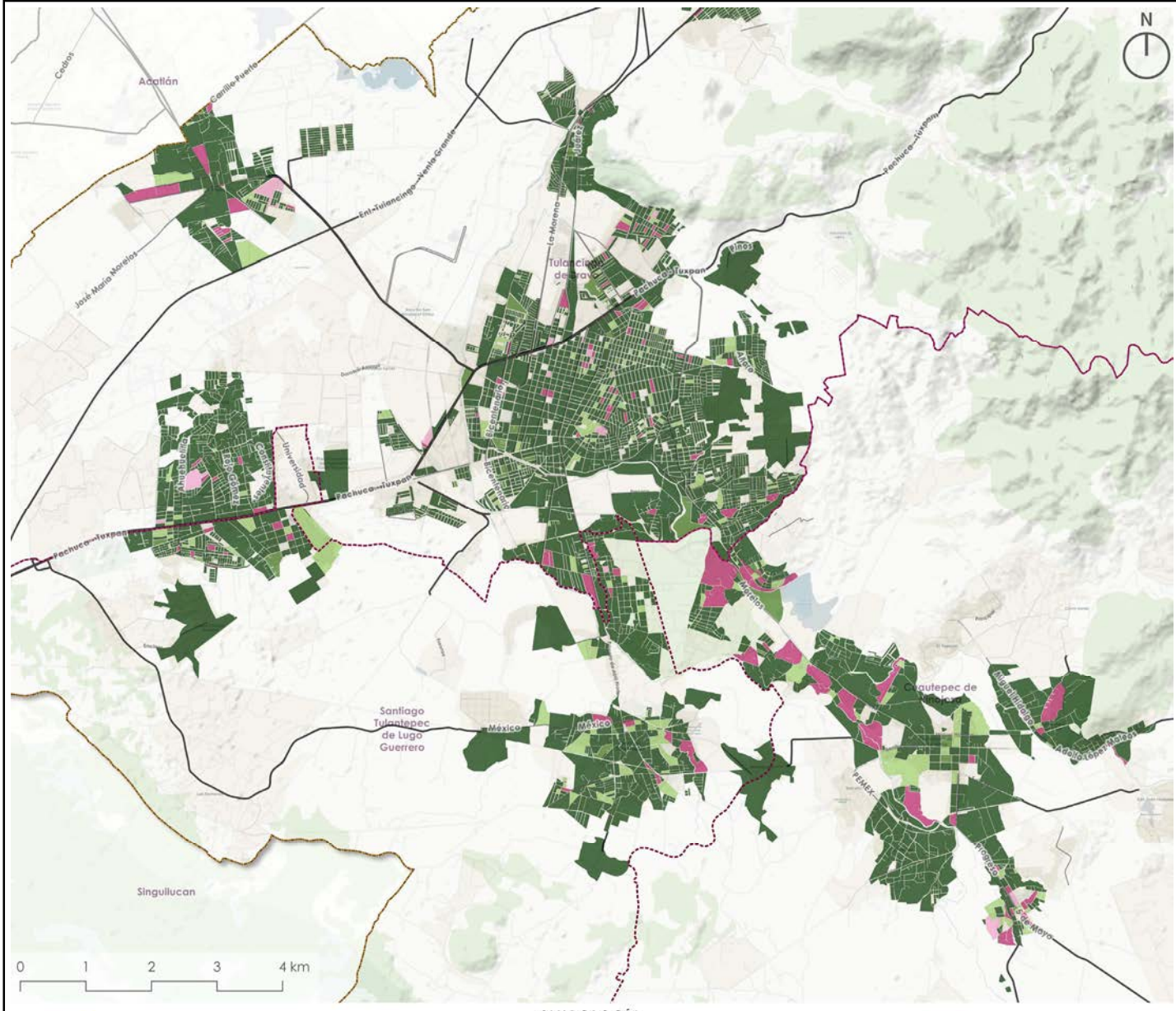
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**11,807**	**59**	**848**	**1,670**	**1,340**	**134**	**1,750**	**4,485**	**1,521**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.50%**	**7.18%**	**14.14%**	**11.35%**	**1.13%**	**14.82%**	**37.99%**	**12.88%**
Núm. Manzanas		**3,497**	**59**	**384**	**521**	**382**	**103**	**411**	**1,088**	**549**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,088**	1.69%	4.15%	4.80%	2.77%	1.26%	4.03%	11.15%	2.95%
	7-14%	**720**		2.63%	3.15%	3.29%	0.57%	1.86%	7.61%	1.49%
	14-28%	**959**		2.89%	4.52%	3.00%	0.63%	3.06%	8.46%	4.78%
	+28%	**730**		1.32%	2.43%	1.86%	0.49%	2.80%	3.89%	6.49%

13.1.02	**Tulancingo**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

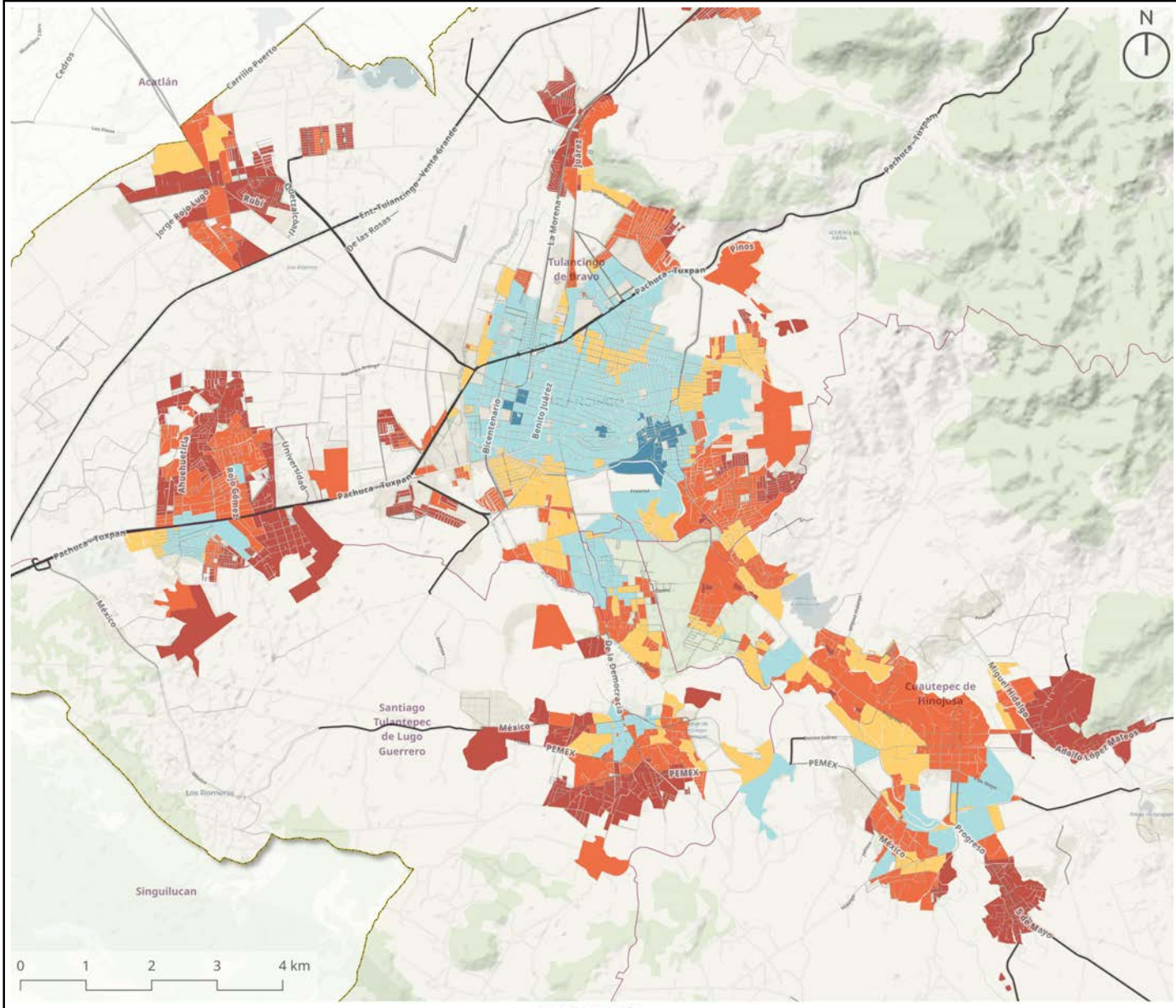


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,497**	**59**	**384**	**521**	**382**	**103**	**411**	**1,088**	**549**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**139**	0.00%	0.43%	0.63%	0.69%	0.14%	0.43%	1.40%	0.26%
	X2	**16**	0.00%	0.06%	0.06%	0.11%	0.06%	0.14%	0.03%	0.00%
	Y1	**35**	0.00%	0.11%	0.31%	0.14%	0.03%	0.03%	0.37%	0.00%
	Y2	**209**	0.03%	0.80%	1.34%	0.94%	0.14%	0.69%	1.83%	0.20%
	Z1	**40**	0.00%	0.20%	0.20%	0.14%	0.03%	0.17%	0.31%	0.09%
	Z2	**3,058**	1.66%	9.38%	12.35%	8.89%	2.55%	10.29%	27.17%	15.16%

13.1.02	**Tulancingo**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,497**	**59**	**384**	**521**	**382**	**103**	**411**	**1,088**	**549**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**41**	0.00%	0.29%	0.17%	0.23%	0.03%	0.11%	0.34%	0.00%
	C	**971**	0.20%	5.12%	6.18%	3.77%	1.09%	2.77%	7.03%	1.60%
	D	**442**	0.17%	1.40%	2.23%	1.60%	0.20%	1.37%	4.52%	1.14%
	E	**1,002**	0.43%	2.57%	3.09%	2.92%	0.83%	3.00%	10.75%	5.06%
	F	**1,041**	0.89%	1.60%	3.23%	2.40%	0.80%	4.49%	8.46%	7.89%

13.3.03 Atitalaquia

13.3.03	Zona conurbada	Posición Nacional

Atitalaquia

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	3,078	Núm. Manzanas 2020	656	Superficie residencial (ha)	1,111	Proceso de conurbación	22.38%
Núm. Localidades 2020	5	Viv. por mil habitantes 2020	312	% Población omitida	3.51%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	52,210	58,639	Densidad de Población	21.62	19.05	Dif. Densidad de pob.	-11.90%
Vivienda	14,587	18,296	Densidad de Vivienda	6.04	5.94	Dif. Densidad de viv.	-1.62%
Vivienda deshabitada	1,549	2,219	% Deshabitación	10.60%	12.10%	Dif. Deshabitación	14.15%
Cuartos	44,360	56,378	Cuartos per cápita	0.85	0.96	Dif. Cuartos per cápita	13.06%
Unidades económicas	2,713	3,980	Densidad de Un. Ec.	1.12	1.29	Dif. Unidades Económicas	46.70%
Empleos	14,022	19,398	Densidad de empleos	5.81	6.30	Dif. Empleos	38.34%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.61%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**2,230**	**186**	**859**	**758**	**427**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**6**	0.27%			
	A1	Remplazo de vivienda	**60**	0.54%	0.22%	0.90%	1.03%
	A2	Despoblamiento	**541**	0.81%	16.41%	4.08%	2.96%
	A3	Renovación urbana	**308**	0.81%	2.65%	7.00%	3.36%
	B1	Crecimiento familiar	**27**	0.04%	0.13%	0.27%	0.76%
	B2	Densificación poblacional	**165**	0.58%	2.02%	1.03%	3.77%
	B3	Crecimiento intersticial	**894**	4.57%	15.74%	15.07%	4.71%
	B3+	Expansión urbana	**229**	0.99%	1.35%	5.56%	2.38%

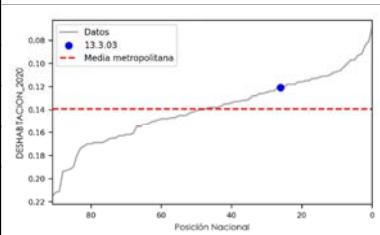
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**151**	0.40%	2.56%	2.06%	1.75%
	X2	-Uni, +Emp	**6**	0.00%	0.27%	0.00%	0.00%
	Y1	=Uni, -Emp	**44**	0.18%	0.85%	0.94%	0.00%
	Y2	=Uni, +Emp	**181**	0.99%	2.65%	2.91%	1.57%
	Z1	+Uni, -Emp	**62**	0.72%	0.13%	1.35%	0.58%
	Z2	+Uni, +Emp	**1,786**	6.05%	32.06%	26.73%	15.25%

Cobertura de equipamientos 2020

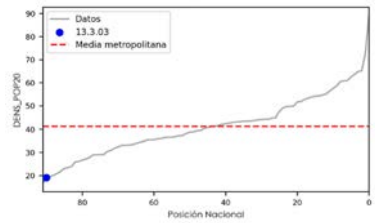
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**89**	0.31%	2.42%	1.21%	0.04%
	D	Cobertura insuficiente	**138**	0.76%	3.68%	1.17%	0.58%
	E	Déficit de cobertura	**958**	3.81%	10.09%	19.60%	9.46%
	F	Déficit crítico de cobertura	**1,045**	3.45%	22.33%	12.02%	9.06%

Porcentaje de deshabitación



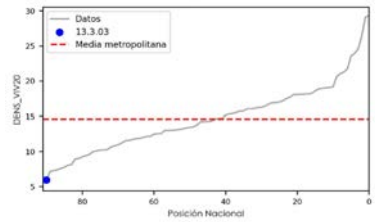
12.10%

Densidad de población 2020



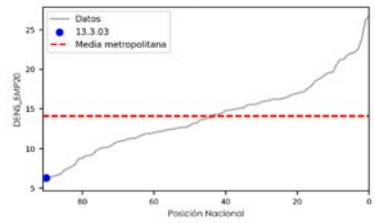
19.05

Densidad de vivienda 2020



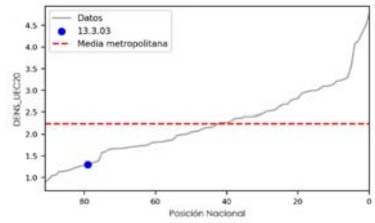
5.94

Densidad de empleo 2020



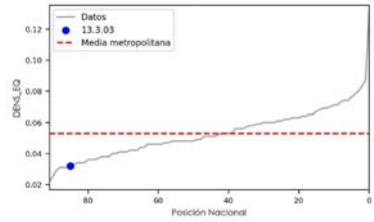
6.30

Densidad de unidades económicas 2020



1.29

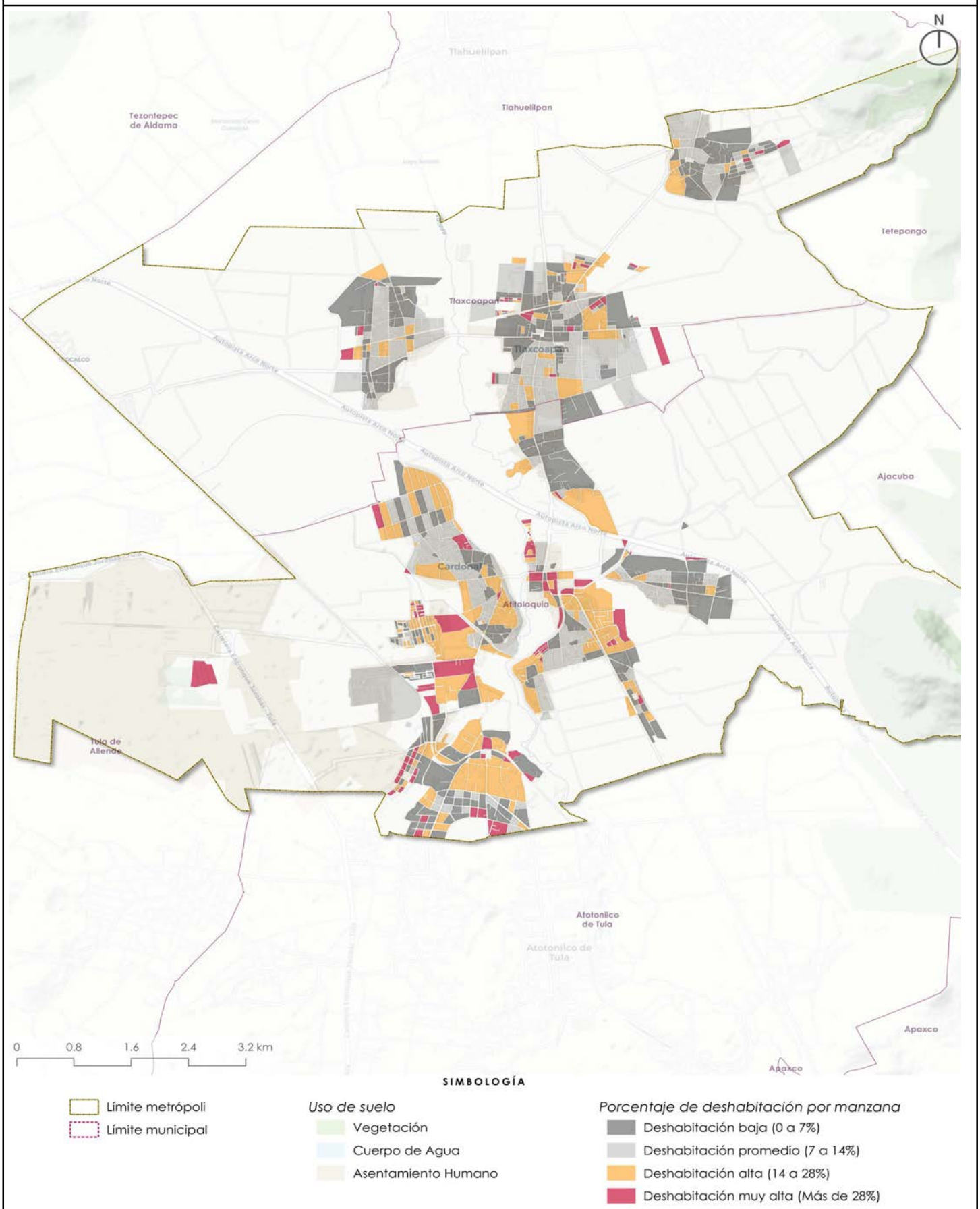
Densidad de equipamientos



0.03

13.3.03	**Atitalaquia**
Zona conurbada	

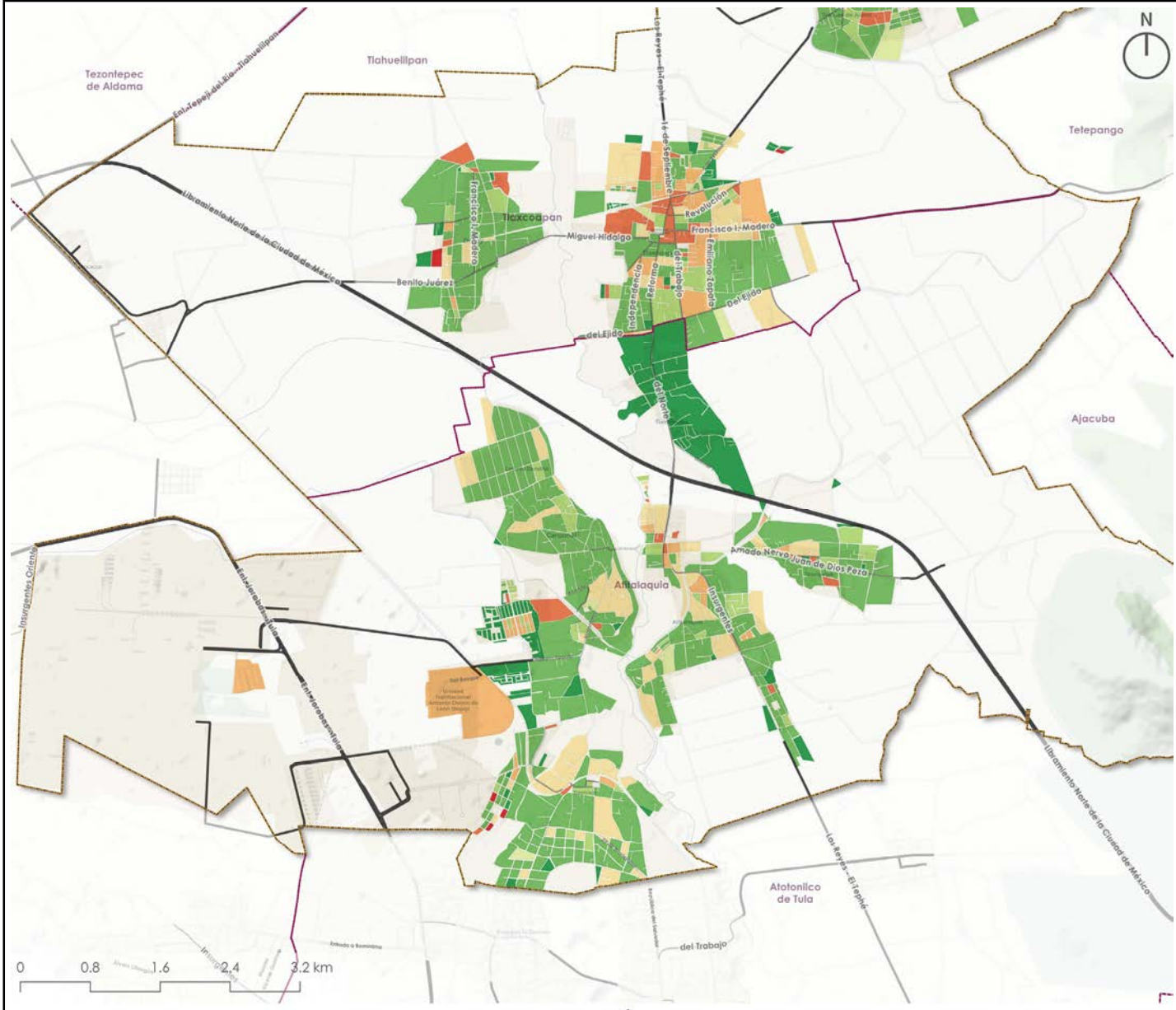
Deshabitación 2020



Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

13.3.03	**Atitalaquia**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Tipologías de Cambios
DH (Deshabitación total)
A1 (- Pob, - Viv)
A2 (- Pob, = Viv)
A3 (- Pob, + Viv)
B1 (+ Pob, - Viv)
B2 (+ Pob, = Viv)
B3 (+ Pob, + Viv)
B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**2,230**	**6**	**60**	**541**	**308**	**27**	**165**	**894**	**229**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.27%**	**2.69%**	**24.26%**	**13.81%**	**1.21%**	**7.40%**	**40.09%**	**10.27%**
Núm. Manzanas		**656**	**6**	**41**	**64**	**76**	**15**	**55**	**299**	**100**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**264**	0.91%	3.51%	3.05%	3.05%	1.07%	3.96%	19.97%	5.64%
	7-14%	**147**		0.46%	2.90%	2.59%	0.46%	1.52%	12.35%	2.13%
	14-28%	**154**		1.22%	2.90%	3.96%	0.30%	0.76%	10.06%	3.96%
	+28%	**91**		1.07%	0.91%	1.98%	0.46%	2.13%	3.20%	3.51%

13.3.03	**Atitalaquia**
Zona conurbada	

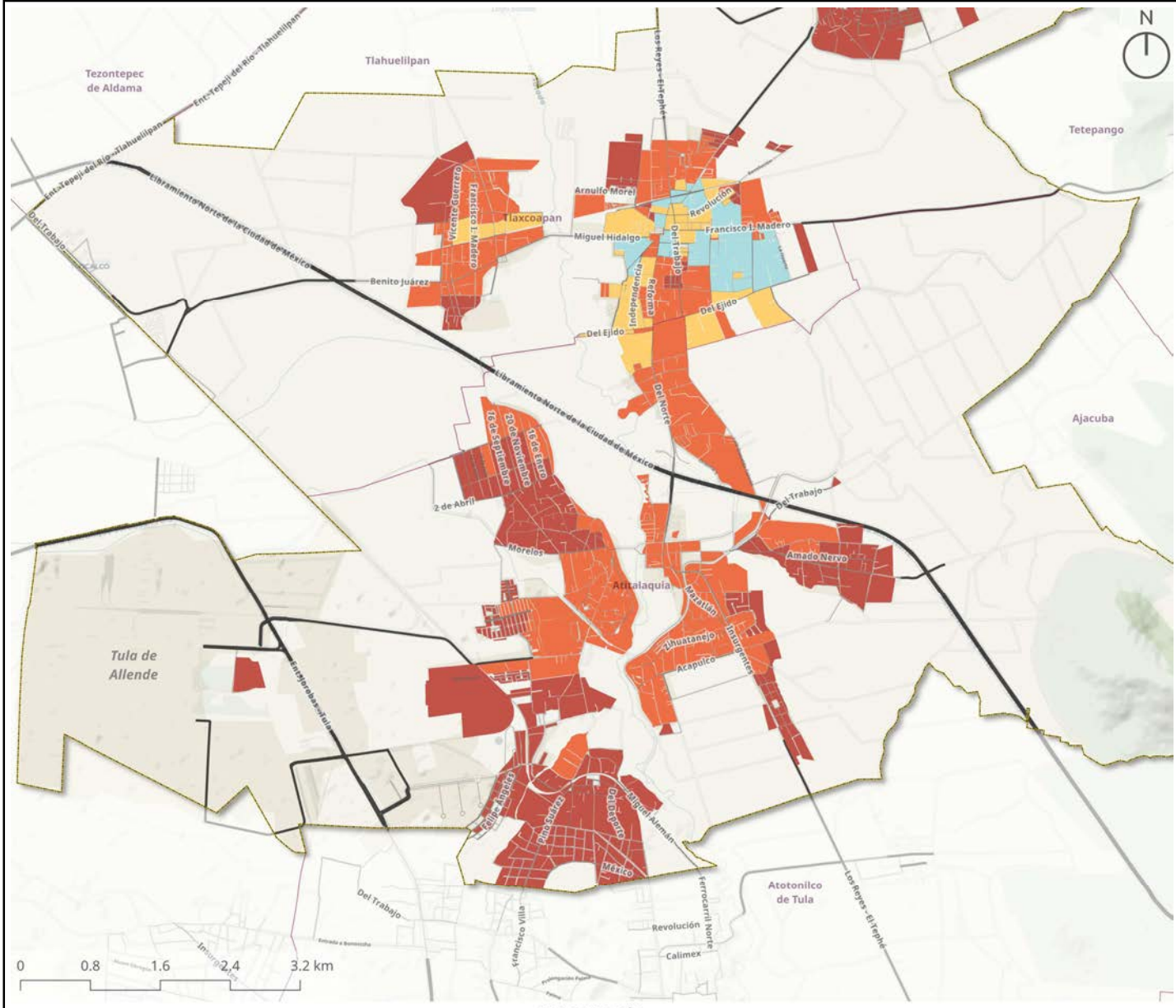
Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**656**	**6**	**41**	**64**	**76**	**15**	**55**	**299**	**100**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**50**	0.00%	0.30%	0.91%	0.76%	0.00%	0.61%	5.03%	0.00%
	X2	**2**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.30%	0.00%
	Y1	**14**	0.00%	0.00%	0.76%	0.46%	0.00%	0.15%	0.76%	0.00%
	Y2	**64**	0.00%	1.37%	1.07%	1.52%	0.15%	0.91%	4.57%	0.15%
	Z1	**15**	0.00%	0.15%	0.15%	0.46%	0.00%	0.30%	1.22%	0.00%
	Z2	**511**	0.91%	4.42%	6.86%	8.38%	2.13%	6.40%	33.69%	15.09%

13.3.03	**Atitalaquia**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**656**	**6**	**41**	**64**	**76**	**15**	**55**	**299**	**100**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**19**	0.00%	0.61%	0.46%	0.30%	0.30%	0.30%	0.91%	0.00%
	D	**49**	0.00%	1.68%	0.76%	0.76%	0.15%	0.46%	3.20%	0.46%
	E	**237**	0.15%	1.83%	4.12%	5.49%	1.07%	2.44%	15.40%	5.64%
	F	**351**	0.76%	2.13%	4.42%	5.03%	0.76%	5.18%	26.07%	9.15%

14.1.01 Guadalajara

14.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Guadalajara

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	69,850	Núm. Manzanas 2020	50,021	Superficie residencial (ha)	15,997	Proceso de conurbación	9.01%
Núm. Localidades 2020	52	Viv. por mil habitantes 2020	338	% Población omitida	1.04%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	4,345,722	5,073,698	Densidad de Población	72.27	72.64	Dif. Densidad de pob.	0.50%
Vivienda	1,316,212	1,715,758	Densidad de Vivienda	21.89	24.56	Dif. Densidad de viv.	12.22%
Vivienda deshabitada	194,812	237,349	% Deshabitación	14.80%	13.80%	Dif. Deshabitación	-6.76%
Cuartos	3,911,281	5,283,285	Cuartos per cápita	0.90	1.04	Dif. Cuartos per cápita	15.67%
Unidades económicas	176,873	216,841	Densidad de Un. Ec.	2.94	3.10	Dif. Unidades Económicas	22.60%
Empleos	1,200,183	1,575,858	Densidad de empleos	19.96	22.56	Dif. Empleos	31.30%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-6.85%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**225,516**	**21,117**	**49,184**	**75,086**	**80,129**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**532**	0.24%			
	A1	Remplazo de vivienda	**12,460**	0.74%	1.76%	2.19%	0.84%
	A2	Despoblamiento	**39,968**	3.14%	6.76%	5.91%	1.91%
	A3	Renovación urbana	**18,740**	0.88%	2.60%	3.32%	1.50%
	B1	Crecimiento familiar	**2,417**	0.13%	0.22%	0.36%	0.37%
	B2	Densificación poblacional	**28,752**	1.44%	2.90%	5.25%	3.15%
	B3	Crecimiento intersticial	**40,628**	2.27%	5.04%	6.54%	4.17%
	B3+	Expansión urbana	**82,019**	0.73%	2.50%	9.69%	23.46%

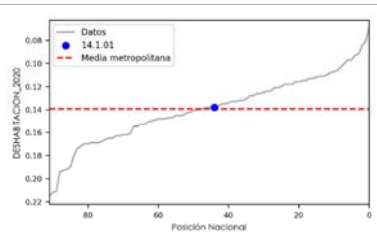
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**22,038**	1.51%	3.66%	3.31%	1.29%
	X2	-Uni, +Emp	**3,936**	0.21%	0.59%	0.74%	0.21%
	Y1	=Uni, -Emp	**4,784**	0.36%	0.81%	0.72%	0.24%
	Y2	=Uni, +Emp	**14,263**	1.03%	2.27%	2.27%	0.75%
	Z1	+Uni, -Emp	**4,398**	0.28%	0.68%	0.80%	0.20%
	Z2	+Uni, +Emp	**176,097**	5.98%	13.80%	25.46%	32.84%

Cobertura de equipamientos 2020

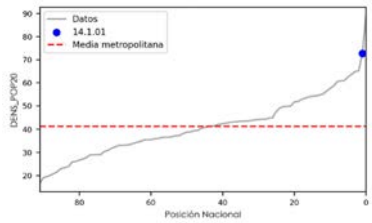
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**105,583**	6.69%	14.74%	16.10%	9.29%
	B	Alta cobertura funcional	**62,020**	1.87%	4.47%	9.24%	11.92%
	C	Cobertura adecuada	**35,406**	0.48%	1.31%	4.95%	8.96%
	D	Cobertura insuficiente	**5,765**	0.07%	0.22%	0.61%	1.65%
	E	Déficit de cobertura	**7,451**	0.09%	0.40%	0.51%	2.31%
	F	Déficit crítico de cobertura	**9,291**	0.16%	0.67%	1.89%	1.40%

Porcentaje de deshabitación



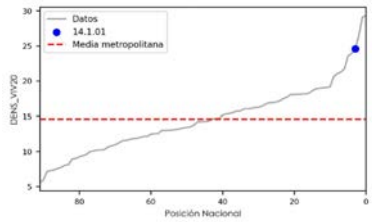
13.80%

Densidad de población 2020



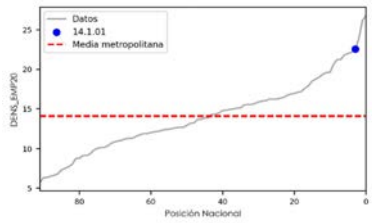
72.64

Densidad de vivienda 2020



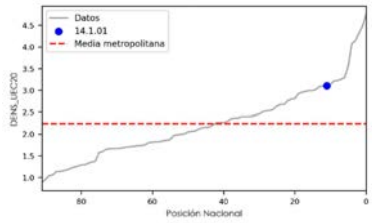
24.56

Densidad de empleo 2020



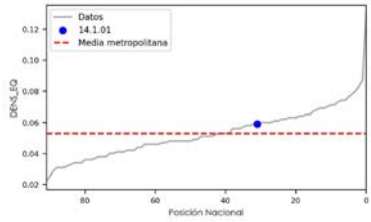
22.56

Densidad de unidades económicas 2020



3.10

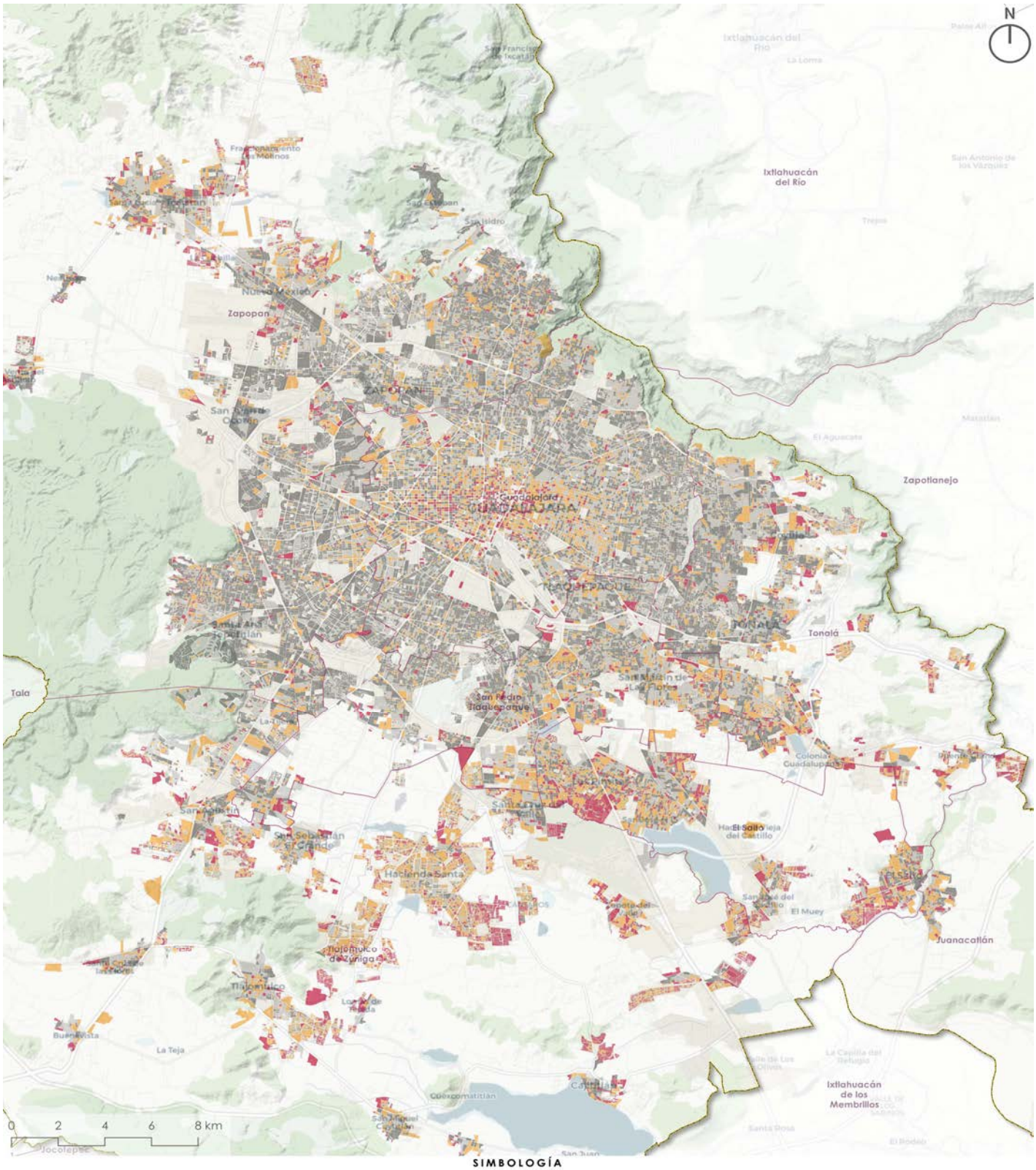
Densidad de equipamientos



0.06

14.1.01	**Guadalajara**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

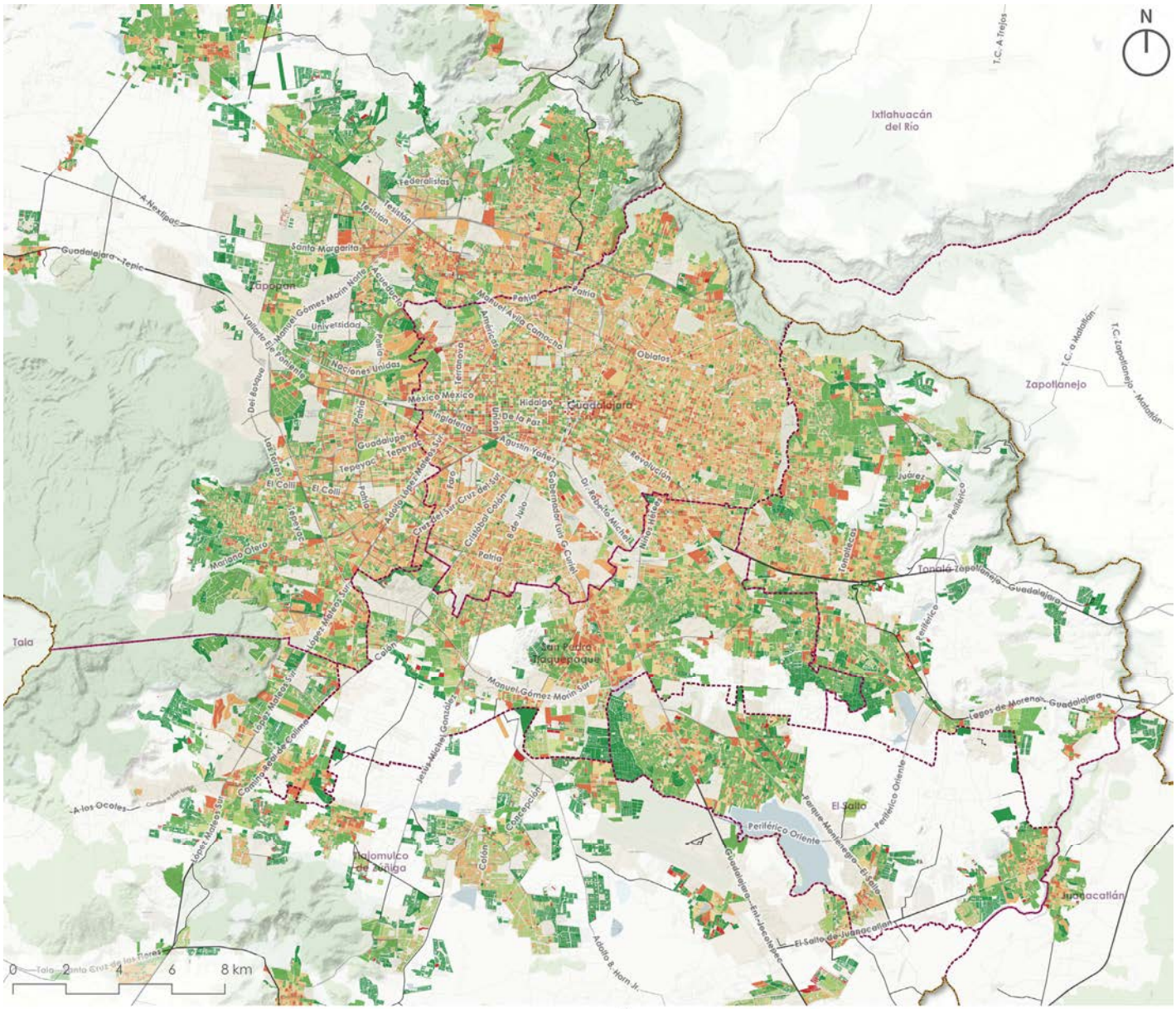
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

14.1.01	**Guadalajara**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

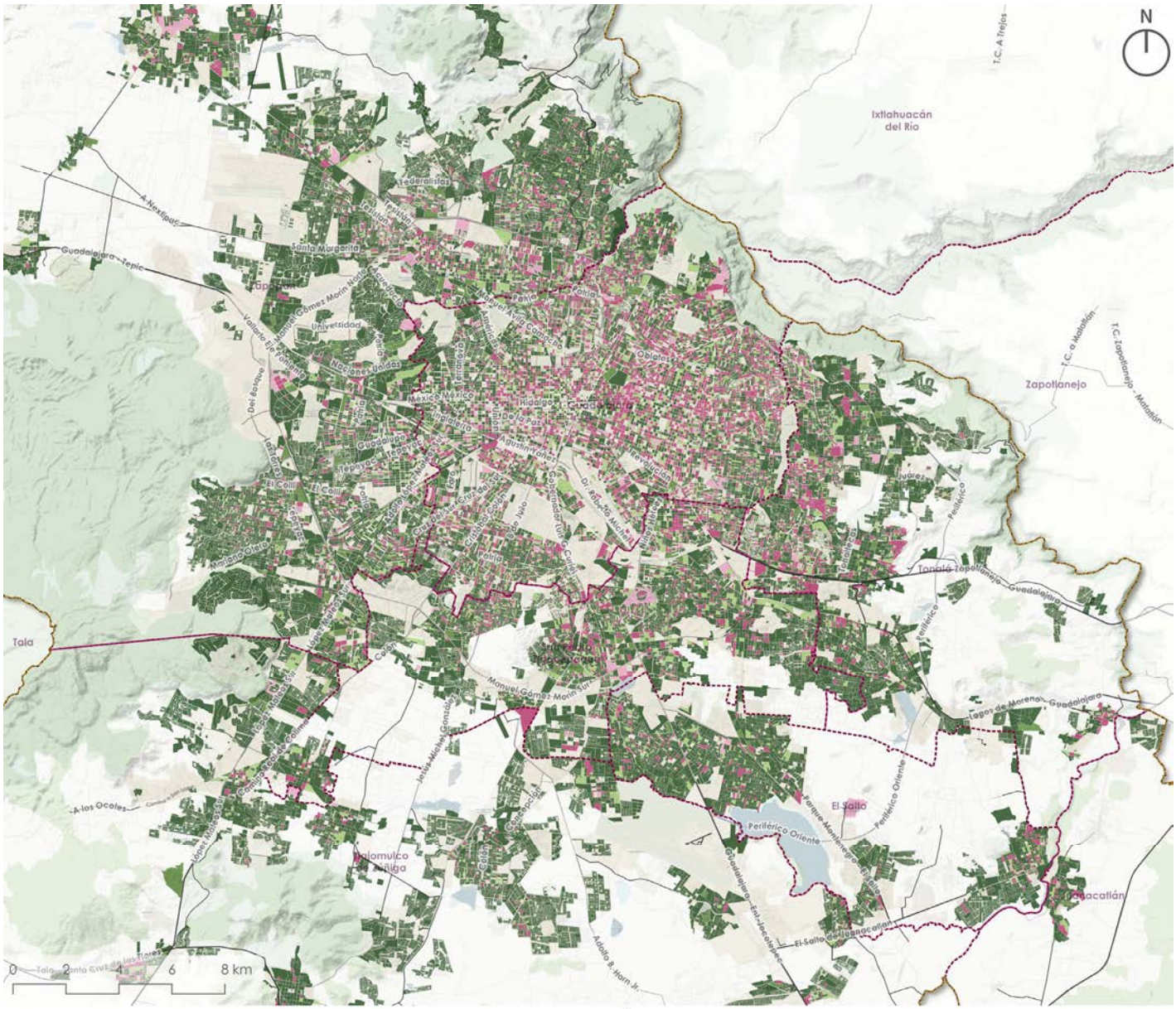


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**225,516**	**532**	**12,460**	**39,968**	**18,740**	**2,417**	**28,752**	**40,628**	**82,019**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.24%**	**5.53%**	**17.72%**	**8.31%**	**1.07%**	**12.75%**	**18.02%**	**36.37%**
Núm. Manzanas		**50,021**	**532**	**4,541**	**11,373**	**4,932**	**1,037**	**7,013**	**10,953**	**9,640**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**20,972**	1.06%	4.11%	11.12%	3.51%	1.08%	6.69%	10.32%	4.89%
	7-14%	**11,679**		2.19%	6.34%	2.87%	0.40%	2.91%	5.49%	3.02%
	14-28%	**11,075**		1.90%	4.15%	2.65%	0.35%	3.05%	4.52%	5.39%
	+28%	**6,295**		0.88%	1.13%	0.83%	0.24%	1.38%	1.56%	5.98%

14.1.01	**Guadalajara**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

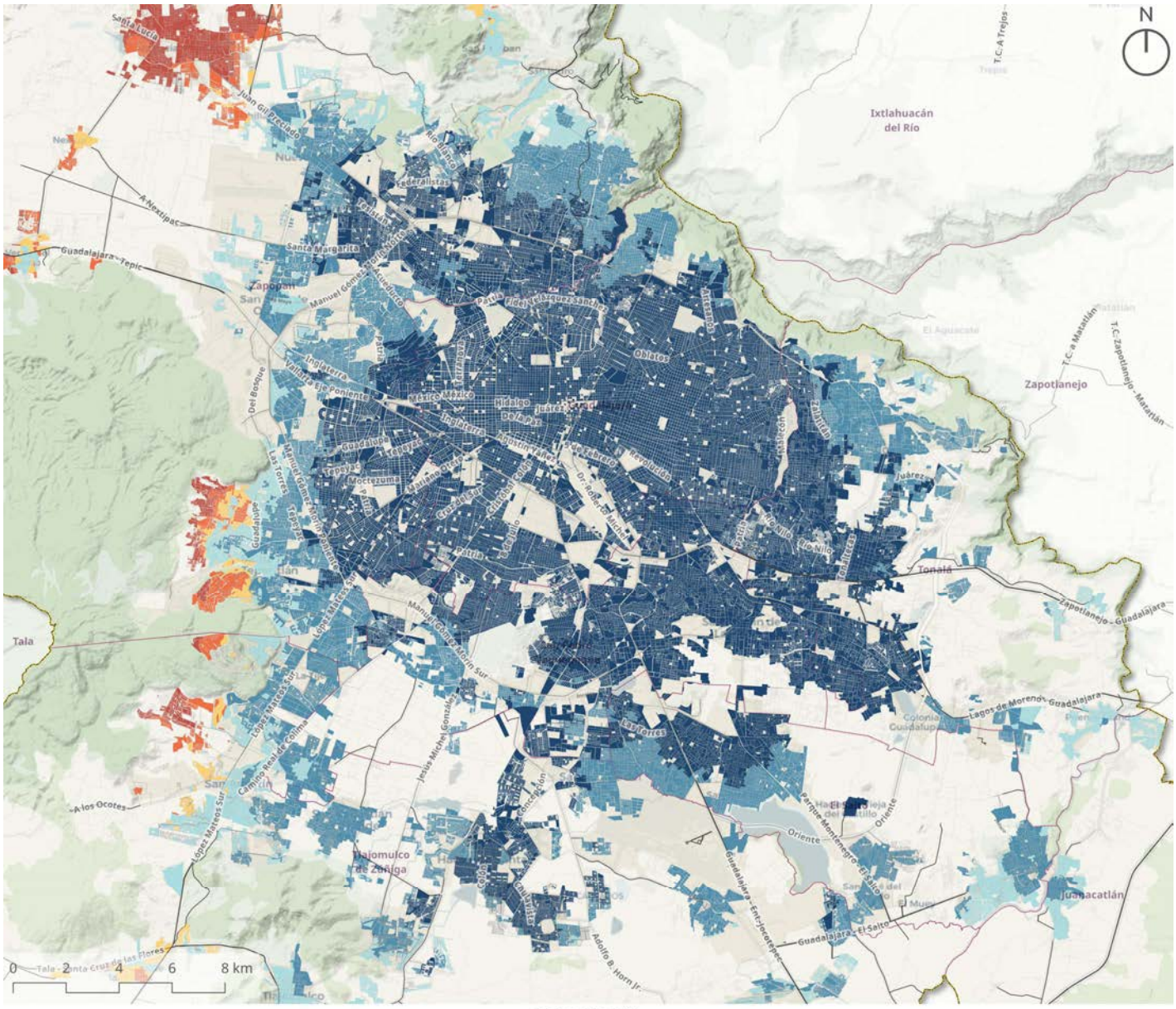


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**50,021**	**532**	**4,541**	**11,373**	**4,932**	**1,037**	**7,013**	**10,953**	**9,640**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**5,876**	0.03%	1.44%	4.17%	1.96%	0.25%	1.31%	2.41%	0.19%
	X2	**889**	0.01%	0.36%	0.51%	0.27%	0.04%	0.20%	0.36%	0.02%
	Y1	**1,313**	0.03%	0.47%	0.78%	0.41%	0.08%	0.26%	0.55%	0.05%
	Y2	**4,649**	0.02%	1.16%	2.84%	1.34%	0.22%	1.19%	2.31%	0.21%
	Z1	**1,106**	0.01%	0.38%	0.70%	0.28%	0.06%	0.20%	0.53%	0.04%
	Z2	**36,188**	0.97%	5.27%	13.73%	5.59%	1.43%	10.87%	15.74%	18.75%

14.1.01	**Guadalajara**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
- A (Sobrecobertura)
- B (Alta cobertura)
- C (Adecuada)
- D (Insuficiente)
- E (Déficit)
- F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**50,021**	**532**	**4,541**	**11,373**	**4,932**	**1,037**	**7,013**	**10,953**	**9,640**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**28,746**	0.35%	6.55%	17.88%	6.76%	1.20%	8.29%	11.02%	5.42%
	B	**12,522**	0.37%	1.77%	3.49%	2.10%	0.52%	3.59%	7.03%	6.17%
	C	**5,215**	0.25%	0.46%	0.90%	0.61%	0.23%	1.33%	2.20%	4.45%
	D	**848**	0.04%	0.07%	0.16%	0.14%	0.03%	0.23%	0.37%	0.65%
	E	**959**	0.02%	0.09%	0.16%	0.12%	0.03%	0.22%	0.52%	0.76%
	F	**1,731**	0.03%	0.14%	0.15%	0.13%	0.06%	0.37%	0.76%	1.83%

14.1.02 Puerto Vallarta

14.1.02	Zona metropolitana	Posición Nacional

Puerto Vallarta

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	10,266	Núm. Manzanas 2020	7,870	Superficie residencial (ha)	3,381	Proceso de conurbación	29.79%
Núm. Localidades 2020	7	Viv. por mil habitantes 2020	412	% Población omitida	1.46%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	356,650	450,191	Densidad de Población	45.23	43.85	Dif. Densidad de pob.	-3.04%
Vivienda	135,486	185,336	Densidad de Vivienda	17.18	18.05	Dif. Densidad de viv.	5.08%
Vivienda deshabitada	25,891	21,954	% Deshabitación	19.10%	11.80%	Dif. Deshabitación	-38.22%
Cuartos	306,571	444,412	Cuartos per cápita	0.86	0.99	Dif. Cuartos per cápita	14.77%
Unidades económicas	16,622	24,291	Densidad de Un. Ec.	2.11	2.37	Dif. Unidades Económicas	46.14%
Empleos	101,967	183,874	Densidad de empleos	12.93	17.91	Dif. Empleos	80.33%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-10.20%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**19,872**	**2,338**	**5,312**	**7,609**	**4,613**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**217**	1.09%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,208**	0.77%	1.59%	2.75%	0.97%
	A2	Despoblamiento	**2,515**	1.59%	3.81%	4.76%	2.50%
	A3	Renovación urbana	**2,402**	1.52%	3.30%	4.92%	2.35%
	B1	Crecimiento familiar	**282**	0.30%	0.48%	0.41%	0.23%
	B2	Densificación poblacional	**3,103**	1.72%	4.60%	6.58%	2.72%
	B3	Crecimiento intersticial	**5,375**	3.95%	8.54%	10.07%	4.49%
	B3+	Expansión urbana	**4,770**	1.69%	4.32%	8.62%	9.38%

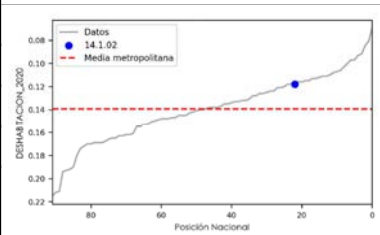
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,437**	1.03%	2.28%	3.00%	0.92%
	X2	-Uni, +Emp	**169**	0.09%	0.23%	0.40%	0.13%
	Y1	=Uni, -Emp	**314**	0.22%	0.41%	0.73%	0.21%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,333**	1.00%	2.20%	2.55%	0.97%
	Z1	+Uni, -Emp	**372**	0.20%	0.43%	0.81%	0.43%
	Z2	+Uni, +Emp	**16,247**	9.23%	21.17%	30.80%	20.56%

Cobertura de equipamientos 2020

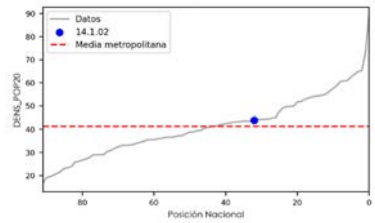
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**199**	0.02%	0.05%	0.47%	0.46%
	B	Alta cobertura funcional	**2,950**	1.88%	5.15%	5.41%	2.41%
	C	Cobertura adecuada	**7,614**	4.98%	10.50%	14.74%	8.10%
	D	Cobertura insuficiente	**1,288**	0.51%	1.93%	2.60%	1.45%
	E	Déficit de cobertura	**5,065**	2.53%	6.17%	10.15%	6.64%
	F	Déficit crítico de cobertura	**2,756**	1.85%	2.94%	4.92%	4.17%

Porcentaje de deshabitación



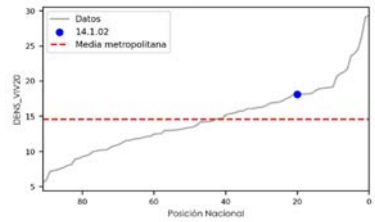
11.80%

Densidad de población 2020



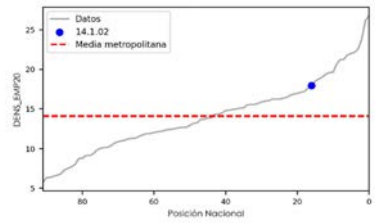
43.85

Densidad de vivienda 2020



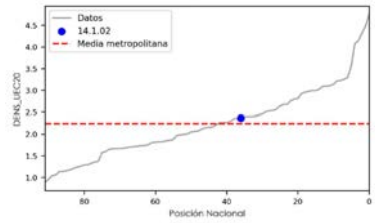
18.05

Densidad de empleo 2020



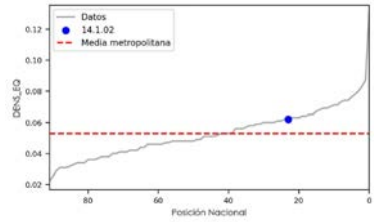
17.91

Densidad de unidades económicas 2020



2.37

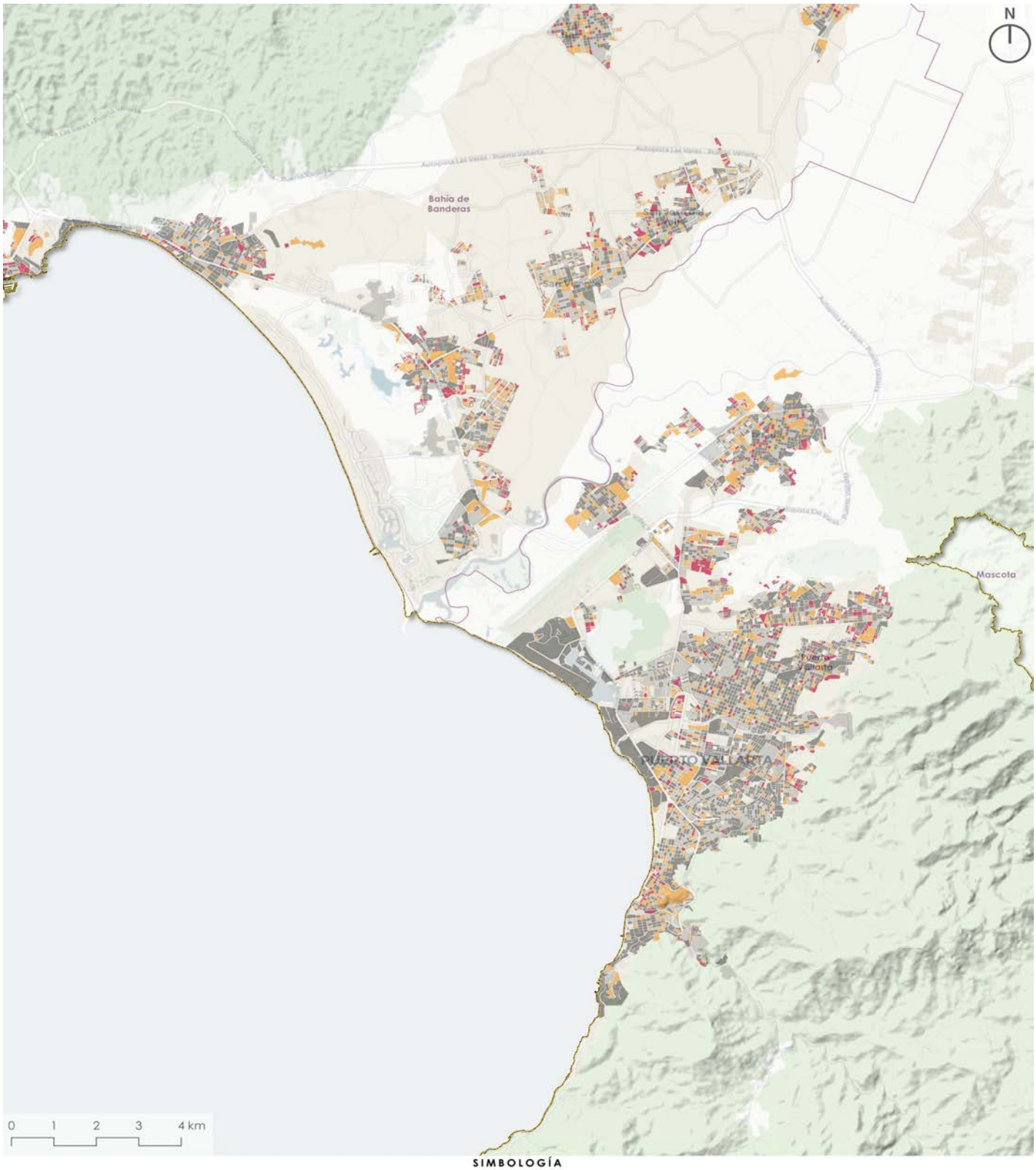
Densidad de equipamientos



0.06

14.1.02	**Puerto Vallarta**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

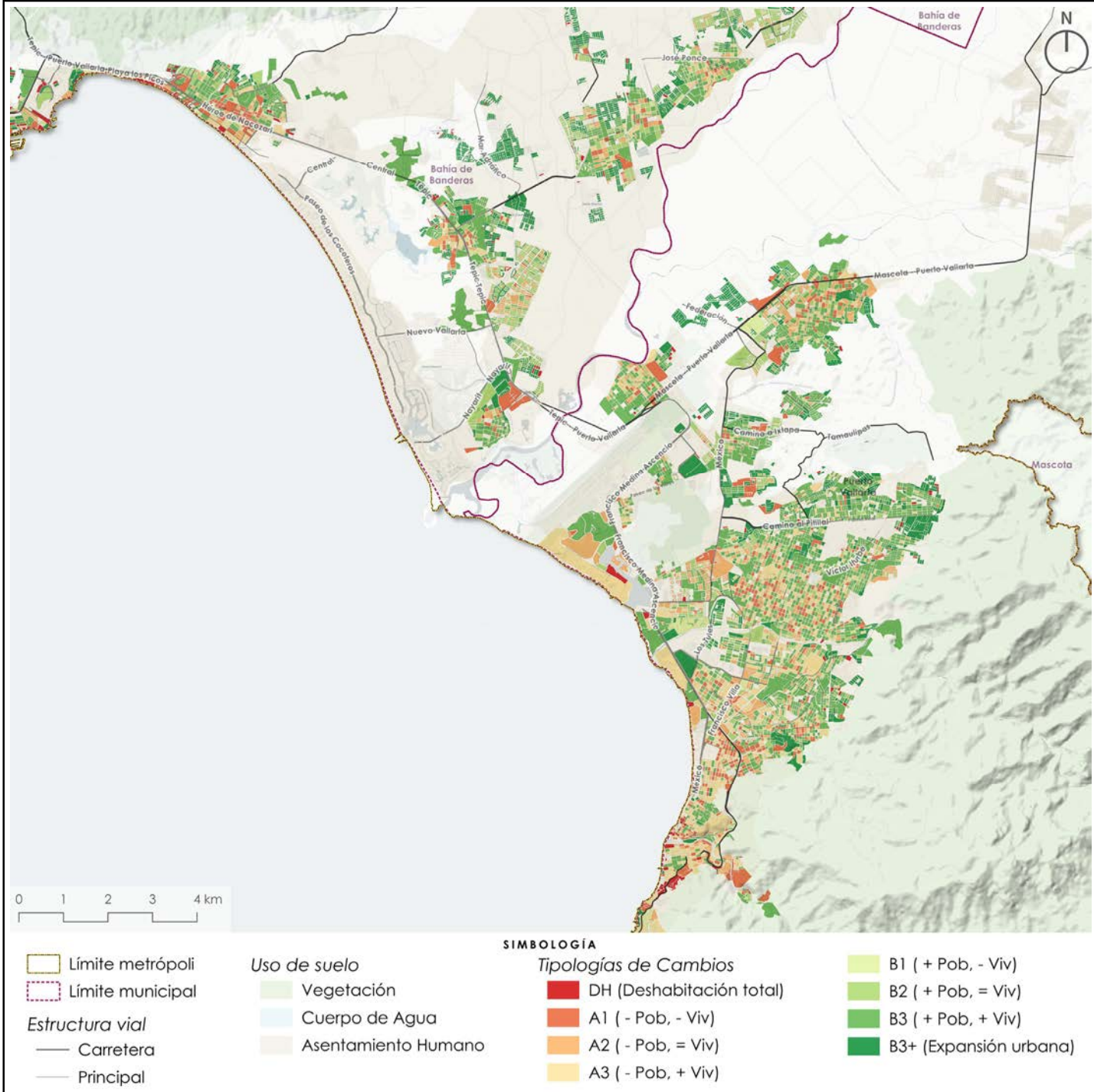
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

14.1.02	**Puerto Vallarta**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

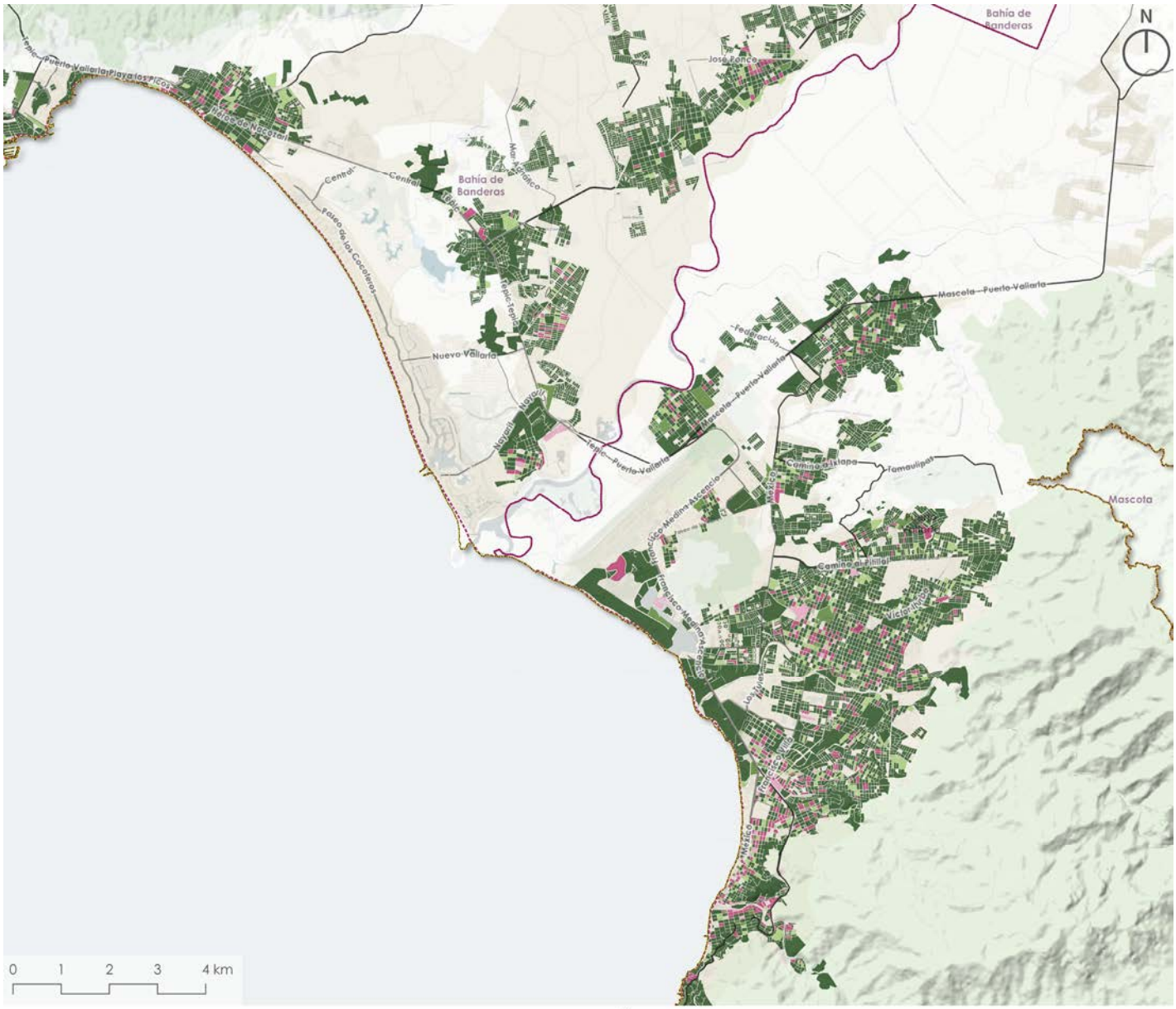


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**19,872**	**217**	**1,208**	**2,515**	**2,402**	**282**	**3,103**	**5,375**	**4,770**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**1.09%**	**6.08%**	**12.66%**	**12.09%**	**1.42%**	**15.61%**	**27.05%**	**24.00%**
Núm. Manzanas		**7,870**	**217**	**646**	**858**	**839**	**217**	**1,020**	**2,452**	**1,621**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**3,329**	2.76%	3.63%	4.38%	4.23%	1.56%	5.54%	15.51%	6.82%
	7-14%	**1,777**		1.91%	2.66%	2.82%	0.61%	2.91%	7.76%	3.68%
	14-28%	**1,667**		1.88%	2.55%	2.53%	0.37%	2.82%	5.95%	4.63%
	+28%	**1,097**		0.79%	1.31%	1.08%	0.22%	1.69%	1.93%	5.46%

14.1.02	**Puerto Vallarta**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

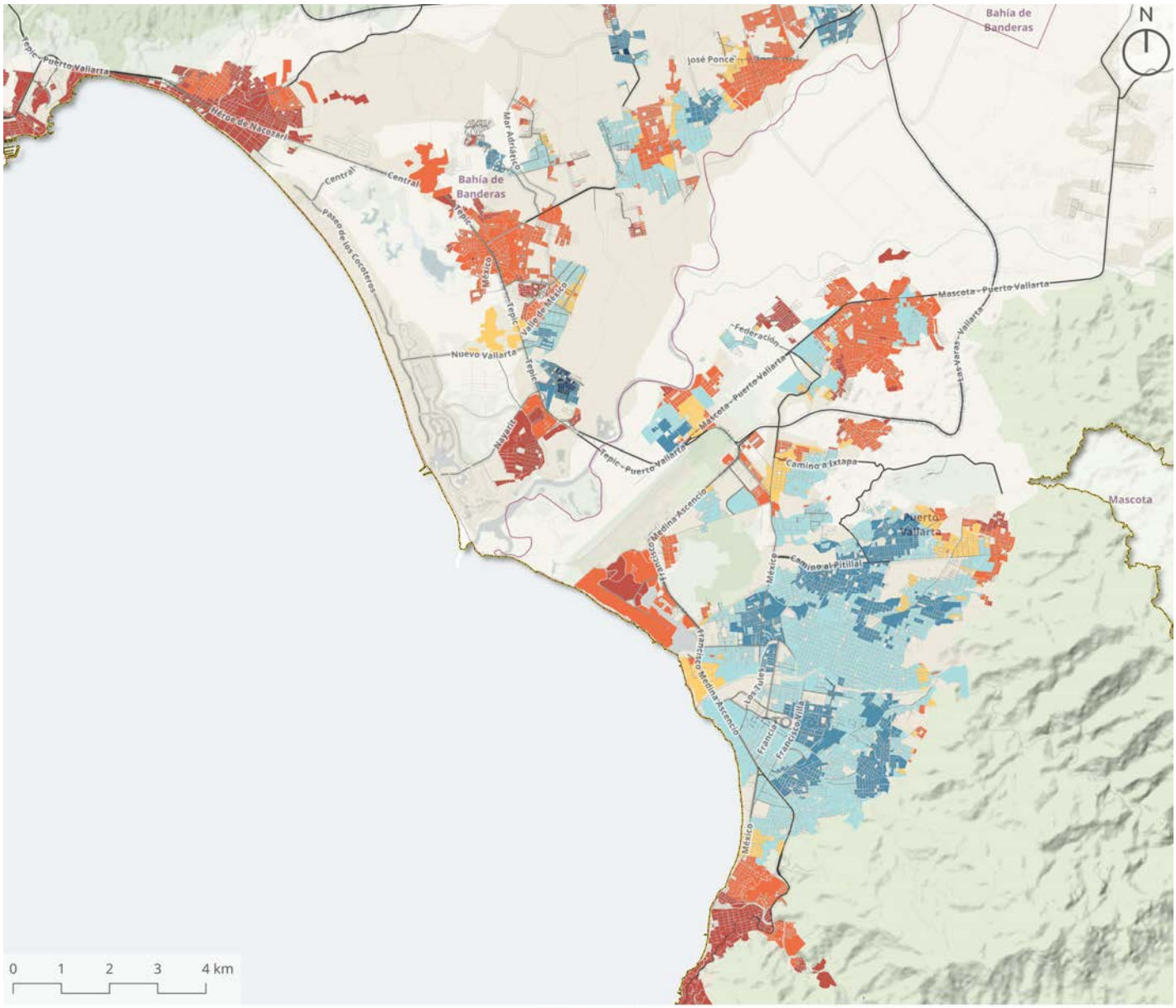
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**7,870**	**217**	**646**	**858**	**839**	**217**	**1,020**	**2,452**	**1,621**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**523**	0.04%	0.97%	1.18%	1.36%	0.18%	0.58%	2.21%	0.13%
	X2	**61**	0.01%	0.11%	0.09%	0.22%	0.06%	0.04%	0.23%	0.01%
	Y1	**100**	0.03%	0.14%	0.22%	0.19%	0.03%	0.14%	0.50%	0.04%
	Y2	**607**	0.14%	0.81%	1.04%	1.28%	0.24%	0.98%	2.96%	0.25%
	Z1	**115**	0.05%	0.25%	0.25%	0.24%	0.06%	0.13%	0.46%	0.01%
	Z2	**6,464**	2.49%	5.92%	8.12%	7.37%	2.19%	11.09%	24.80%	20.15%

14.1.02	**Puerto Vallarta**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**7,870**	**217**	**646**	**858**	**839**	**217**	**1,020**	**2,452**	**1,621**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**25**	0.00%	0.01%	0.00%	0.00%	0.00%	0.19%	0.05%	0.06%
	B	**1,017**	0.23%	0.62%	1.26%	1.36%	0.23%	1.92%	4.69%	2.62%
	C	**2,832**	0.32%	3.44%	5.12%	4.07%	1.22%	5.68%	11.61%	4.52%
	D	**570**	0.19%	0.53%	0.79%	0.76%	0.27%	1.09%	2.27%	1.33%
	E	**2,154**	0.66%	1.94%	2.60%	2.69%	0.56%	2.90%	9.07%	6.94%
	F	**1,272**	1.36%	1.65%	1.13%	1.78%	0.48%	1.18%	3.46%	5.12%

14.3.03 Ocotlán

14.3.03	Zona conurbada	Posición Nacional

Ocotlán

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	3,626	Núm. Manzanas 2020	2,167	Superficie residencial (ha)	984	Proceso de conurbación	7.48%
Núm. Localidades 2020	20	Viv. por mil habitantes 2020	325	% Población omitida	1.93%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	144,015	162,534	Densidad de Población	44.96	44.82	Dif. Densidad de pob.	-0.30%
Vivienda	43,832	52,850	Densidad de Vivienda	13.68	14.58	Dif. Densidad de viv.	6.51%
Vivienda deshabitada	5,105	7,415	% Deshabitación	11.60%	14.00%	Dif. Deshabitación	20.69%
Cuartos	124,194	153,411	Cuartos per cápita	0.86	0.94	Dif. Cuartos per cápita	9.51%
Unidades económicas	7,943	10,180	Densidad de Un. Ec.	2.48	2.81	Dif. Unidades Económicas	28.16%
Empleos	38,062	51,762	Densidad de empleos	11.88	14.28	Dif. Empleos	35.99%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.36%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**6,850**	**530**	**1,685**	**3,103**	**1,532**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**43**	0.63%			
	A1	Remplazo de vivienda	**528**	0.66%	1.72%	3.69%	1.64%
	A2	Despoblamiento	**1,456**	1.59%	5.33%	11.07%	3.27%
	A3	Renovación urbana	**1,283**	0.88%	3.46%	8.82%	5.58%
	B1	Crecimiento familiar	**181**	0.23%	0.63%	1.47%	0.31%
	B2	Densificación poblacional	**530**	0.76%	2.67%	2.96%	1.34%
	B3	Crecimiento intersticial	**2,034**	2.35%	9.07%	13.39%	4.89%
	B3+	Expansión urbana	**795**	1.24%	1.69%	3.88%	4.79%

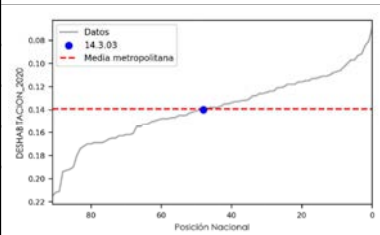
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**945**	1.28%	4.44%	5.77%	2.31%
	X2	-Uni, +Emp	**112**	0.20%	0.13%	0.88%	0.42%
	Y1	=Uni, -Emp	**402**	0.28%	0.85%	3.62%	1.12%
	Y2	=Uni, +Emp	**788**	0.82%	2.77%	5.26%	2.66%
	Z1	+Uni, -Emp	**256**	0.34%	0.28%	1.42%	1.71%
	Z2	+Uni, +Emp	**4,347**	4.82%	16.13%	28.36%	14.15%

Cobertura de equipamientos 2020

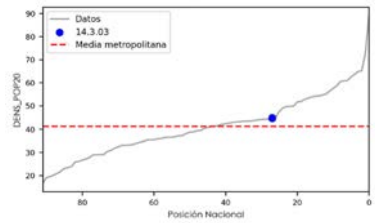
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**252**	0.58%	2.34%	0.44%	0.32%
	C	Cobertura adecuada	**4,218**	4.80%	15.11%	28.58%	13.08%
	D	Cobertura insuficiente	**821**	0.88%	2.47%	5.93%	2.72%
	E	Déficit de cobertura	**855**	0.88%	2.69%	5.75%	3.17%
	F	Déficit crítico de cobertura	**704**	0.60%	2.00%	4.60%	3.08%

Porcentaje de deshabitación



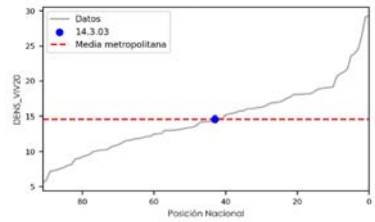
14.00%

Densidad de población 2020



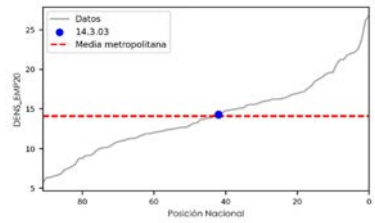
44.82

Densidad de vivienda 2020



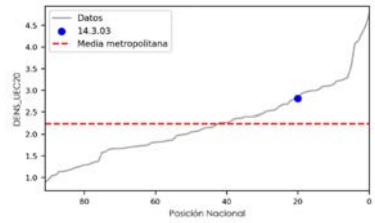
14.58

Densidad de empleo 2020



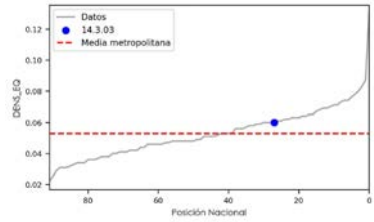
14.28

Densidad de unidades económicas 2020



2.81

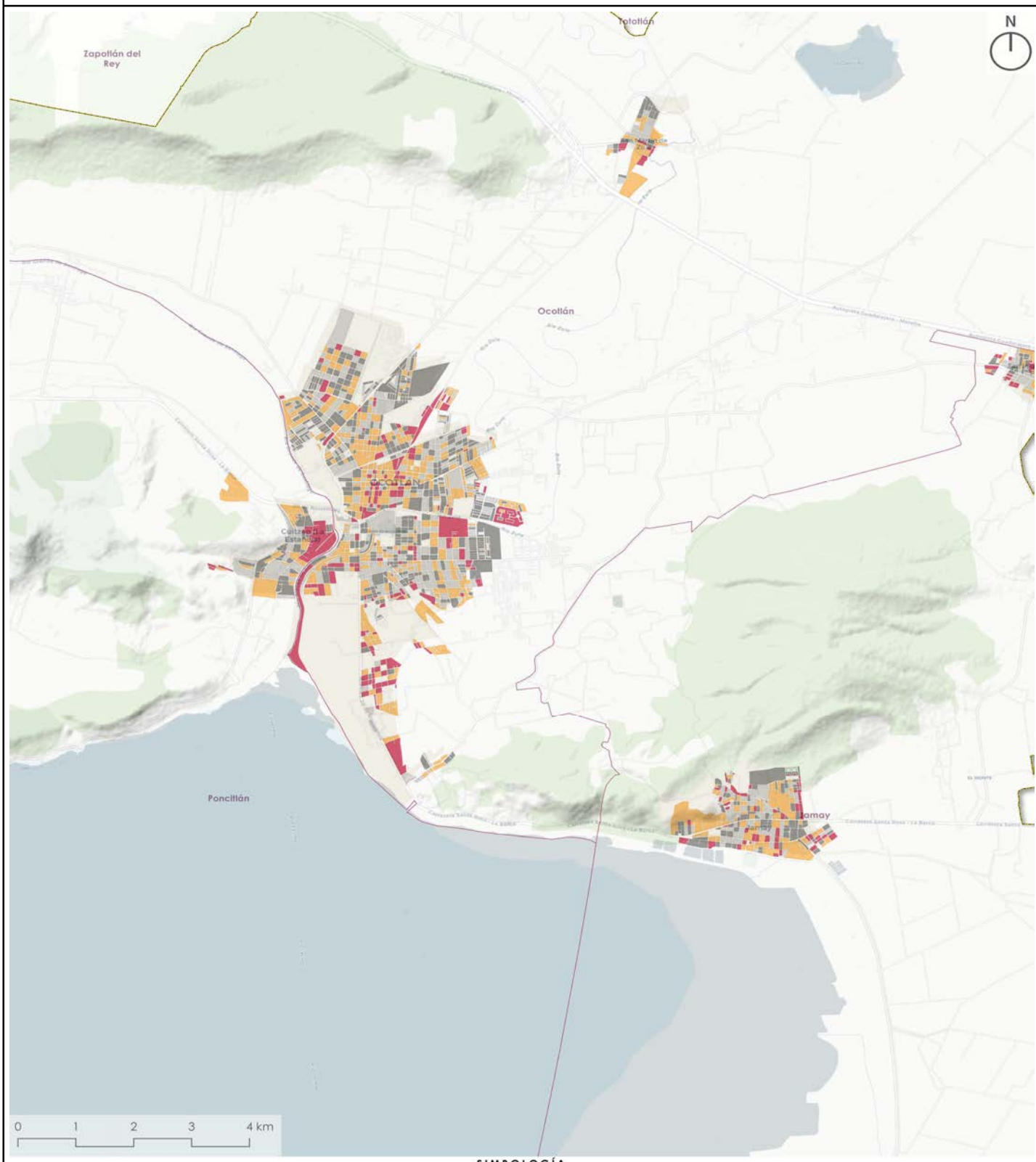
Densidad de equipamientos



0.06

14.3.03	**Ocotlán**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

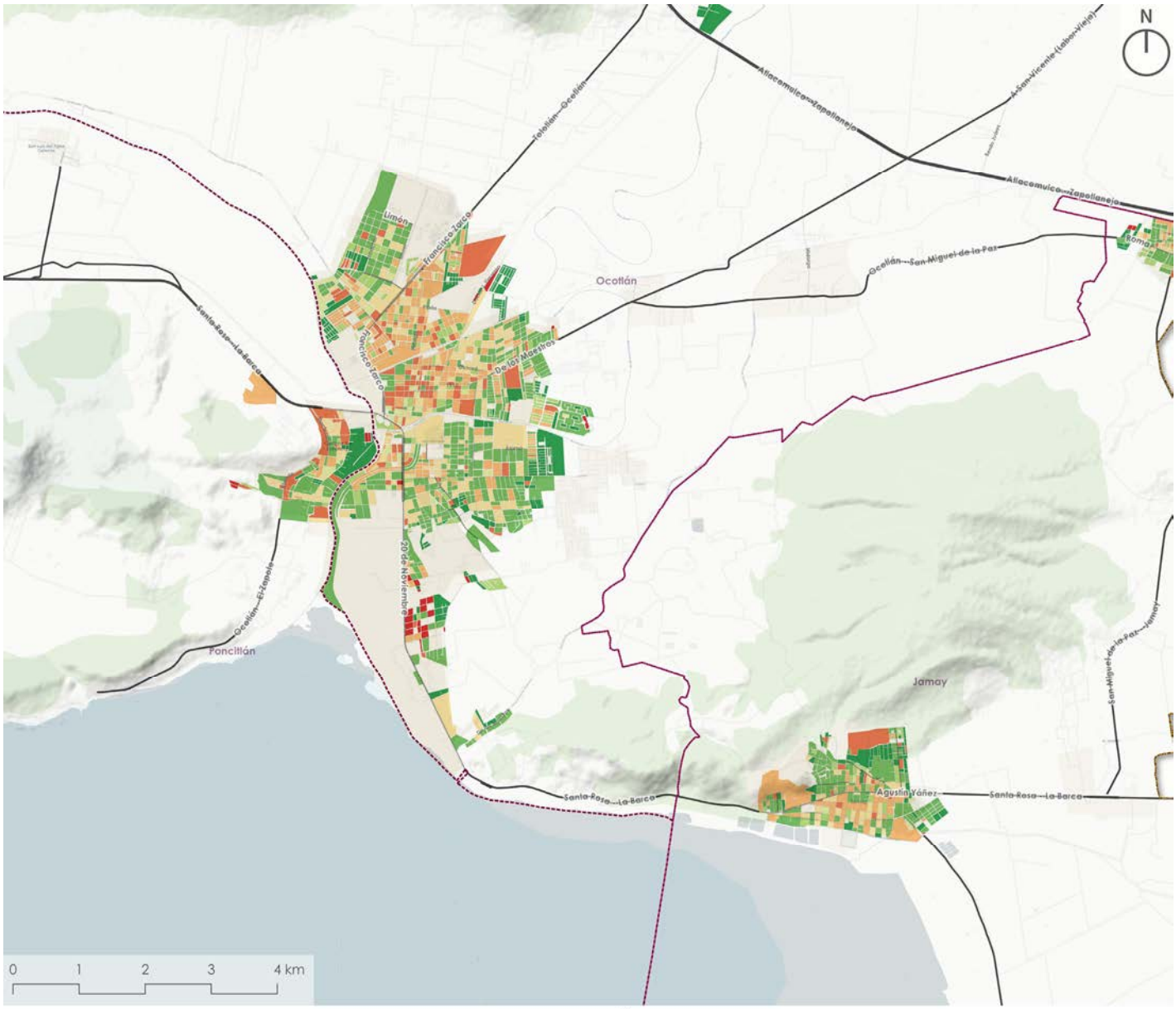
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

14.3.03	**Ocotlán**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

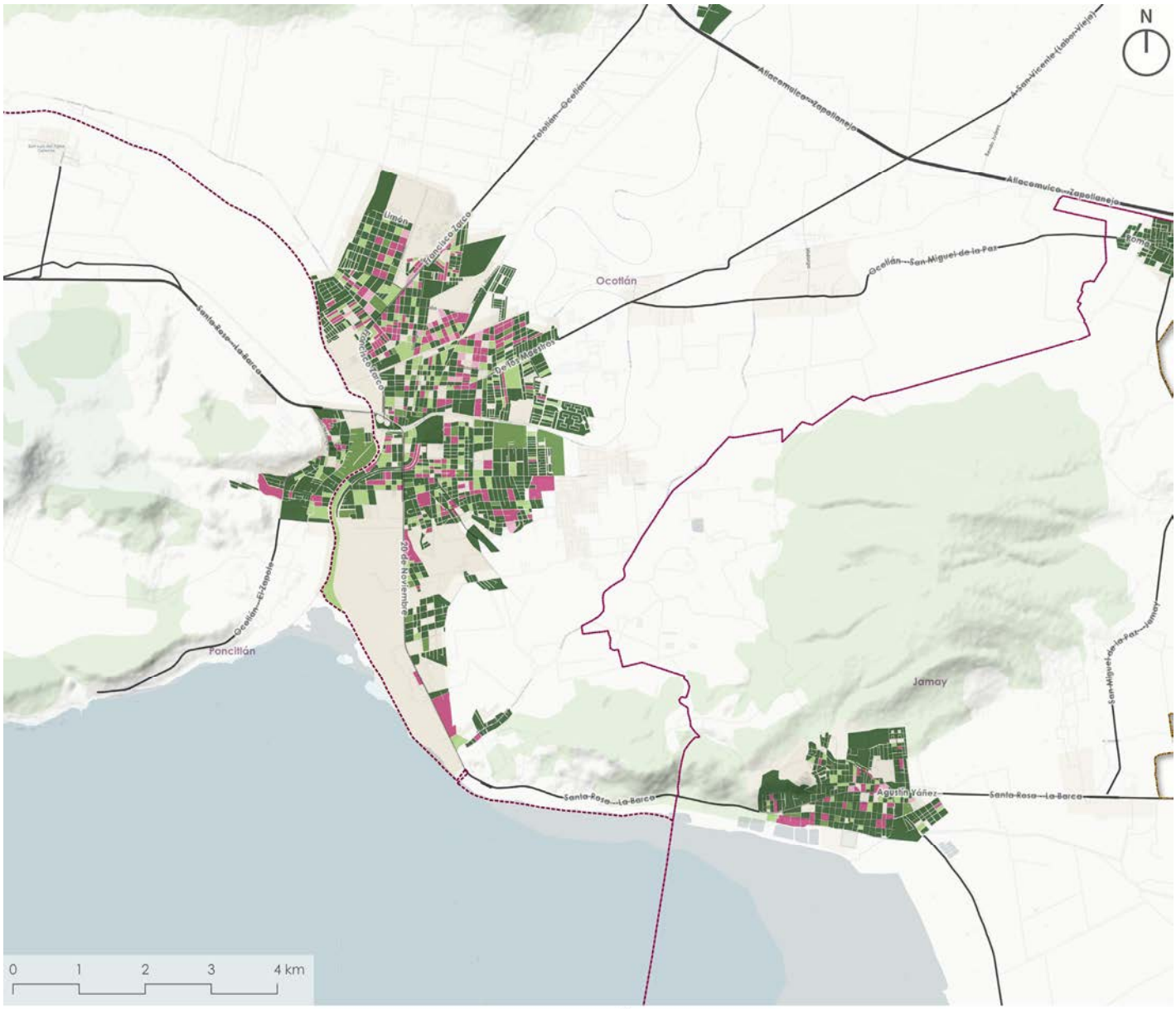
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**6,850**	**43**	**528**	**1,456**	**1,283**	**181**	**530**	**2,034**	**795**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.63%**	**7.71%**	**21.26%**	**18.73%**	**2.64%**	**7.74%**	**29.69%**	**11.61%**
Núm. Manzanas		**2,167**	**43**	**190**	**364**	**282**	**83**	**197**	**664**	**344**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**692**	1.98%	2.35%	5.49%	3.05%	1.57%	3.23%	10.57%	5.58%
	7-14%	**523**		2.17%	4.34%	3.23%	0.74%	2.40%	8.58%	2.58%
	14-28%	**614**		2.95%	5.03%	4.57%	1.11%	1.94%	8.81%	3.88%
	+28%	**338**		1.29%	1.94%	2.17%	0.42%	1.52%	2.68%	3.83%

14.3.03	**Ocotlán**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

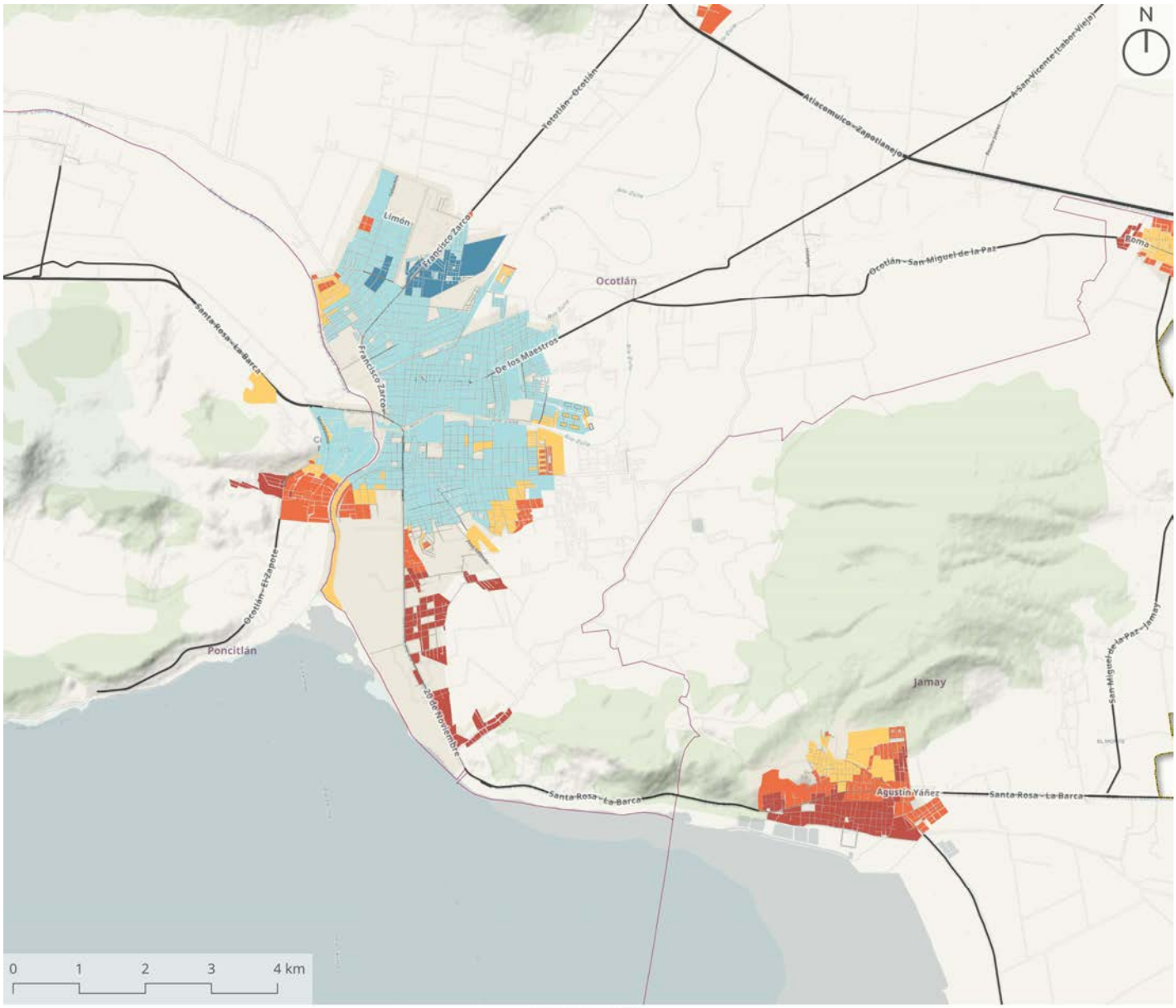


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,167**	**43**	**190**	**364**	**282**	**83**	**197**	**664**	**344**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**247**	0.00%	0.74%	3.23%	2.26%	0.37%	0.97%	3.46%	0.37%
	X2	**32**	0.05%	0.23%	0.28%	0.32%	0.18%	0.00%	0.42%	0.00%
	Y1	**67**	0.05%	0.51%	0.65%	0.60%	0.09%	0.28%	0.88%	0.05%
	Y2	**236**	0.09%	1.06%	2.40%	1.89%	0.51%	1.43%	3.05%	0.46%
	Z1	**56**	0.14%	0.23%	0.55%	0.46%	0.14%	0.14%	0.78%	0.14%
	Z2	**1,529**	1.66%	6.00%	9.69%	7.48%	2.54%	6.28%	22.06%	14.86%

14.3.03	**Ocotlán**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,167**	**43**	**190**	**364**	**282**	**83**	**197**	**664**	**344**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**56**	0.05%	0.14%	0.92%	0.32%	0.00%	0.37%	0.32%	0.46%
	C	**1,261**	0.74%	6.51%	11.49%	8.17%	3.23%	5.26%	17.26%	5.54%
	D	**262**	0.09%	0.74%	1.43%	1.57%	0.09%	0.97%	4.38%	2.81%
	E	**326**	0.05%	0.74%	1.02%	1.15%	0.42%	1.48%	5.08%	5.12%
	F	**262**	1.06%	0.65%	1.94%	1.80%	0.09%	1.02%	3.60%	1.94%

15.1.01 Toluca

15.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Toluca

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	56,811	Núm. Manzanas 2020	16,709	Superficie residencial (ha)	18,381	Proceso de conurbación	38.80%
Núm. Localidades 2020	92	Viv. por mil habitantes 2020	312	% Población omitida	7.93%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	1,755,920	2,095,205	Densidad de Población	43.15	36.88	Dif. Densidad de pob.	-14.54%
Vivienda	503,855	654,207	Densidad de Vivienda	12.38	11.52	Dif. Densidad de viv.	-7.00%
Vivienda deshabitada	63,390	89,847	% Deshabitación	12.60%	13.70%	Dif. Deshabitación	8.73%
Cuartos	1,473,049	1,980,565	Cuartos per cápita	0.84	0.95	Dif. Cuartos per cápita	12.63%
Unidades económicas	79,650	113,821	Densidad de Un. Ec.	1.96	2.00	Dif. Unidades Económicas	42.90%
Empleos	470,838	683,607	Densidad de empleos	11.57	12.03	Dif. Empleos	45.19%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.49%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**89,224**	**7,734**	**23,313**	**25,978**	**32,199**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**81**	0.09%			
	A1	Remplazo de vivienda	**2,931**	0.58%	1.22%	1.10%	0.39%
	A2	Despoblamiento	**6,519**	1.05%	2.00%	1.96%	2.29%
	A3	Renovación urbana	**4,046**	0.49%	1.38%	2.02%	0.64%
	B1	Crecimiento familiar	**587**	0.09%	0.16%	0.15%	0.26%
	B2	Densificación poblacional	**9,441**	0.62%	1.61%	2.11%	6.24%
	B3	Crecimiento intersticial	**24,766**	3.23%	11.35%	8.91%	4.26%
	B3+	Expansión urbana	**40,853**	2.61%	8.41%	12.86%	21.91%

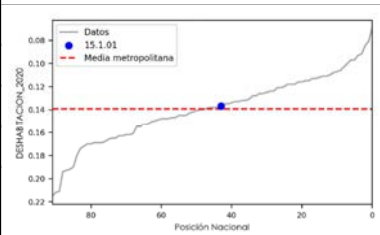
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**5,589**	0.89%	2.36%	2.63%	0.38%
	X2	-Uni, +Emp	**876**	0.09%	0.26%	0.48%	0.16%
	Y1	=Uni, -Emp	**1,635**	0.21%	0.68%	0.85%	0.10%
	Y2	=Uni, +Emp	**4,947**	0.78%	1.95%	2.31%	0.51%
	Z1	+Uni, -Emp	**1,540**	0.23%	0.96%	0.46%	0.08%
	Z2	+Uni, +Emp	**74,637**	6.47%	19.92%	22.40%	34.86%

Cobertura de equipamientos 2020

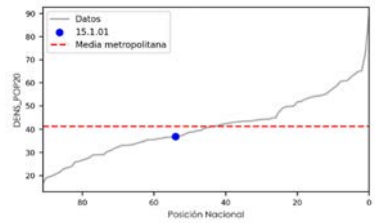
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**45,099**	5.27%	15.90%	17.04%	12.33%
	B	Alta cobertura funcional	**30,245**	2.89%	9.20%	10.88%	10.92%
	C	Cobertura adecuada	**10,563**	0.43%	0.85%	0.94%	9.61%
	D	Cobertura insuficiente	**2,463**	0.00%	0.08%	0.09%	2.58%
	E	Déficit de cobertura	**778**	0.04%	0.08%	0.12%	0.63%
	F	Déficit crítico de cobertura	**76**	0.02%	0.03%	0.03%	0.00%

Porcentaje de deshabitación



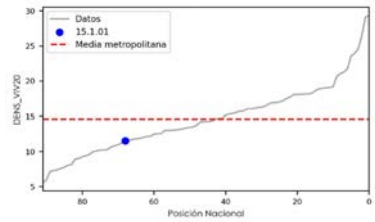
13.70%

Densidad de población 2020



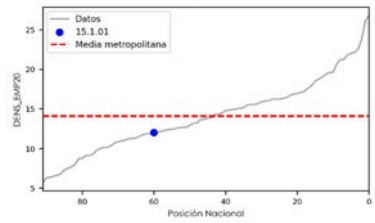
36.88

Densidad de vivienda 2020



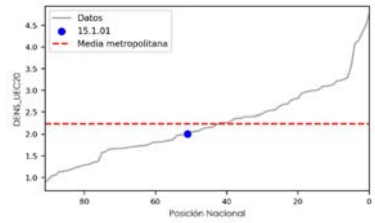
11.52

Densidad de empleo 2020



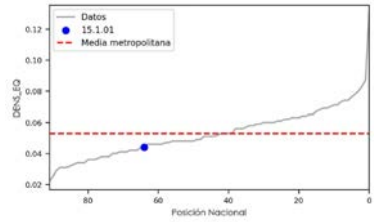
12.03

Densidad de unidades económicas 2020



2.00

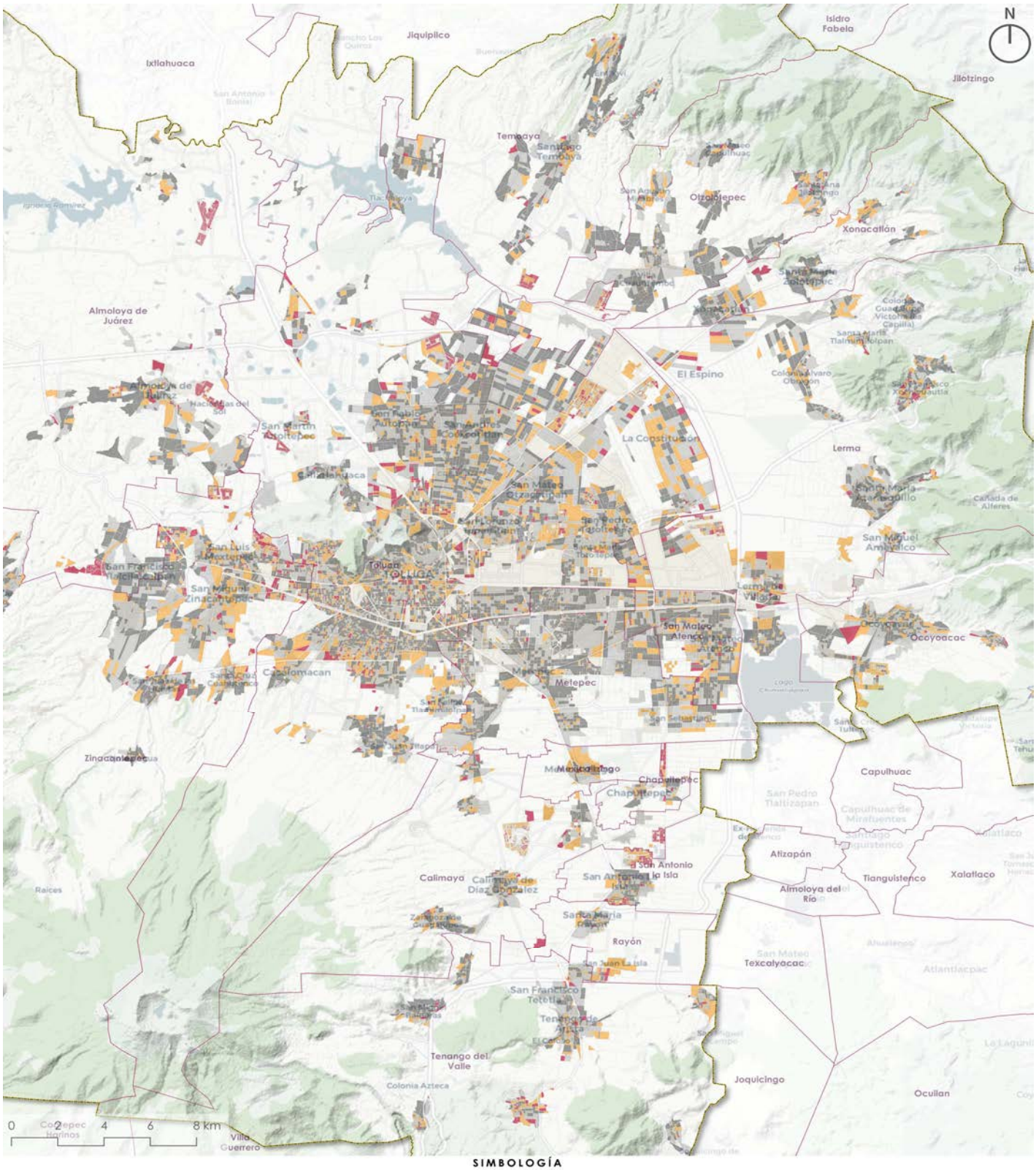
Densidad de equipamientos



0.04

15.1.01	**Toluca**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

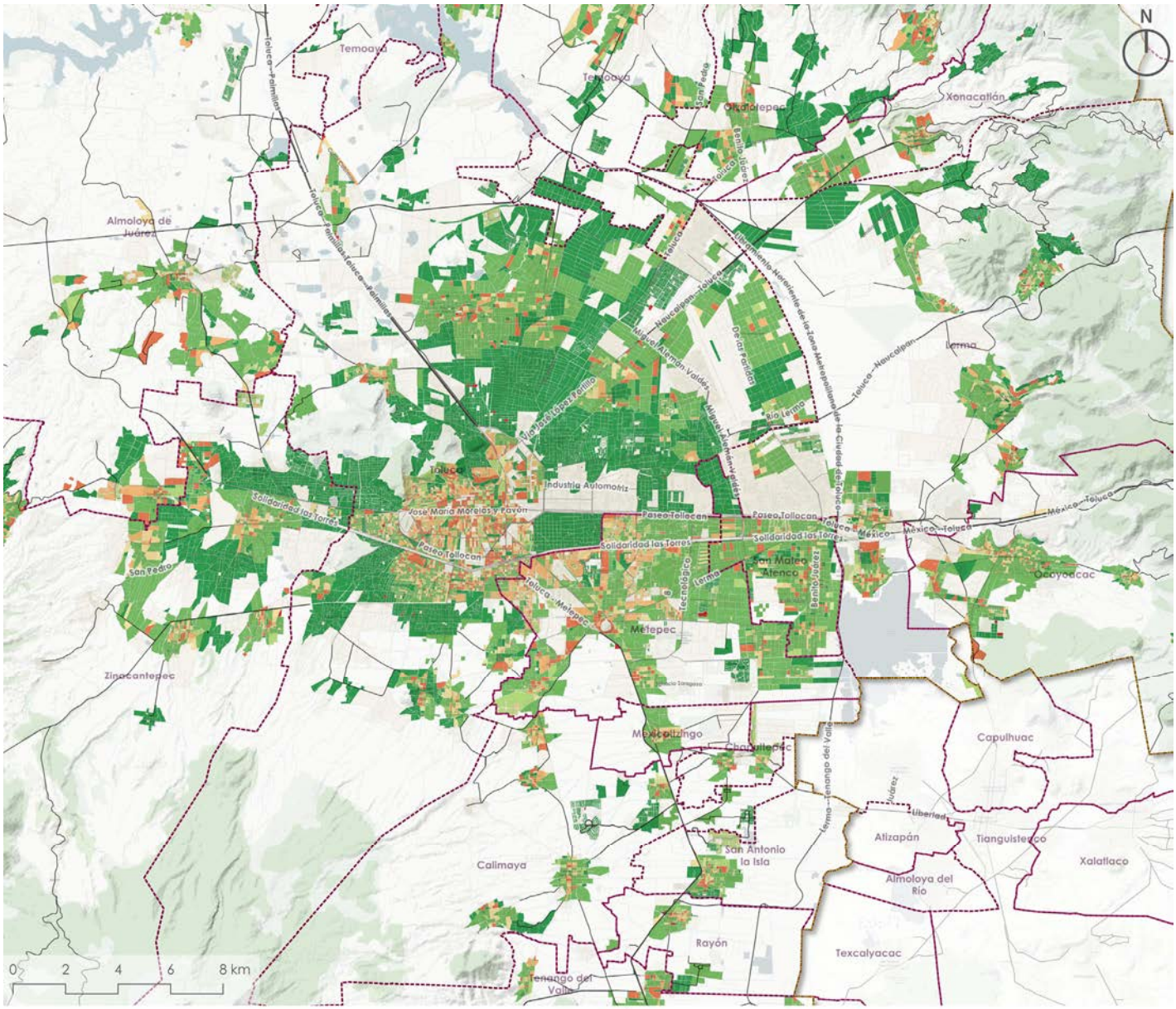
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

15.1.01	**Toluca**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

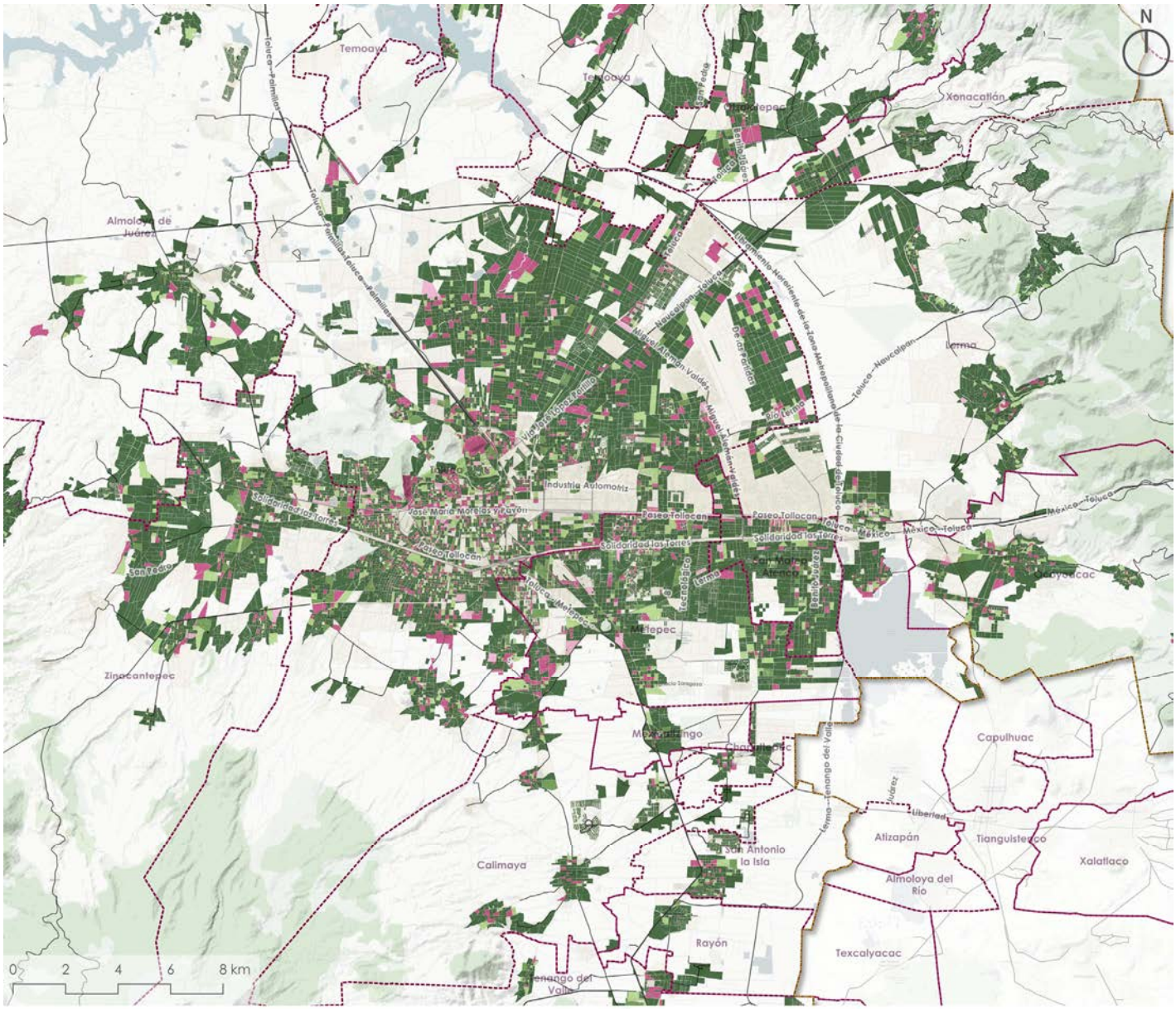


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**89,224**	**81**	**2,931**	**6,519**	**4,046**	**587**	**9,441**	**24,766**	**40,853**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.09%**	**3.28%**	**7.31%**	**4.53%**	**0.66%**	**10.58%**	**27.76%**	**45.79%**
Núm. Manzanas		**16,709**	**81**	**1,320**	**1,556**	**1,032**	**248**	**1,295**	**4,598**	**6,579**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**7,150**	0.48%	4.05%	4.63%	2.24%	0.86%	3.73%	12.17%	15.08%
	7-14%	**4,372**		2.02%	2.15%	1.81%	0.30%	1.59%	8.85%	9.42%
	14-28%	**3,407**		1.30%	1.74%	1.65%	0.17%	1.06%	5.47%	8.97%
	+28%	**1,780**		0.53%	0.78%	0.47%	0.16%	1.36%	1.03%	5.91%

15.1.01	**Toluca**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

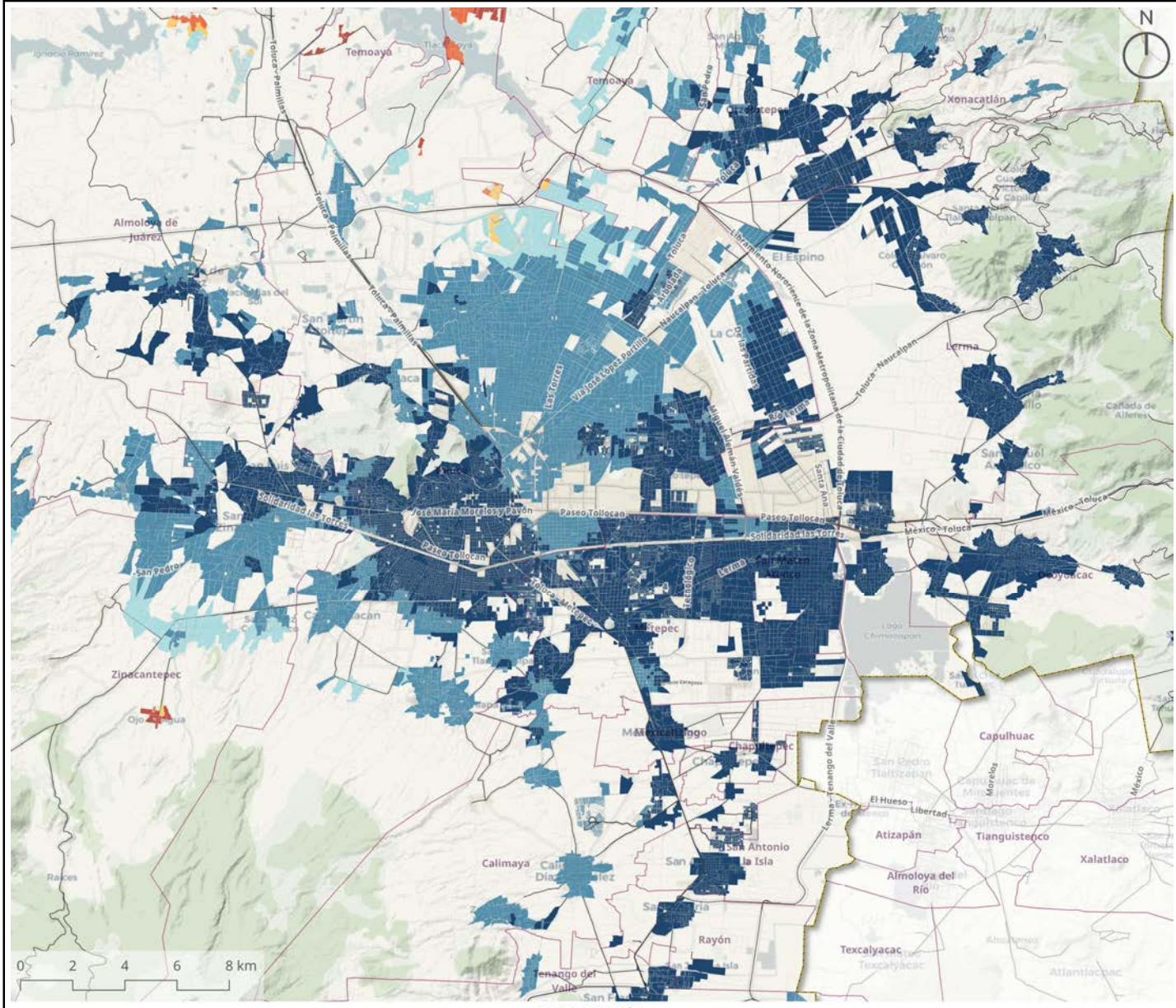
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**16,709**	**81**	**1,320**	**1,556**	**1,032**	**248**	**1,295**	**4,598**	**6,579**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,491**	0.02%	1.17%	1.10%	0.65%	0.19%	0.68%	2.74%	2.39%
	X2	**170**	0.01%	0.16%	0.19%	0.10%	0.02%	0.06%	0.26%	0.20%
	Y1	**334**	0.01%	0.27%	0.25%	0.20%	0.04%	0.20%	0.54%	0.48%
	Y2	**1,464**	0.01%	0.86%	1.16%	0.73%	0.18%	0.72%	2.78%	2.32%
	Z1	**361**	0.01%	0.31%	0.26%	0.14%	0.05%	0.13%	0.72%	0.54%
	Z2	**12,889**	0.42%	5.13%	6.36%	4.35%	1.01%	5.97%	20.47%	33.43%

15.1.01	**Toluca**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**16,709**	**81**	**1,320**	**1,556**	**1,032**	**248**	**1,295**	**4,598**	**6,579**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**9,265**	0.19%	5.40%	6.71%	3.87%	0.99%	5.14%	16.36%	16.79%
	B	**6,177**	0.25%	2.04%	2.22%	1.69%	0.42%	2.11%	9.03%	19.19%
	C	**974**	0.02%	0.39%	0.35%	0.58%	0.04%	0.23%	1.71%	2.51%
	D	**96**	0.00%	0.01%	0.01%	0.01%	0.00%	0.17%	0.07%	0.31%
	E	**128**	0.02%	0.05%	0.01%	0.02%	0.02%	0.05%	0.23%	0.37%
	F	**69**	0.00%	0.01%	0.02%	0.00%	0.00%	0.05%	0.13%	0.21%

15.3.02 Ozumba

15.3.02	Zona conurbada	Posición Nacional

Ozumba

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	2,612	Núm. Manzanas 2020	772	Superficie residencial (ha)	599	Proceso de conurbación	8.88%
Núm. Localidades 2020	2	Viv. por mil habitantes 2020	290	% Población omitida	3.67%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	63,987	72,398	Densidad de Población	26.32	27.71	Dif. Densidad de pob.	5.29%
Vivienda	17,455	21,012	Densidad de Vivienda	7.18	8.04	Dif. Densidad de viv.	12.03%
Vivienda deshabitada	1,204	2,030	% Deshabitación	6.90%	9.70%	Dif. Deshabitación	40.58%
Cuartos	46,573	57,210	Cuartos per cápita	0.73	0.79	Dif. Cuartos per cápita	8.52%
Unidades económicas	2,966	4,111	Densidad de Un. Ec.	1.22	1.57	Dif. Unidades Económicas	38.60%
Empleos	10,819	17,003	Densidad de empleos	4.45	6.51	Dif. Empleos	57.16%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-18.03%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**1,664**	**250**	**658**	**568**	**188**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**14**	0.84%			
	A1	Remplazo de vivienda	**60**	0.18%	0.72%	1.62%	1.08%
	A2	Despoblamiento	**186**	1.62%	4.51%	4.03%	1.02%
	A3	Renovación urbana	**152**	1.26%	3.91%	3.13%	0.84%
	B1	Crecimiento familiar	**18**	0.12%	0.54%	0.18%	0.24%
	B2	Densificación poblacional	**159**	1.86%	2.82%	3.67%	1.20%
	B3	Crecimiento intersticial	**965**	8.89%	25.12%	18.87%	5.11%
	B3+	Expansión urbana	**110**	1.08%	1.92%	2.52%	1.08%

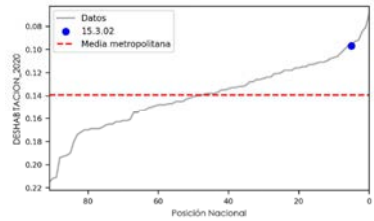
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**107**	1.32%	2.46%	2.04%	0.60%
	X2	-Uni, +Emp	**30**	0.24%	0.54%	1.02%	0.00%
	Y1	=Uni, -Emp	**12**	0.36%	0.36%	0.00%	0.00%
	Y2	=Uni, +Emp	**251**	1.86%	6.91%	5.05%	1.26%
	Z1	+Uni, -Emp	**16**	0.12%	0.66%	0.18%	0.00%
	Z2	+Uni, +Emp	**1,248**	11.12%	28.61%	25.84%	9.44%

Cobertura de equipamientos 2020

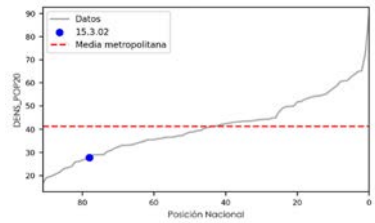
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**10**	0.18%	0.42%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**1,599**	14.66%	38.46%	33.17%	9.80%
	C	Cobertura adecuada	**55**	0.18%	0.66%	0.96%	1.50%
	D	Cobertura insuficiente	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	E	Déficit de cobertura	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	F	Déficit crítico de cobertura	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Porcentaje de deshabitación



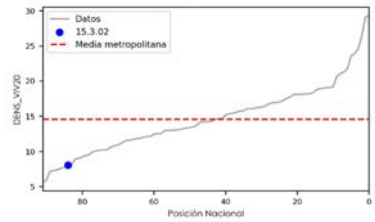
9.70%

Densidad de población 2020



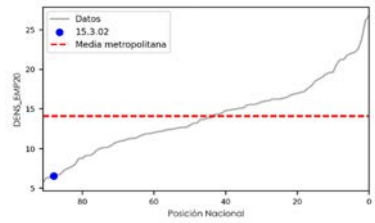
27.71

Densidad de vivienda 2020



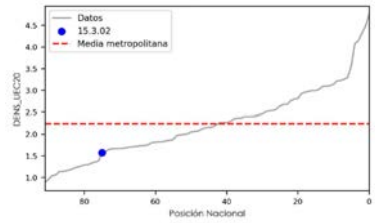
8.04

Densidad de empleo 2020



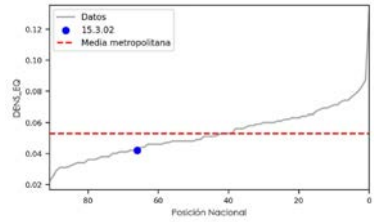
6.51

Densidad de unidades económicas 2020



1.57

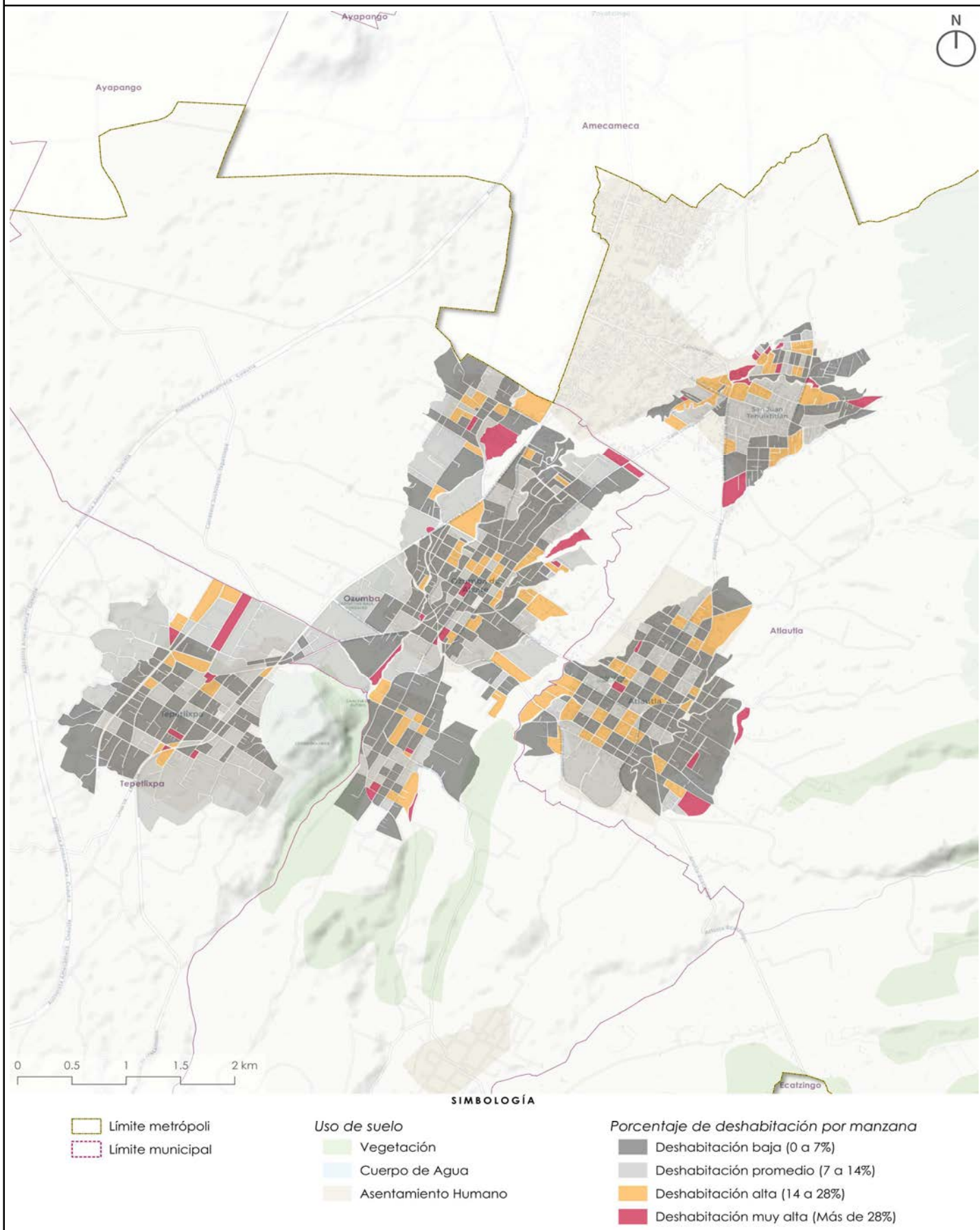
Densidad de equipamientos



0.04

15.3.02	**Ozumba**
Zona conurbada	

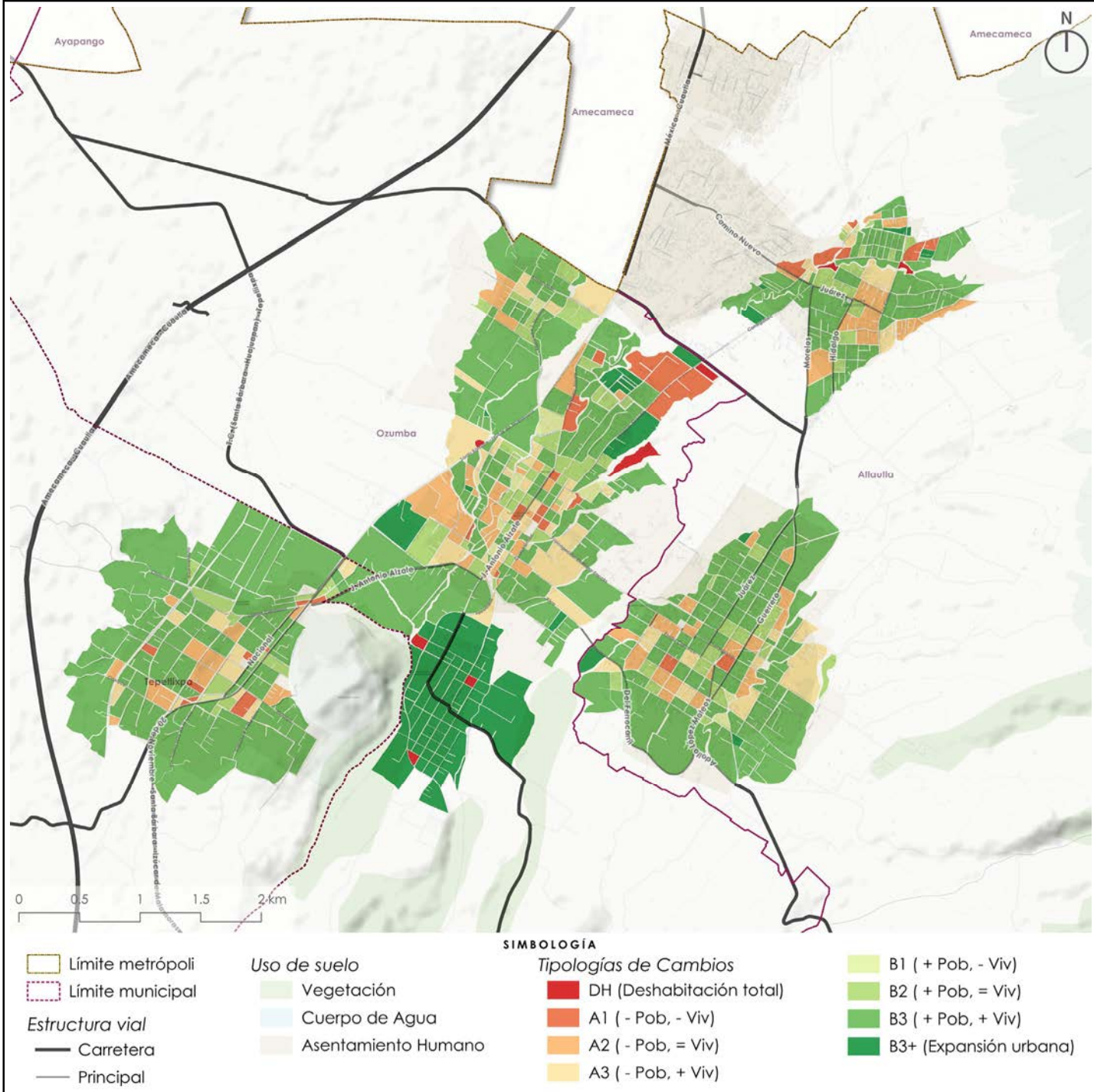
Deshabitación 2020



Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

15.3.02	**Ozumba**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

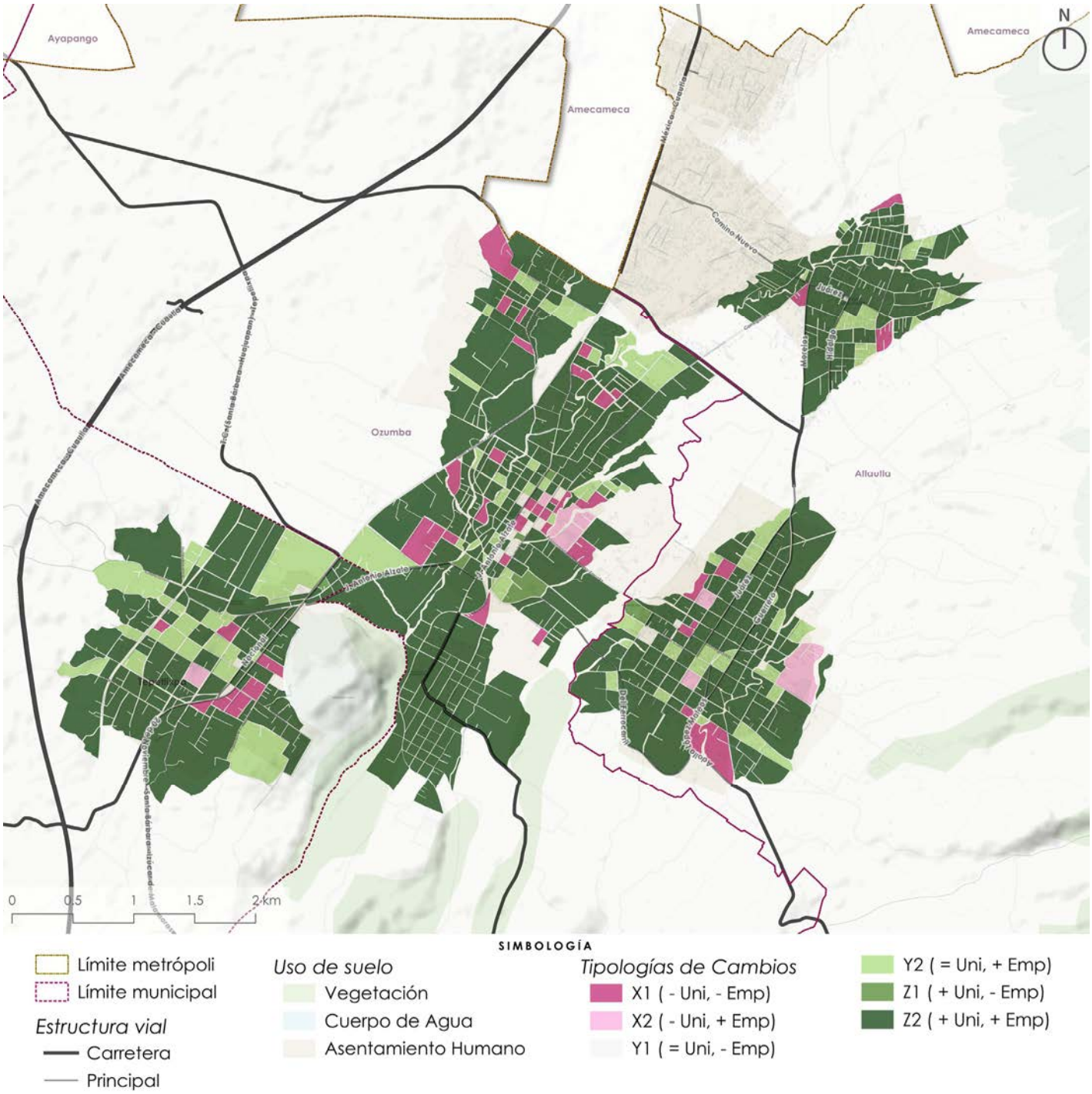


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**1,664**	**14**	**60**	**186**	**152**	**18**	**159**	**965**	**110**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.84%**	**3.61%**	**11.18%**	**9.13%**	**1.08%**	**9.56%**	**57.99%**	**6.61%**
Núm. Manzanas		**772**	**14**	**40**	**82**	**70**	**27**	**94**	**356**	**89**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**380**	1.81%	2.46%	5.44%	4.15%	1.94%	6.99%	22.80%	5.44%
	7-14%	**181**		0.65%	2.46%	2.46%	0.91%	1.94%	12.18%	2.85%
	14-28%	**143**		1.04%	1.94%	1.94%	0.39%	1.94%	8.94%	2.07%
	+28%	**68**		1.04%	0.78%	0.52%	0.26%	1.30%	2.20%	1.17%

15.3.02	**Ozumba**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

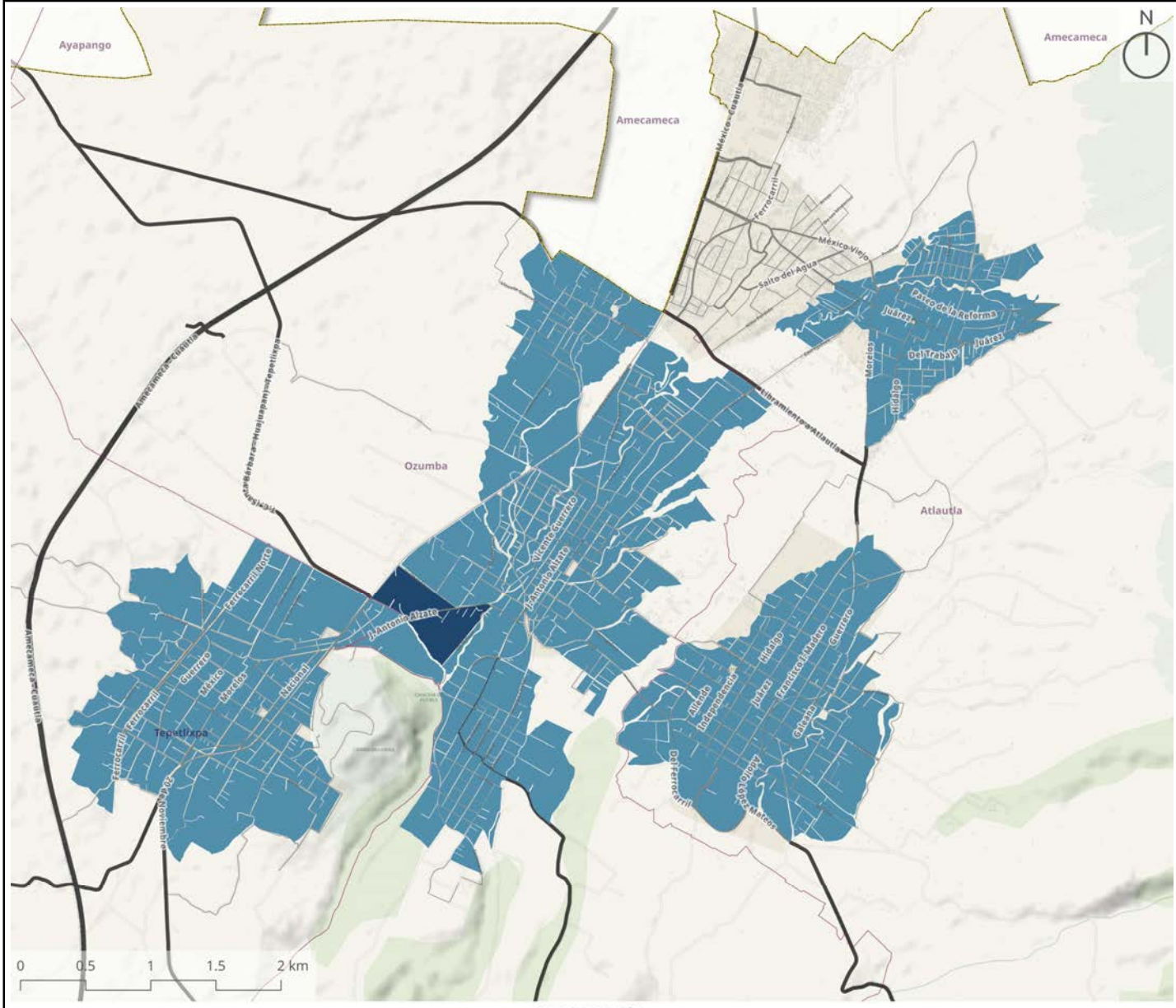


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**772**	**14**	**40**	**82**	**70**	**27**	**94**	**356**	**89**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**55**	0.00%	0.39%	0.91%	1.04%	0.26%	0.91%	3.50%	0.13%
	X2	**13**	0.00%	0.00%	0.26%	0.26%	0.00%	0.26%	0.78%	0.13%
	Y1	**11**	0.00%	0.13%	0.39%	0.39%	0.13%	0.13%	0.26%	0.00%
	Y2	**97**	0.00%	1.04%	1.55%	1.55%	0.39%	1.81%	6.09%	0.13%
	Z1	**7**	0.00%	0.13%	0.13%	0.13%	0.00%	0.13%	0.39%	0.00%
	Z2	**589**	1.81%	3.50%	7.38%	5.70%	2.72%	8.94%	35.10%	11.14%

15.3.02	**Ozumba**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**772**	**14**	**40**	**82**	**70**	**27**	**94**	**356**	**89**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**2**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.26%	0.00%
	B	**741**	1.55%	4.66%	10.49%	8.55%	3.11%	11.79%	44.95%	10.88%
	C	**29**	0.26%	0.52%	0.13%	0.52%	0.39%	0.39%	0.91%	0.65%
	D	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	E	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	F	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

15.3.03 Tianguistenco

15.3.03	Zona conurbada	Posición Nacional

Tianguistenco

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	4,371	Núm. Manzanas 2020	1,089	Superficie residencial (ha)	1,430	Proceso de conurbación	50.52%
Núm. Localidades 2020	24	Viv. por mil habitantes 2020	277	% Población omitida	11.40%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	138,103	159,450	Densidad de Población	47.18	36.48	Dif. Densidad de pob.	-22.67%
Vivienda	34,865	44,127	Densidad de Vivienda	11.91	10.10	Dif. Densidad de viv.	-15.23%
Vivienda deshabitada	2,616	5,002	% Deshabitación	7.50%	11.30%	Dif. Deshabitación	50.67%
Cuartos	101,595	131,203	Cuartos per cápita	0.74	0.82	Dif. Cuartos per cápita	11.82%
Unidades económicas	8,222	10,490	Densidad de Un. Ec.	2.81	2.40	Dif. Unidades Económicas	27.58%
Empleos	36,246	47,929	Densidad de empleos	12.38	10.97	Dif. Empleos	32.23%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-14.79%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**5,099**	**495**	**1,787**	**2,403**	**414**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**4**	0.08%			
	A1	Remplazo de vivienda	**258**	0.57%	1.75%	2.16%	0.59%
	A2	Despoblamiento	**513**	1.12%	3.45%	4.67%	0.82%
	A3	Renovación urbana	**573**	1.06%	2.88%	6.31%	0.98%
	B1	Crecimiento familiar	**24**	0.06%	0.12%	0.10%	0.20%
	B2	Densificación poblacional	**257**	0.88%	1.29%	1.45%	1.41%
	B3	Crecimiento intersticial	**3,126**	5.61%	23.93%	28.69%	3.08%
	B3+	Expansión urbana	**344**	0.41%	1.63%	3.75%	0.96%

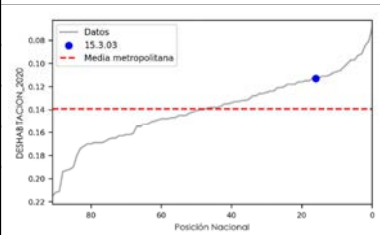
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**470**	0.88%	4.29%	3.16%	0.88%
	X2	-Uni, +Emp	**32**	0.10%	0.20%	0.33%	0.00%
	Y1	=Uni, -Emp	**184**	0.41%	2.04%	1.08%	0.08%
	Y2	=Uni, +Emp	**306**	0.86%	2.08%	2.06%	1.00%
	Z1	+Uni, -Emp	**118**	0.25%	0.35%	1.57%	0.14%
	Z2	+Uni, +Emp	**3,989**	7.20%	26.08%	38.93%	6.02%

Cobertura de equipamientos 2020

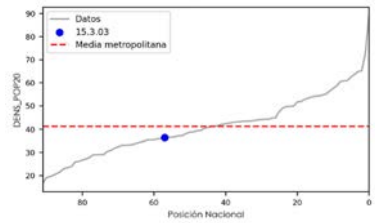
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**5,098**	9.69%	35.05%	47.13%	8.12%
	B	Alta cobertura funcional	**1**	0.02%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	D	Cobertura insuficiente	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	E	Déficit de cobertura	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	F	Déficit crítico de cobertura	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Porcentaje de deshabitación



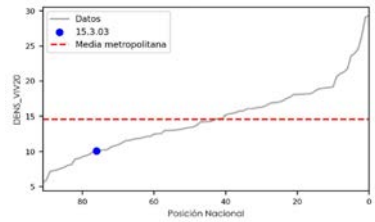
11.30%

Densidad de población 2020



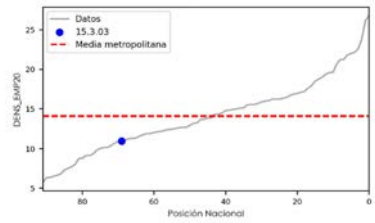
36.48

Densidad de vivienda 2020



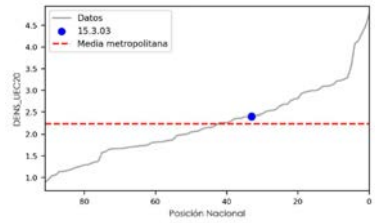
10.10

Densidad de empleo 2020



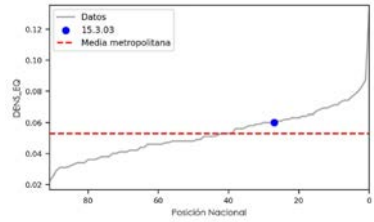
10.97

Densidad de unidades económicas 2020



2.40

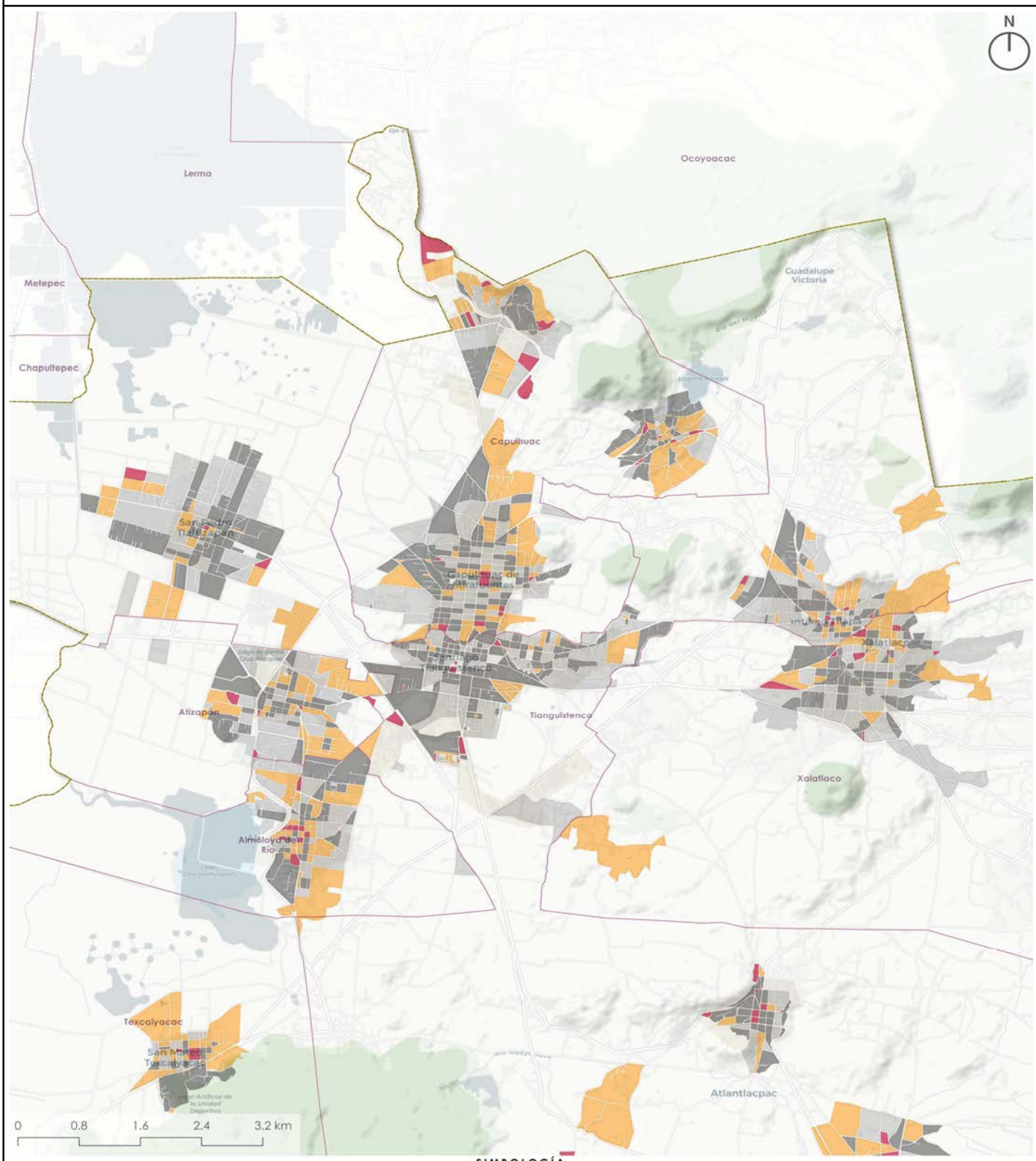
Densidad de equipamientos



0.06

15.3.03	**Tianguistenco**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

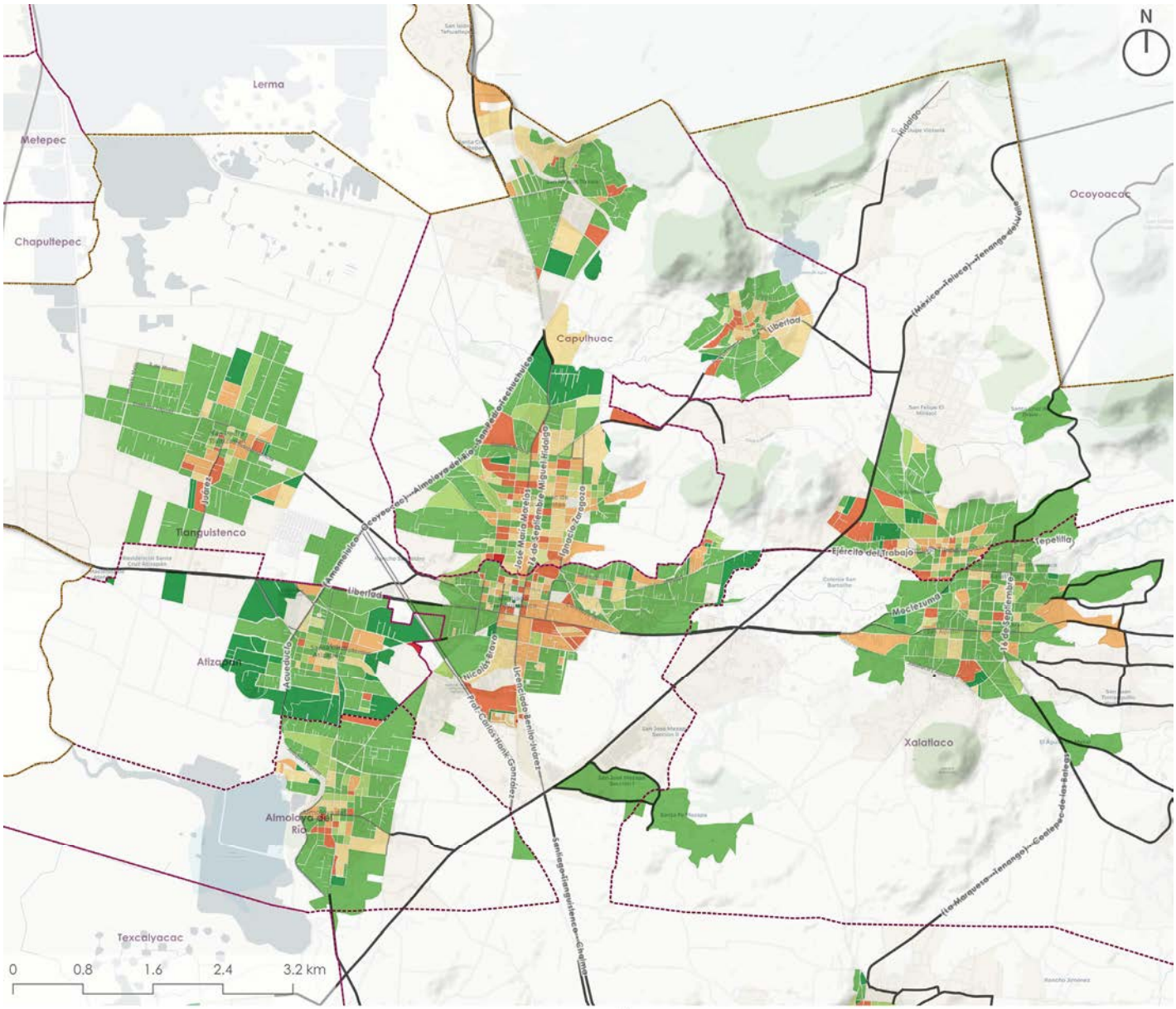
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

15.3.03	**Tianguistenco**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

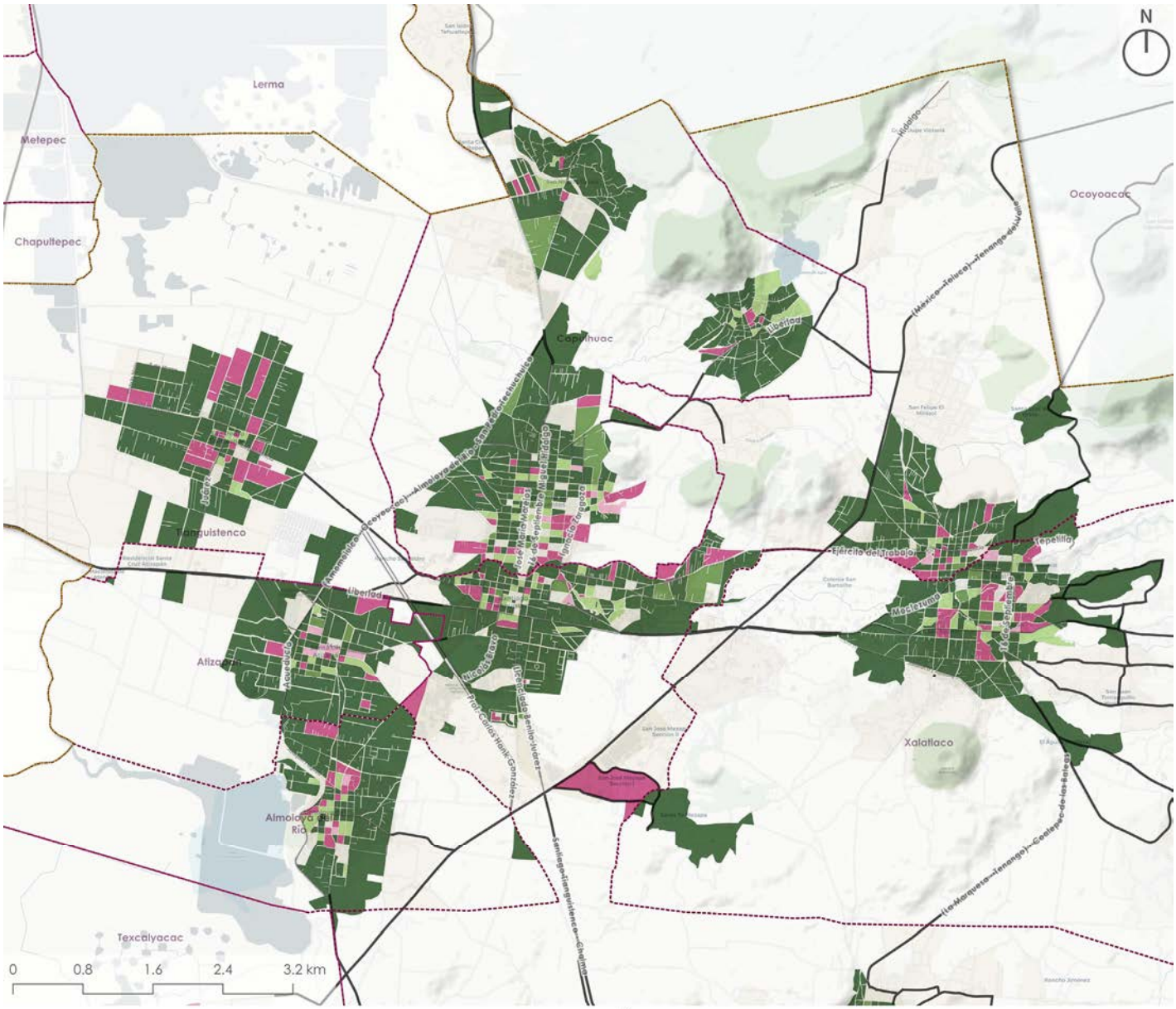


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**5,099**	**4**	**258**	**513**	**573**	**24**	**257**	**3,126**	**344**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.08%**	**5.06%**	**10.06%**	**11.24%**	**0.47%**	**5.04%**	**61.31%**	**6.75%**
Núm. Manzanas		**1,089**	**4**	**106**	**128**	**131**	**22**	**109**	**495**	**94**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**443**	0.37%	4.68%	4.68%	4.13%	1.10%	5.60%	18.37%	2.11%
	7-14%	**315**		1.93%	3.31%	3.21%	0.37%	1.84%	15.89%	2.39%
	14-28%	**248**		2.48%	2.94%	3.86%	0.28%	1.29%	9.37%	2.57%
	+28%	**83**		0.64%	0.83%	0.83%	0.28%	1.29%	1.84%	1.56%

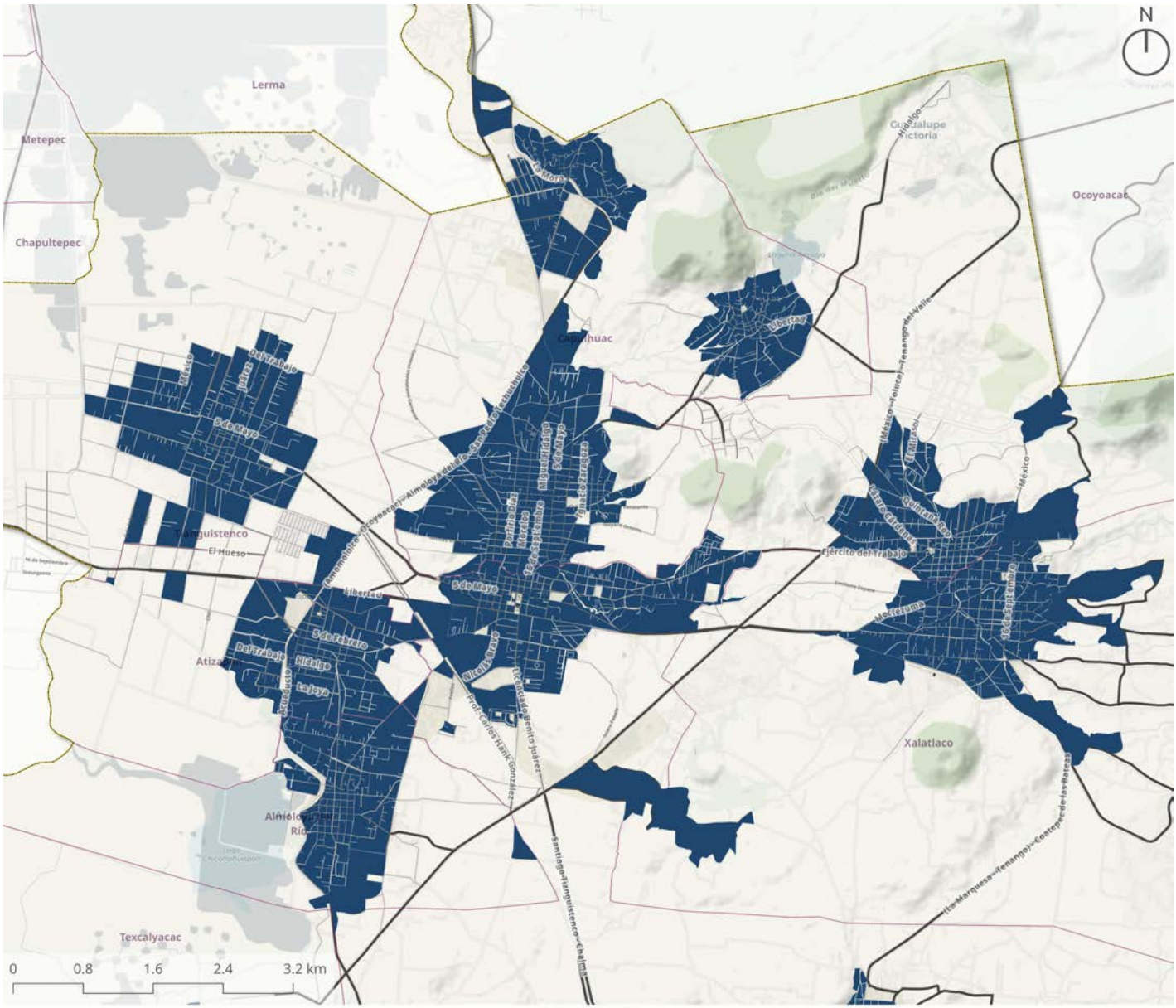
15.3.03	**Tianguistenco**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020


N
Lerma
Metepec
Chapultepec
Ocoyoacac
Capulhuac
Tianguistenco
Atizapán
Almoloya del Río
Texcalyacac
Xalatlaco
Tepetlixpa
Ejército del Trabajo
Liberad
Juárez
Acueducto
Ignacio Zaragoza
Independencia
Miguel Hidalgo
Francisco Javier Gonzalez Gallardo
Ignacio Ramírez
Ignacio Manuel Altamirano
Ignacio Allende
Ignacio Aldama
Francisco Villa
Francisco I. Madero
Francisco Javier Mina
Francisco Zarco
Francisco Sarabia
Francisco Ramírez
Francisco Gonzalez Bocanegra
Francisco Javier Gonzalez Gallardo
Francisco Javier Clavijero
Francisco Javier Chamilpa
Francisco Javier Chamilpa
Francisco Javier Chamilpa

15.3.03	**Tianguistenco**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,089**	**4**	**106**	**128**	**131**	**22**	**109**	**495**	**94**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**1,088**	0.37%	9.73%	11.75%	12.03%	2.02%	10.01%	45.45%	8.54%
	B	**1**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.09%
	C	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	D	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	E	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	F	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

16.0.02 Morelia

16.1.02	Zona metropolitana	Posición Nacional

Morelia

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	16,279	Núm. Manzanas 2020	13,981	Superficie residencial (ha)	3,231	Proceso de conurbación	12.63%
Núm. Localidades 2020	5	Viv. por mil habitantes 2020	386	% Población omitida	1.56%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	704,817	895,867	Densidad de Población	58.05	55.03	Dif. Densidad de pob.	-5.19%
Vivienda	240,892	346,186	Densidad de Vivienda	19.84	21.27	Dif. Densidad de viv.	7.19%
Vivienda deshabitada	42,198	66,514	% Deshabitación	17.50%	19.20%	Dif. Deshabitación	9.71%
Cuartos	649,989	954,772	Cuartos per cápita	0.92	1.07	Dif. Cuartos per cápita	15.62%
Unidades económicas	42,591	50,337	Densidad de Un. Ec.	3.51	3.09	Dif. Unidades Económicas	18.19%
Empleos	250,135	318,586	Densidad de empleos	20.60	19.57	Dif. Empleos	27.37%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.32%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**64,704**	**2,520**	**8,796**	**22,124**	**31,264**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**371**	0.57%			
	A1	Remplazo de vivienda	**2,583**	0.34%	0.76%	2.00%	0.90%
	A2	Despoblamiento	**9,268**	0.98%	3.89%	6.99%	2.47%
	A3	Renovación urbana	**4,342**	0.34%	1.26%	3.24%	1.86%
	B1	Crecimiento familiar	**672**	0.10%	0.29%	0.35%	0.30%
	B2	Densificación poblacional	**6,062**	0.77%	2.03%	4.97%	1.60%
	B3	Crecimiento intersticial	**13,886**	0.94%	4.11%	8.58%	7.82%
	B3+	Expansión urbana	**27,520**	0.40%	1.23%	8.01%	32.89%

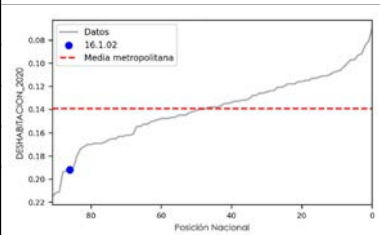
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**3,393**	0.41%	1.56%	2.55%	0.72%
	X2	-Uni, +Emp	**579**	0.10%	0.22%	0.40%	0.17%
	Y1	=Uni, -Emp	**800**	0.05%	0.34%	0.76%	0.09%
	Y2	=Uni, +Emp	**2,846**	0.41%	1.15%	2.19%	0.65%
	Z1	+Uni, -Emp	**971**	0.07%	0.28%	0.93%	0.22%
	Z2	+Uni, +Emp	**56,115**	2.85%	10.05%	27.36%	46.46%

Cobertura de equipamientos 2020

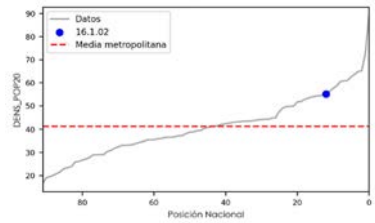
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**308**	0.04%	0.18%	0.26%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**19,379**	2.38%	8.57%	15.36%	3.64%
	C	Cobertura adecuada	**17,738**	1.17%	3.74%	11.24%	11.26%
	D	Cobertura insuficiente	**4,494**	0.07%	0.31%	2.09%	4.47%
	E	Déficit de cobertura	**2,312**	0.06%	0.22%	0.74%	2.56%
	F	Déficit crítico de cobertura	**20,473**	0.18%	0.58%	4.50%	26.38%

Porcentaje de deshabitación



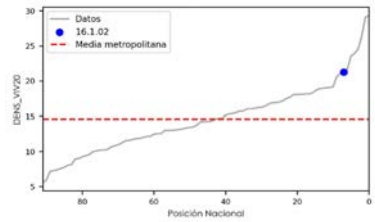
19.20%

Densidad de población 2020



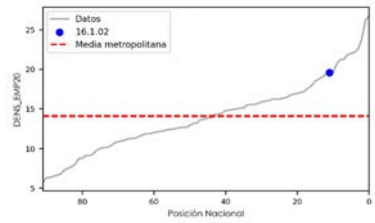
55.03

Densidad de vivienda 2020



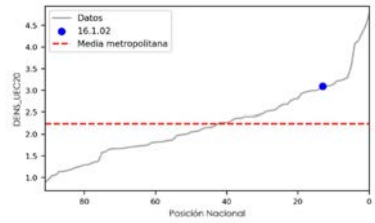
21.27

Densidad de empleo 2020



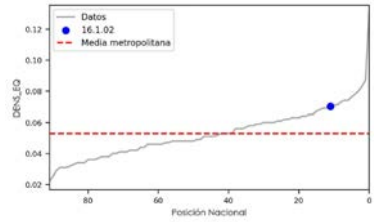
19.57

Densidad de unidades económicas 2020



3.09

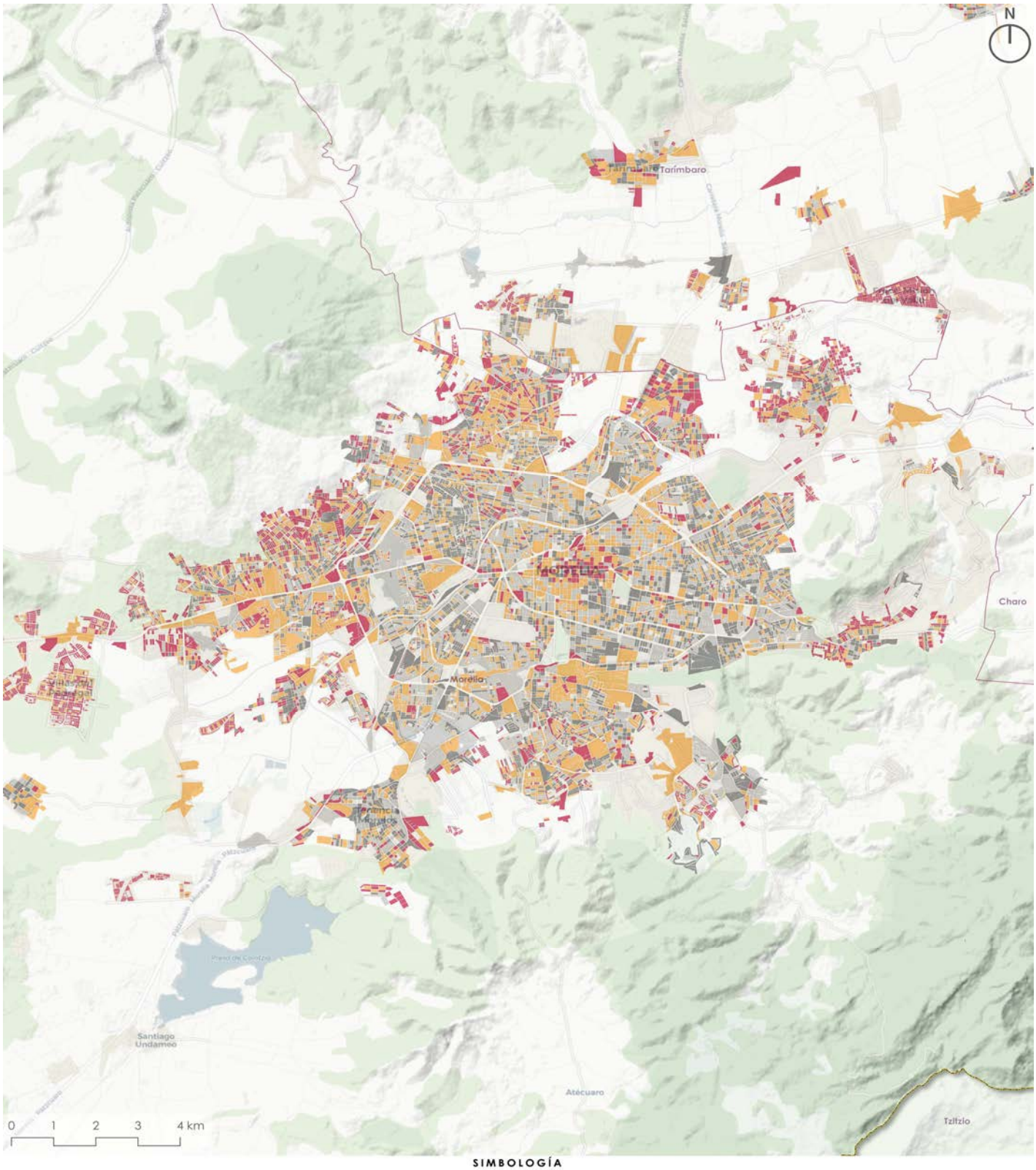
Densidad de equipamientos



0.07

16.1.02	**Morelia**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

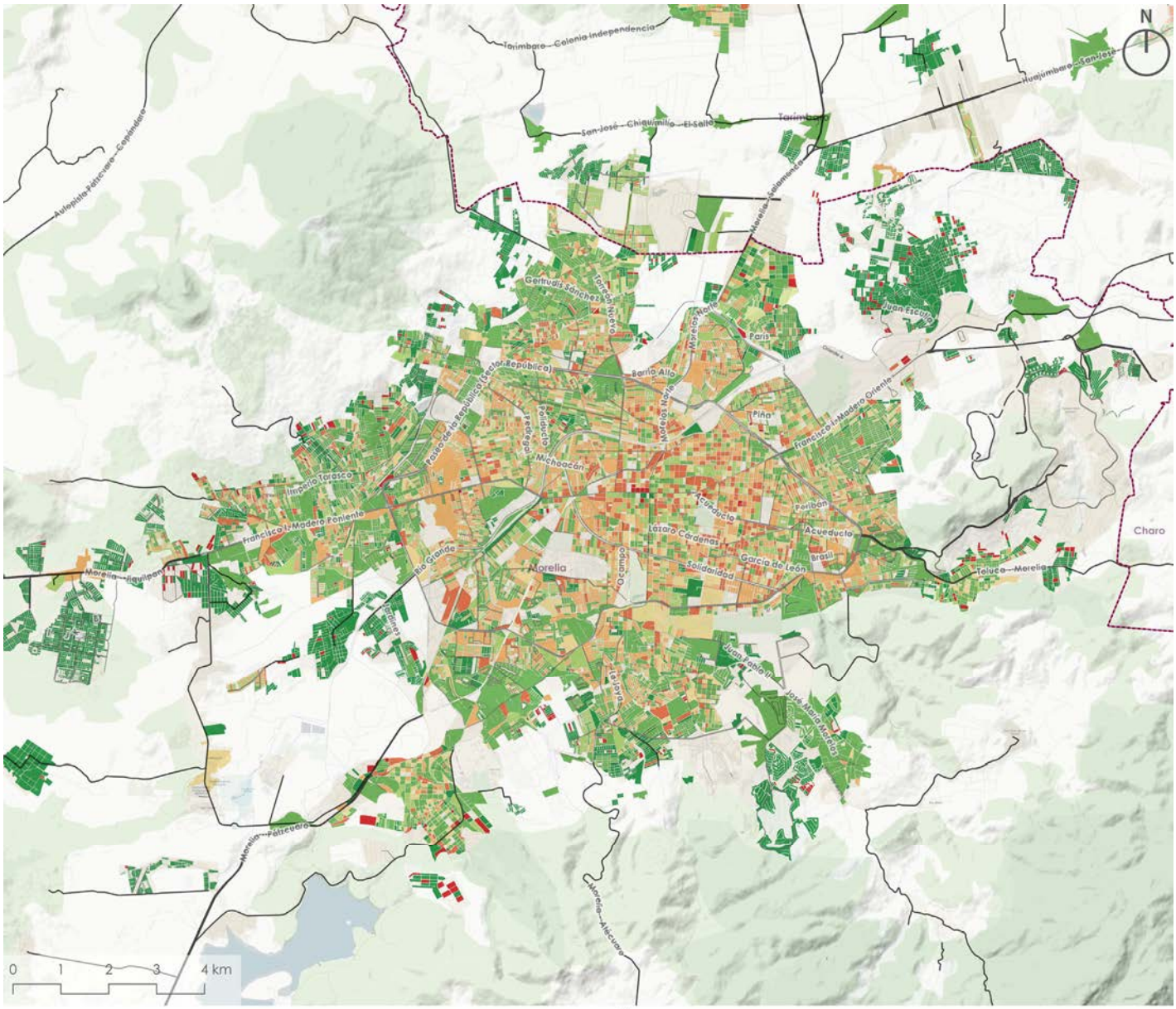
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

16.1.02	**Morelia**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

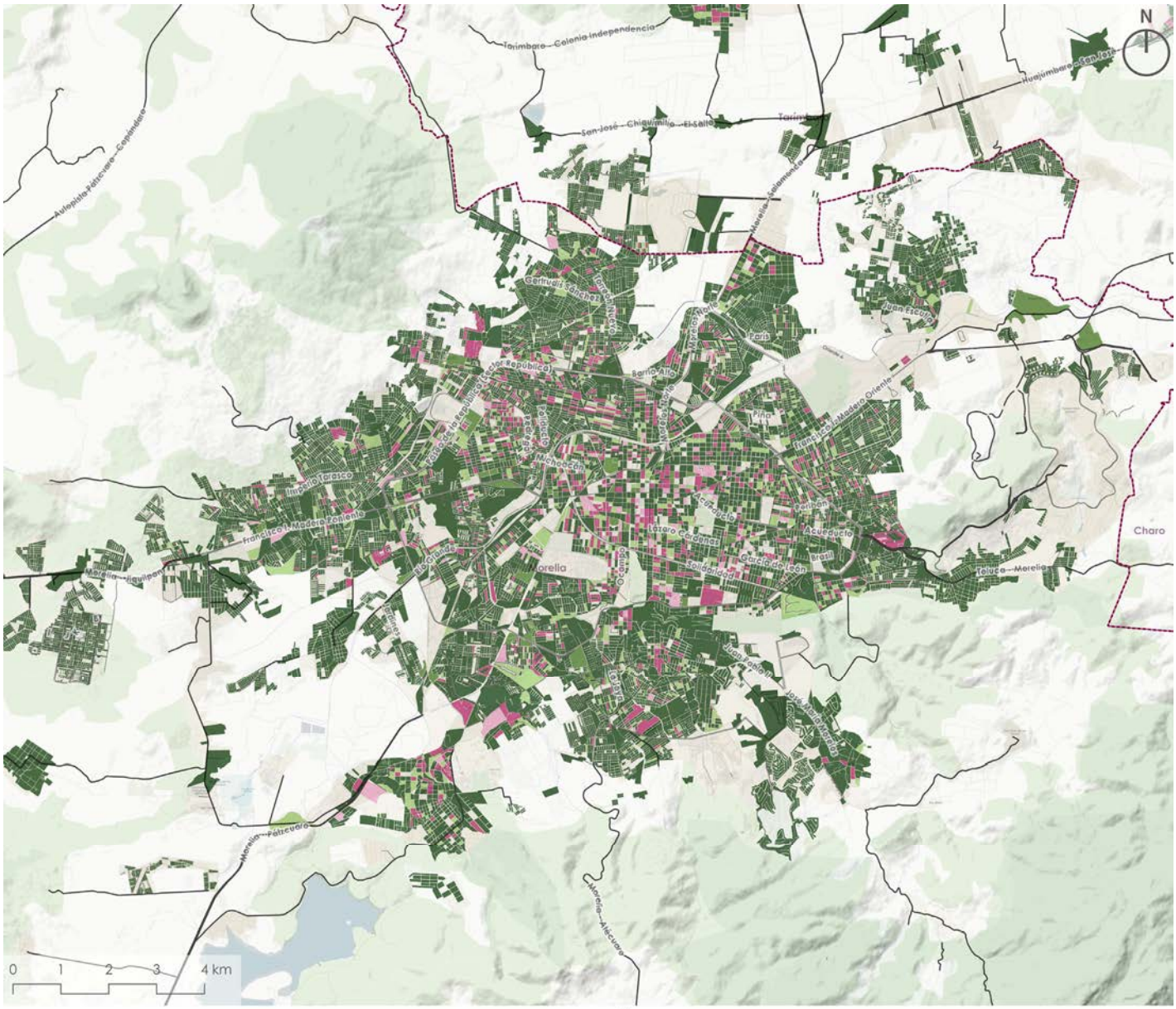
Tipologías de Cambios
DH (Deshabitación total)
A1 (- Pob, - Viv)
A2 (- Pob, = Viv)
A3 (- Pob, + Viv)
B1 (+ Pob, - Viv)
B2 (+ Pob, = Viv)
B3 (+ Pob, + Viv)
B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**64,704**	**371**	**2,583**	**9,268**	**4,342**	**672**	**6,062**	**13,886**	**27,520**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.57%**	**3.99%**	**14.32%**	**6.71%**	**1.04%**	**9.37%**	**21.46%**	**42.53%**
Núm. Manzanas		**13,981**	**371**	**1,002**	**2,221**	**1,178**	**389**	**1,691**	**3,363**	**3,766**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**3,862**	2.65%	2.50%	5.00%	2.10%	1.27%	4.97%	7.35%	4.33%
	7-14%	**2,725**		1.49%	4.13%	2.02%	0.63%	2.54%	6.01%	2.65%
	14-28%	**3,951**		2.09%	5.14%	2.90%	0.51%	3.16%	7.52%	6.67%
	+28%	**3,443**		1.09%	1.62%	1.41%	0.38%	1.42%	3.18%	13.29%

16.1.02	**Morelia**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

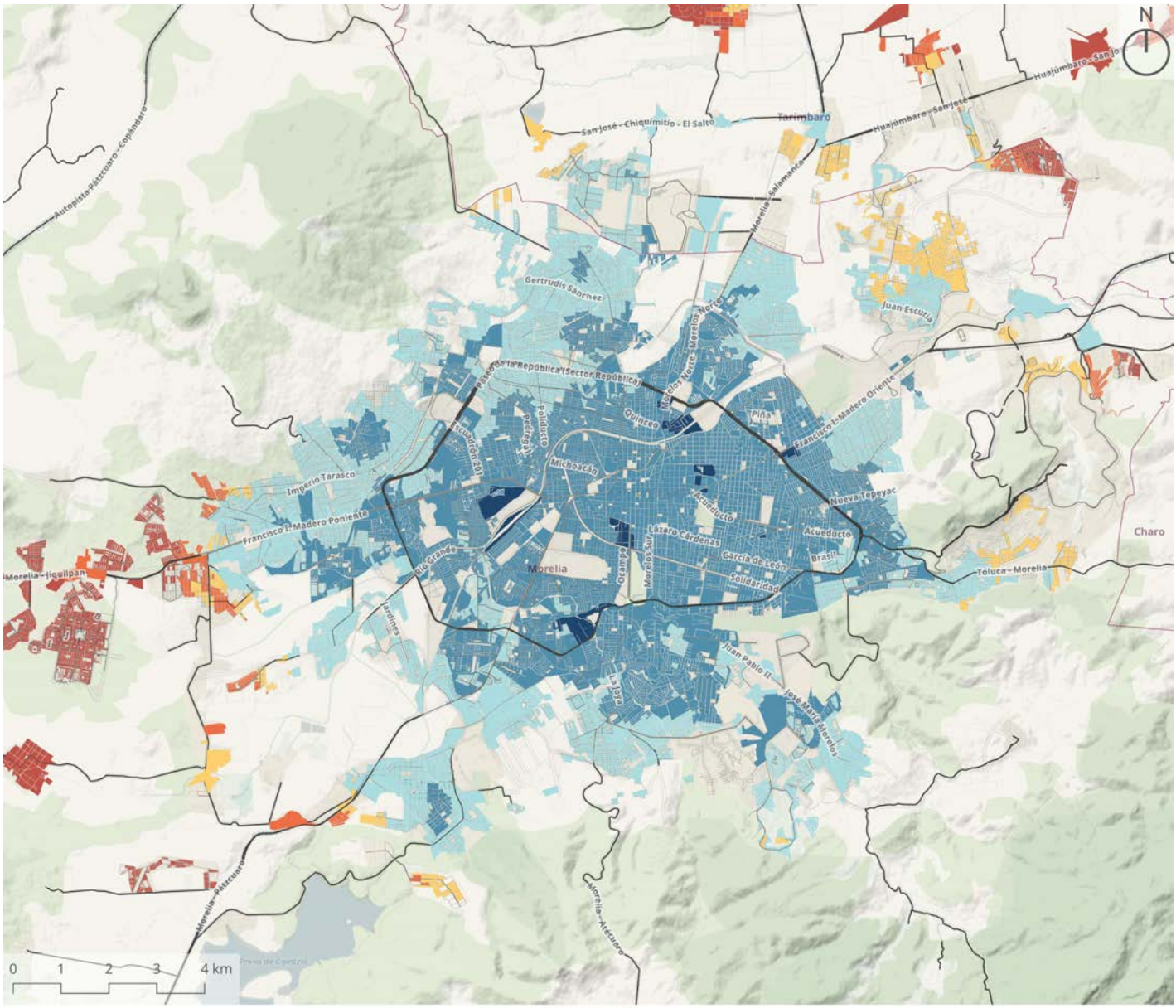
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**13,981**	**371**	**1,002**	**2,221**	**1,178**	**389**	**1,691**	**3,363**	**3,766**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**933**	0.03%	0.67%	2.00%	1.04%	0.21%	0.92%	1.66%	0.14%
	X2	**143**	0.02%	0.15%	0.29%	0.12%	0.06%	0.19%	0.17%	0.02%
	Y1	**165**	0.01%	0.21%	0.27%	0.14%	0.04%	0.17%	0.31%	0.03%
	Y2	**950**	0.04%	0.69%	1.66%	0.87%	0.23%	1.07%	1.96%	0.27%
	Z1	**168**	0.01%	0.13%	0.26%	0.16%	0.04%	0.21%	0.36%	0.04%
	Z2	**11,622**	2.53%	5.31%	11.42%	6.09%	2.22%	9.53%	19.60%	26.44%

16.1.02	**Morelia**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**13,981**	**371**	**1,002**	**2,221**	**1,178**	**389**	**1,691**	**3,363**	**3,766**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**39**	0.00%	0.07%	0.06%	0.04%	0.01%	0.04%	0.05%	0.01%
	B	**5,360**	0.28%	4.28%	11.12%	4.65%	1.27%	6.27%	8.92%	1.54%
	C	**5,577**	1.27%	2.32%	3.68%	2.82%	1.27%	4.81%	12.37%	11.35%
	D	**868**	0.51%	0.04%	0.20%	0.07%	0.01%	0.18%	0.39%	4.80%
	E	**374**	0.11%	0.14%	0.36%	0.16%	0.06%	0.32%	0.44%	1.07%
	F	**1,763**	0.48%	0.31%	0.46%	0.68%	0.17%	0.47%	1.88%	8.15%

16.1.01 La Piedad Pénjamo

16.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

La Piedad-Pénjamo

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	4,787	Núm. Manzanas 2020	2,374	Superficie residencial (ha)	1,803	Proceso de conurbación	33.43%
Núm. Localidades 2020	21	Viv. por mil habitantes 2020	349	% Población omitida	4.99%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	148,154	158,787	Densidad de Población	37.23	33.17	Dif. Densidad de pob.	-10.90%
Vivienda	45,827	55,411	Densidad de Vivienda	11.52	11.58	Dif. Densidad de viv.	0.51%
Vivienda deshabitada	7,271	10,551	% Deshabitación	15.90%	19.00%	Dif. Deshabitación	19.50%
Cuartos	131,206	155,177	Cuartos per cápita	0.89	0.98	Dif. Cuartos per cápita	10.27%
Unidades económicas	8,970	11,477	Densidad de Un. Ec.	2.25	2.40	Dif. Unidades Económicas	27.95%
Empleos	44,541	59,690	Densidad de empleos	11.19	12.47	Dif. Empleos	34.01%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.08%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**9,699**	**329**	**1,263**	**4,271**	**3,836**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**40**	0.41%			
	A1	Remplazo de vivienda	**712**	0.23%	1.04%	3.76%	2.31%
	A2	Despoblamiento	**2,393**	0.78%	4.28%	13.32%	6.29%
	A3	Renovación urbana	**1,640**	0.32%	1.31%	7.80%	7.47%
	B1	Crecimiento familiar	**61**	0.06%	0.27%	0.22%	0.08%
	B2	Densificación poblacional	**705**	0.42%	1.20%	3.43%	2.22%
	B3	Crecimiento intersticial	**2,079**	1.33%	3.91%	12.15%	4.05%
	B3+	Expansión urbana	**2,069**	0.25%	1.02%	3.33%	16.73%

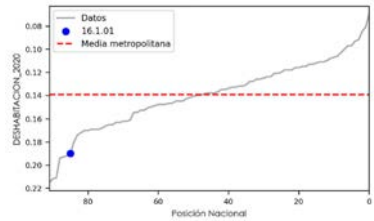
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,201**	0.64%	1.60%	6.57%	3.58%
	X2	-Uni, +Emp	**69**	0.03%	0.22%	0.27%	0.20%
	Y1	=Uni, -Emp	**240**	0.09%	0.25%	1.28%	0.86%
	Y2	=Uni, +Emp	**939**	0.35%	1.88%	5.14%	2.31%
	Z1	+Uni, -Emp	**305**	0.07%	0.58%	2.15%	0.34%
	Z2	+Uni, +Emp	**6,945**	2.21%	8.51%	28.62%	32.27%

Cobertura de equipamientos 2020

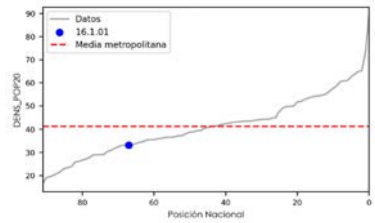
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**128**	0.02%	0.41%	0.73%	0.15%
	D	Cobertura insuficiente	**119**	0.01%	0.14%	0.92%	0.15%
	E	Déficit de cobertura	**427**	0.37%	1.01%	1.65%	1.37%
	F	Déficit crítico de cobertura	**9,025**	2.99%	11.45%	40.74%	37.87%

Porcentaje de deshabitación



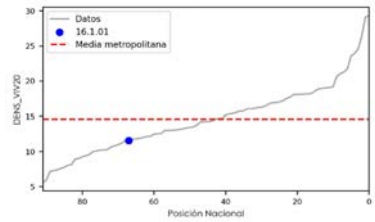
19.00%

Densidad de población 2020



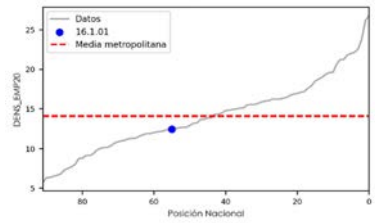
33.17

Densidad de vivienda 2020



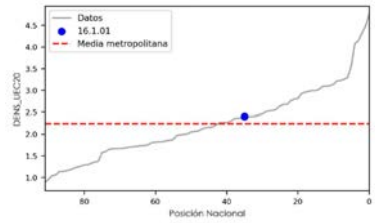
11.58

Densidad de empleo 2020



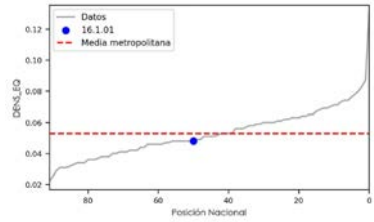
12.47

Densidad de unidades económicas 2020



2.40

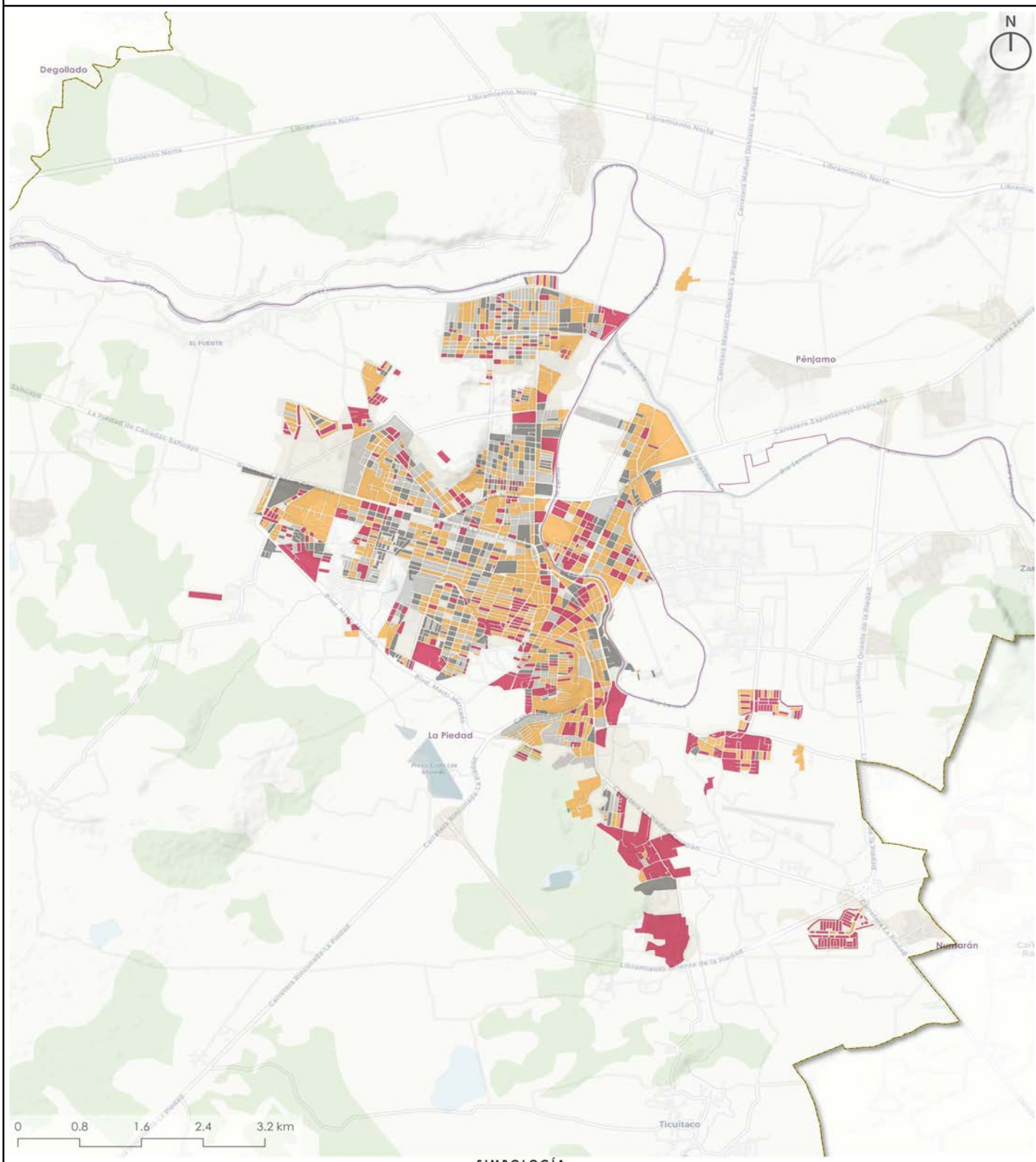
Densidad de equipamientos



0.05

16.1.01	La Piedad-Pénjamo
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

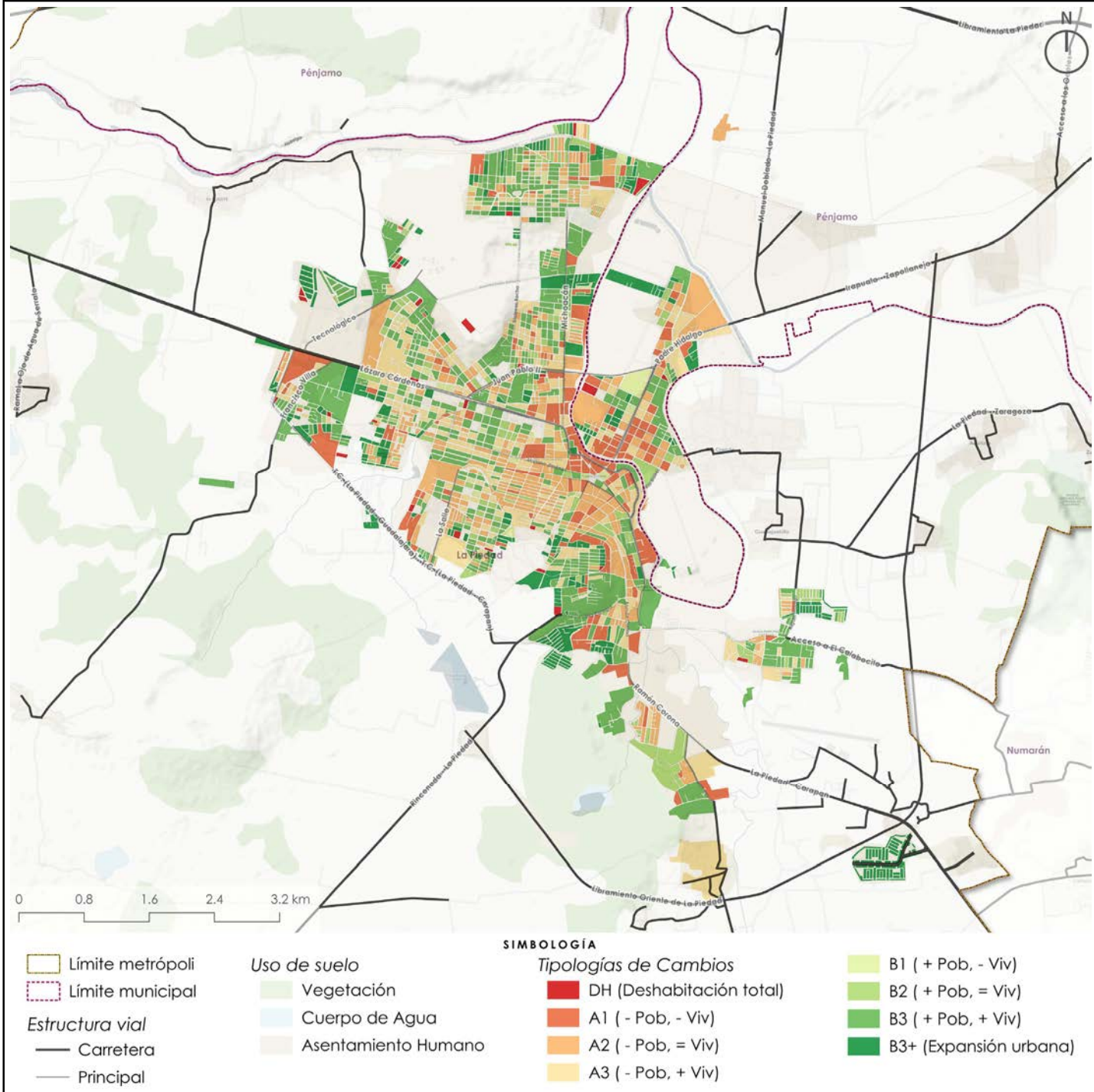
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

16.1.01	**La Piedad-Pénjamo**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

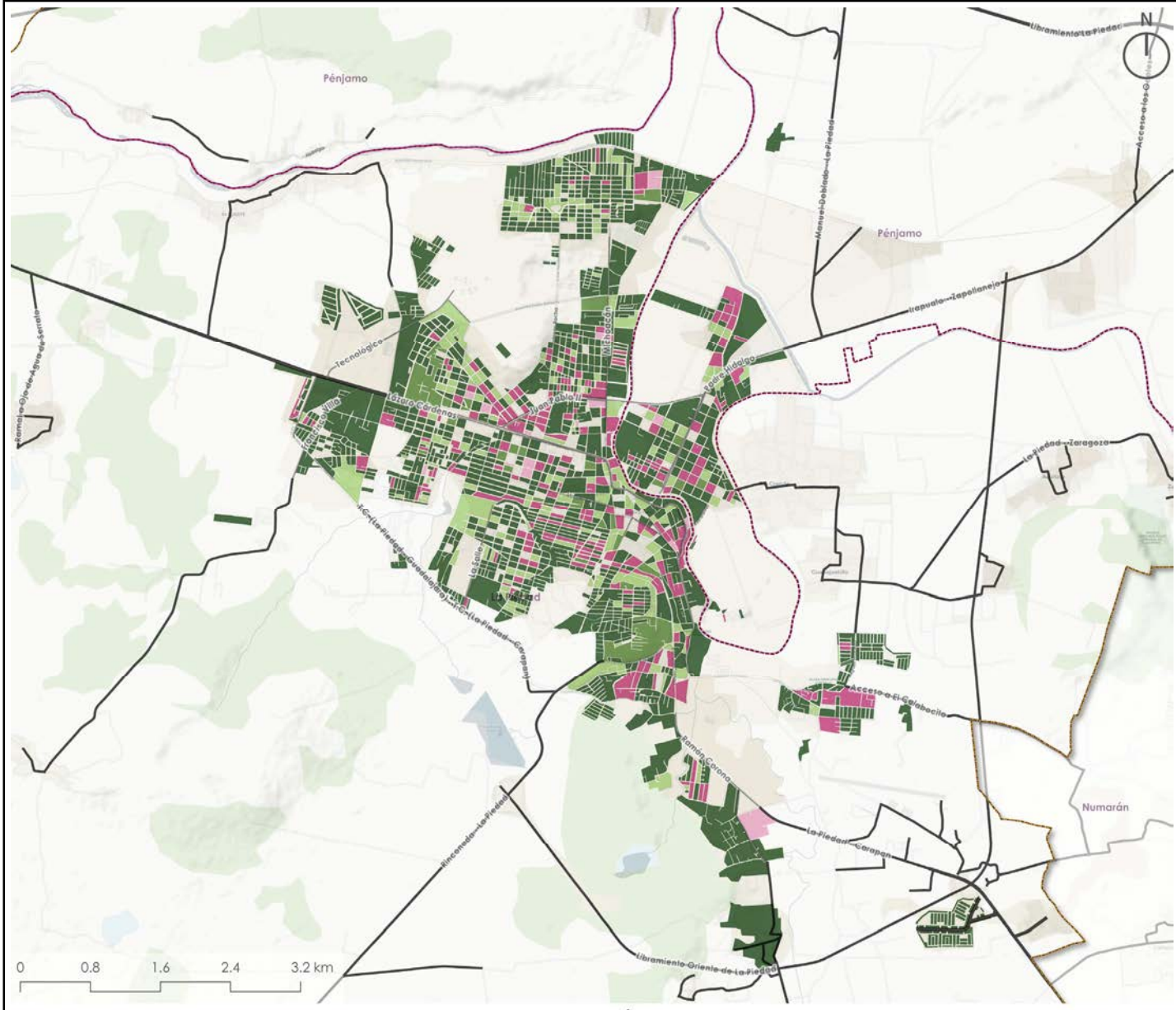


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**9,699**	**40**	**712**	**2,393**	**1,640**	**61**	**705**	**2,079**	**2,069**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.41%**	**7.34%**	**24.67%**	**16.91%**	**0.63%**	**7.27%**	**21.44%**	**21.33%**
Núm. Manzanas		**2,374**	**40**	**198**	**459**	**304**	**52**	**211**	**735**	**375**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**587**	1.68%	1.85%	3.92%	1.98%	0.97%	3.07%	9.73%	3.20%
	7-14%	**479**		1.81%	4.00%	2.44%	0.63%	1.68%	7.50%	2.11%
	14-28%	**774**		2.65%	8.13%	5.01%	0.42%	2.53%	10.28%	3.50%
	+28%	**534**		2.02%	3.29%	3.37%	0.17%	1.60%	3.45%	6.99%

16.1.01	**La Piedad-Pénjamo**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

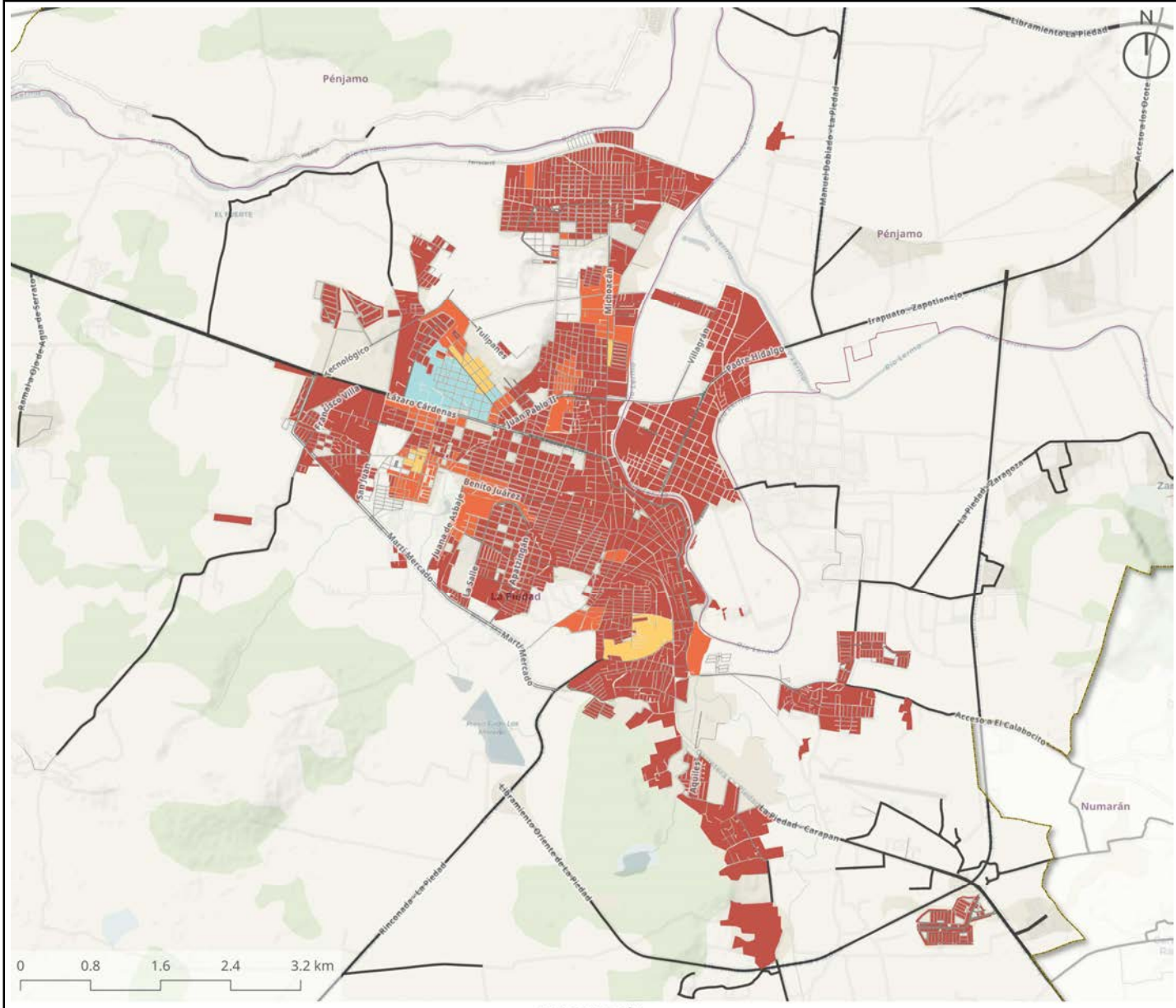


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,374**	**40**	**198**	**459**	**304**	**52**	**211**	**735**	**375**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**257**	0.00%	1.14%	3.45%	1.94%	0.25%	1.05%	2.65%	0.34%
	X2	**19**	0.04%	0.08%	0.34%	0.13%	0.04%	0.00%	0.17%	0.00%
	Y1	**56**	0.04%	0.51%	0.59%	0.34%	0.00%	0.25%	0.51%	0.13%
	Y2	**260**	0.04%	1.26%	2.91%	1.56%	0.17%	0.93%	3.54%	0.55%
	Z1	**49**	0.00%	0.25%	0.51%	0.38%	0.08%	0.17%	0.59%	0.08%
	Z2	**1,733**	1.56%	5.10%	11.54%	8.47%	1.64%	6.49%	23.50%	14.70%

16.1.01	**La Piedad-Pénjamo**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,374**	**40**	**198**	**459**	**304**	**52**	**211**	**735**	**375**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**41**	0.04%	0.08%	0.25%	0.29%	0.17%	0.13%	0.76%	0.00%
	D	**19**	0.00%	0.04%	0.21%	0.13%	0.00%	0.08%	0.25%	0.08%
	E	**139**	0.13%	0.34%	1.56%	0.67%	0.13%	0.59%	1.64%	0.80%
	F	**2,175**	1.52%	7.88%	17.31%	11.71%	1.90%	8.09%	28.31%	14.91%

16.1.03 Zamora

16.1.03	Zona metropolitana	Posición Nacional

Zamora

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	4,705	Núm. Manzanas 2020	3,298	Superficie residencial (ha)	1,017	Proceso de conurbación	9.03%
Núm. Localidades 2020	13	Viv. por mil habitantes 2020	351	% Población omitida	1.06%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	232,558	255,070	Densidad de Población	55.73	54.22	Dif. Densidad de pob.	-2.71%
Vivienda	74,165	89,421	Densidad de Vivienda	17.77	19.01	Dif. Densidad de viv.	6.95%
Vivienda deshabitada	12,366	14,731	% Deshabitación	16.70%	16.50%	Dif. Deshabitación	-1.20%
Cuartos	212,617	260,124	Cuartos per cápita	0.91	1.02	Dif. Cuartos per cápita	11.60%
Unidades económicas	11,591	14,567	Densidad de Un. Ec.	2.78	3.10	Dif. Unidades Económicas	25.68%
Empleos	60,615	79,614	Densidad de empleos	14.53	16.92	Dif. Empleos	31.34%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.26%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**14,026**	**652**	**2,489**	**7,353**	**3,532**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**68**	0.48%			
	A1	Remplazo de vivienda	**935**	0.36%	1.50%	3.61%	1.19%
	A2	Despoblamiento	**3,382**	1.37%	5.50%	13.80%	3.44%
	A3	Renovación urbana	**1,796**	0.50%	2.17%	6.67%	3.47%
	B1	Crecimiento familiar	**426**	0.07%	0.34%	2.12%	0.51%
	B2	Densificación poblacional	**1,603**	0.71%	2.43%	6.41%	1.88%
	B3	Crecimiento intersticial	**3,228**	1.38%	4.38%	11.74%	5.52%
	B3+	Expansión urbana	**2,588**	0.26%	1.42%	8.03%	8.74%

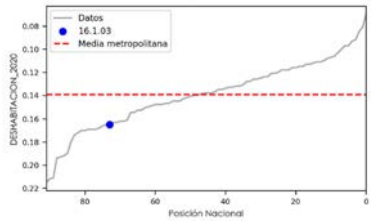
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,306**	0.40%	2.12%	5.33%	1.46%
	X2	-Uni, +Emp	**156**	0.04%	0.03%	0.92%	0.13%
	Y1	=Uni, -Emp	**325**	0.08%	0.72%	1.20%	0.32%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,179**	0.66%	1.74%	3.51%	2.50%
	Z1	+Uni, -Emp	**300**	0.04%	0.32%	1.58%	0.20%
	Z2	+Uni, +Emp	**10,760**	3.44%	12.82%	39.89%	20.57%

Cobertura de equipamientos 2020

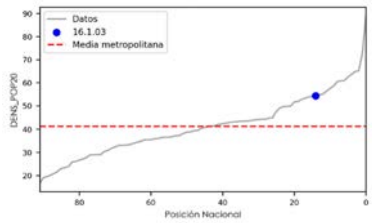
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**944**	0.89%	1.51%	3.81%	0.52%
	D	Cobertura insuficiente	**1,473**	0.62%	2.47%	6.19%	1.22%
	E	Déficit de cobertura	**5,940**	2.20%	9.64%	23.51%	7.01%
	F	Déficit crítico de cobertura	**5,669**	0.94%	4.12%	18.92%	16.43%

Porcentaje de deshabitación



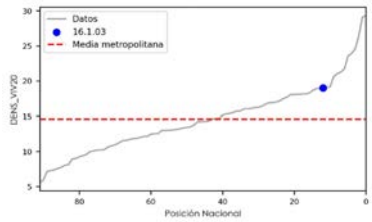
16.50%

Densidad de población 2020



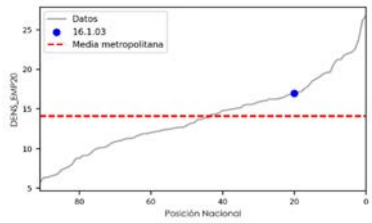
54.22

Densidad de vivienda 2020



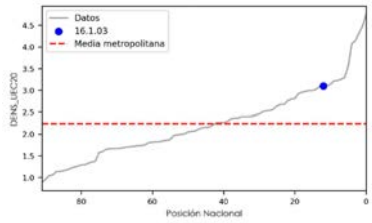
19.01

Densidad de empleo 2020



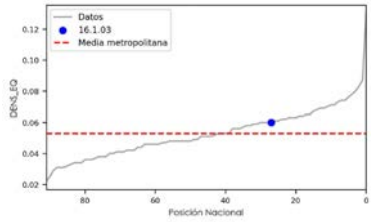
16.92

Densidad de unidades económicas 2020



3.10

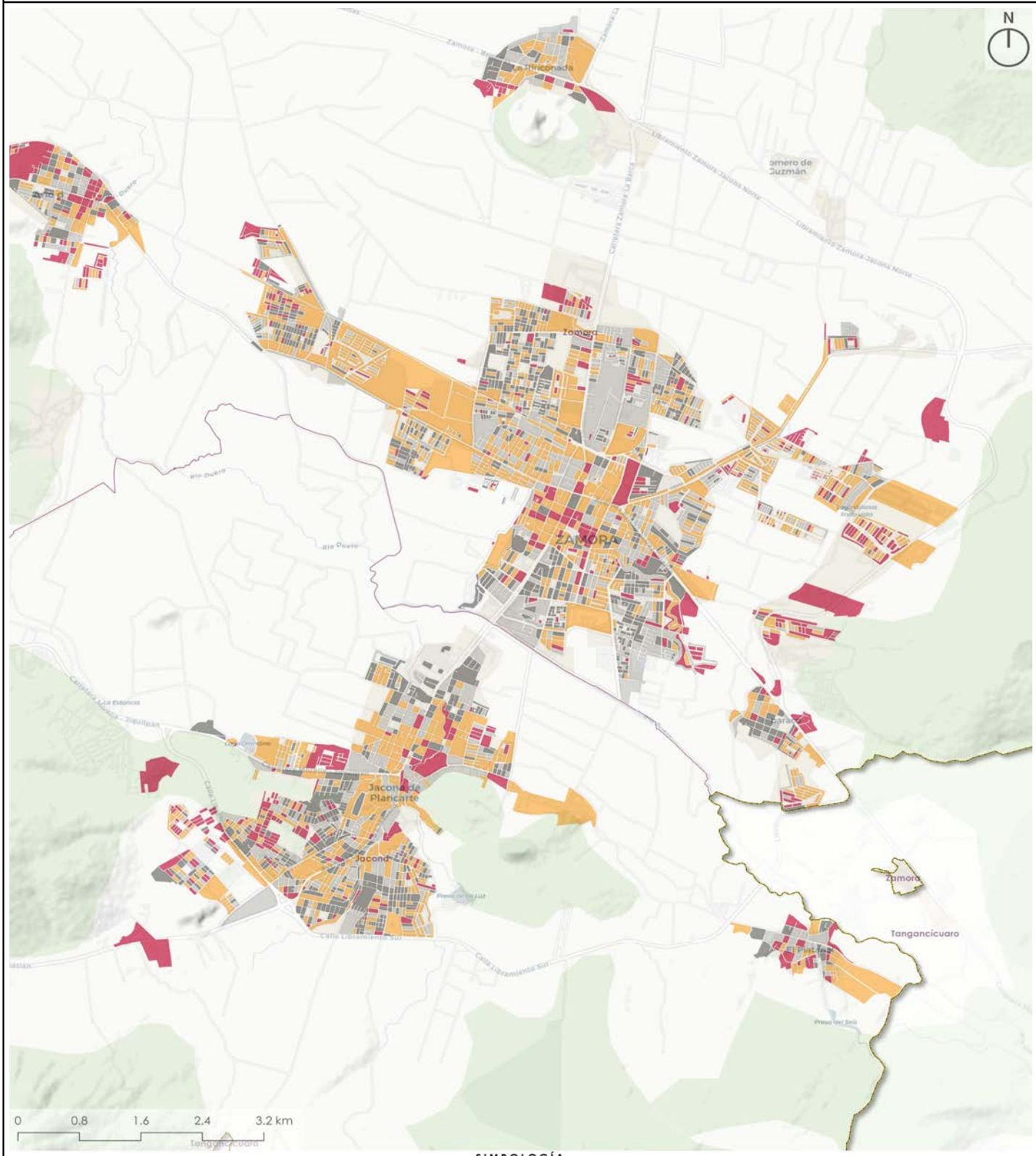
Densidad de equipamientos



0.06

16.1.03	**Zamora**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

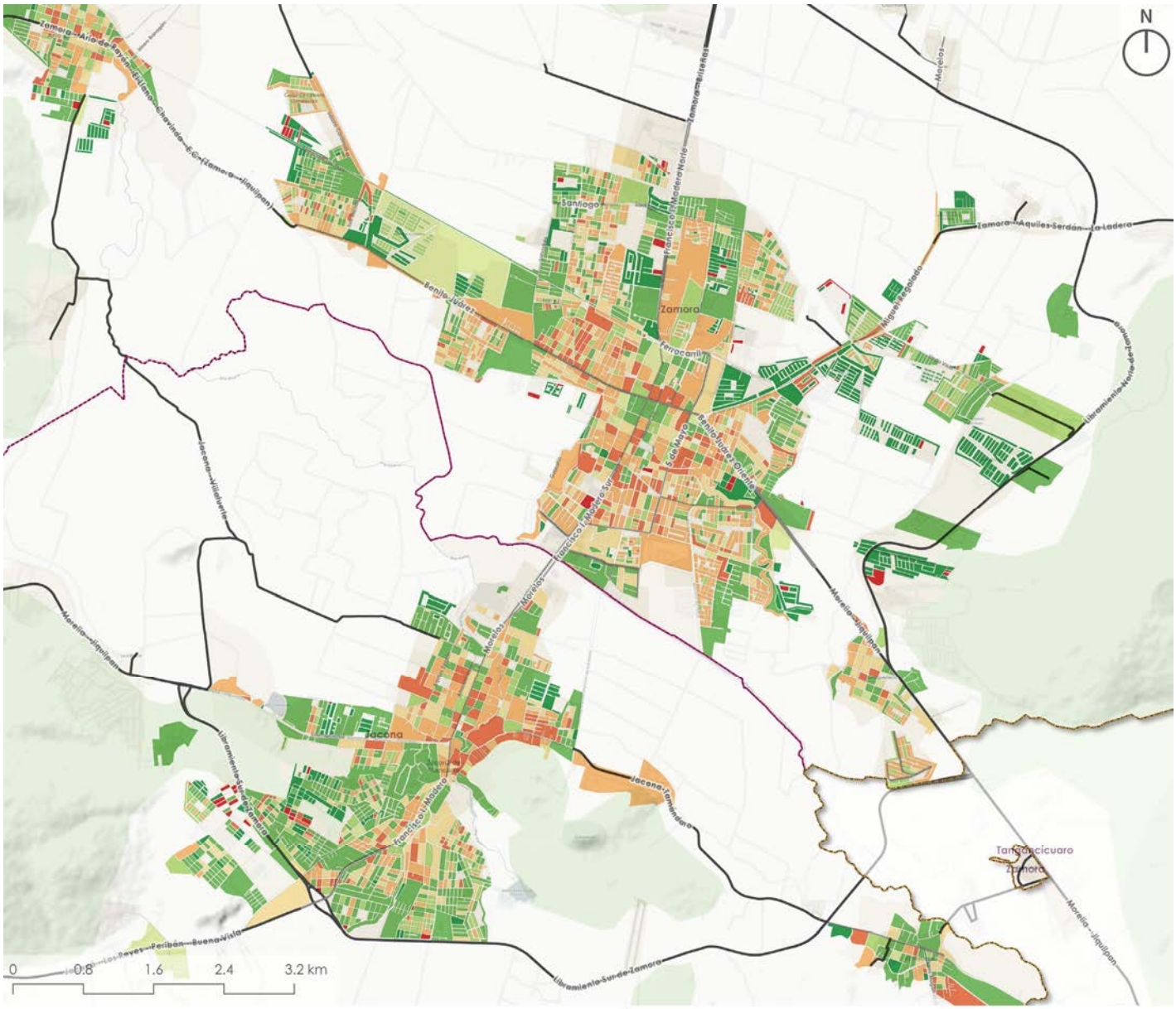
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

16.1.03	**Zamora**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

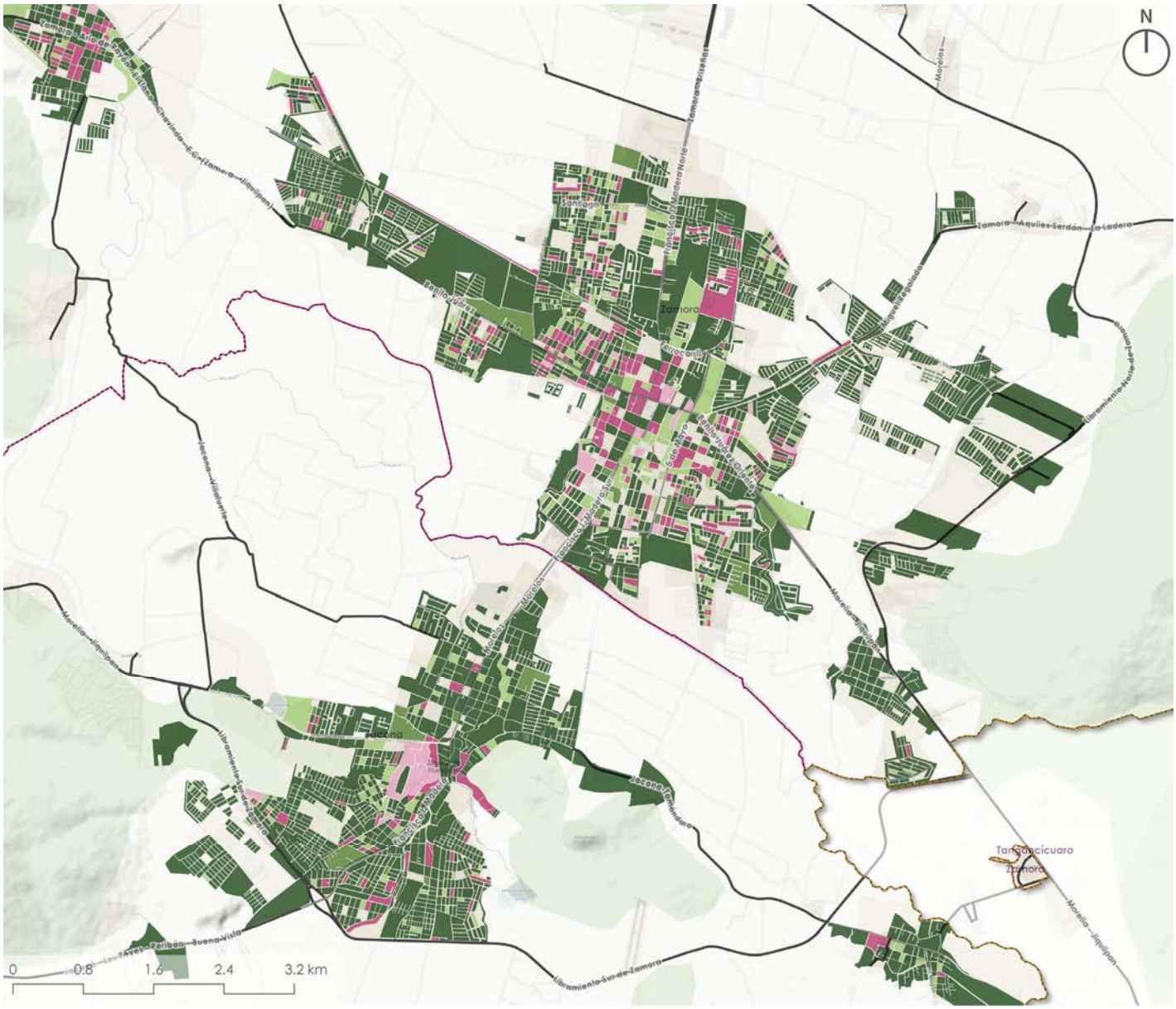


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**14,026**	**68**	**935**	**3,382**	**1,796**	**426**	**1,603**	**3,228**	**2,588**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.48%**	**6.67%**	**24.11%**	**12.80%**	**3.04%**	**11.43%**	**23.01%**	**18.45%**
Núm. Manzanas		**3,298**	**68**	**268**	**693**	**392**	**83**	**386**	**893**	**515**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**932**	2.06%	2.46%	6.64%	2.55%	0.91%	3.94%	9.43%	2.30%
	7-14%	**693**		1.94%	4.55%	2.55%	0.58%	2.64%	6.58%	2.15%
	14-28%	**1,073**		2.43%	7.82%	4.91%	0.70%	3.67%	8.13%	4.67%
	+28%	**600**		1.30%	2.00%	1.88%	0.33%	1.46%	2.94%	6.49%

16.1.03	**Zamora**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

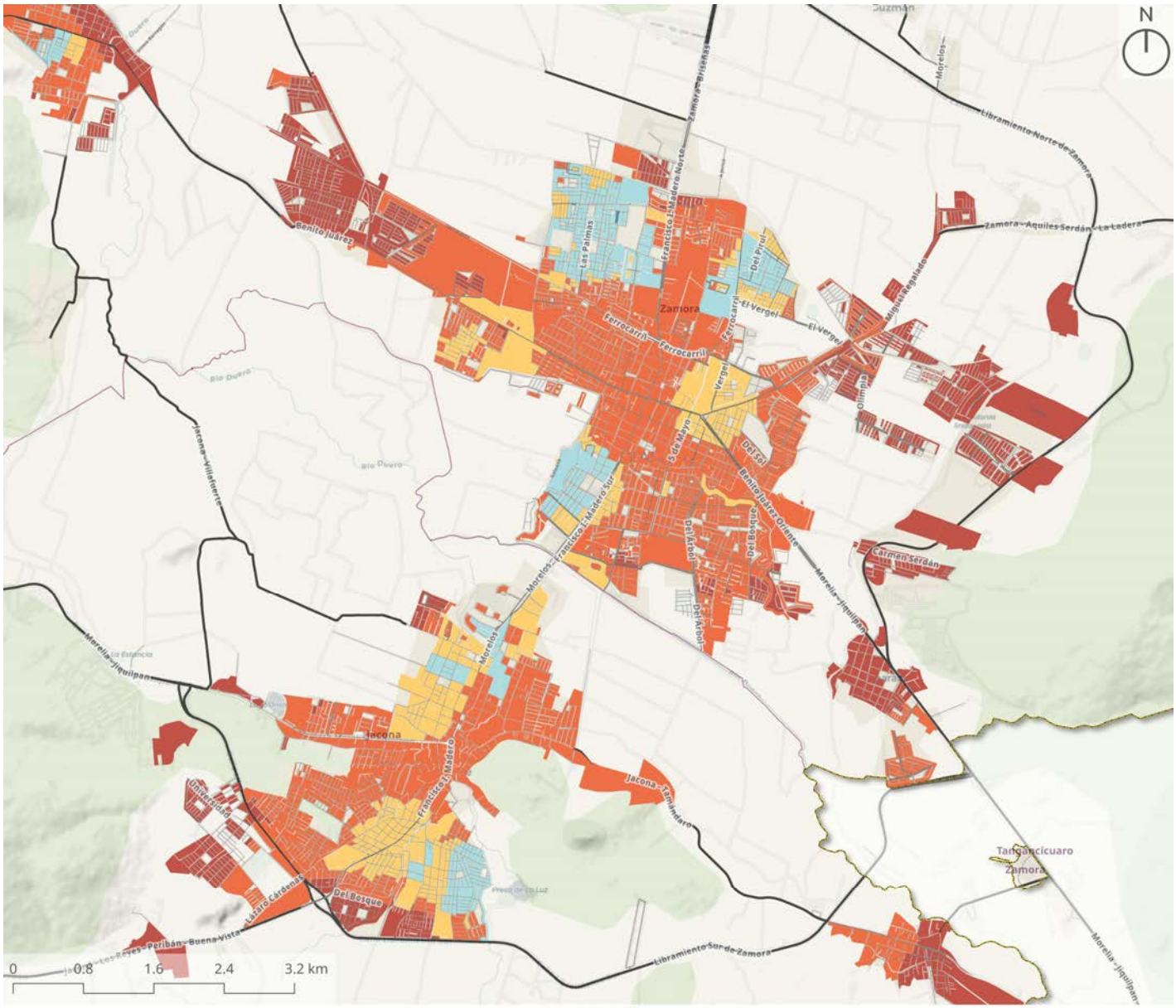


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,298**	**68**	**268**	**693**	**392**	**83**	**386**	**893**	**515**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**273**	0.03%	0.70%	2.79%	1.33%	0.18%	1.12%	1.88%	0.24%
	X2	**29**	0.00%	0.30%	0.21%	0.12%	0.00%	0.03%	0.21%	0.00%
	Y1	**59**	0.00%	0.49%	0.52%	0.18%	0.03%	0.15%	0.36%	0.06%
	Y2	**320**	0.09%	0.97%	2.91%	1.24%	0.33%	1.15%	2.94%	0.06%
	Z1	**50**	0.03%	0.24%	0.49%	0.18%	0.09%	0.12%	0.30%	0.06%
	Z2	**2,567**	1.91%	5.43%	14.10%	8.82%	1.88%	9.13%	21.38%	15.19%

16.1.03	**Zamora**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,298**	**68**	**268**	**693**	**392**	**83**	**386**	**893**	**515**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**1**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%	0.00%	0.00%
	C	**314**	0.03%	0.58%	2.61%	1.82%	0.09%	0.97%	3.00%	0.42%
	D	**352**	0.03%	0.88%	2.82%	1.82%	0.39%	1.12%	3.03%	0.58%
	E	**1,461**	0.67%	4.97%	11.31%	5.18%	1.33%	4.94%	11.76%	4.12%
	F	**1,170**	1.33%	1.70%	4.28%	3.06%	0.70%	4.64%	9.28%	10.49%

16.2.04 Uruapan

16.2.04	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Uruapan

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	5,595	Núm. Manzanas 2020	4,612	Superficie residencial (ha)	756	Proceso de conurbación	3.76%
Núm. Localidades 2020	9	Viv. por mil habitantes 2020	313	% Población omitida	1.07%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	299,072	338,275	Densidad de Población	56.07	60.47	Dif. Densidad de pob.	7.84%
Vivienda	88,309	105,938	Densidad de Vivienda	16.56	18.94	Dif. Densidad de viv.	14.38%
Vivienda deshabitada	10,956	12,821	% Deshabitación	12.40%	12.10%	Dif. Deshabitación	-2.42%
Cuartos	255,416	323,028	Cuartos per cápita	0.85	0.96	Dif. Cuartos per cápita	11.83%
Unidades económicas	19,222	25,035	Densidad de Un. Ec.	3.60	4.48	Dif. Unidades Económicas	30.24%
Empleos	92,955	123,053	Densidad de empleos	17.43	22.00	Dif. Empleos	32.38%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.50%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			12,172	1,124	3,856	5,397	1,795
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	49	0.40%			
	A1	Remplazo de vivienda	852	0.66%	1.91%	3.33%	1.10%
	A2	Despoblamiento	2,287	1.86%	6.51%	9.05%	1.38%
	A3	Renovación urbana	1,583	0.94%	3.02%	6.64%	2.40%
	B1	Crecimiento familiar	147	0.20%	0.57%	0.33%	0.12%
	B2	Densificación poblacional	1,594	1.52%	4.85%	5.98%	0.75%
	B3	Crecimiento intersticial	4,403	3.61%	12.37%	15.49%	4.70%
	B3+	Expansión urbana	1,257	0.45%	2.44%	3.49%	3.94%

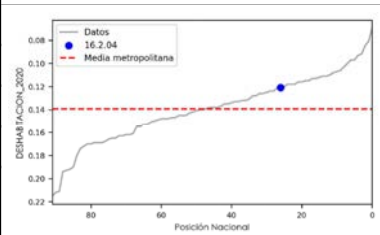
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	1,319	1.18%	3.92%	4.82%	0.91%
	X2	-Uni, +Emp	116	0.12%	0.16%	0.42%	0.26%
	Y1	=Uni, -Emp	345	0.15%	0.94%	1.50%	0.25%
	Y2	=Uni, +Emp	1,340	1.06%	3.08%	5.48%	1.39%
	Z1	+Uni, -Emp	334	0.31%	1.05%	1.01%	0.37%
	Z2	+Uni, +Emp	8,718	6.42%	22.53%	31.11%	11.57%

Cobertura de equipamientos 2020

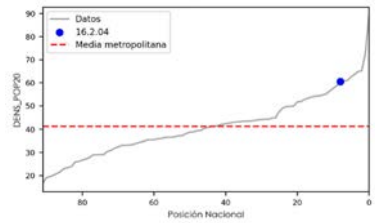
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	23	0.08%	0.11%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	1,104	0.93%	3.30%	4.58%	0.25%
	D	Cobertura insuficiente	1,535	1.63%	4.04%	6.25%	0.68%
	E	Déficit de cobertura	4,470	3.48%	13.37%	15.69%	4.17%
	F	Déficit crítico de cobertura	5,040	3.11%	10.85%	17.81%	9.64%

Porcentaje de deshabitación



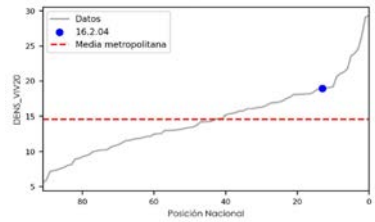
12.10%

Densidad de población 2020



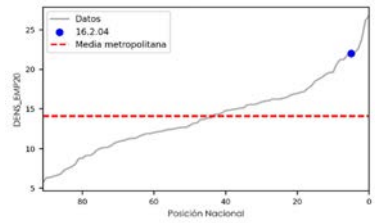
60.47

Densidad de vivienda 2020



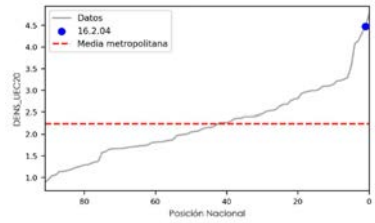
18.94

Densidad de empleo 2020



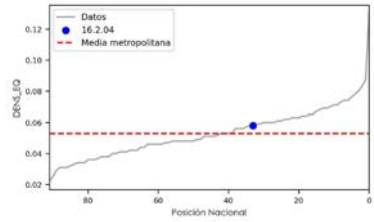
22.00

Densidad de unidades económicas 2020



4.48

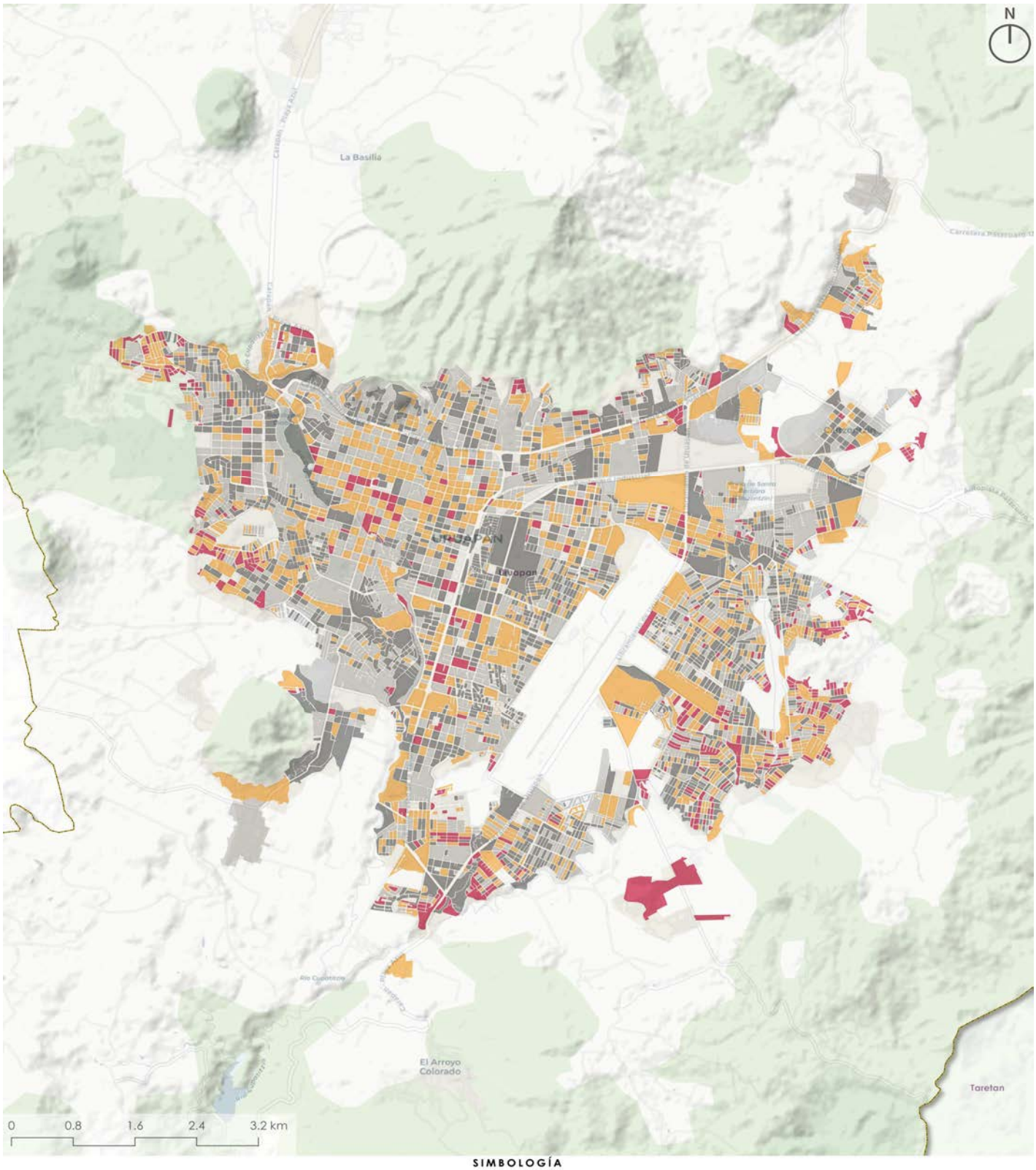
Densidad de equipamientos



0.06

16.2.04	**Uruapan**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

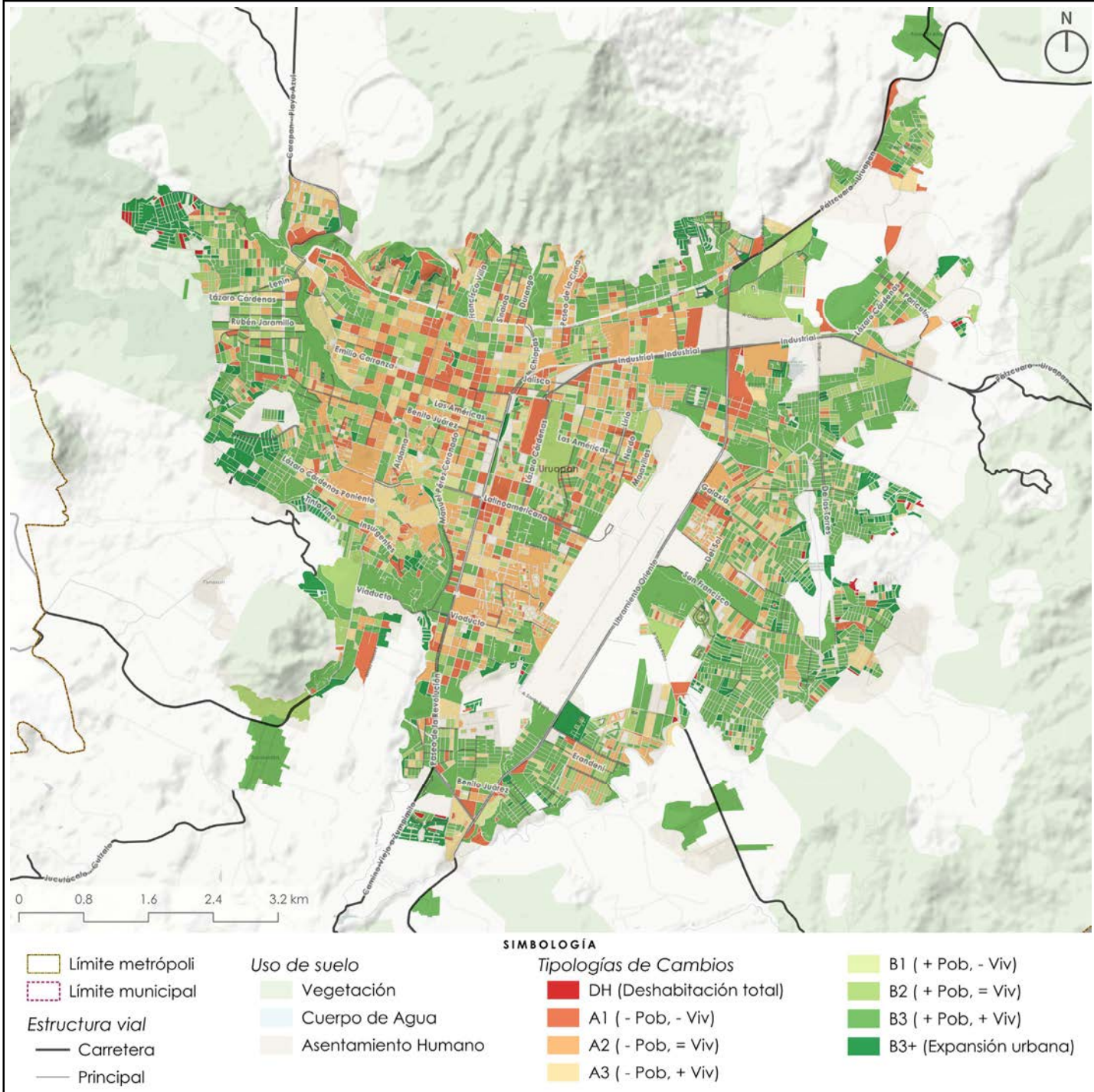
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

16.2.04	**Uruapan**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

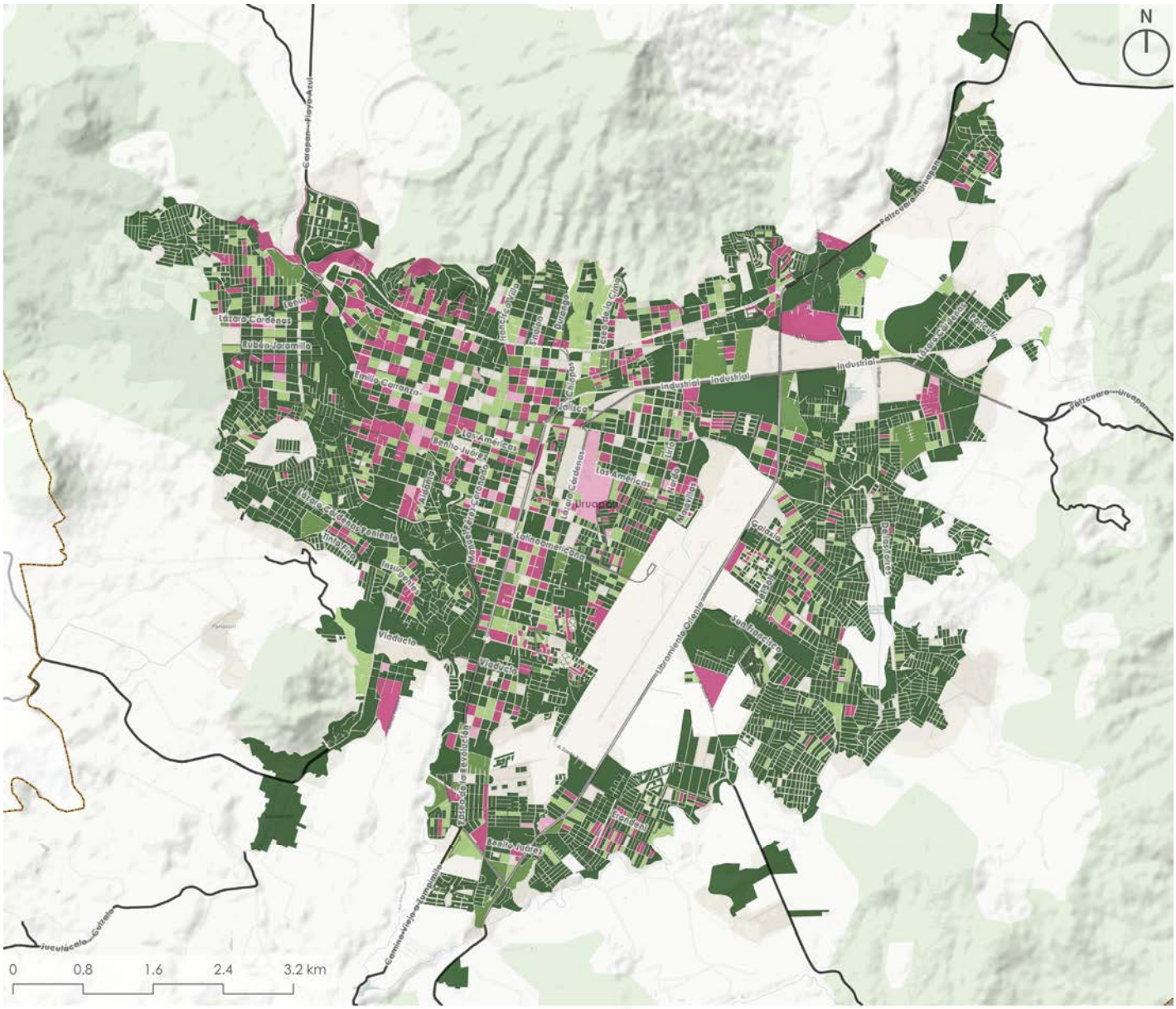


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**12,172**	**49**	**852**	**2,287**	**1,583**	**147**	**1,594**	**4,403**	**1,257**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.40%**	**7.00%**	**18.79%**	**13.01%**	**1.21%**	**13.10%**	**36.17%**	**10.33%**
Núm. Manzanas		**4,612**	**49**	**399**	**689**	**480**	**122**	**568**	**1,724**	**581**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,745**	1.06%	3.30%	5.62%	3.01%	1.30%	5.96%	15.20%	3.45%
	7-14%	**1,150**		2.10%	3.84%	2.73%	0.78%	2.91%	10.32%	2.23%
	14-28%	**1,168**		2.10%	4.47%	3.58%	0.30%	2.39%	9.13%	3.27%
	+28%	**549**		1.15%	1.02%	1.08%	0.26%	1.06%	2.73%	3.64%

16.2.04	**Uruapan**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

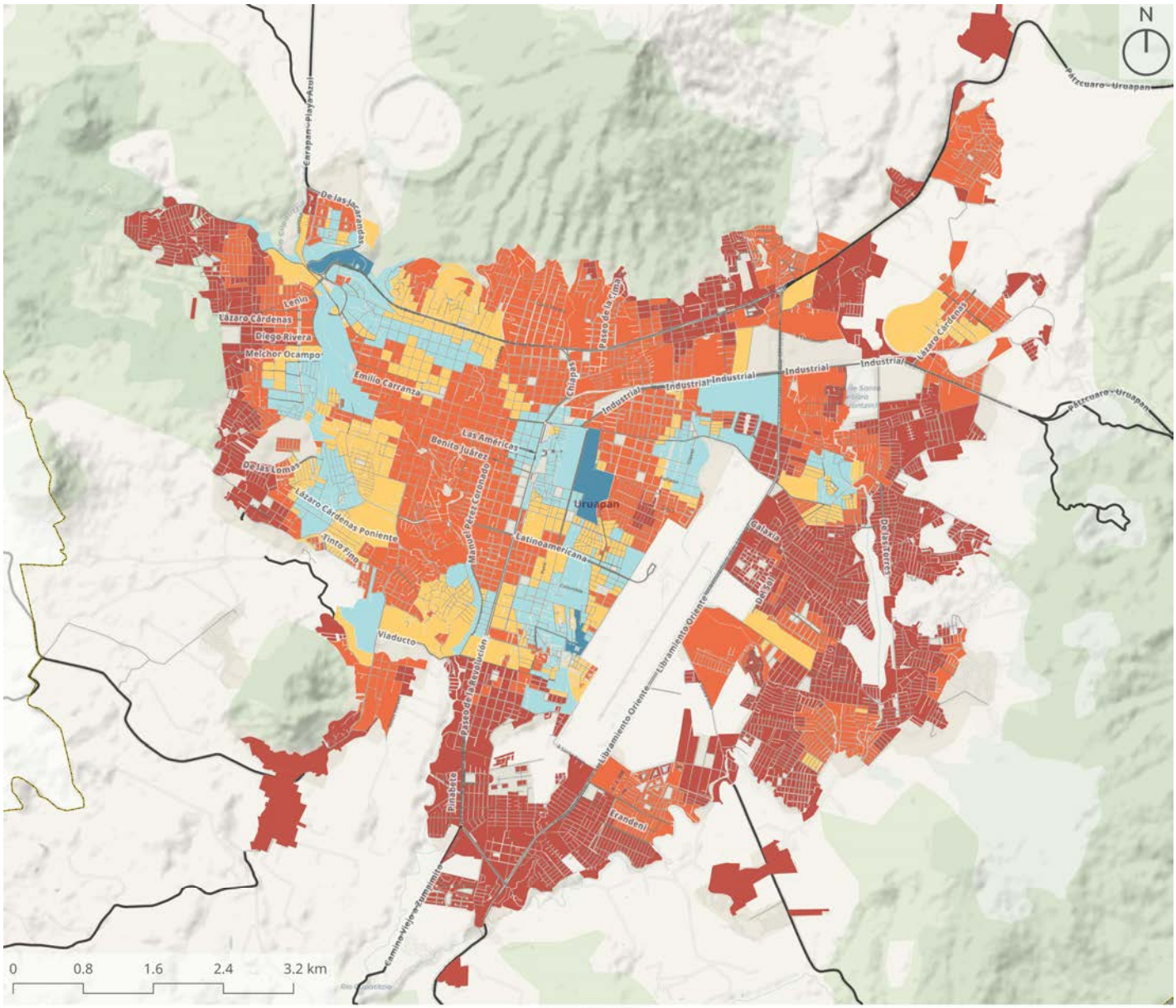


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,612**	**49**	**399**	**689**	**480**	**122**	**568**	**1,724**	**581**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**436**	0.00%	1.02%	2.23%	1.41%	0.24%	1.67%	2.78%	0.11%
	X2	**36**	0.00%	0.15%	0.17%	0.04%	0.02%	0.15%	0.24%	0.00%
	Y1	**83**	0.02%	0.30%	0.52%	0.17%	0.04%	0.33%	0.41%	0.00%
	Y2	**485**	0.07%	1.45%	1.76%	1.32%	0.46%	1.43%	3.84%	0.20%
	Z1	**94**	0.00%	0.30%	0.43%	0.24%	0.04%	0.28%	0.74%	0.00%
	Z2	**3,478**	0.98%	5.42%	9.82%	7.22%	1.84%	8.46%	29.38%	12.29%

16.2.04	**Uruapan**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,612**	**49**	**399**	**689**	**480**	**122**	**568**	**1,724**	**581**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**3**	0.00%	0.00%	0.02%	0.00%	0.00%	0.02%	0.02%	0.00%
	C	**374**	0.00%	1.06%	1.69%	1.11%	0.26%	1.24%	2.67%	0.09%
	D	**567**	0.00%	1.41%	2.58%	1.47%	0.30%	1.82%	3.97%	0.74%
	E	**1,492**	0.09%	3.30%	6.55%	3.84%	0.98%	4.44%	11.43%	1.73%
	F	**2,176**	0.98%	2.88%	4.10%	3.99%	1.11%	4.79%	19.30%	10.04%

16.3.05 Lázaro Cárdenas

16.3.05	Zona conurbada	Posición Nacional

Lázaro Cárdenas

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	9,276	Núm. Manzanas 2020	4,387	Superficie residencial (ha)	4,295	Proceso de conurbación	5.49%
Núm. Localidades 2020	31	Viv. por mil habitantes 2020	342	% Población omitida	1.02%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	176,518	193,255	Densidad de Población	19.63	20.83	Dif. Densidad de pob.	6.11%
Vivienda	53,250	66,180	Densidad de Vivienda	5.92	7.13	Dif. Densidad de viv.	20.45%
Vivienda deshabitada	5,620	9,408	% Deshabitación	10.60%	14.20%	Dif. Deshabitación	33.96%
Cuartos	146,148	181,010	Cuartos per cápita	0.83	0.94	Dif. Cuartos per cápita	13.16%
Unidades económicas	9,013	10,511	Densidad de Un. Ec.	1.00	1.13	Dif. Unidades Económicas	16.62%
Empleos	51,855	63,048	Densidad de empleos	5.77	6.80	Dif. Empleos	21.59%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.58%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**8,537**	**694**	**1,806**	**3,518**	**2,519**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**78**	0.91%			
	A1	Remplazo de vivienda	**685**	0.60%	1.62%	3.34%	2.47%
	A2	Despoblamiento	**1,633**	2.07%	4.63%	8.48%	3.95%
	A3	Renovación urbana	**1,531**	1.05%	3.19%	7.63%	6.07%
	B1	Crecimiento familiar	**125**	0.11%	0.66%	0.54%	0.16%
	B2	Densificación poblacional	**569**	1.03%	1.64%	2.60%	1.39%
	B3	Crecimiento intersticial	**3,072**	2.76%	7.70%	14.58%	10.94%
	B3+	Expansión urbana	**844**	0.35%	1.71%	3.98%	3.84%

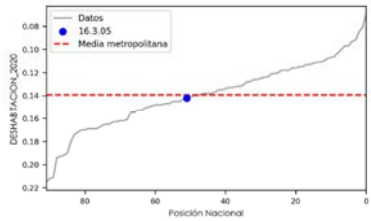
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**813**	0.87%	1.56%	4.38%	2.72%
	X2	-Uni, +Emp	**211**	0.11%	1.09%	1.01%	0.27%
	Y1	=Uni, -Emp	**225**	0.09%	0.40%	0.62%	1.52%
	Y2	=Uni, +Emp	**724**	0.90%	1.84%	3.48%	2.26%
	Z1	+Uni, -Emp	**172**	0.12%	0.42%	1.07%	0.41%
	Z2	+Uni, +Emp	**6,392**	6.04%	15.85%	30.65%	22.33%

Cobertura de equipamientos 2020

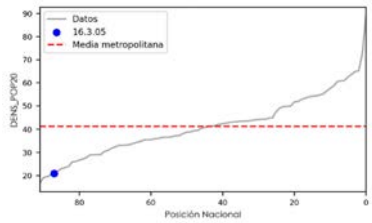
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**202**	0.25%	0.89%	0.95%	0.28%
	D	Cobertura insuficiente	**511**	0.66%	1.93%	2.94%	0.46%
	E	Déficit de cobertura	**1,718**	2.05%	5.85%	8.62%	3.61%
	F	Déficit crítico de cobertura	**6,106**	5.18%	12.49%	28.70%	25.16%

Porcentaje de deshabitación



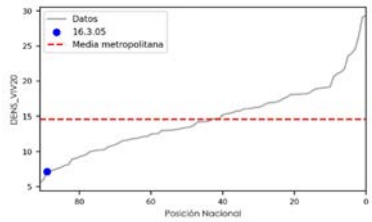
14.20%

Densidad de población 2020



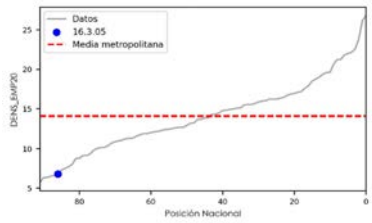
20.83

Densidad de vivienda 2020



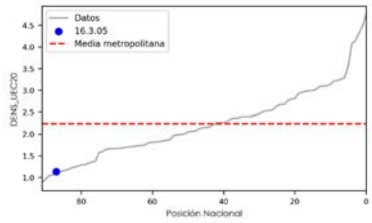
7.13

Densidad de empleo 2020



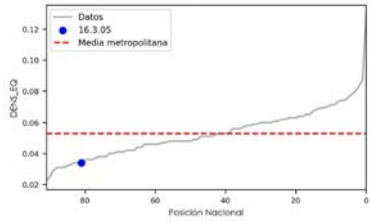
6.80

Densidad de unidades económicas 2020



1.13

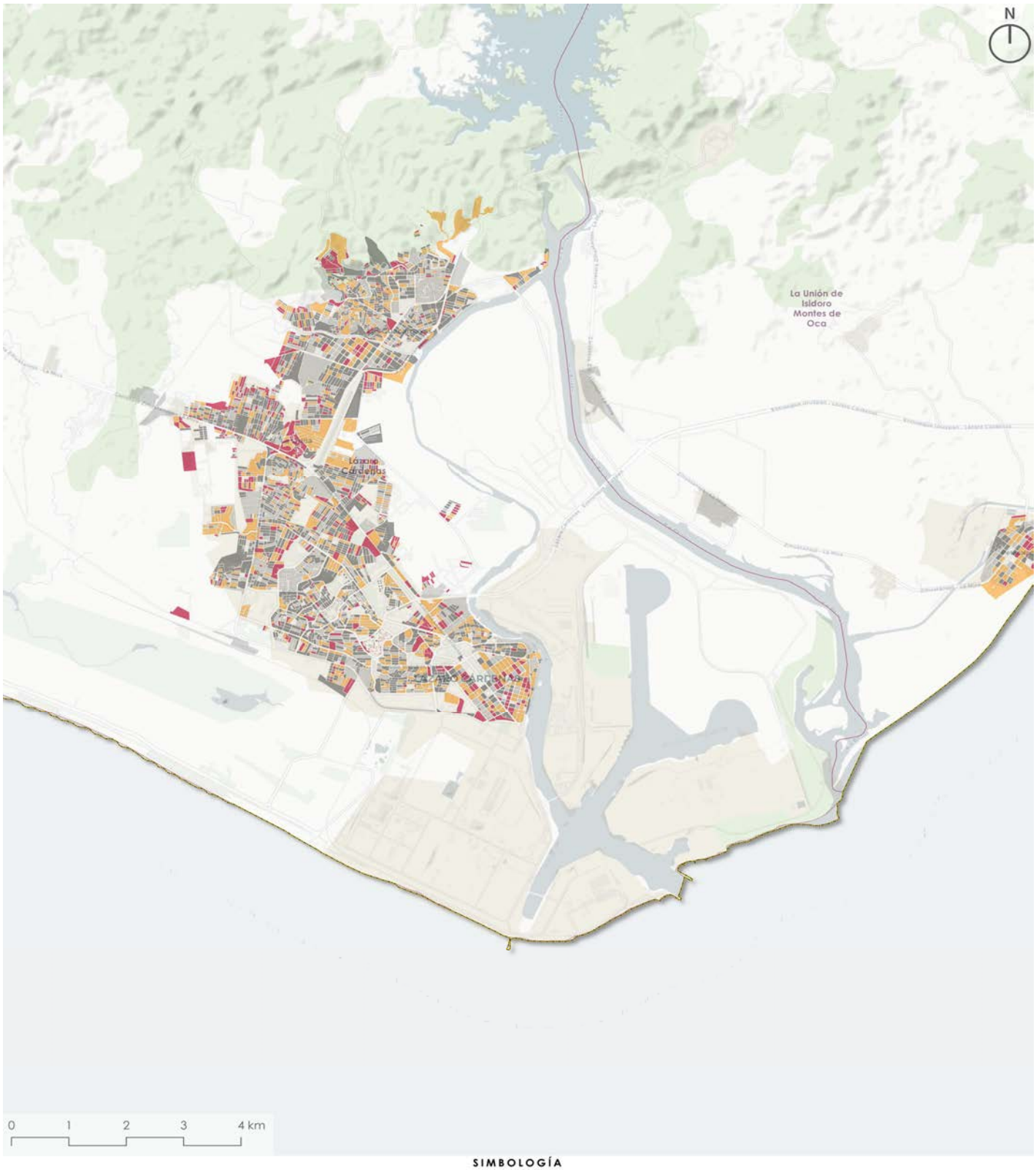
Densidad de equipamientos



0.03

16.3.05	**Lázaro Cárdenas**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

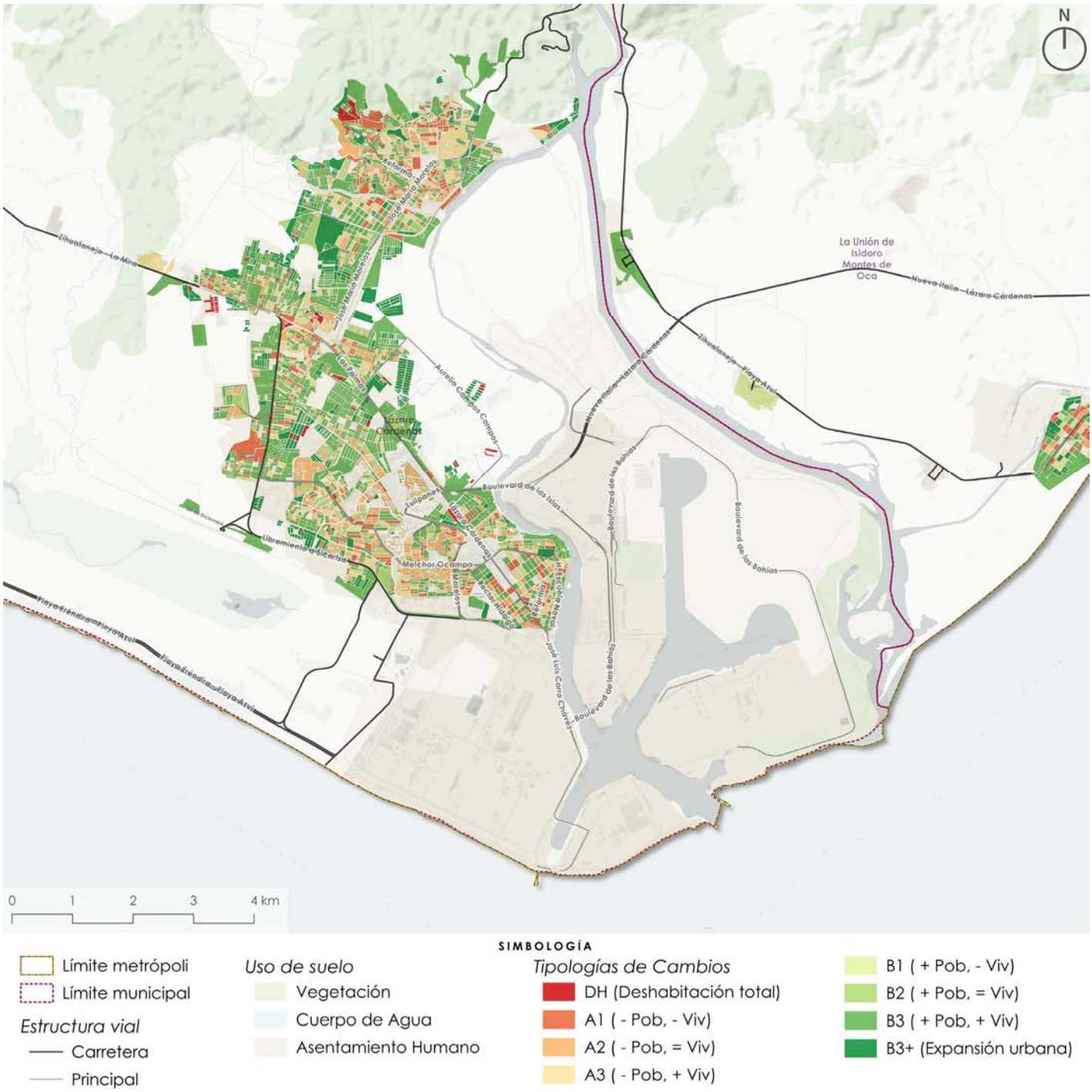
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

16.3.05	**Lázaro Cárdenas**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

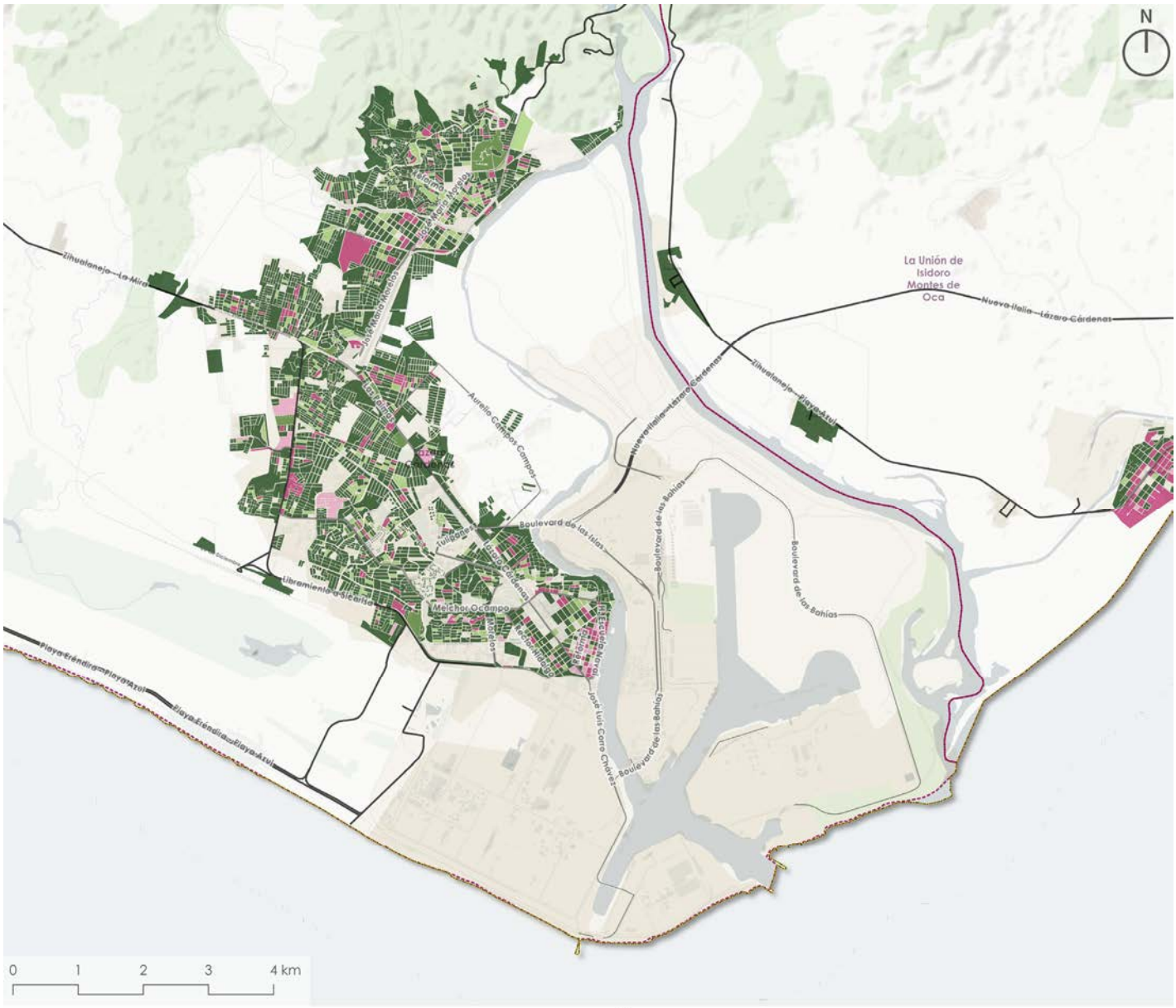


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**8,537**	**78**	**685**	**1,633**	**1,531**	**125**	**569**	**3,072**	**844**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.91%**	**8.02%**	**19.13%**	**17.93%**	**1.46%**	**6.67%**	**35.98%**	**9.89%**
Núm. Manzanas		**4,387**	**78**	**474**	**766**	**584**	**111**	**423**	**1,430**	**521**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,721**	1.78%	3.94%	7.20%	3.78%	1.34%	5.24%	14.16%	3.26%
	7-14%	**947**		2.35%	3.90%	3.46%	0.50%	1.78%	7.86%	1.69%
	14-28%	**976**		2.48%	4.33%	3.92%	0.41%	1.37%	7.04%	2.58%
	+28%	**743**		2.03%	2.03%	2.14%	0.27%	1.25%	3.53%	4.35%

16.3.05	**Lázaro Cárdenas**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

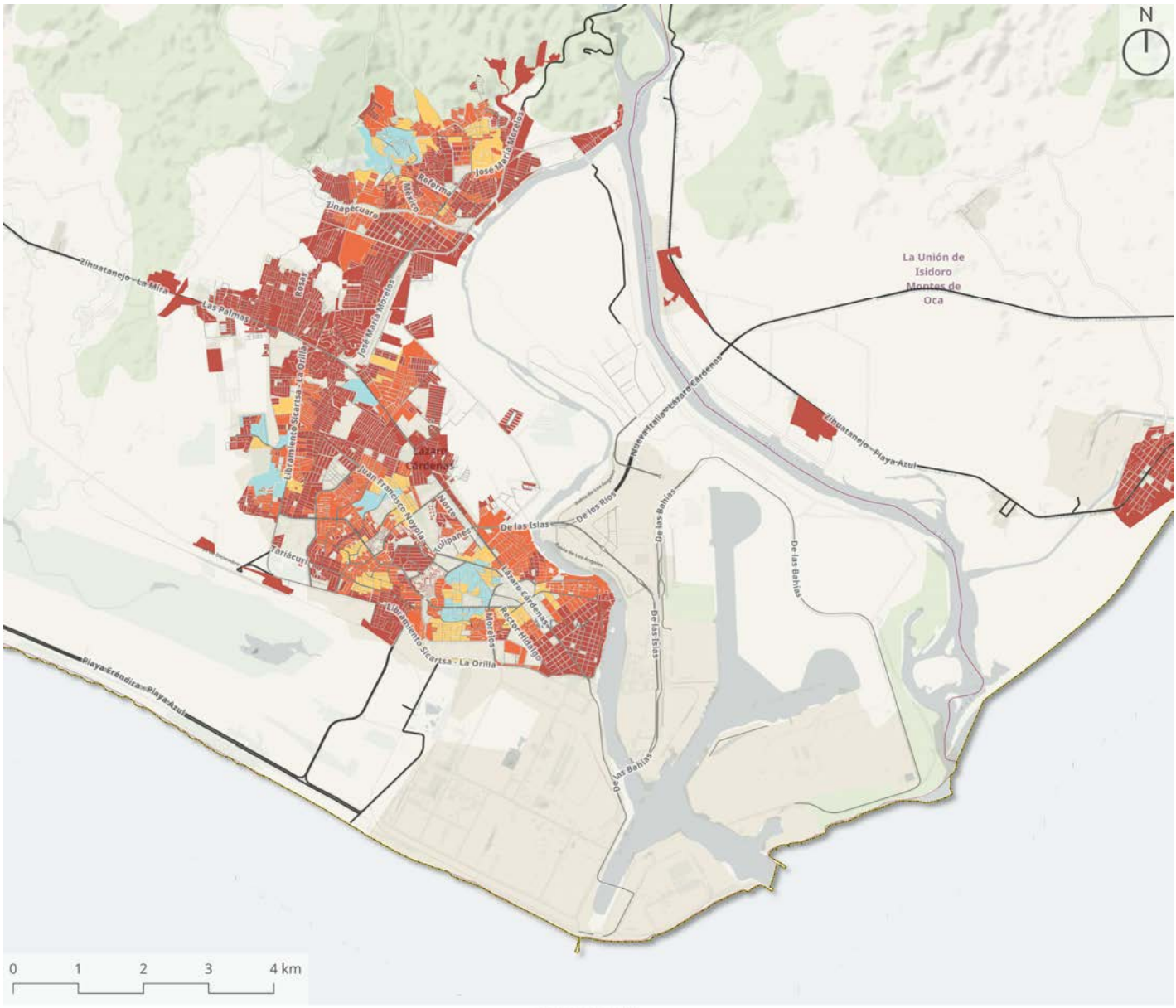


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,387**	**78**	**474**	**766**	**584**	**111**	**423**	**1,430**	**521**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**329**	0.09%	1.12%	1.41%	1.39%	0.27%	0.75%	2.28%	0.18%
	X2	**43**	0.00%	0.21%	0.14%	0.07%	0.11%	0.07%	0.32%	0.07%
	Y1	**52**	0.02%	0.21%	0.16%	0.27%	0.05%	0.02%	0.36%	0.09%
	Y2	**390**	0.05%	1.25%	1.62%	1.78%	0.23%	0.89%	2.92%	0.16%
	Z1	**49**	0.00%	0.07%	0.11%	0.21%	0.05%	0.14%	0.50%	0.05%
	Z2	**3,524**	1.62%	7.96%	14.02%	9.60%	1.82%	7.77%	26.21%	11.33%

16.3.05	**Lázaro Cárdenas**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,387**	**78**	**474**	**766**	**584**	**111**	**423**	**1,430**	**521**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**105**	0.02%	0.34%	0.78%	0.21%	0.05%	0.18%	0.75%	0.07%
	D	**262**	0.02%	1.00%	1.39%	0.68%	0.07%	0.71%	1.78%	0.32%
	E	**910**	0.16%	2.42%	4.31%	3.10%	0.57%	2.53%	6.20%	1.46%
	F	**3,110**	1.57%	7.04%	10.99%	9.32%	1.85%	6.22%	23.87%	10.03%

16.3.06 Sahuayo

16.3.06	Zona conurbada	Posición Nacional

Sahuayo

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	3,223	Núm. Manzanas 2020	1,628	Superficie residencial (ha)	1,090	Proceso de conurbación	21.76%
Núm. Localidades 2020	30	Viv. por mil habitantes 2020	363	% Población omitida	4.08%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	98,415	106,543	Densidad de Población	34.98	33.05	Dif. Densidad de pob.	-5.50%
Vivienda	32,027	38,679	Densidad de Vivienda	11.38	12.00	Dif. Densidad de viv.	5.42%
Vivienda deshabitada	4,704	6,220	% Deshabitación	14.70%	16.10%	Dif. Deshabitación	9.52%
Cuartos	89,169	108,406	Cuartos per cápita	0.91	1.02	Dif. Cuartos per cápita	12.25%
Unidades económicas	6,780	9,650	Densidad de Un. Ec.	2.41	2.99	Dif. Unidades Económicas	42.33%
Empleos	30,819	42,720	Densidad de empleos	10.95	13.25	Dif. Empleos	38.62%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.68%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**5,982**	**248**	**1,174**	**2,790**	**1,770**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**46**	0.77%			
	A1	Remplazo de vivienda	**357**	0.30%	1.34%	2.29%	2.04%
	A2	Despoblamiento	**1,570**	0.90%	5.37%	14.69%	5.28%
	A3	Renovación urbana	**1,154**	0.65%	2.84%	9.06%	6.74%
	B1	Crecimiento familiar	**59**	0.05%	0.13%	0.33%	0.47%
	B2	Densificación poblacional	**421**	0.53%	1.27%	2.96%	2.27%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,930**	1.44%	7.34%	13.87%	9.61%
	B3+	Expansión urbana	**445**	0.27%	1.30%	3.36%	2.51%

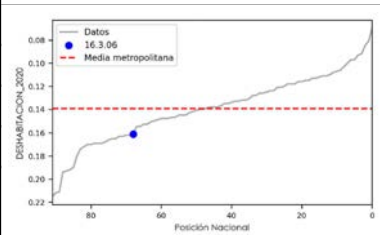
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**584**	0.47%	1.67%	4.50%	3.13%
	X2	-Uni, +Emp	**38**	0.02%	0.30%	0.30%	0.02%
	Y1	=Uni, -Emp	**170**	0.03%	0.62%	0.74%	1.45%
	Y2	=Uni, +Emp	**548**	0.37%	1.40%	3.76%	3.63%
	Z1	+Uni, -Emp	**179**	0.20%	0.43%	1.27%	1.09%
	Z2	+Uni, +Emp	**4,463**	3.06%	15.20%	36.07%	20.28%

Cobertura de equipamientos 2020

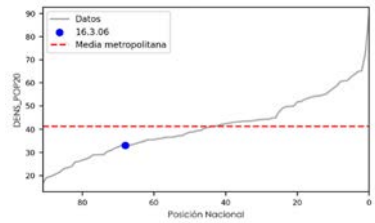
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**6**	0.00%	0.00%	0.10%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**1,644**	1.62%	6.10%	16.20%	3.56%
	D	Cobertura insuficiente	**1,212**	1.32%	6.39%	9.50%	3.06%
	E	Déficit de cobertura	**738**	0.40%	1.27%	6.17%	4.50%
	F	Déficit crítico de cobertura	**2,382**	0.80%	5.87%	14.68%	18.47%

Porcentaje de deshabitación



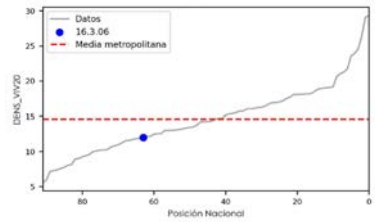
16.10%

Densidad de población 2020



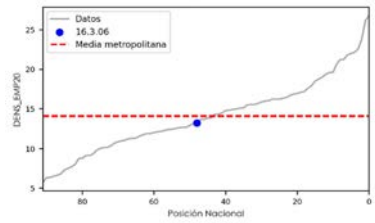
33.05

Densidad de vivienda 2020



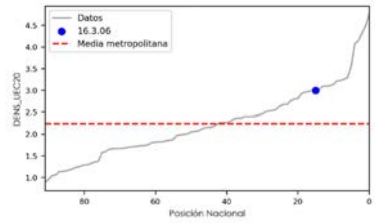
12.00

Densidad de empleo 2020



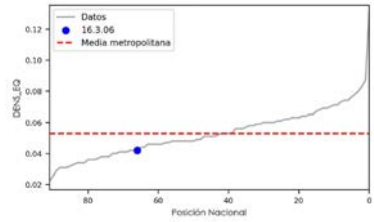
13.25

Densidad de unidades económicas 2020



2.99

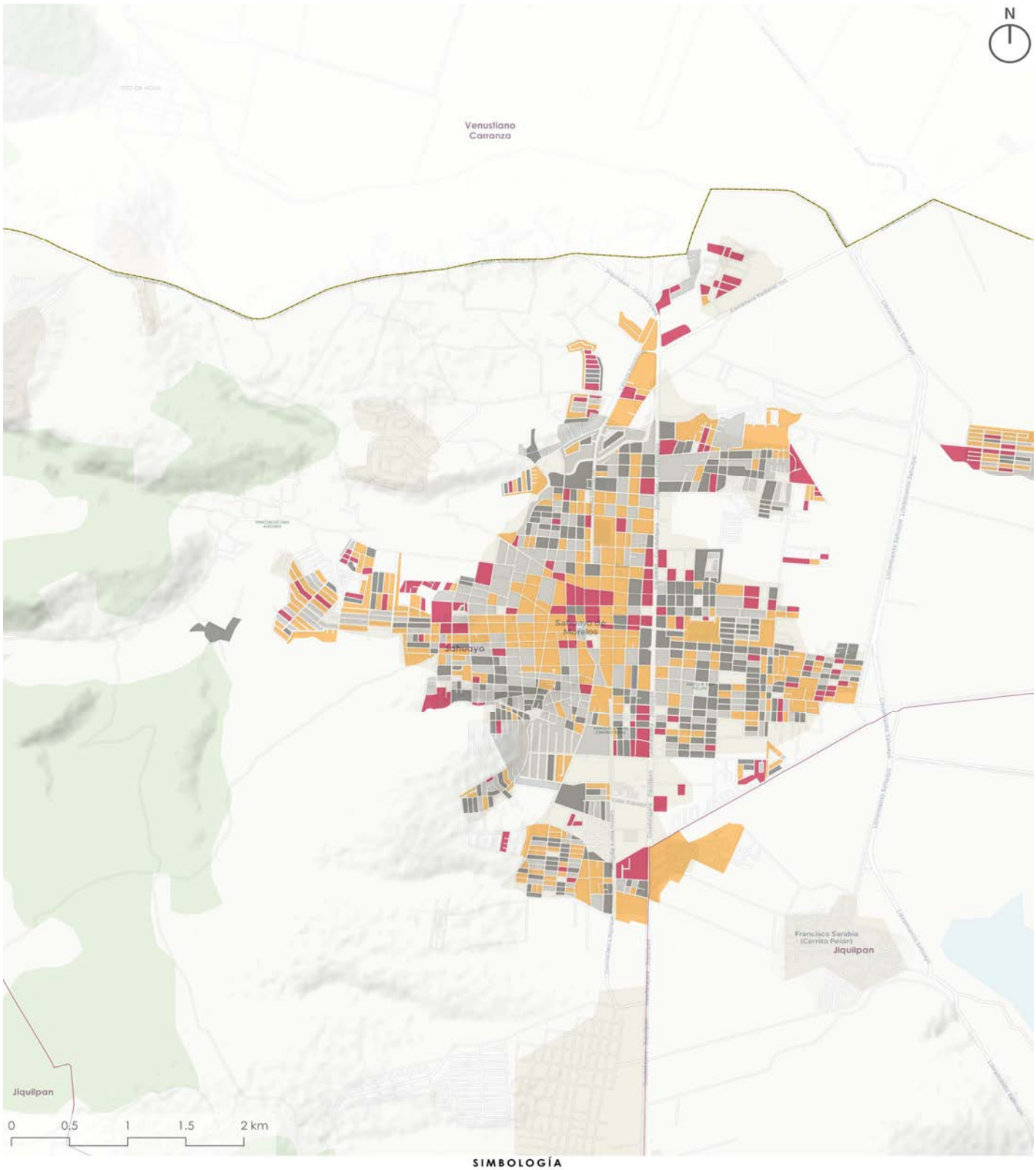
Densidad de equipamientos



0.04

16.3.06	**Sahuayo**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

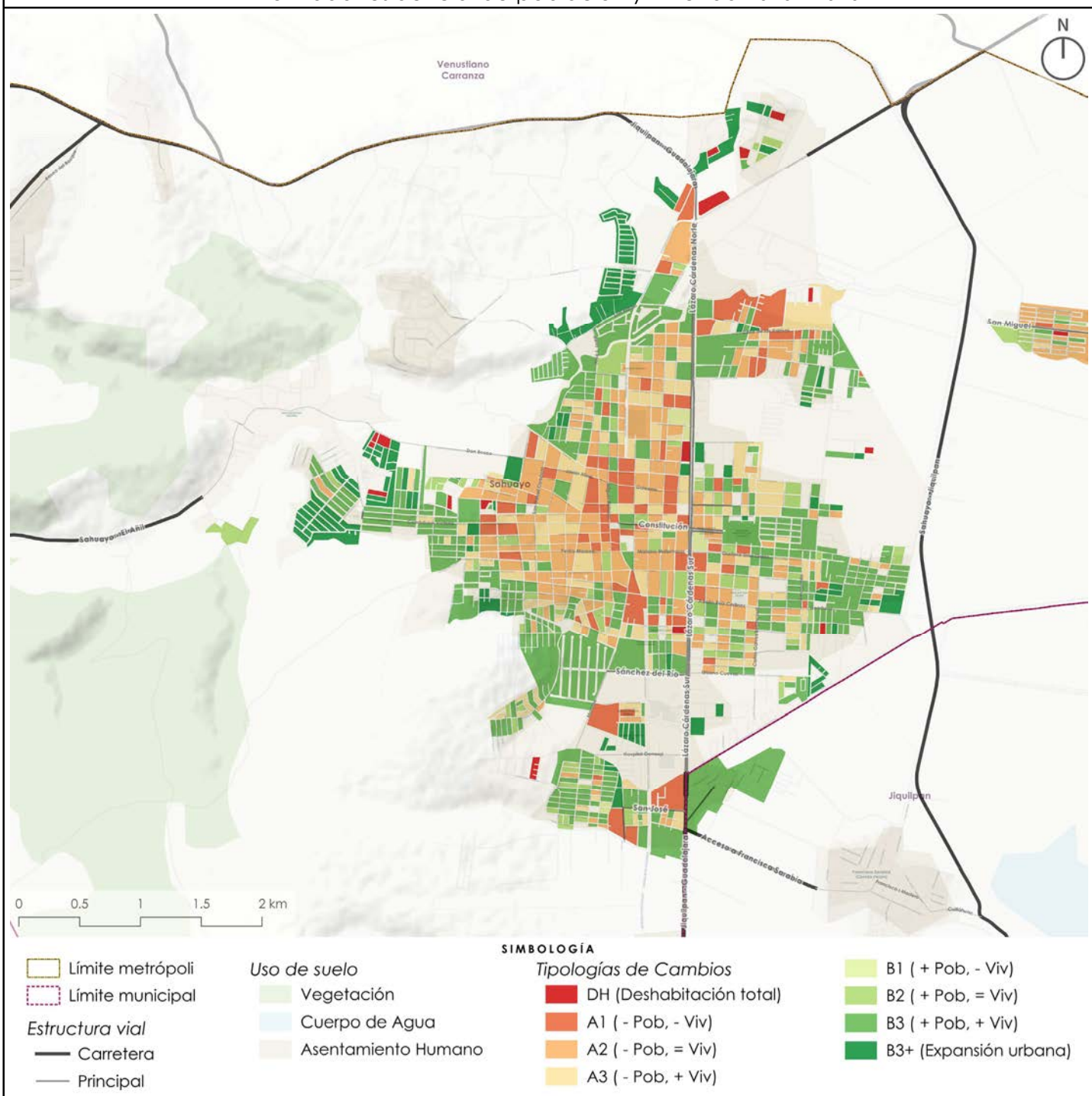
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

16.3.06	**Sahuayo**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

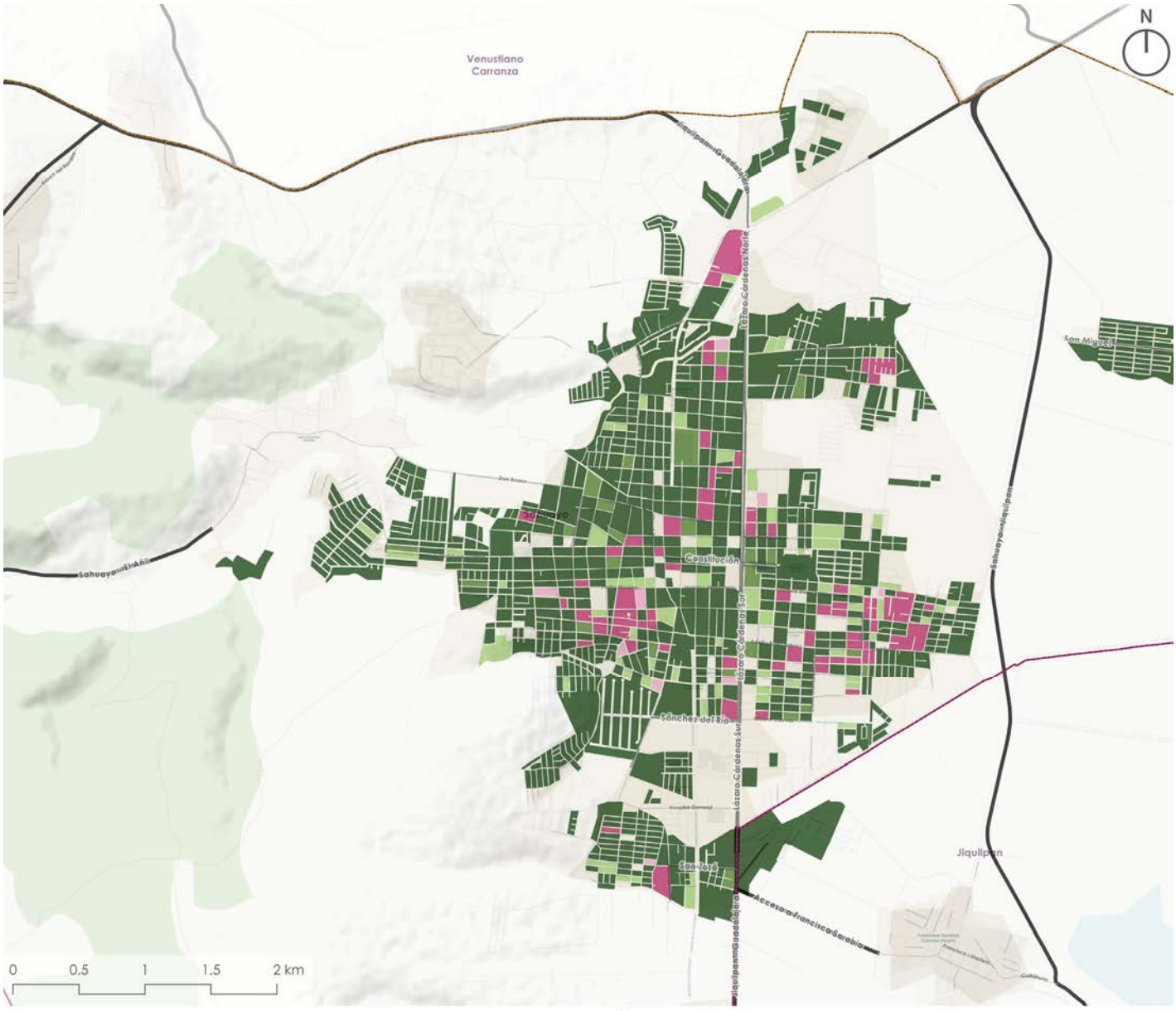


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**5,982**	**46**	**357**	**1,570**	**1,154**	**59**	**421**	**1,930**	**445**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.77%**	**5.97%**	**26.25%**	**19.29%**	**0.99%**	**7.04%**	**32.26%**	**7.44%**
Núm. Manzanas		**1,628**	**46**	**118**	**306**	**242**	**30**	**147**	**557**	**182**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**426**	2.83%	1.78%	4.36%	3.38%	0.49%	3.13%	11.06%	1.97%
	7-14%	**350**		2.03%	4.24%	3.19%	0.37%	1.47%	8.17%	1.90%
	14-28%	**475**		1.84%	7.25%	5.34%	0.43%	2.09%	9.34%	2.64%
	+28%	**377**		1.60%	2.95%	2.95%	0.55%	2.33%	5.65%	4.67%

16.3.06	**Sahuayo**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

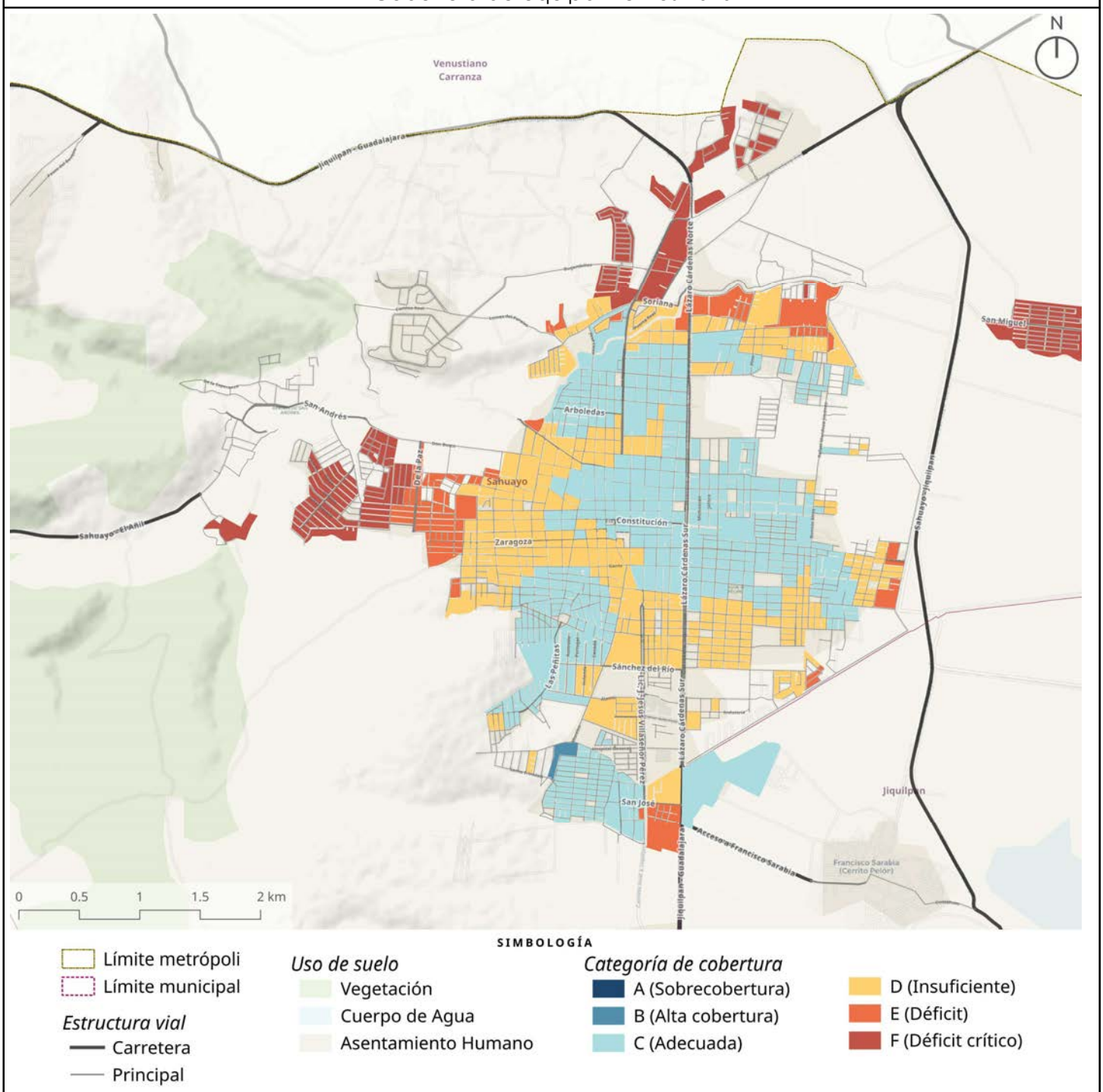


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,628**	**46**	**118**	**306**	**242**	**30**	**147**	**557**	**182**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**115**	0.00%	0.68%	2.46%	1.23%	0.18%	0.49%	2.03%	0.00%
	X2	**14**	0.00%	0.06%	0.25%	0.12%	0.06%	0.18%	0.18%	0.00%
	Y1	**33**	0.00%	0.43%	0.61%	0.18%	0.12%	0.00%	0.68%	0.00%
	Y2	**145**	0.06%	0.68%	2.09%	2.03%	0.25%	1.11%	2.33%	0.37%
	Z1	**34**	0.06%	0.12%	0.61%	0.43%	0.06%	0.31%	0.49%	0.00%
	Z2	**1,287**	2.70%	5.28%	12.78%	10.87%	1.17%	6.94%	28.50%	10.81%

16.3.06	**Sahuayo**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,628**	**46**	**118**	**306**	**242**	**30**	**147**	**557**	**182**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**1**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.06%	0.00%
	C	**441**	0.06%	2.52%	5.34%	4.24%	0.43%	3.13%	10.07%	1.29%
	D	**341**	0.31%	1.97%	4.98%	2.83%	0.18%	1.35%	7.62%	1.72%
	E	**200**	0.18%	0.49%	2.58%	1.72%	0.31%	1.29%	4.85%	0.86%
	F	**645**	2.27%	2.27%	5.90%	6.08%	0.92%	3.26%	11.61%	7.31%

17.1.01 Cuautla

17.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Cuautla

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	10,057	Núm. Manzanas 2020	4,536	Superficie residencial (ha)	2,295	Proceso de conurbación	39.13%
Núm. Localidades 2020	11	Viv. por mil habitantes 2020	404	% Población omitida	5.30%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	282,941	310,269	Densidad de Población	40.50	30.85	Dif. Densidad de pob.	-23.82%
Vivienda	99,806	125,298	Densidad de Vivienda	14.28	12.46	Dif. Densidad de viv.	-12.78%
Vivienda deshabitada	14,521	20,688	% Deshabitación	14.50%	16.50%	Dif. Deshabitación	13.79%
Cuartos	243,913	291,828	Cuartos per cápita	0.86	0.94	Dif. Cuartos per cápita	9.16%
Unidades económicas	17,820	22,227	Densidad de Un. Ec.	2.55	2.21	Dif. Unidades Económicas	24.73%
Empleos	76,477	107,521	Densidad de empleos	10.95	10.69	Dif. Empleos	40.59%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-10.69%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			21,415	892	4,743	10,230	5,550
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	131	0.61%			
	A1	Remplazo de vivienda	1,614	0.35%	1.62%	3.66%	1.91%
	A2	Despoblamiento	2,609	0.53%	2.12%	6.86%	2.67%
	A3	Renovación urbana	2,751	0.71%	2.22%	5.98%	3.94%
	B1	Crecimiento familiar	264	0.12%	0.23%	0.67%	0.21%
	B2	Densificación poblacional	1,993	0.49%	1.06%	2.79%	4.96%
	B3	Crecimiento intersticial	8,839	1.48%	7.47%	24.45%	7.87%
	B3+	Expansión urbana	3,214	0.42%	7.29%	3.23%	4.06%

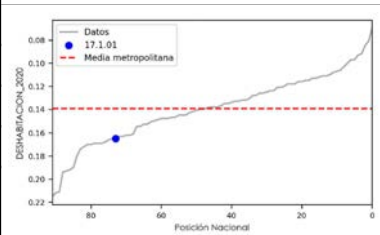
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	1,822	0.33%	1.02%	6.28%	0.89%
	X2	-Uni, +Emp	153	0.05%	0.15%	0.24%	0.27%
	Y1	=Uni, -Emp	172	0.02%	0.25%	0.49%	0.05%
	Y2	=Uni, +Emp	1,175	0.28%	0.88%	3.27%	1.06%
	Z1	+Uni, -Emp	281	0.07%	0.23%	0.88%	0.14%
	Z2	+Uni, +Emp	17,812	3.43%	19.62%	36.61%	23.51%

Cobertura de equipamientos 2020

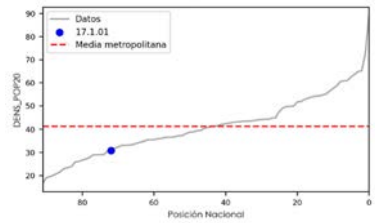
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipamientos	A	Sobrecobertura estructural	19,655	3.79%	20.83%	43.46%	23.71%
	B	Alta cobertura funcional	774	0.18%	0.74%	2.03%	0.67%
	C	Cobertura adecuada	532	0.12%	0.40%	1.33%	0.64%
	D	Cobertura insuficiente	214	0.04%	0.09%	0.67%	0.20%
	E	Déficit de cobertura	167	0.03%	0.07%	0.27%	0.41%
	F	Déficit crítico de cobertura	73	0.00%	0.03%	0.01%	0.29%

Porcentaje de deshabitación



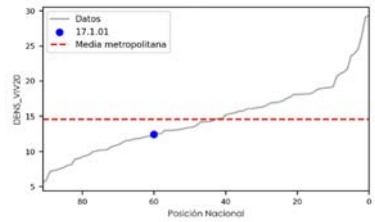
16.50%

Densidad de población 2020



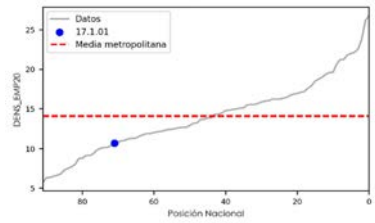
30.85

Densidad de vivienda 2020



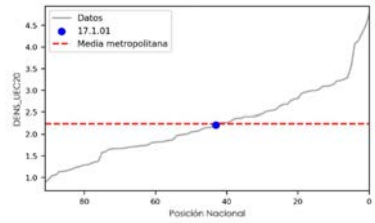
12.46

Densidad de empleo 2020



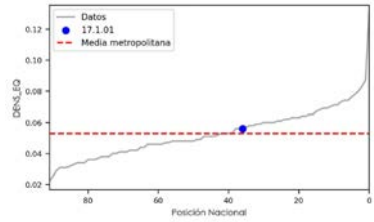
10.69

Densidad de unidades económicas 2020



2.21

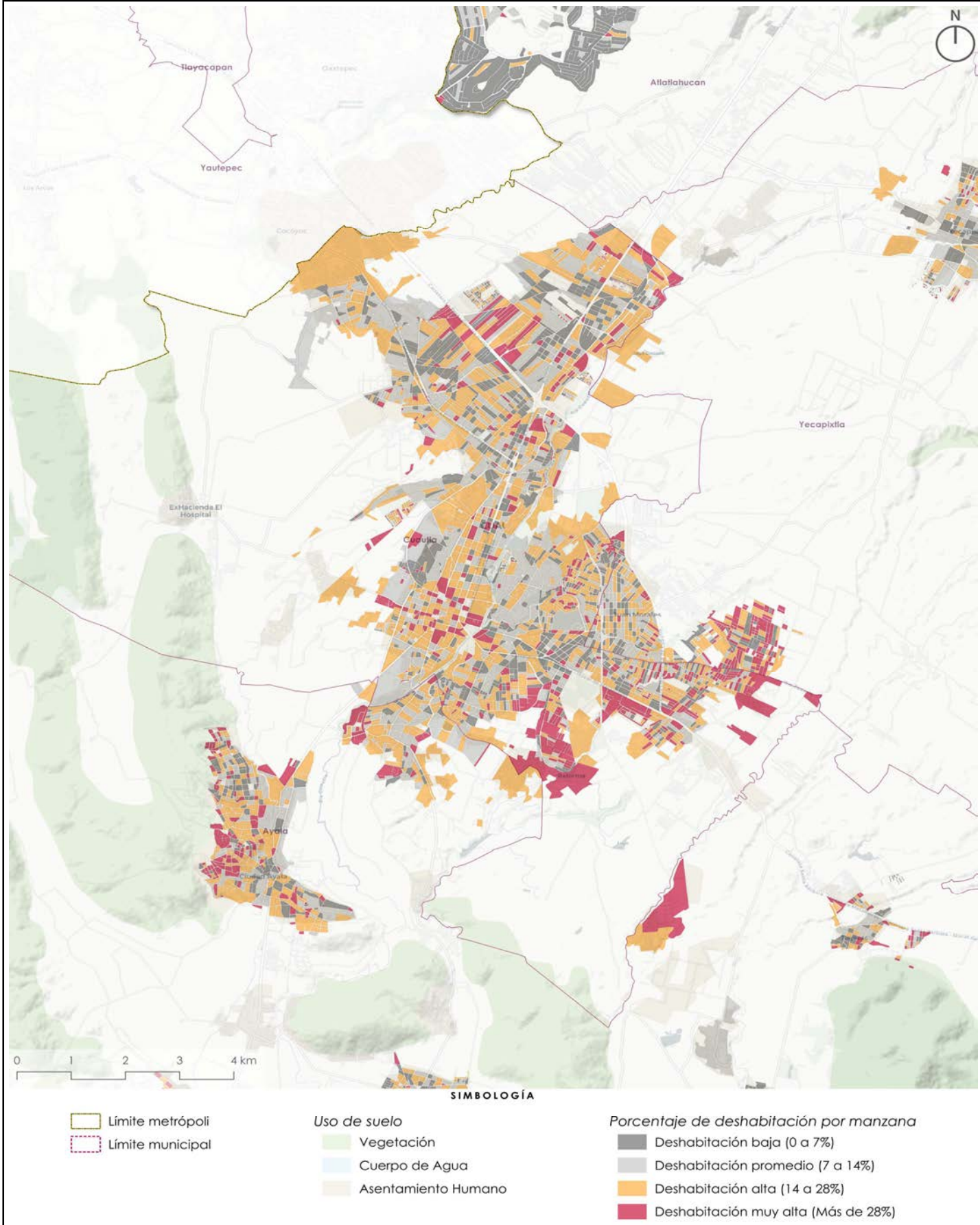
Densidad de equipamientos



0.06

17.1.01	**Cuautla**
Zona metropolitana	

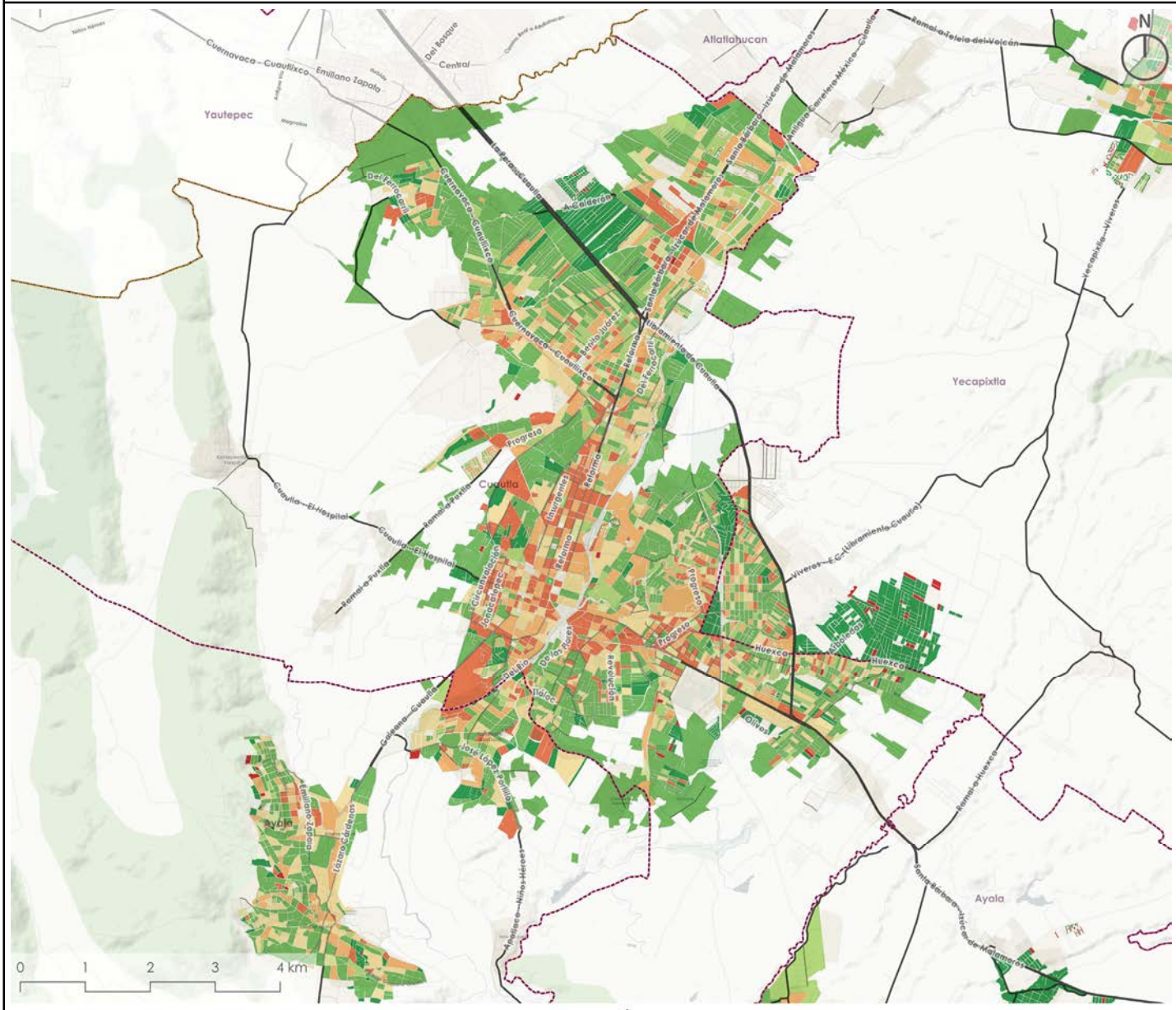
Deshabitación 2020



Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

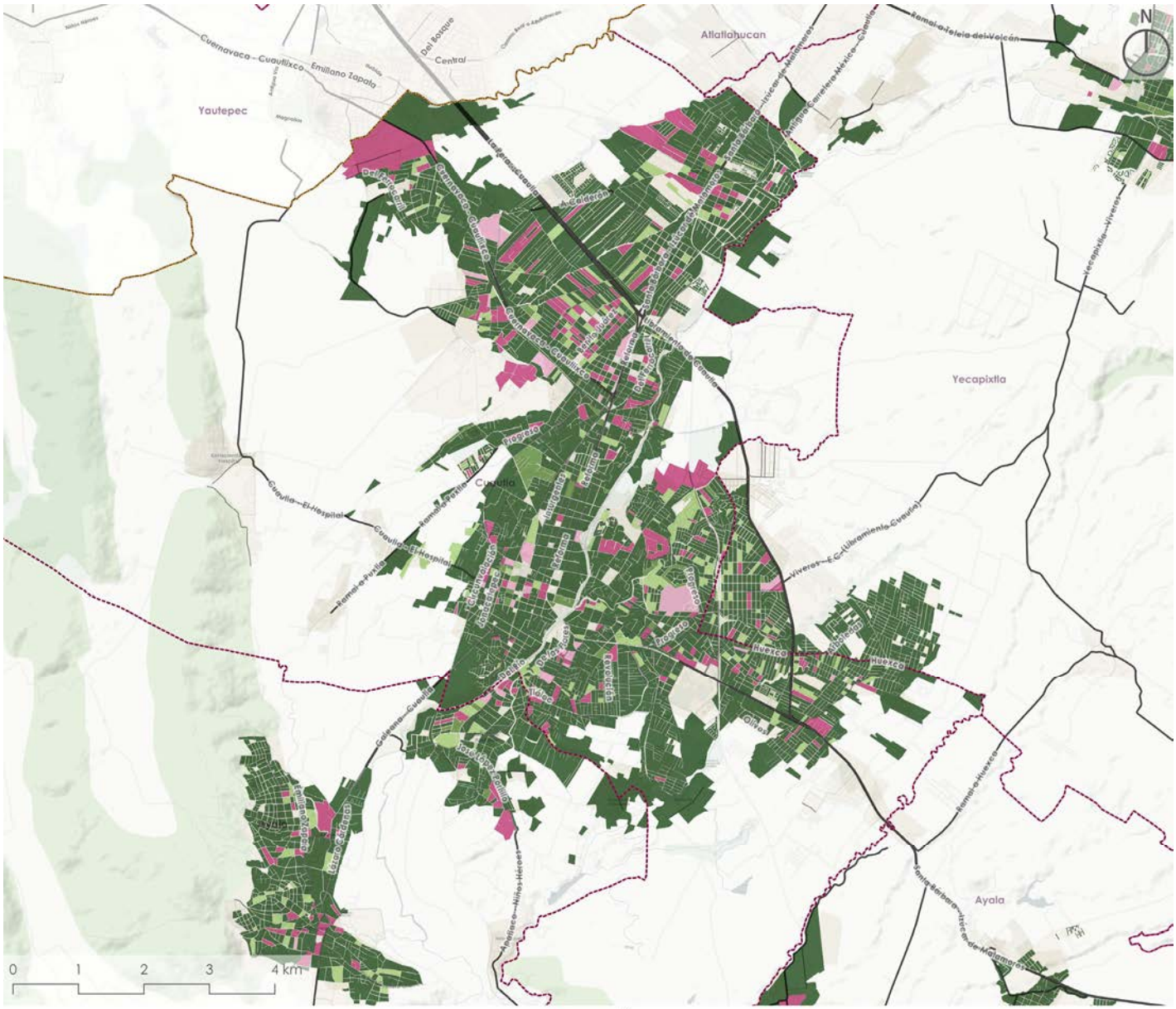
17.1.01	**Cuautla**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020


Atlatlahucan
Yautepec
Yecapixtla
Ayala
Cuautla
Cuernavaca—Cuautlixco—Emiliano Zapata
Del Bosque
Central
Ramal a Tetela del Volcán
Cuautla—El Hospital
Ramal a Puente
Viveres—E.C.(Libramiento Cuautla)
Huexca
Ramal a Huexca
Cuernavaca—Cuautlixco
Progreso
Reforma
Independencia
Cuauhtémoc
Benito Juárez
Del Bosque
Del Ferrocarril
Emiliano Zapata
Lázaro Cárdenas
José López Portillo
Niños Héroes
Cuernavaca—Cuautla
Cuautla—Jojutla
Tlaltizapán—Tlaquiltenango
Tlaltizapán—Xochitepec
Xochitepec—Alpuyeca
Alpuyeca—Xochitepec
Xochitepec—Coatlán del Río
Coatlán del Río—Mazatepec
Mazatepec—Tetlama
Tetlama—Coatlán del Río
Coatlán del Río—Tlaltizapán
Tlaltizapán—Jojutla
Jojutla—Tlaquiltenango
Tlaquiltenango—Jojutla
Jojutla—Puente de Ixtla
Puente de Ixtla—Jojutla
Puente de Ixtla—Alpuyeca
Alpuyeca—Puente de Ixtla
Puente de Ixtla—Mazatlán
Mazatlán—Puente de Ixtla
Mazatlán—Tlaquiltenango
Tlaquiltenango—Mazatlán
Tlaquiltenango—Puente de Ixtla
Puente de Ixtla—Tlaquiltenango
Tlaquiltenango—Tlaltizapán
Tlaltizapán—Tlaquiltenango
Tlaquiltenango—Xochitepec
Xochitepec—Tlaquiltenango
Xochitepec—Alpuyeca
Alpuyeca—Xochitepec
Xochitepec—Coatlán del Río
Coatlán del Río—Xochitepec
Coatlán del Río—Mazatepec
Mazatepec—Coatlán del Río
Mazatepec—Tetlama
Tetlama—Mazatepec
Tetlama—Coatlán del Río
Coatlán del Río—Tetlama
Coatlán del Río—Tlaltizapán
Tlaltizapán—Coatlán del Río
Tlaltizapán—Jojutla
Jojutla—Tlaltizapán

17.1.01	**Cuautla**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

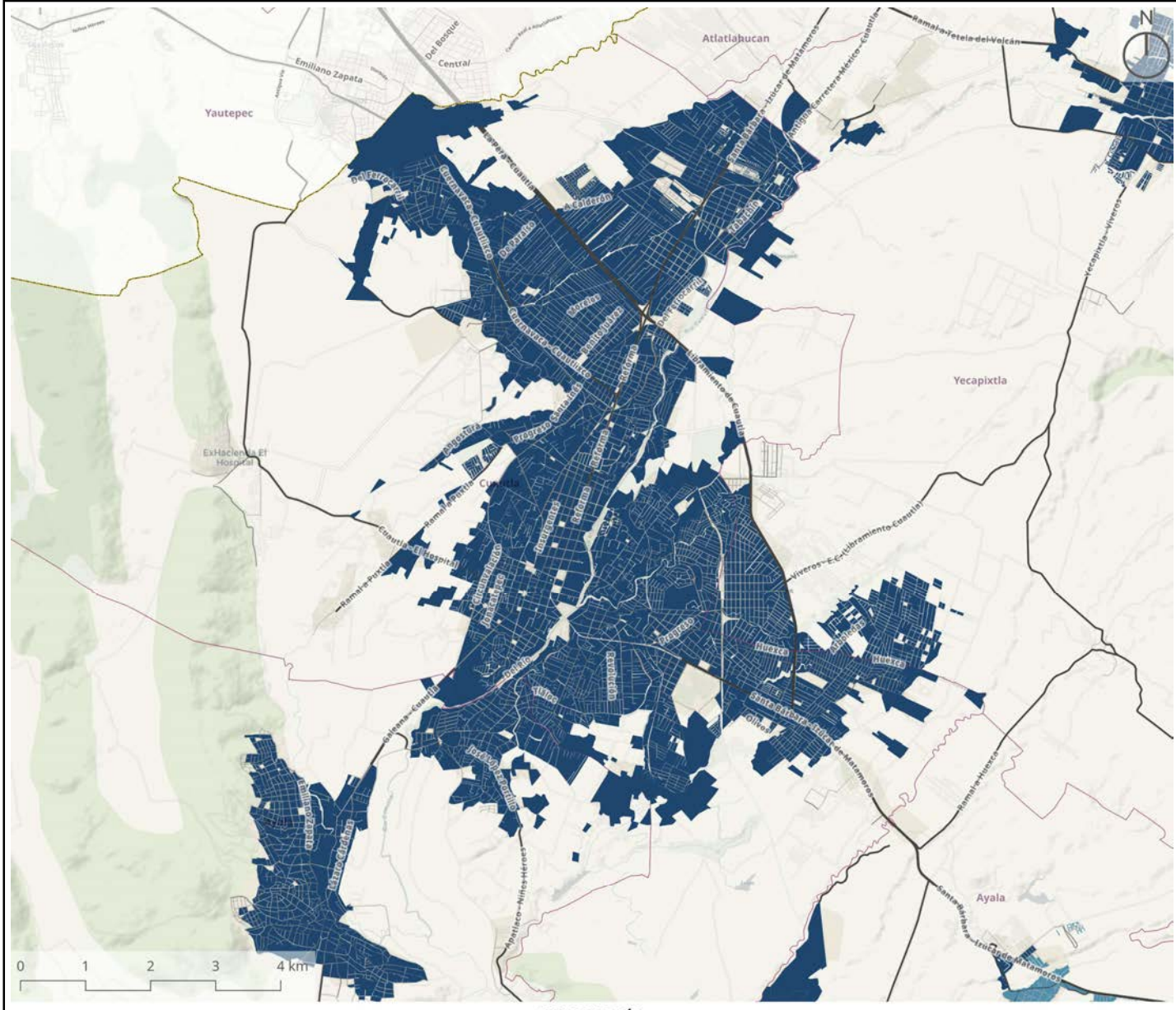


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,536**	**131**	**448**	**567**	**587**	**150**	**380**	**1,425**	**848**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**290**	0.00%	0.93%	0.99%	1.21%	0.24%	0.66%	2.09%	0.26%
	X2	**42**	0.00%	0.18%	0.15%	0.18%	0.09%	0.11%	0.20%	0.02%
	Y1	**38**	0.02%	0.11%	0.24%	0.20%	0.02%	0.07%	0.18%	0.00%
	Y2	**270**	0.02%	0.82%	0.84%	0.88%	0.18%	0.60%	2.36%	0.26%
	Z1	**55**	0.00%	0.18%	0.29%	0.31%	0.02%	0.11%	0.29%	0.02%
	Z2	**3,841**	2.84%	7.67%	9.99%	10.16%	2.76%	6.83%	26.30%	18.12%

17.1.01	**Cuautla**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,536**	**131**	**448**	**567**	**587**	**150**	**380**	**1,425**	**848**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**3,975**	2.40%	9.30%	11.68%	11.79%	3.09%	7.89%	27.93%	13.54%
	B	**234**	0.35%	0.29%	0.29%	0.31%	0.09%	0.18%	1.08%	2.58%
	C	**190**	0.07%	0.18%	0.24%	0.42%	0.11%	0.11%	1.21%	1.85%
	D	**66**	0.02%	0.09%	0.20%	0.07%	0.02%	0.07%	0.40%	0.60%
	E	**53**	0.02%	0.02%	0.04%	0.31%	0.00%	0.13%	0.64%	0.00%
	F	**18**	0.02%	0.00%	0.04%	0.04%	0.00%	0.00%	0.15%	0.13%

17.1.02 Cuernavaca

17.1.02	Zona metropolitana	Posición Nacional

Cuernavaca

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	28,344	Núm. Manzanas 2020	16,102	Superficie residencial (ha)	5,066	Proceso de conurbación	21.56%
Núm. Localidades 2020	146	Viv. por mil habitantes 2020	420	% Población omitida	3.22%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	931,391	1,059,931	Densidad de Población	40.94	37.40	Dif. Densidad de pob.	-8.66%
Vivienda	353,120	444,984	Densidad de Vivienda	15.52	15.70	Dif. Densidad de viv.	1.14%
Vivienda deshabitada	50,848	67,392	% Deshabitación	14.40%	15.10%	Dif. Deshabitación	4.86%
Cuartos	839,373	1,069,196	Cuartos per cápita	0.90	1.01	Dif. Cuartos per cápita	11.99%
Unidades económicas	52,687	60,774	Densidad de Un. Ec.	2.32	2.14	Dif. Unidades Económicas	15.35%
Empleos	272,325	348,934	Densidad de empleos	11.97	12.31	Dif. Empleos	28.13%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-10.29%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**68,452**	**4,697**	**14,483**	**26,475**	**22,797**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**912**	1.33%			
	A1	Remplazo de vivienda	**4,178**	0.60%	1.75%	2.54%	1.22%
	A2	Despoblamiento	**9,893**	0.92%	3.99%	5.33%	4.21%
	A3	Renovación urbana	**6,291**	0.47%	2.05%	4.37%	2.30%
	B1	Crecimiento familiar	**714**	0.13%	0.28%	0.32%	0.32%
	B2	Densificación poblacional	**8,877**	1.02%	2.02%	3.66%	6.26%
	B3	Crecimiento intersticial	**25,056**	2.36%	9.15%	19.09%	6.00%
	B3+	Expansión urbana	**12,531**	1.14%	1.53%	2.94%	12.70%

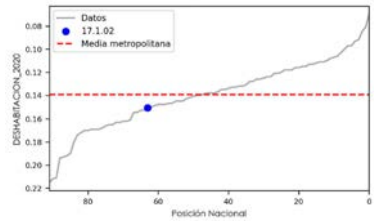
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**4,405**	0.53%	1.84%	3.18%	0.88%
	X2	-Uni, +Emp	**393**	0.05%	0.19%	0.29%	0.04%
	Y1	=Uni, -Emp	**781**	0.11%	0.31%	0.51%	0.21%
	Y2	=Uni, +Emp	**3,663**	0.48%	1.73%	2.18%	0.97%
	Z1	+Uni, -Emp	**1,456**	0.12%	0.65%	1.25%	0.11%
	Z2	+Uni, +Emp	**57,754**	5.57%	16.43%	31.27%	31.09%

Cobertura de equipamientos 2020

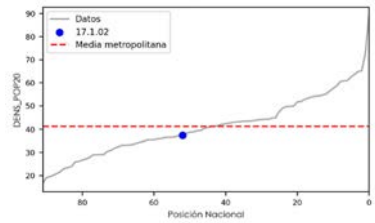
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**57,060**	5.89%	18.31%	32.67%	26.49%
	B	Alta cobertura funcional	**9,627**	0.78%	1.92%	4.72%	6.64%
	C	Cobertura adecuada	**880**	0.07%	0.48%	0.69%	0.05%
	D	Cobertura insuficiente	**309**	0.03%	0.13%	0.22%	0.07%
	E	Déficit de cobertura	**209**	0.06%	0.09%	0.15%	0.01%
	F	Déficit crítico de cobertura	**367**	0.04%	0.22%	0.23%	0.04%

Porcentaje de deshabitación



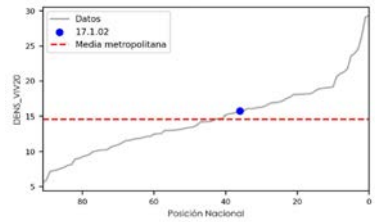
15.10%

Densidad de población 2020



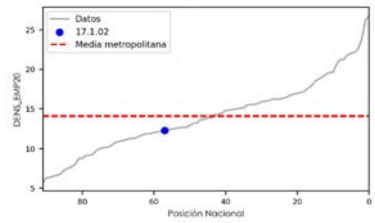
37.40

Densidad de vivienda 2020



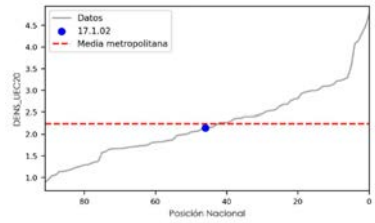
15.70

Densidad de empleo 2020



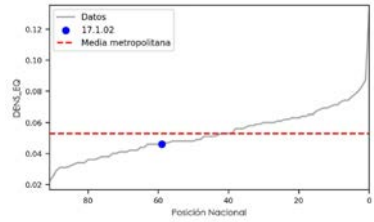
12.31

Densidad de unidades económicas 2020



2.14

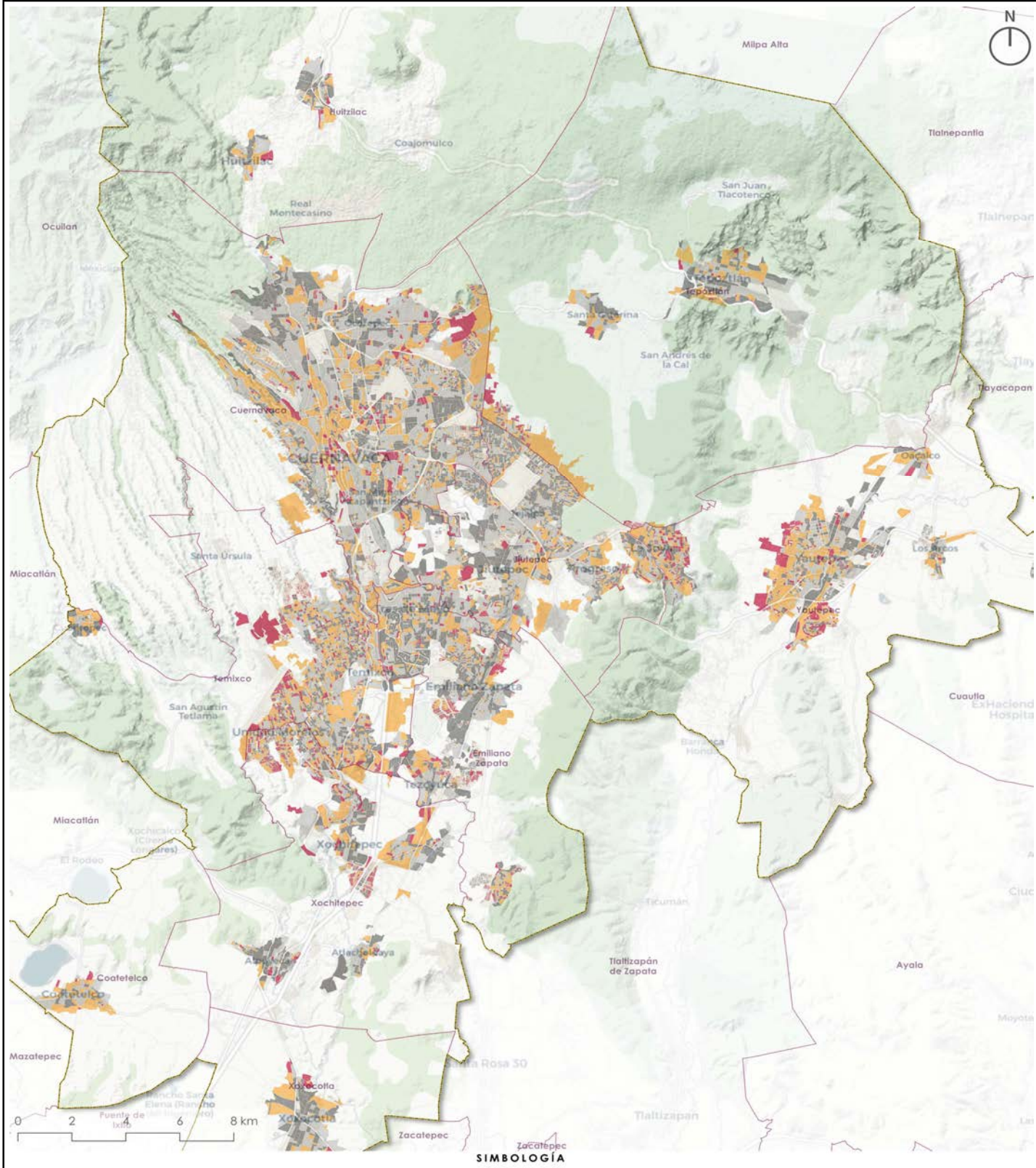
Densidad de equipamientos



0.05

17.1.02	**Cuernavaca**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

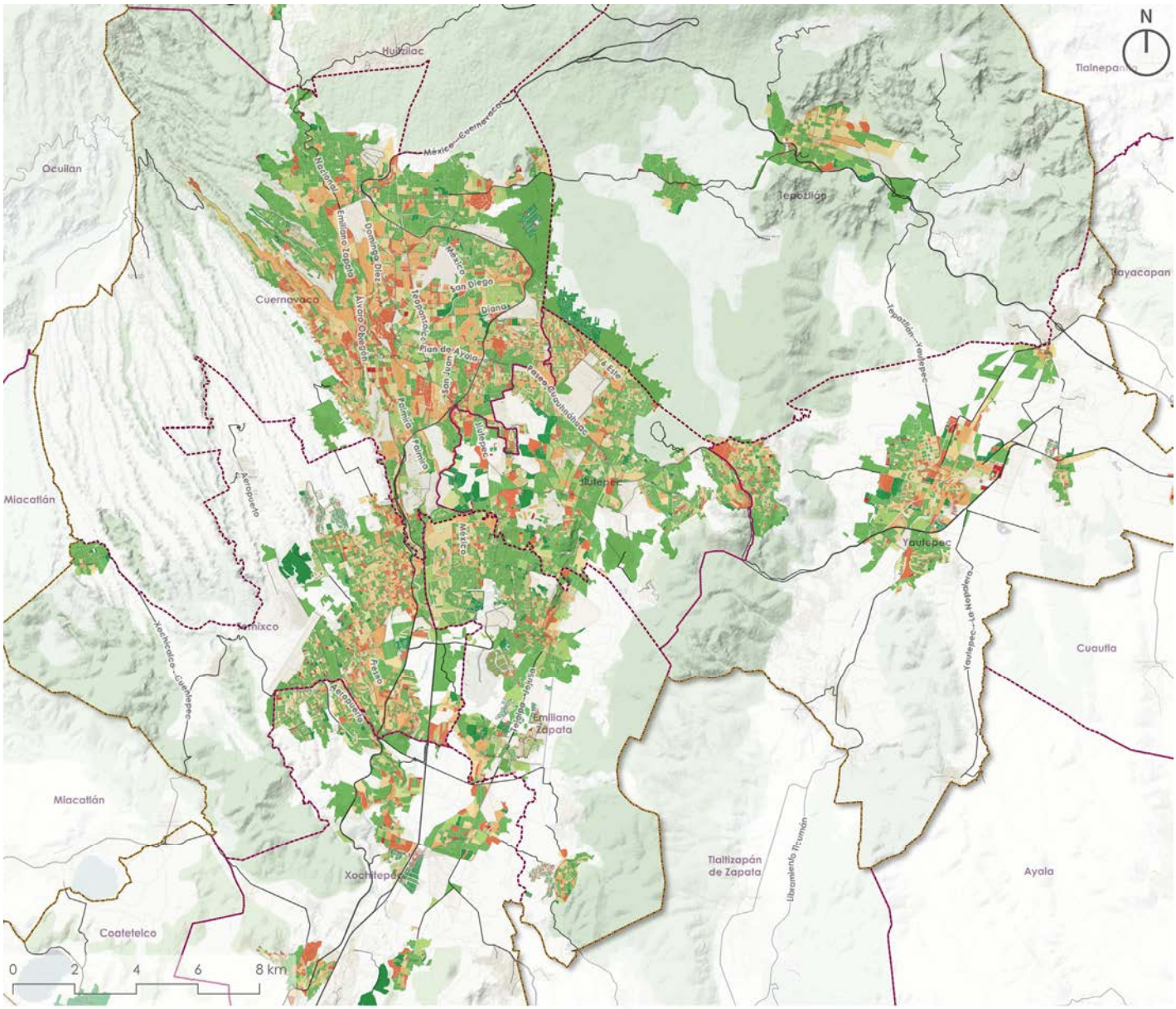
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

17.1.02	**Cuernavaca**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

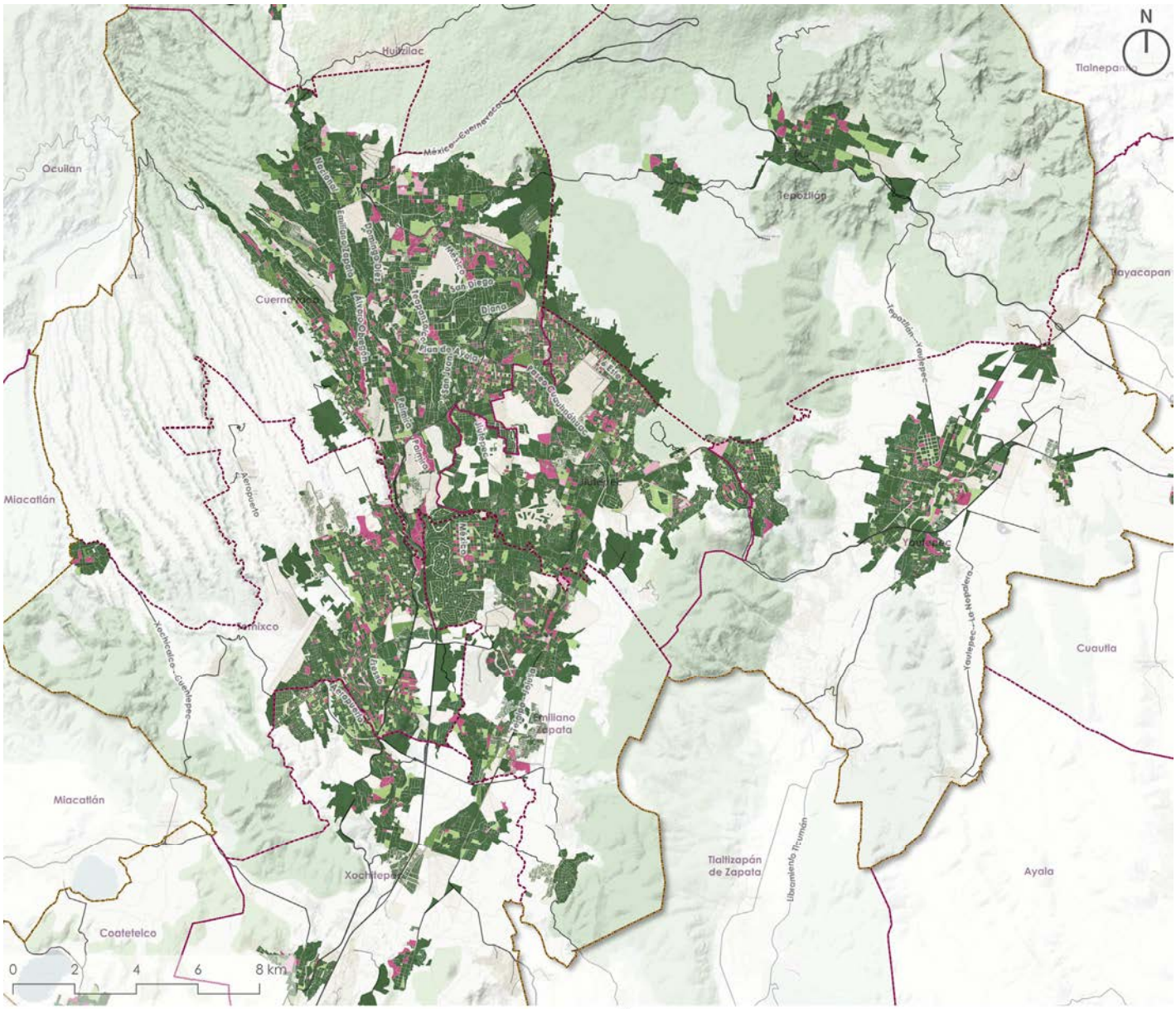


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**68,452**	**912**	**4,178**	**9,893**	**6,291**	**714**	**8,877**	**25,056**	**12,531**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**1.33%**	**6.10%**	**14.45%**	**9.19%**	**1.04%**	**12.97%**	**36.60%**	**18.31%**
Núm. Manzanas		**16,102**	**912**	**1,456**	**2,404**	**1,665**	**454**	**2,183**	**4,565**	**2,463**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**5,457**	5.66%	3.47%	4.58%	2.56%	1.32%	5.61%	10.58%	4.86%
	7-14%	**4,065**		2.38%	3.71%	2.90%	0.66%	2.63%	7.96%	3.33%
	14-28%	**4,096**		2.12%	4.04%	3.40%	0.48%	2.87%	7.22%	3.54%
	+28%	**2,484**		1.08%	2.60%	1.48%	0.36%	2.45%	2.60%	3.56%

17.1.02	**Cuernavaca**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

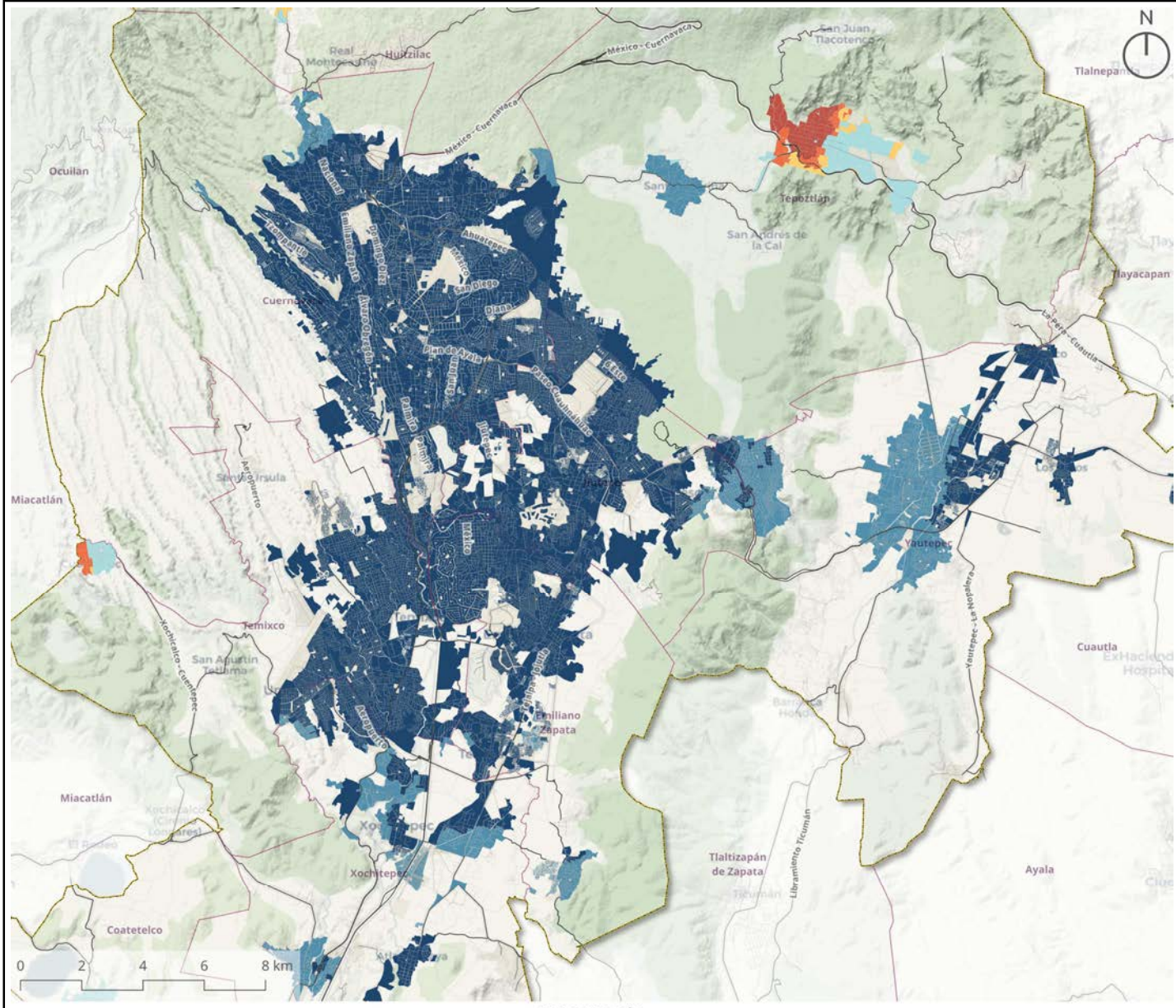


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**16,102**	**912**	**1,456**	**2,404**	**1,665**	**454**	**2,183**	**4,565**	**2,463**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**980**	0.03%	0.83%	1.15%	0.97%	0.19%	0.68%	1.96%	0.28%
	X2	**100**	0.01%	0.11%	0.07%	0.12%	0.03%	0.04%	0.21%	0.02%
	Y1	**154**	0.00%	0.14%	0.24%	0.16%	0.02%	0.10%	0.26%	0.04%
	Y2	**1,134**	0.02%	0.78%	1.22%	1.04%	0.32%	0.72%	2.67%	0.27%
	Z1	**189**	0.01%	0.16%	0.15%	0.16%	0.04%	0.12%	0.48%	0.06%
	Z2	**13,545**	5.60%	7.03%	12.10%	7.91%	2.22%	11.90%	22.76%	14.61%

17.1.02	**Cuernavaca**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**16,102**	**912**	**1,456**	**2,404**	**1,665**	**454**	**2,183**	**4,565**	**2,463**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**13,101**	4.10%	7.83%	13.40%	8.18%	2.40%	11.78%	22.28%	11.40%
	B	**2,526**	1.53%	1.11%	1.31%	1.70%	0.40%	1.61%	4.78%	3.25%
	C	**183**	0.01%	0.02%	0.05%	0.06%	0.00%	0.02%	0.39%	0.57%
	D	**80**	0.01%	0.04%	0.01%	0.11%	0.01%	0.05%	0.26%	0.01%
	E	**98**	0.01%	0.01%	0.08%	0.12%	0.00%	0.04%	0.33%	0.02%
	F	**114**	0.01%	0.03%	0.08%	0.17%	0.01%	0.05%	0.31%	0.05%

18.1.01 Tepic

18.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Tepic

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	6,846	Núm. Manzanas 2020	6,799	Superficie residencial (ha)	941	Proceso de conurbación	5.73%
Núm. Localidades 2020	80	Viv. por mil habitantes 2020	367	% Población omitida	0.58%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	389,160	445,613	Densidad de Población	63.80	65.10	Dif. Densidad de pob.	2.04%
Vivienda	132,216	163,728	Densidad de Vivienda	21.68	23.92	Dif. Densidad de viv.	10.34%
Vivienda deshabitada	19,946	23,728	% Deshabitación	15.10%	14.50%	Dif. Deshabitación	-3.97%
Cuartos	383,435	490,117	Cuartos per cápita	0.99	1.10	Dif. Cuartos per cápita	11.68%
Unidades económicas	21,473	28,349	Densidad de Un. Ec.	3.52	4.14	Dif. Unidades Económicas	32.02%
Empleos	129,438	178,808	Densidad de empleos	21.22	26.12	Dif. Empleos	38.14%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.39%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			23,063	1,560	5,394	11,667	4,442
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	113	0.49%			
	A1	Remplazo de vivienda	1,141	0.30%	1.21%	2.37%	1.06%
	A2	Despoblamiento	5,482	1.52%	6.84%	12.34%	3.07%
	A3	Renovación urbana	3,484	0.71%	2.68%	8.65%	3.06%
	B1	Crecimiento familiar	214	0.09%	0.20%	0.38%	0.26%
	B2	Densificación poblacional	2,666	1.39%	3.92%	5.02%	1.23%
	B3	Crecimiento intersticial	6,367	1.97%	6.27%	14.94%	4.44%
	B3+	Expansión urbana	3,596	0.77%	2.26%	6.87%	5.69%

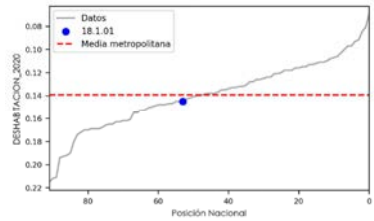
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	2,152	0.63%	2.64%	4.54%	1.53%
	X2	-Uni, +Emp	583	0.07%	0.33%	1.82%	0.31%
	Y1	=Uni, -Emp	441	0.11%	0.52%	0.86%	0.42%
	Y2	=Uni, +Emp	2,134	0.76%	2.15%	4.65%	1.69%
	Z1	+Uni, -Emp	581	0.18%	0.63%	1.14%	0.57%
	Z2	+Uni, +Emp	17,172	5.02%	17.11%	37.58%	14.75%

Cobertura de equipamientos 2020

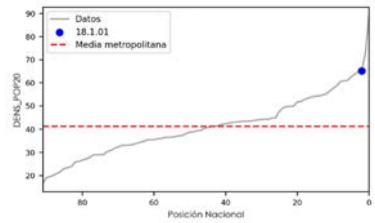
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	5,712	1.98%	7.85%	12.15%	2.78%
	B	Alta cobertura funcional	12,585	3.71%	11.97%	27.35%	11.55%
	C	Cobertura adecuada	3,570	0.78%	2.78%	8.13%	3.79%
	D	Cobertura insuficiente	513	0.06%	0.18%	1.70%	0.29%
	E	Déficit de cobertura	164	0.09%	0.26%	0.28%	0.09%
	F	Déficit crítico de cobertura	519	0.15%	0.36%	0.98%	0.77%

Porcentaje de deshabitación



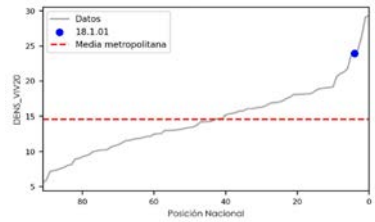
14.50%

Densidad de población 2020



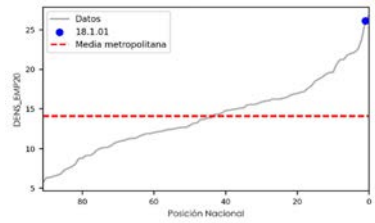
65.10

Densidad de vivienda 2020



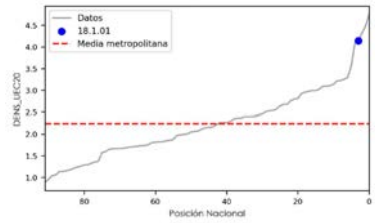
23.92

Densidad de empleo 2020



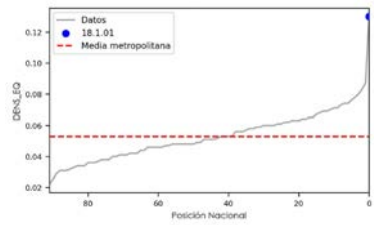
26.12

Densidad de unidades económicas 2020



4.14

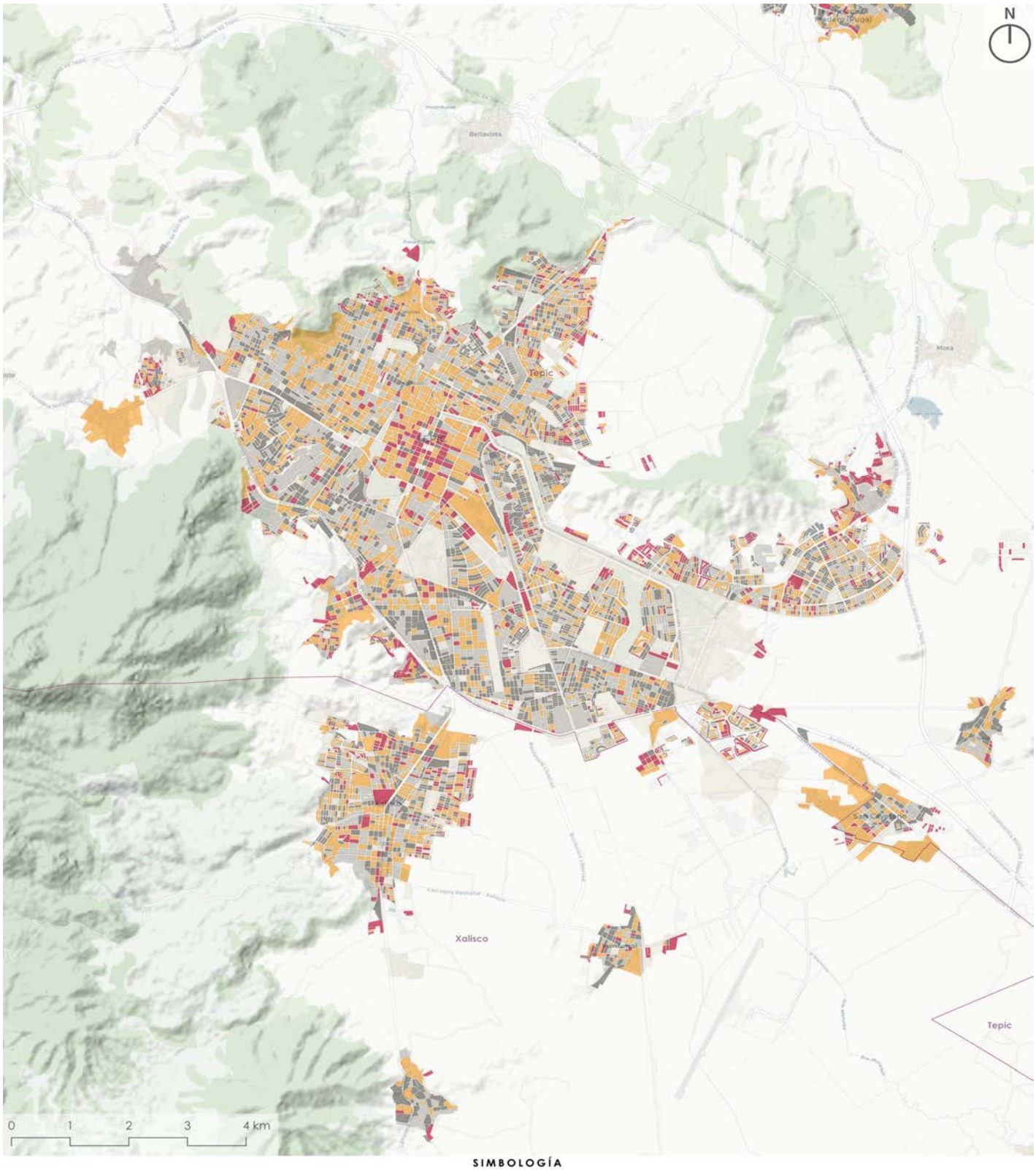
Densidad de equipamientos



0.13

18.1.01	**Tepic**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

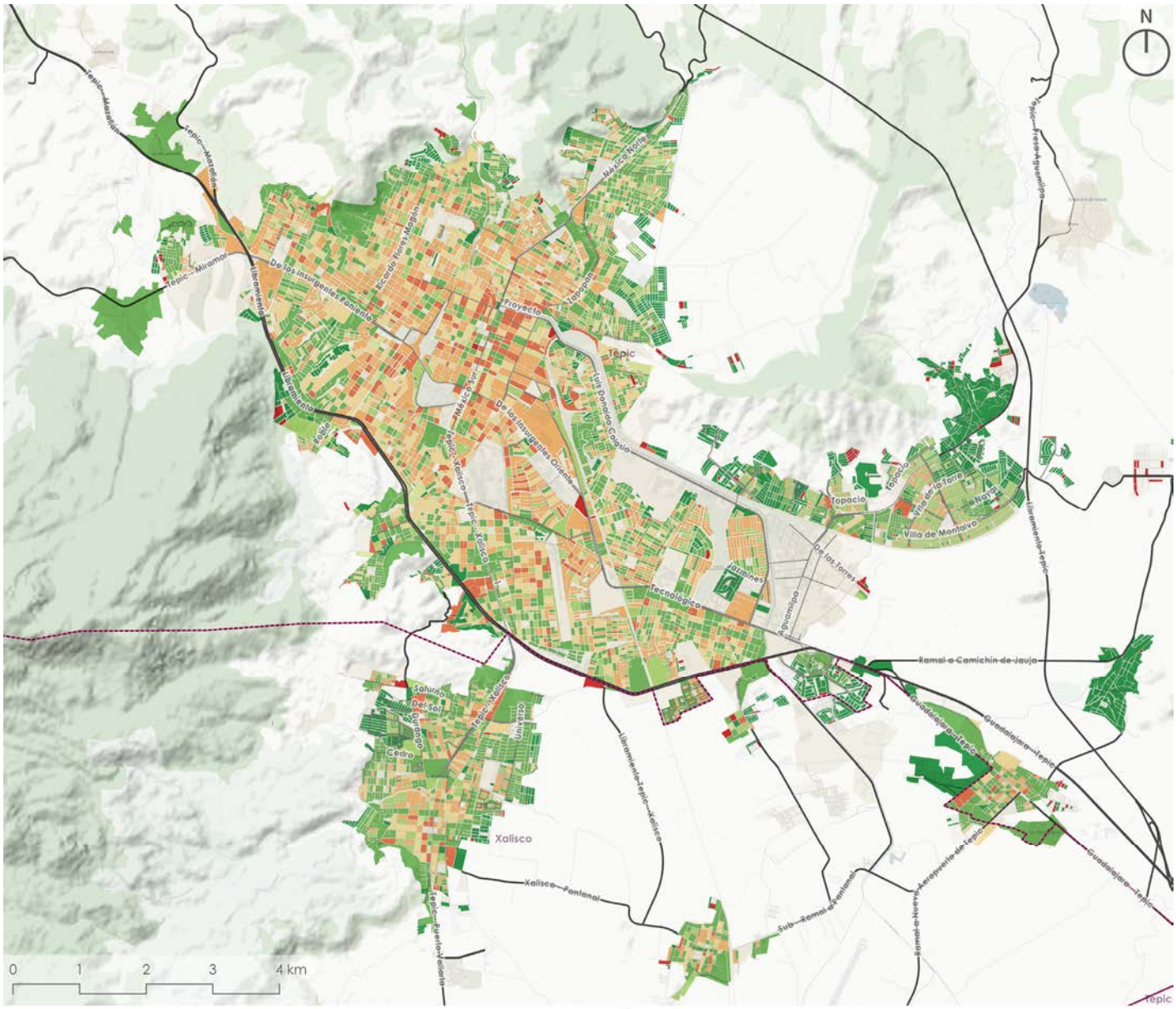
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

18.1.01	**Tepic**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

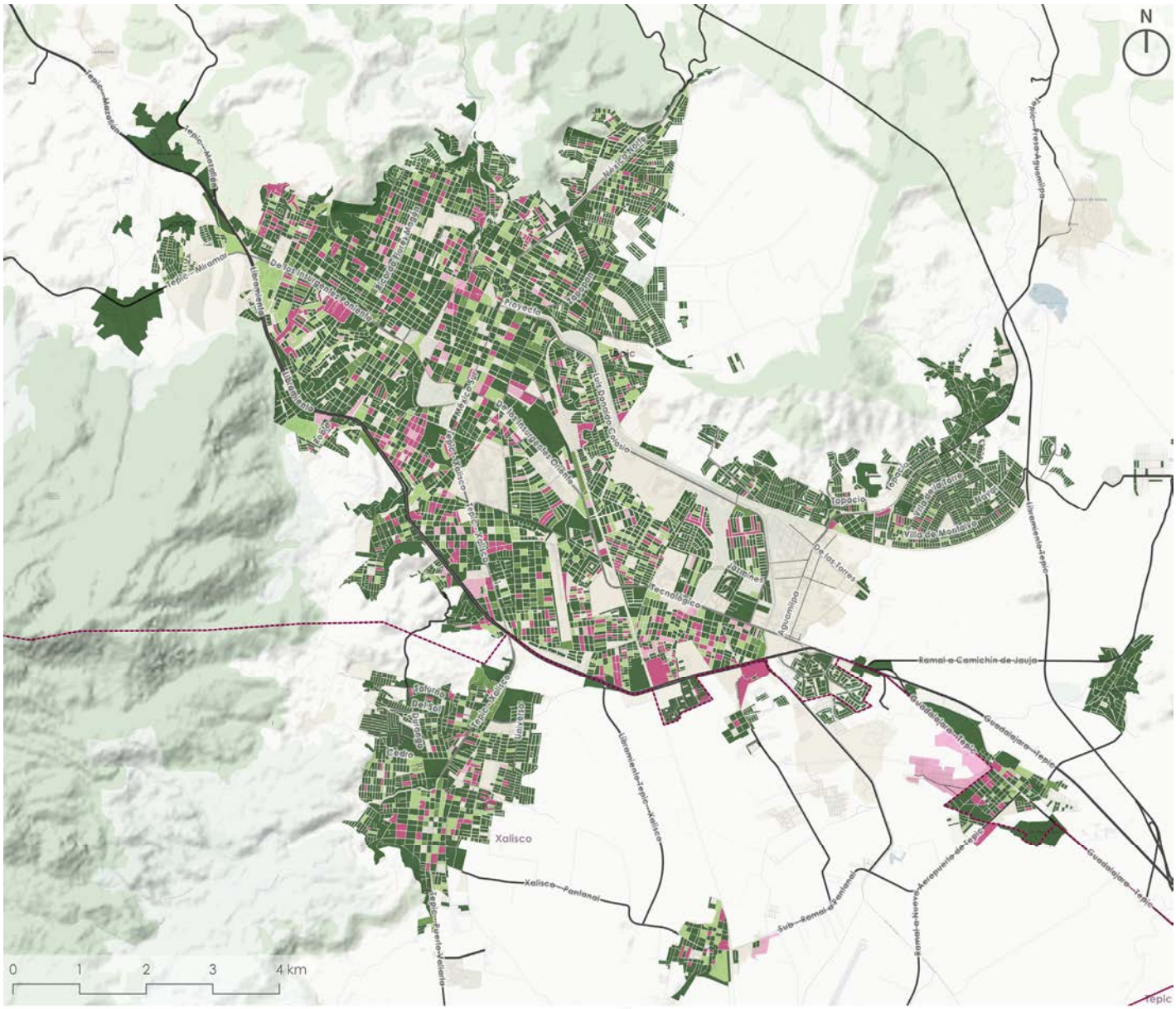
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**23,063**	**113**	**1,141**	**5,482**	**3,484**	**214**	**2,666**	**6,367**	**3,596**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.49%**	**4.95%**	**23.77%**	**15.11%**	**0.93%**	**11.56%**	**27.61%**	**15.59%**
Núm. Manzanas		**6,799**	**113**	**370**	**1,339**	**831**	**118**	**965**	**1,881**	**1,182**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,113**	1.66%	1.51%	6.09%	2.81%	0.76%	6.16%	9.41%	4.27%
	7-14%	**1,606**		1.56%	5.16%	3.02%	0.43%	3.60%	6.82%	3.02%
	14-28%	**2,089**		1.53%	6.72%	5.06%	0.29%	3.40%	8.52%	5.13%
	+28%	**991**		0.84%	1.72%	1.34%	0.25%	1.03%	2.91%	4.97%

18.1.01	**Tepic**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

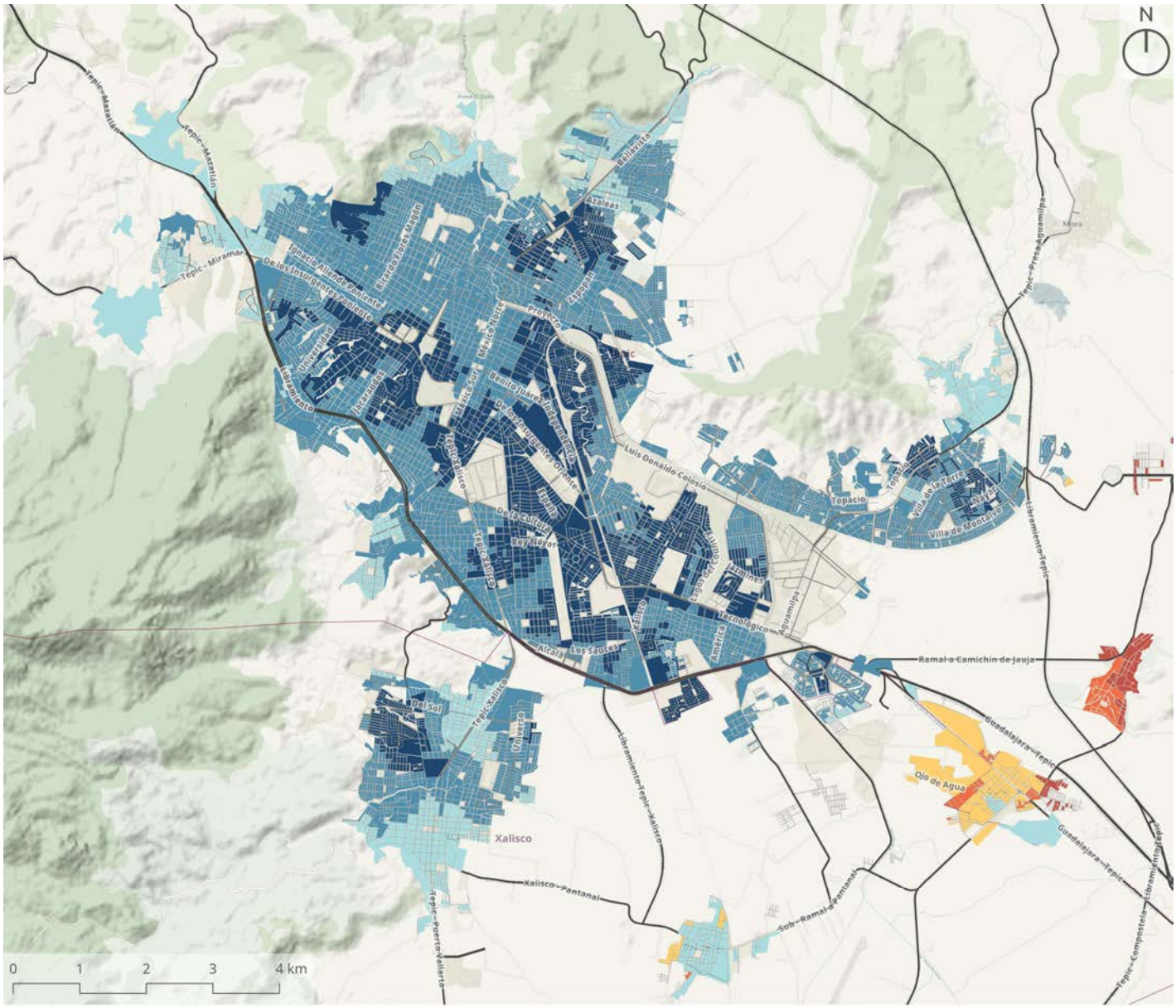
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,799**	**113**	**370**	**1,339**	**831**	**118**	**965**	**1,881**	**1,182**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**543**	0.01%	0.41%	2.74%	1.44%	0.13%	0.96%	2.19%	0.10%
	X2	**67**	0.00%	0.13%	0.29%	0.25%	0.00%	0.15%	0.12%	0.04%
	Y1	**99**	0.00%	0.18%	0.29%	0.32%	0.01%	0.16%	0.46%	0.03%
	Y2	**673**	0.01%	0.72%	2.53%	1.74%	0.21%	1.49%	3.06%	0.15%
	Z1	**147**	0.01%	0.26%	0.49%	0.49%	0.01%	0.18%	0.69%	0.03%
	Z2	**5,270**	1.62%	3.74%	13.35%	7.99%	1.37%	11.27%	21.15%	17.03%

18.1.01	**Tepic**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,799**	**113**	**370**	**1,339**	**831**	**118**	**965**	**1,881**	**1,182**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**1,493**	0.09%	1.54%	6.31%	2.97%	0.32%	3.50%	5.02%	2.21%
	B	**3,713**	0.65%	2.85%	10.88%	6.80%	0.97%	8.93%	15.21%	8.32%
	C	**1,162**	0.54%	0.68%	1.99%	1.94%	0.37%	1.40%	5.90%	4.28%
	D	**116**	0.04%	0.09%	0.22%	0.19%	0.04%	0.07%	0.71%	0.34%
	E	**82**	0.00%	0.01%	0.03%	0.01%	0.00%	0.09%	0.28%	0.78%
	F	**233**	0.34%	0.26%	0.26%	0.31%	0.03%	0.21%	0.56%	1.46%

19.1.01 Monterrey

19.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Monterrey

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	99,270	Núm. Manzanas 2020	55,716	Superficie residencial (ha)	40,968	Proceso de conurbación	16.17%
Núm. Localidades 2020	19	Viv. por mil habitantes 2020	341	% Población omitida	0.88%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	4,165,672	5,283,969	Densidad de Población	52.54	53.23	Dif. Densidad de pob.	1.32%
Vivienda	1,329,193	1,800,319	Densidad de Vivienda	16.76	18.14	Dif. Densidad de viv.	8.19%
Vivienda deshabitada	200,857	242,539	% Deshabitación	15.10%	13.50%	Dif. Deshabitación	-10.60%
Cuartos	3,895,037	5,685,275	Cuartos per cápita	0.94	1.08	Dif. Cuartos per cápita	15.08%
Unidades económicas	136,540	165,524	Densidad de Un. Ec.	1.72	1.67	Dif. Unidades Económicas	21.23%
Empleos	1,157,920	1,606,767	Densidad de empleos	14.60	16.19	Dif. Empleos	38.76%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.28%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**221,586**	**20,698**	**51,121**	**86,505**	**63,262**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**892**	0.40%			
	A1	Remplazo de vivienda	**15,354**	1.07%	1.92%	2.55%	1.39%
	A2	Despoblamiento	**41,883**	3.11%	6.95%	6.72%	2.13%
	A3	Renovación urbana	**10,716**	0.51%	1.24%	1.90%	1.18%
	B1	Crecimiento familiar	**2,660**	0.17%	0.27%	0.52%	0.25%
	B2	Densificación poblacional	**39,126**	1.92%	5.31%	7.64%	2.78%
	B3	Crecimiento intersticial	**22,401**	1.17%	2.41%	4.51%	2.02%
	B3+	Expansión urbana	**88,554**	1.28%	4.91%	15.13%	18.64%

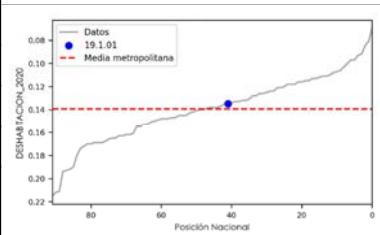
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**21,191**	1.52%	3.28%	3.42%	1.34%
	X2	-Uni, +Emp	**3,048**	0.18%	0.35%	0.55%	0.30%
	Y1	=Uni, -Emp	**2,942**	0.15%	0.32%	0.50%	0.36%
	Y2	=Uni, +Emp	**15,651**	1.09%	2.34%	2.70%	0.94%
	Z1	+Uni, -Emp	**2,278**	0.16%	0.28%	0.36%	0.23%
	Z2	+Uni, +Emp	**176,476**	6.25%	16.49%	31.52%	25.38%

Cobertura de equipamientos 2020

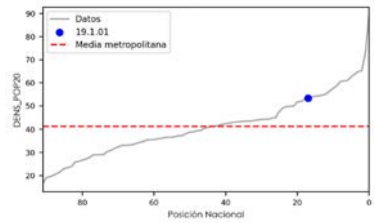
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**114,361**	7.82%	16.89%	18.66%	8.23%
	B	Alta cobertura funcional	**37,257**	0.61%	2.74%	7.83%	5.63%
	C	Cobertura adecuada	**22,114**	0.31%	1.15%	4.52%	3.99%
	D	Cobertura insuficiente	**7,681**	0.11%	0.41%	1.17%	1.78%
	E	Déficit de cobertura	**13,165**	0.18%	0.70%	2.61%	2.46%
	F	Déficit crítico de cobertura	**27,008**	0.31%	1.18%	4.25%	6.46%

Porcentaje de deshabitación



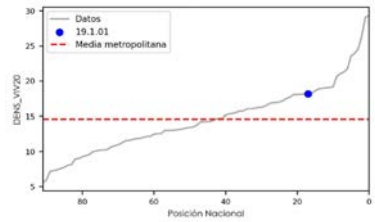
13.50%

Densidad de población 2020



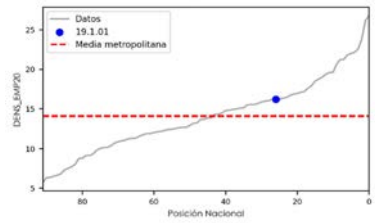
53.23

Densidad de vivienda 2020



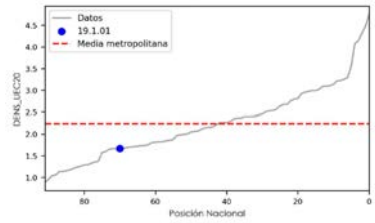
18.14

Densidad de empleo 2020



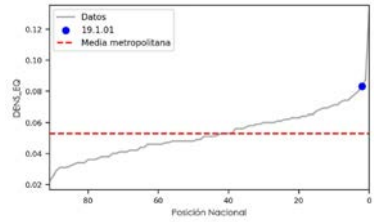
16.19

Densidad de unidades económicas 2020



1.67

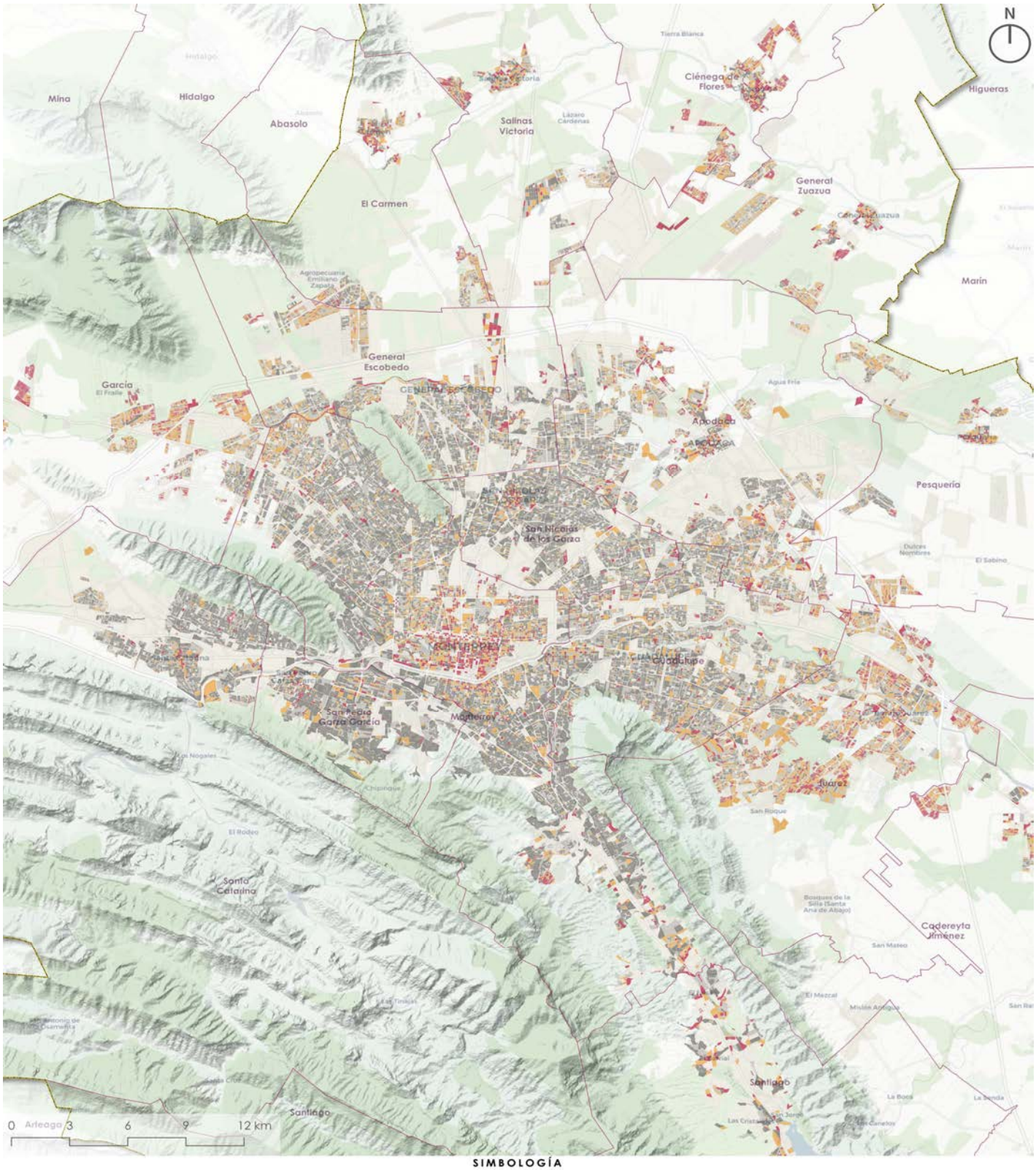
Densidad de equipamientos



0.08

19.1.01	**Monterrey**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

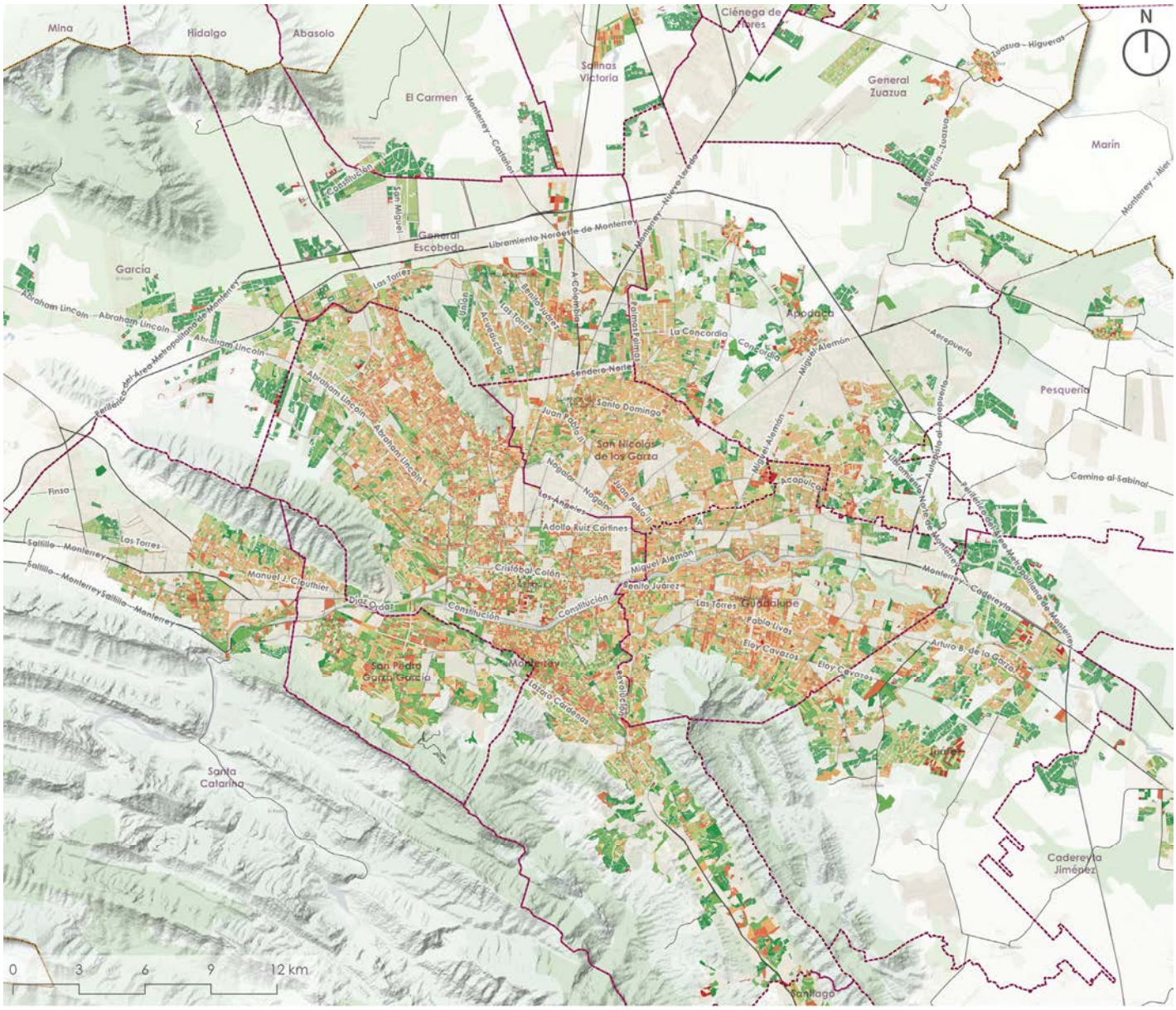
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

19.1.01	**Monterrey**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

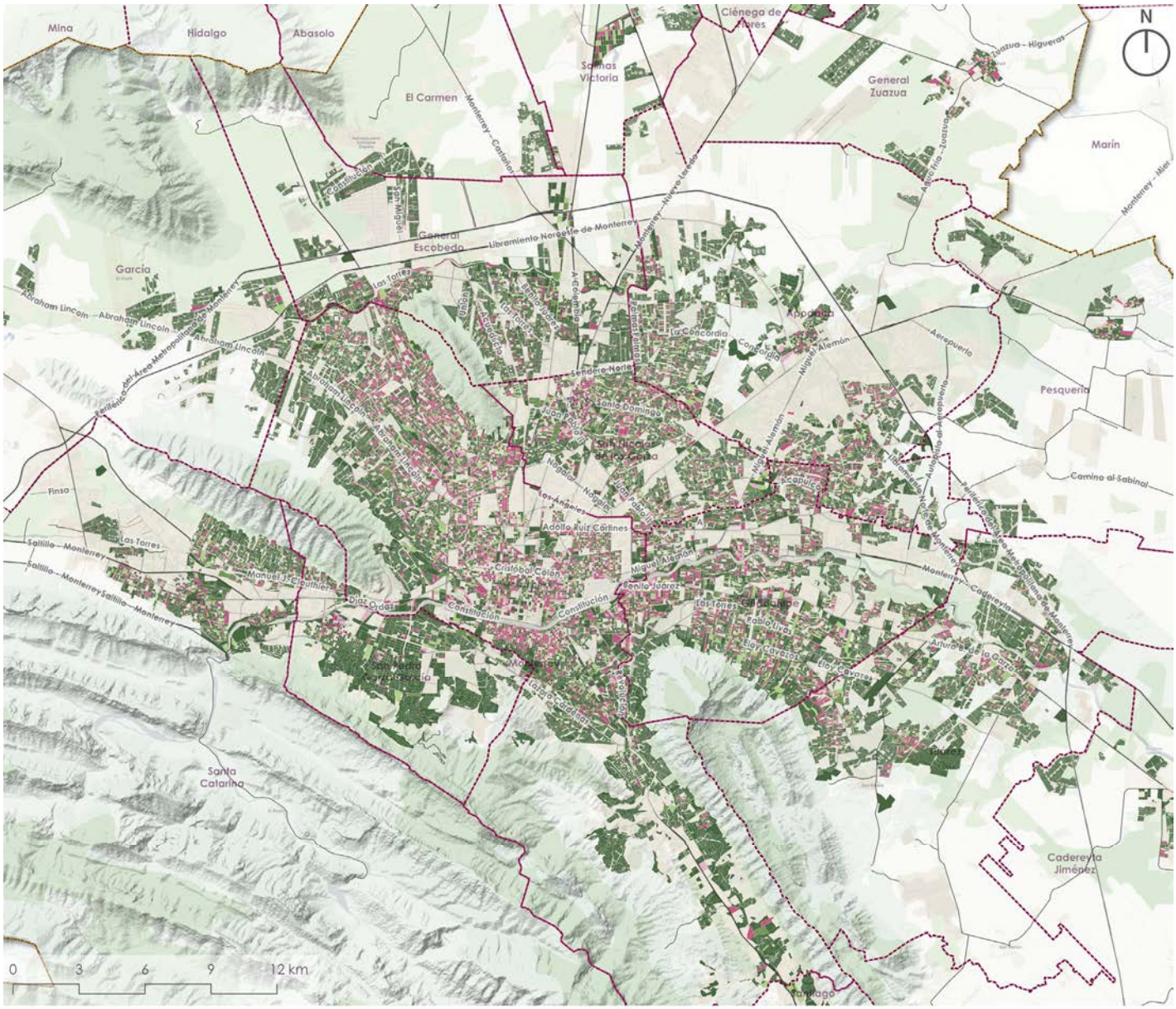
Tipologías de Cambios
DH (Deshabitación total)
A1 (- Pob, - Viv)
A2 (- Pob, = Viv)
A3 (- Pob, + Viv)
B1 (+ Pob, - Viv)
B2 (+ Pob, = Viv)
B3 (+ Pob, + Viv)
B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**221,586**	**892**	**15,354**	**41,883**	**10,716**	**2,660**	**39,126**	**22,401**	**88,554**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.40%**	**6.93%**	**18.90%**	**4.84%**	**1.20%**	**17.66%**	**10.11%**	**39.96%**
Núm. Manzanas		**55,716**	**892**	**7,394**	**13,893**	**3,437**	**1,513**	**9,786**	**6,596**	**12,205**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**24,031**	1.60%	6.72%	12.54%	2.42%	1.43%	7.96%	5.91%	5.74%
	7-14%	**13,242**		2.83%	6.82%	1.64%	0.53%	4.62%	2.72%	4.38%
	14-28%	**12,390**		2.49%	4.42%	1.46%	0.49%	3.87%	2.37%	6.88%
	+28%	**6,053**		1.23%	1.17%	0.65%	0.26%	1.12%	0.84%	4.91%

19.1.01	**Monterrey**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

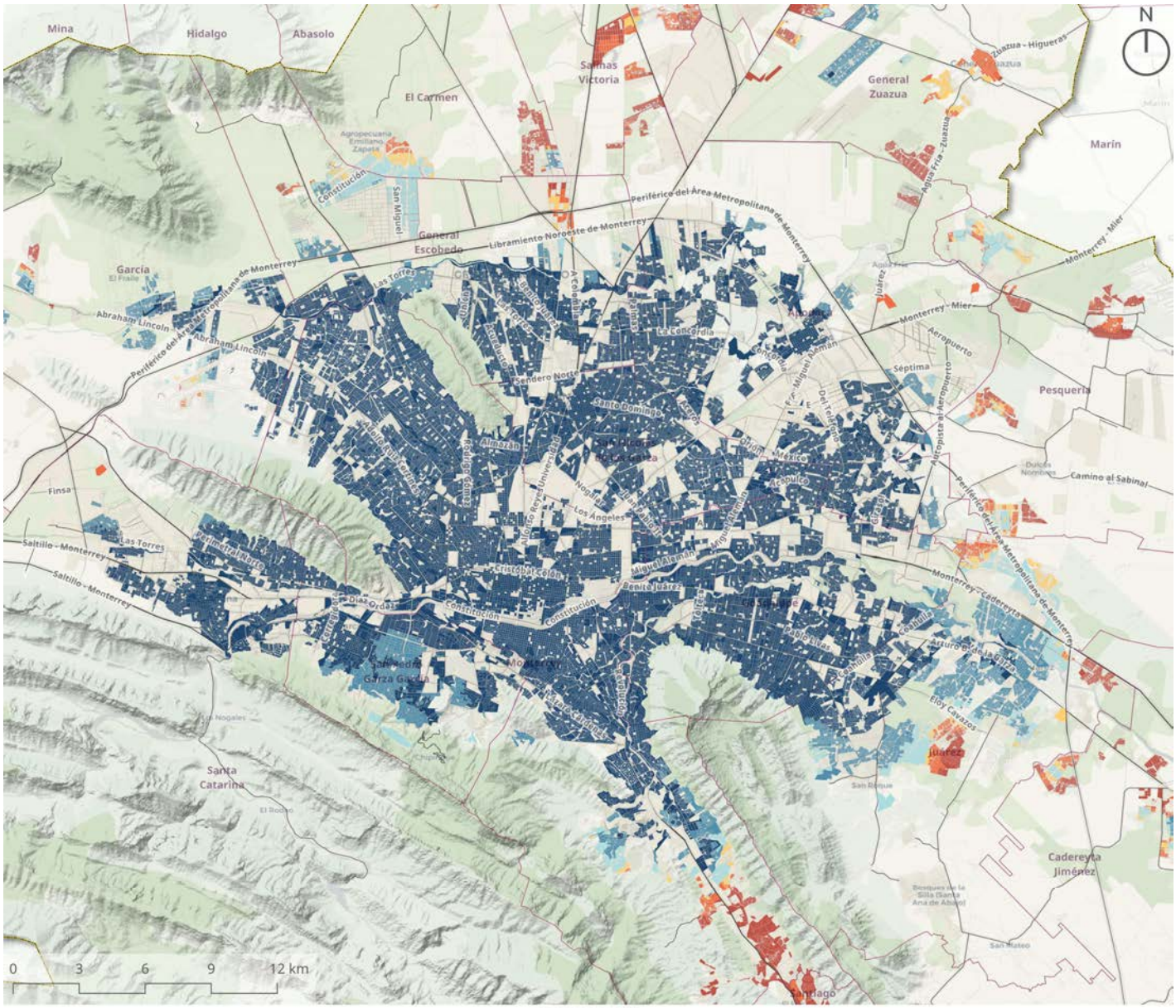


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**55,716**	**892**	**7,394**	**13,893**	**3,437**	**1,513**	**9,786**	**6,596**	**12,205**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**6,691**	0.05%	2.60%	4.52%	1.15%	0.36%	1.79%	1.46%	0.08%
	X2	**996**	0.01%	0.50%	0.54%	0.20%	0.10%	0.18%	0.25%	0.01%
	Y1	**884**	0.01%	0.46%	0.42%	0.15%	0.06%	0.19%	0.25%	0.03%
	Y2	**5,657**	0.05%	1.95%	3.83%	0.94%	0.33%	1.82%	1.11%	0.12%
	Z1	**783**	0.02%	0.36%	0.40%	0.15%	0.07%	0.16%	0.21%	0.03%
	Z2	**40,705**	1.45%	7.39%	15.22%	3.58%	1.80%	13.44%	8.56%	21.63%

19.1.01	**Monterrey**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**55,716**	**892**	**7,394**	**13,893**	**3,437**	**1,513**	**9,786**	**6,596**	**12,205**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**39,181**	0.56%	11.23%	21.93%	5.05%	1.96%	12.87%	8.67%	8.03%
	B	**5,987**	0.20%	0.60%	1.33%	0.34%	0.27%	2.64%	1.16%	4.20%
	C	**3,338**	0.17%	0.41%	0.62%	0.25%	0.13%	1.00%	0.58%	2.84%
	D	**1,197**	0.09%	0.21%	0.20%	0.09%	0.04%	0.15%	0.12%	1.24%
	E	**2,297**	0.19%	0.41%	0.50%	0.24%	0.14%	0.38%	0.49%	1.77%
	F	**3,716**	0.39%	0.41%	0.35%	0.18%	0.18%	0.52%	0.81%	3.82%

20.1.01 Oaxaca

20.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Oaxaca

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	19,890	Núm. Manzanas 2020	11,178	Superficie residencial (ha)	3,884	Proceso de conurbación	13.64%
Núm. Localidades 2020	38	Viv. por mil habitantes 2020	343	% Población omitida	2.70%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	615,039	705,020	Densidad de Población	35.56	35.45	Dif. Densidad de pob.	-0.33%
Vivienda	195,063	241,929	Densidad de Vivienda	11.28	12.16	Dif. Densidad de viv.	7.84%
Vivienda deshabitada	25,803	33,472	% Deshabitación	13.20%	13.80%	Dif. Deshabitación	4.55%
Cuartos	518,649	655,147	Cuartos per cápita	0.84	0.93	Dif. Cuartos per cápita	10.20%
Unidades económicas	44,991	59,125	Densidad de Un. Ec.	2.60	2.97	Dif. Unidades Económicas	31.42%
Empleos	235,069	315,207	Densidad de empleos	13.59	15.85	Dif. Empleos	34.09%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.84%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			33,155	2,422	6,699	15,109	8,925
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	228	0.69%			
	A1	Remplazo de vivienda	2,616	0.92%	2.26%	3.35%	1.36%
	A2	Despoblamiento	3,745	1.03%	2.44%	5.55%	2.28%
	A3	Renovación urbana	3,016	0.63%	2.00%	3.81%	2.66%
	B1	Crecimiento familiar	664	0.24%	0.50%	0.57%	0.68%
	B2	Densificación poblacional	3,179	0.93%	1.58%	2.61%	4.47%
	B3	Crecimiento intersticial	15,292	3.21%	9.97%	24.33%	8.61%
	B3+	Expansión urbana	4,415	0.35%	1.46%	5.29%	6.21%

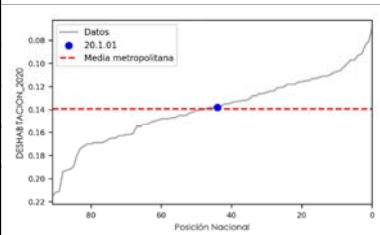
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	2,667	0.91%	1.89%	3.93%	1.32%
	X2	-Uni, +Emp	634	0.09%	0.68%	0.63%	0.51%
	Y1	=Uni, -Emp	727	0.21%	0.70%	0.88%	0.39%
	Y2	=Uni, +Emp	3,307	0.99%	2.17%	5.27%	1.54%
	Z1	+Uni, -Emp	692	0.24%	0.68%	0.88%	0.29%
	Z2	+Uni, +Emp	25,128	4.87%	14.08%	33.98%	22.86%

Cobertura de equipamientos 2020

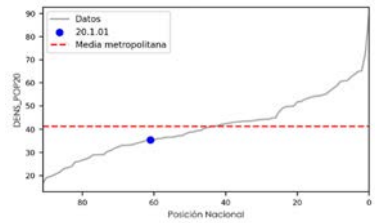
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	28,066	6.66%	18.00%	40.01%	19.99%
	B	Alta cobertura funcional	3,140	0.58%	1.94%	3.74%	3.22%
	C	Cobertura adecuada	1,529	0.06%	0.24%	1.58%	2.73%
	D	Cobertura insuficiente	314	0.00%	0.03%	0.16%	0.75%
	E	Déficit de cobertura	95	0.00%	0.00%	0.07%	0.21%
	F	Déficit crítico de cobertura	11	0.00%	0.00%	0.01%	0.03%

Porcentaje de deshabitación



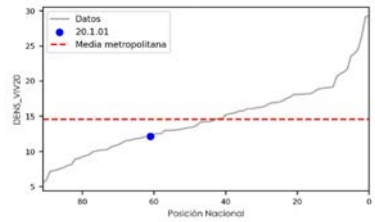
13.80%

Densidad de población 2020



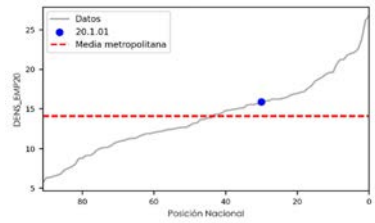
35.45

Densidad de vivienda 2020



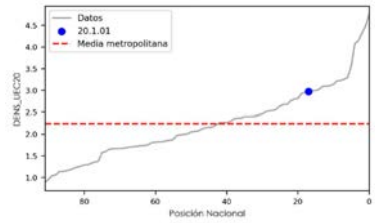
12.16

Densidad de empleo 2020



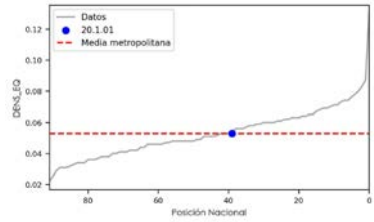
15.85

Densidad de unidades económicas 2020



2.97

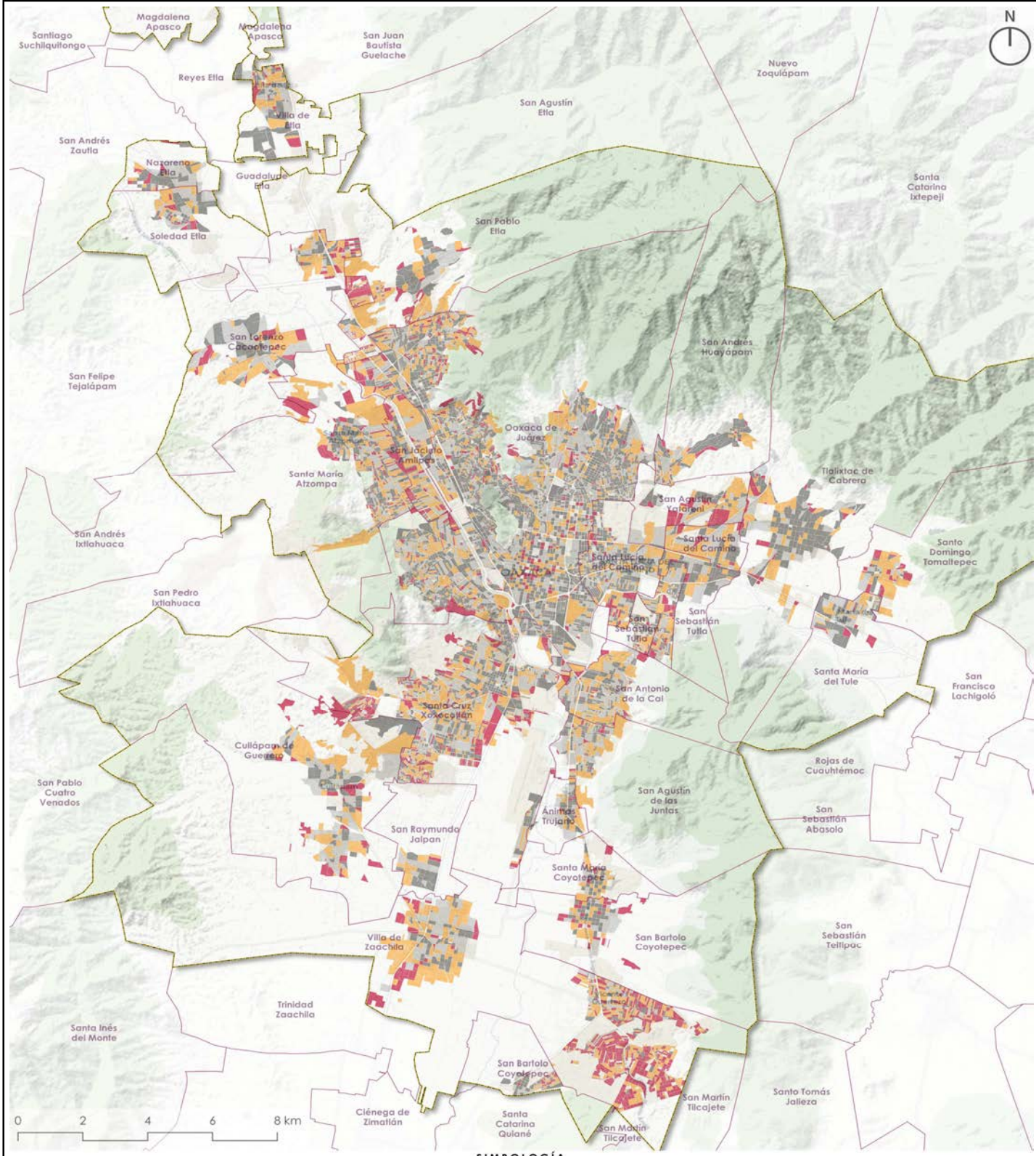
Densidad de equipamientos



0.05

20.1.01	**Oaxaca**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

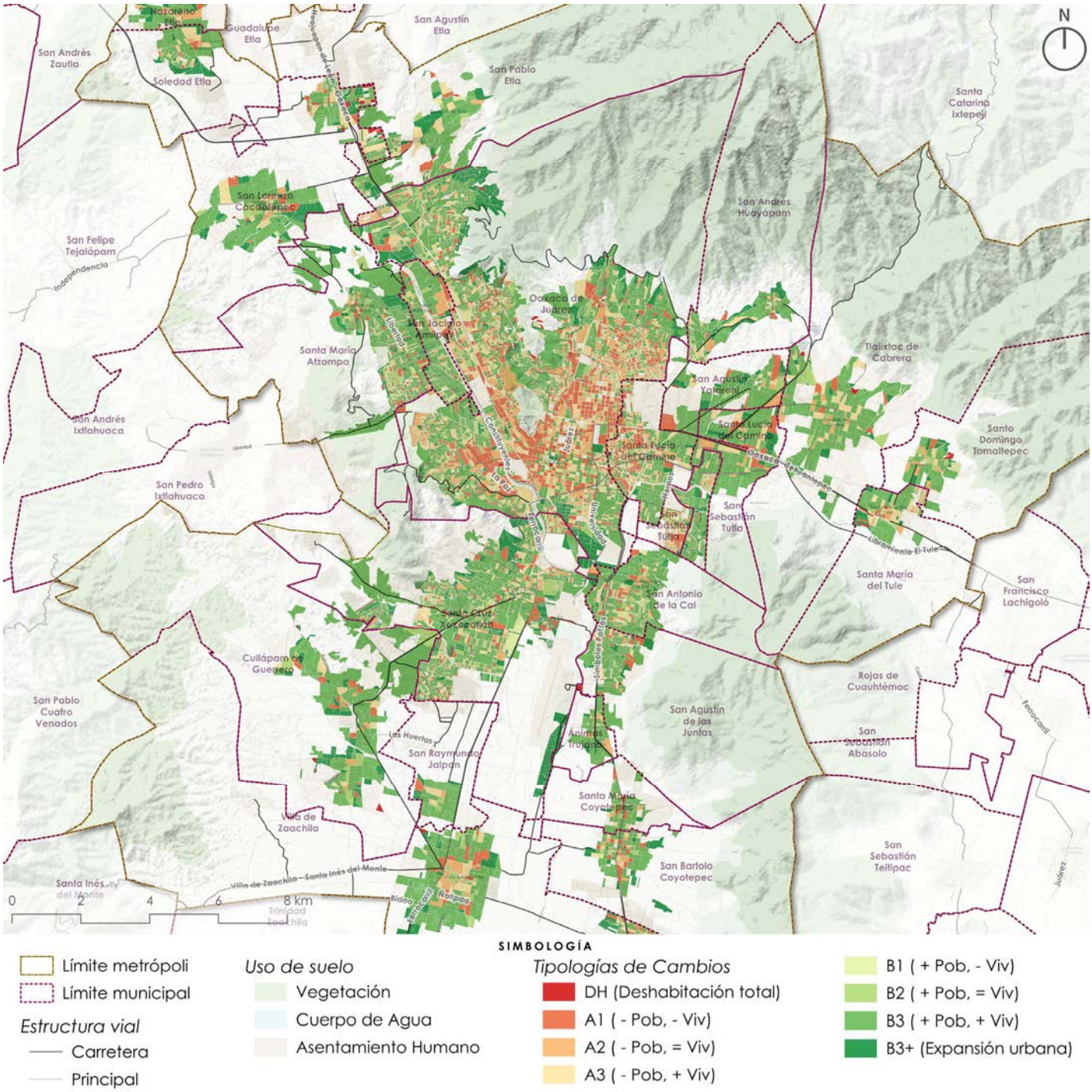
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

20.1.01	**Oaxaca**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

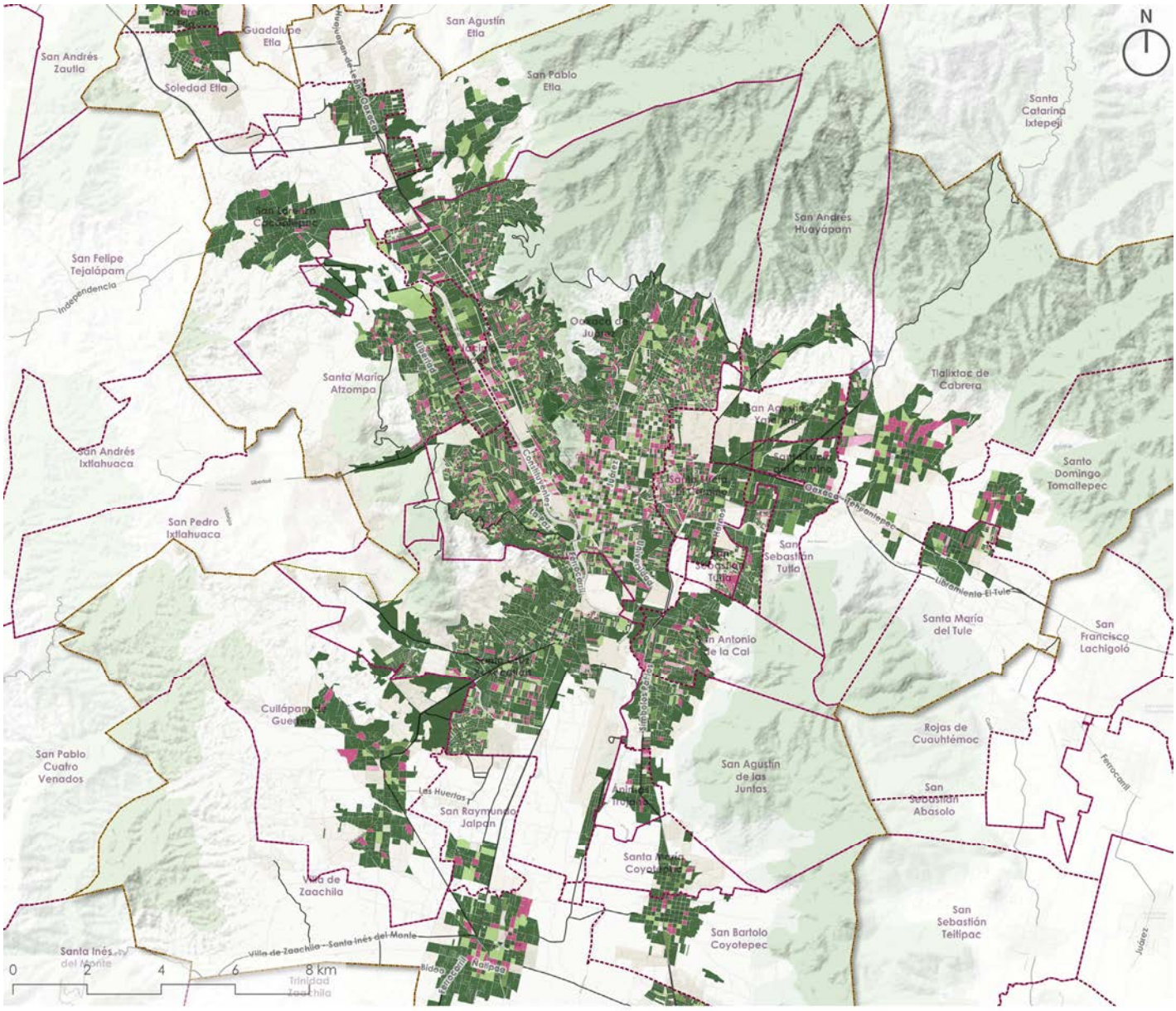


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**33,155**	**228**	**2,616**	**3,745**	**3,016**	**664**	**3,179**	**15,292**	**4,415**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.69%**	**7.89%**	**11.30%**	**9.10%**	**2.00%**	**9.59%**	**46.12%**	**13.32%**
Núm. Manzanas		**11,178**	**228**	**1,337**	**1,281**	**1,049**	**489**	**1,061**	**4,192**	**1,541**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**4,215**	2.04%	5.14%	4.64%	3.01%	2.31%	4.74%	14.68%	3.18%
	7-14%	**2,411**		3.04%	2.31%	2.49%	0.86%	1.64%	9.32%	1.91%
	14-28%	**2,741**		2.53%	3.10%	2.56%	0.61%	1.78%	10.03%	3.77%
	+28%	**1,811**		1.24%	1.40%	1.33%	0.60%	1.33%	3.47%	4.92%

20.1.01	**Oaxaca**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

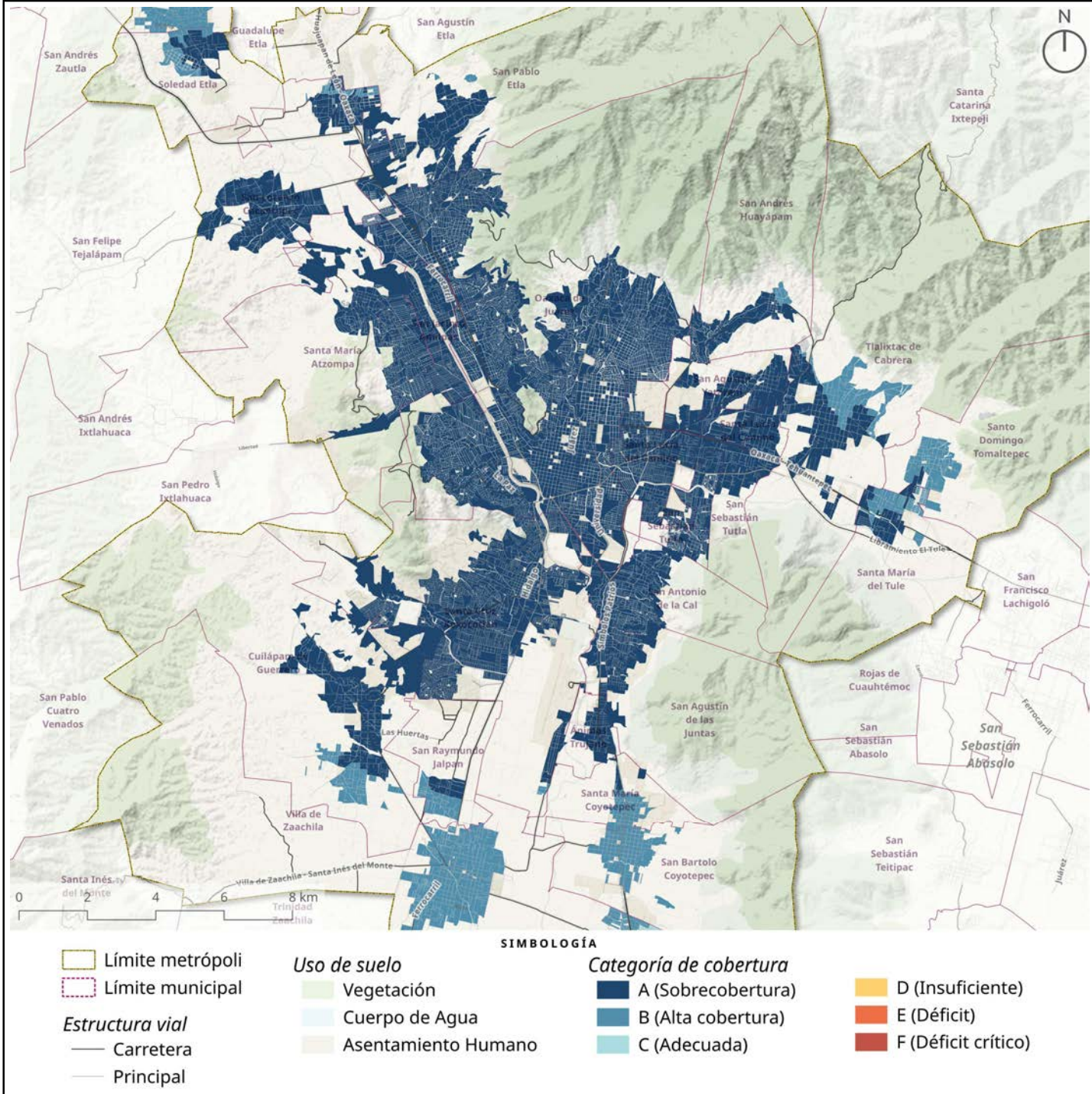


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**11,178**	**228**	**1,337**	**1,281**	**1,049**	**489**	**1,061**	**4,192**	**1,541**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,041**	0.00%	1.49%	1.40%	1.07%	0.50%	0.93%	3.46%	0.46%
	X2	**163**	0.00%	0.26%	0.19%	0.26%	0.04%	0.13%	0.48%	0.10%
	Y1	**242**	0.01%	0.49%	0.32%	0.30%	0.07%	0.17%	0.73%	0.07%
	Y2	**1,269**	0.03%	1.77%	1.57%	1.47%	0.57%	1.16%	4.39%	0.38%
	Z1	**237**	0.01%	0.43%	0.22%	0.24%	0.08%	0.22%	0.81%	0.10%
	Z2	**8,226**	1.99%	7.51%	7.76%	6.05%	3.10%	6.88%	27.62%	12.68%

20.1.01	**Oaxaca**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**11,178**	**228**	**1,337**	**1,281**	**1,049**	**489**	**1,061**	**4,192**	**1,541**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**9,359**	0.90%	10.84%	10.07%	8.24%	3.71%	8.13%	32.09%	9.73%
	B	**1,108**	0.20%	0.82%	1.04%	0.92%	0.32%	0.72%	4.19%	1.71%
	C	**520**	0.49%	0.26%	0.31%	0.17%	0.28%	0.60%	1.07%	1.47%
	D	**116**	0.20%	0.04%	0.04%	0.05%	0.06%	0.04%	0.15%	0.46%
	E	**65**	0.21%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.38%
	F	**10**	0.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.04%

20.3.02 Juchitán

20.3.02	Zona conurbada	Posición Nacional

Juchitán

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	2,993	Núm. Manzanas 2020	2,258	Superficie residencial (ha)	533	Proceso de conurbación	11.54%
Núm. Localidades 2020	3	Viv. por mil habitantes 2020	301	% Población omitida	0.60%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	103,687	124,740	Densidad de Población	38.06	41.67	Dif. Densidad de pob.	9.48%
Vivienda	29,429	37,531	Densidad de Vivienda	10.80	12.54	Dif. Densidad de viv.	16.06%
Vivienda deshabitada	2,669	4,661	% Deshabitación	9.10%	12.40%	Dif. Deshabitación	36.26%
Cuartos	74,808	97,730	Cuartos per cápita	0.72	0.78	Dif. Cuartos per cápita	8.60%
Unidades económicas	9,345	14,208	Densidad de Un. Ec.	3.43	4.75	Dif. Unidades Económicas	52.04%
Empleos	38,095	56,086	Densidad de empleos	13.98	18.74	Dif. Empleos	47.23%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.32%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**4,550**	**440**	**1,106**	**1,844**	**1,160**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**49**	1.08%			
	A1	Remplazo de vivienda	**361**	0.95%	1.80%	3.21%	1.98%
	A2	Despoblamiento	**637**	1.34%	5.16%	6.09%	1.41%
	A3	Renovación urbana	**621**	1.23%	3.23%	6.48%	2.70%
	B1	Crecimiento familiar	**46**	0.15%	0.20%	0.44%	0.22%
	B2	Densificación poblacional	**341**	1.21%	1.69%	3.52%	1.08%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,804**	4.53%	10.57%	16.09%	8.46%
	B3+	Expansión urbana	**691**	0.26%	1.65%	4.68%	8.59%

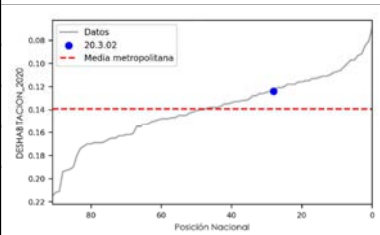
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**500**	0.97%	3.08%	4.24%	2.70%
	X2	-Uni, +Emp	**78**	0.11%	0.40%	1.21%	0.00%
	Y1	=Uni, -Emp	**72**	0.15%	0.48%	0.77%	0.18%
	Y2	=Uni, +Emp	**372**	0.59%	2.37%	3.54%	1.67%
	Z1	+Uni, -Emp	**104**	0.09%	0.42%	1.36%	0.42%
	Z2	+Uni, +Emp	**3,424**	7.76%	17.56%	29.41%	20.53%

Cobertura de equipamientos 2020

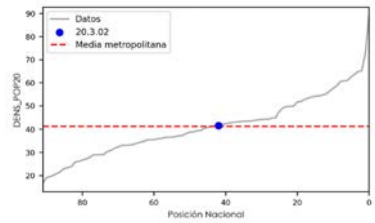
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**318**	1.03%	2.04%	2.40%	1.52%
	C	Cobertura adecuada	**2,255**	5.56%	15.10%	20.37%	8.53%
	D	Cobertura insuficiente	**404**	1.03%	2.26%	2.24%	3.34%
	E	Déficit de cobertura	**652**	0.44%	1.91%	6.88%	5.10%
	F	Déficit crítico de cobertura	**921**	1.60%	2.99%	8.64%	7.01%

Porcentaje de deshabitación



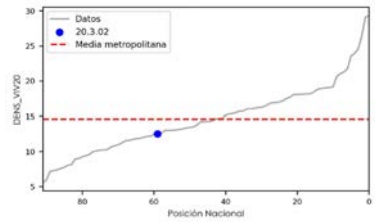
12.40%

Densidad de población 2020



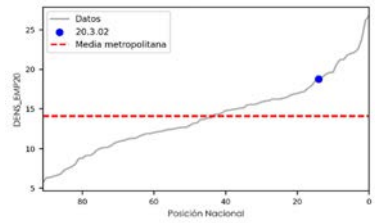
41.67

Densidad de vivienda 2020



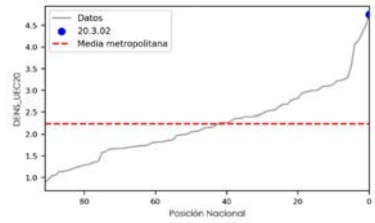
12.54

Densidad de empleo 2020



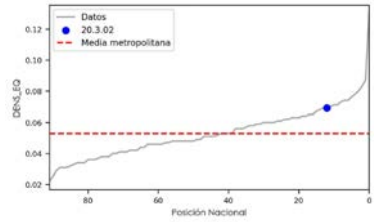
18.74

Densidad de unidades económicas 2020



4.75

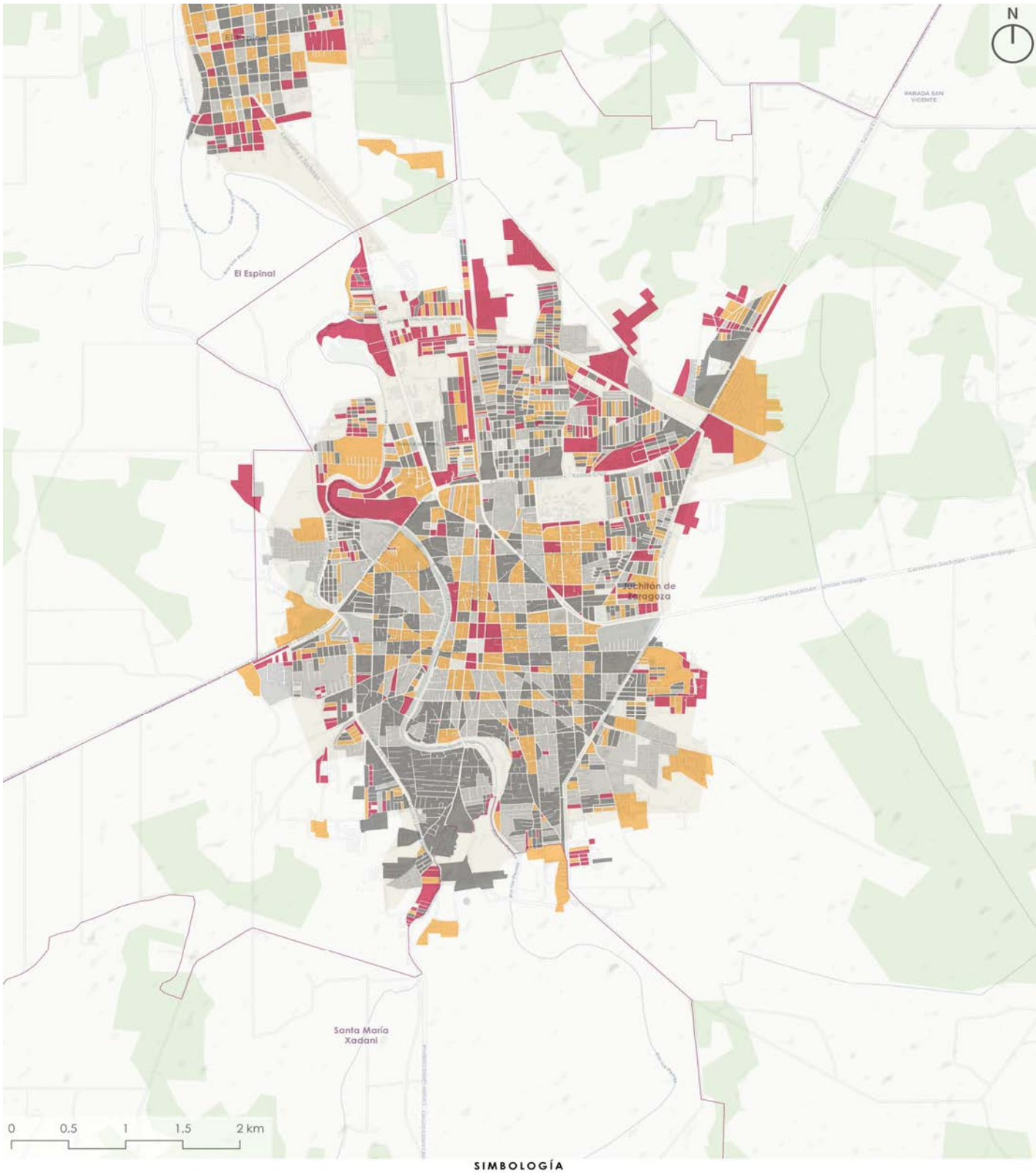
Densidad de equipamientos



0.07

20.3.02	**Juchitán**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

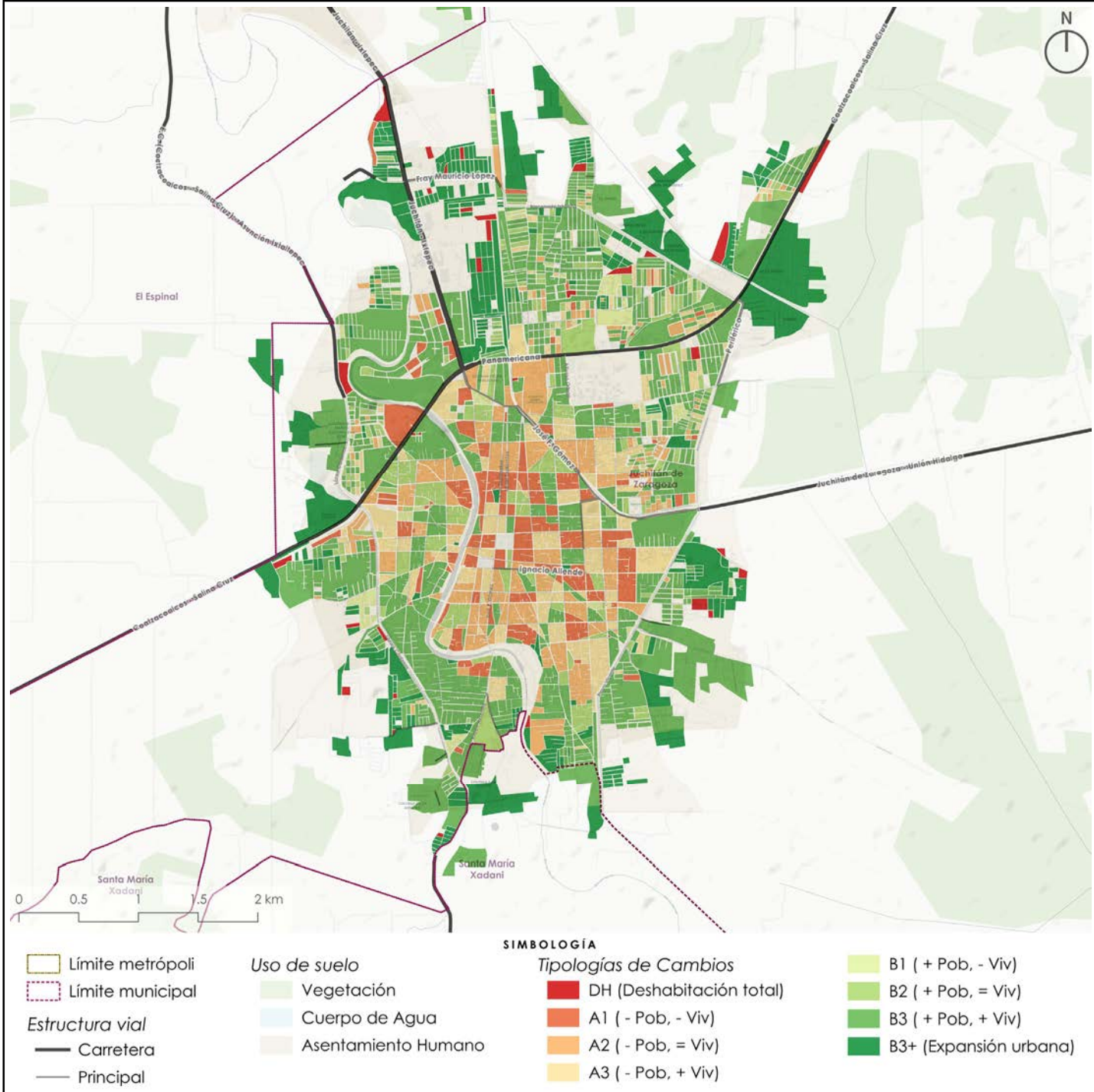
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

20.3.02	**Juchitán**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

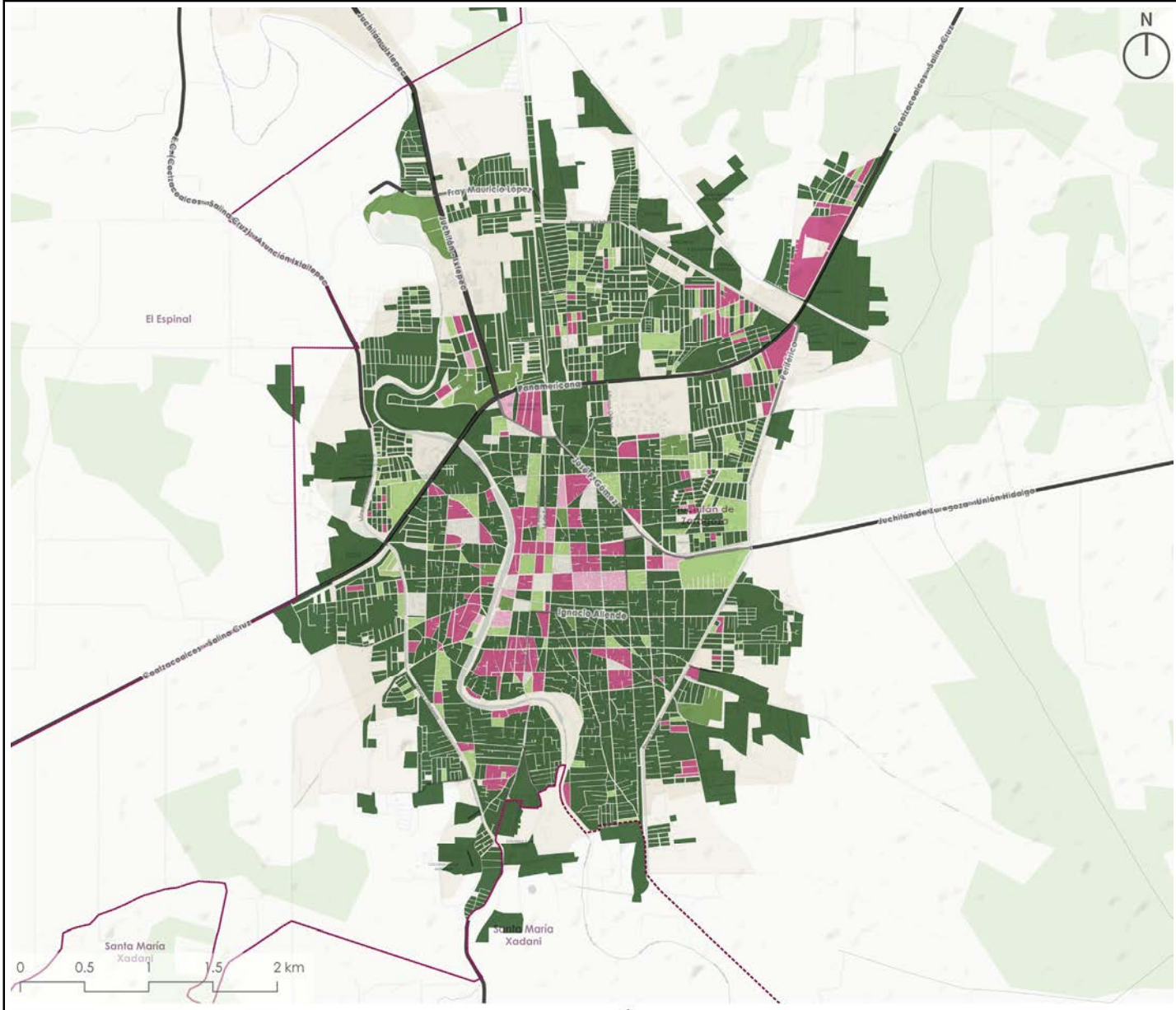


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**4,550**	**49**	**361**	**637**	**621**	**46**	**341**	**1,804**	**691**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**1.08%**	**7.93%**	**14.00%**	**13.65%**	**1.01%**	**7.49%**	**39.65%**	**15.19%**
Núm. Manzanas		**2,258**	**49**	**170**	**232**	**226**	**46**	**226**	**867**	**442**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**869**	2.17%	3.23%	3.68%	3.37%	0.93%	4.83%	17.45%	5.00%
	7-14%	**423**		1.55%	2.88%	1.90%	0.40%	1.15%	9.17%	1.68%
	14-28%	**488**		1.64%	2.57%	3.23%	0.40%	2.13%	8.10%	3.50%
	+28%	**478**		1.11%	1.15%	1.51%	0.31%	1.90%	3.68%	9.39%

20.3.02	**Juchitán**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

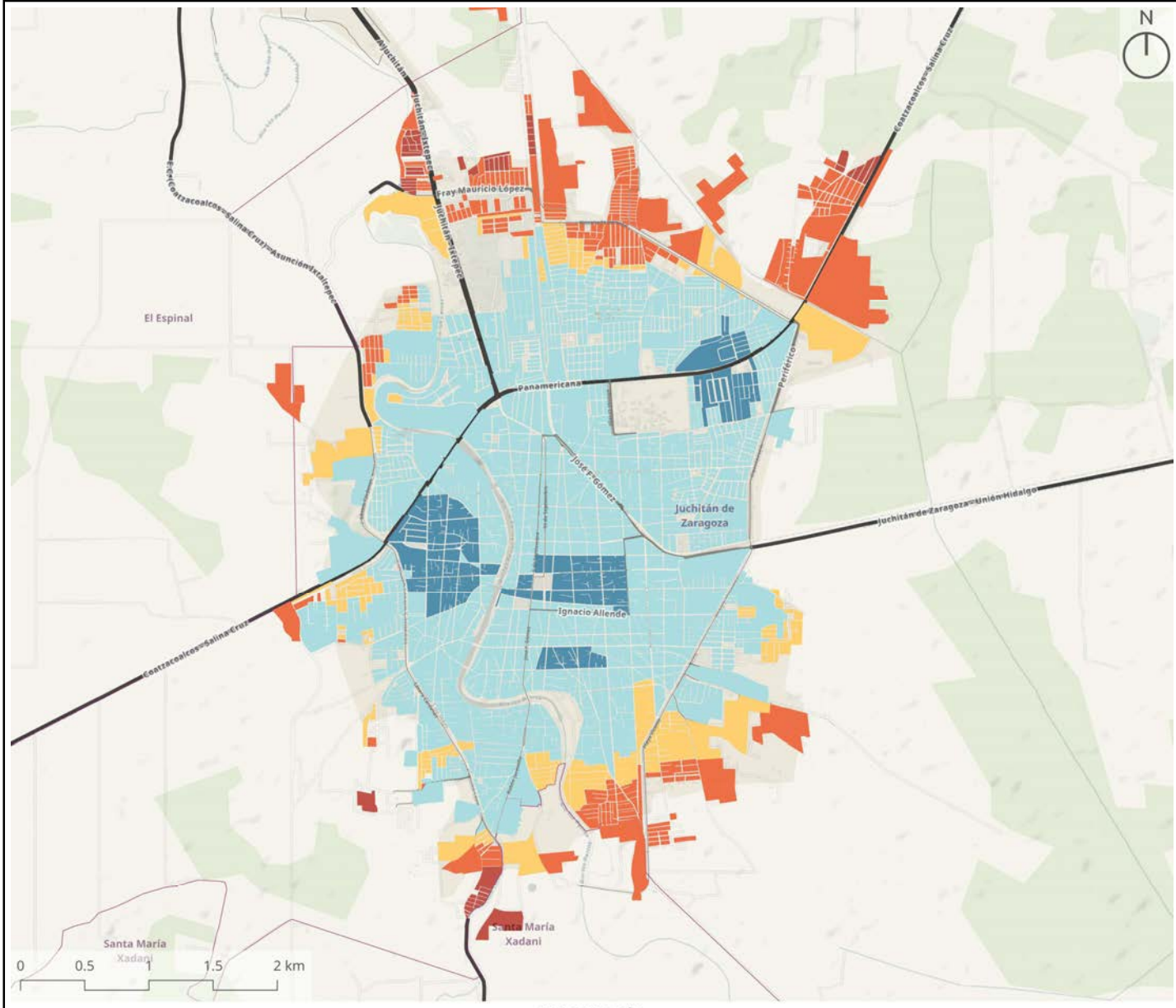


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,258**	**49**	**170**	**232**	**226**	**46**	**226**	**867**	**442**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**199**	0.04%	1.46%	1.06%	1.51%	0.22%	1.24%	3.10%	0.18%
	X2	**19**	0.00%	0.13%	0.09%	0.13%	0.04%	0.13%	0.22%	0.09%
	Y1	**26**	0.00%	0.44%	0.18%	0.00%	0.04%	0.09%	0.35%	0.04%
	Y2	**202**	0.00%	0.97%	1.59%	1.33%	0.35%	0.84%	3.37%	0.49%
	Z1	**25**	0.00%	0.13%	0.13%	0.13%	0.09%	0.09%	0.44%	0.09%
	Z2	**1,787**	2.13%	4.38%	7.22%	6.91%	1.28%	7.62%	30.91%	18.69%

20.3.02	**Juchitán**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,258**	**49**	**170**	**232**	**226**	**46**	**226**	**867**	**442**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**86**	0.04%	0.62%	0.75%	0.58%	0.09%	0.58%	1.15%	0.00%
	C	**975**	0.44%	3.50%	5.45%	4.43%	0.93%	5.27%	18.56%	4.61%
	D	**227**	0.40%	0.35%	0.44%	0.62%	0.18%	1.06%	3.90%	3.10%
	E	**353**	0.66%	0.13%	0.84%	0.40%	0.18%	0.80%	6.47%	6.16%
	F	**617**	0.62%	2.92%	2.79%	3.99%	0.66%	2.30%	8.33%	5.71%

20.3.03 Salina Cruz

20.3.03	Zona conurbada	Posición Nacional

Salina Cruz

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	3,621	Núm. Manzanas 2020	1,980	Superficie residencial (ha)	1,470	Proceso de conurbación	16.64%
Núm. Localidades 2020	5	Viv. por mil habitantes 2020	383	% Población omitida	3.81%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	82,711	84,482	Densidad de Población	25.63	23.33	Dif. Densidad de pob.	-8.97%
Vivienda	28,482	32,354	Densidad de Vivienda	8.83	8.94	Dif. Densidad de viv.	1.25%
Vivienda deshabitada	3,964	5,246	% Deshabitación	13.90%	16.20%	Dif. Deshabitación	16.55%
Cuartos	70,997	79,462	Cuartos per cápita	0.86	0.94	Dif. Cuartos per cápita	9.67%
Unidades económicas	5,327	6,198	Densidad de Un. Ec.	1.65	1.71	Dif. Unidades Económicas	16.35%
Empleos	27,069	36,299	Densidad de empleos	8.39	10.02	Dif. Empleos	34.10%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.61%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**4,831**	**244**	**938**	**2,013**	**1,636**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**47**	0.97%			
	A1	Remplazo de vivienda	**726**	0.85%	3.00%	6.91%	4.26%
	A2	Despoblamiento	**791**	1.16%	2.92%	6.69%	5.61%
	A3	Renovación urbana	**902**	0.68%	2.44%	8.16%	7.39%
	B1	Crecimiento familiar	**135**	0.21%	0.68%	0.79%	1.12%
	B2	Densificación poblacional	**319**	0.52%	1.30%	2.21%	2.57%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,552**	1.37%	8.07%	13.99%	8.69%
	B3+	Expansión urbana	**359**	0.27%	0.99%	2.86%	3.31%

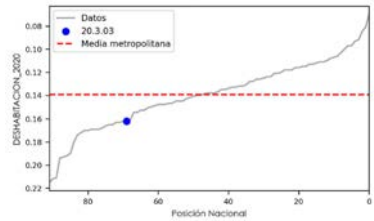
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**680**	0.87%	3.73%	5.09%	4.39%
	X2	-Uni, +Emp	**104**	0.35%	0.12%	1.47%	0.21%
	Y1	=Uni, -Emp	**144**	0.08%	0.70%	1.03%	1.16%
	Y2	=Uni, +Emp	**640**	0.79%	2.46%	7.02%	2.98%
	Z1	+Uni, -Emp	**112**	0.08%	0.41%	1.32%	0.50%
	Z2	+Uni, +Emp	**3,151**	2.88%	11.99%	25.73%	24.63%

Cobertura de equipamientos 2020

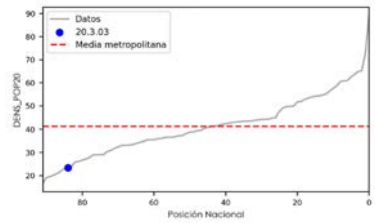
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**27**	0.04%	0.12%	0.39%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**1,212**	1.45%	5.55%	10.60%	7.49%
	D	Cobertura insuficiente	**1,215**	1.22%	4.95%	12.46%	6.52%
	E	Déficit de cobertura	**1,927**	1.53%	7.00%	15.77%	15.59%
	F	Déficit crítico de cobertura	**450**	0.81%	1.80%	2.44%	4.26%

Porcentaje de deshabitación



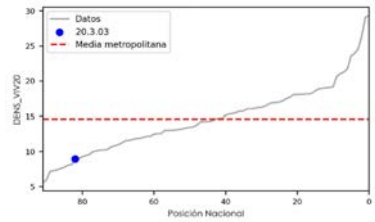
16.20%

Densidad de población 2020



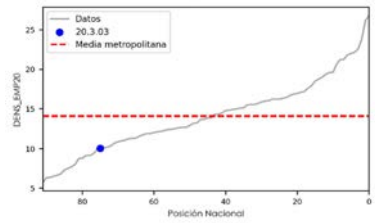
23.33

Densidad de vivienda 2020



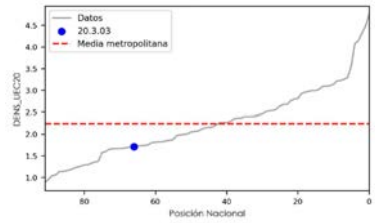
8.94

Densidad de empleo 2020



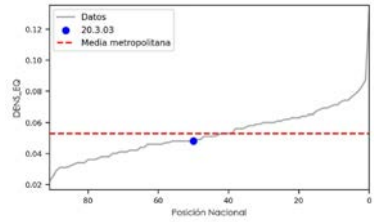
10.02

Densidad de unidades económicas 2020



1.71

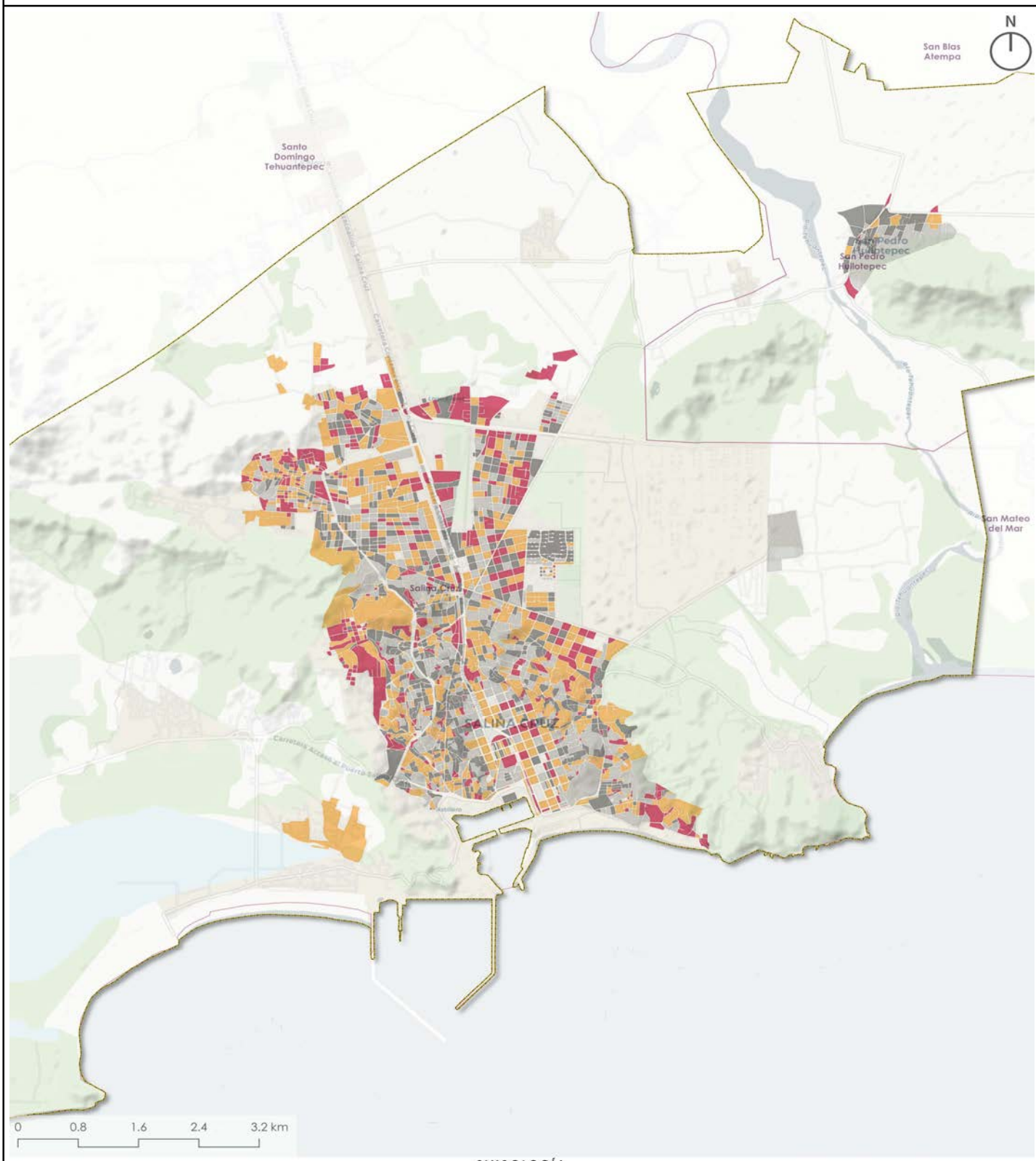
Densidad de equipamientos



0.05

20.3.03	**Salina Cruz**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

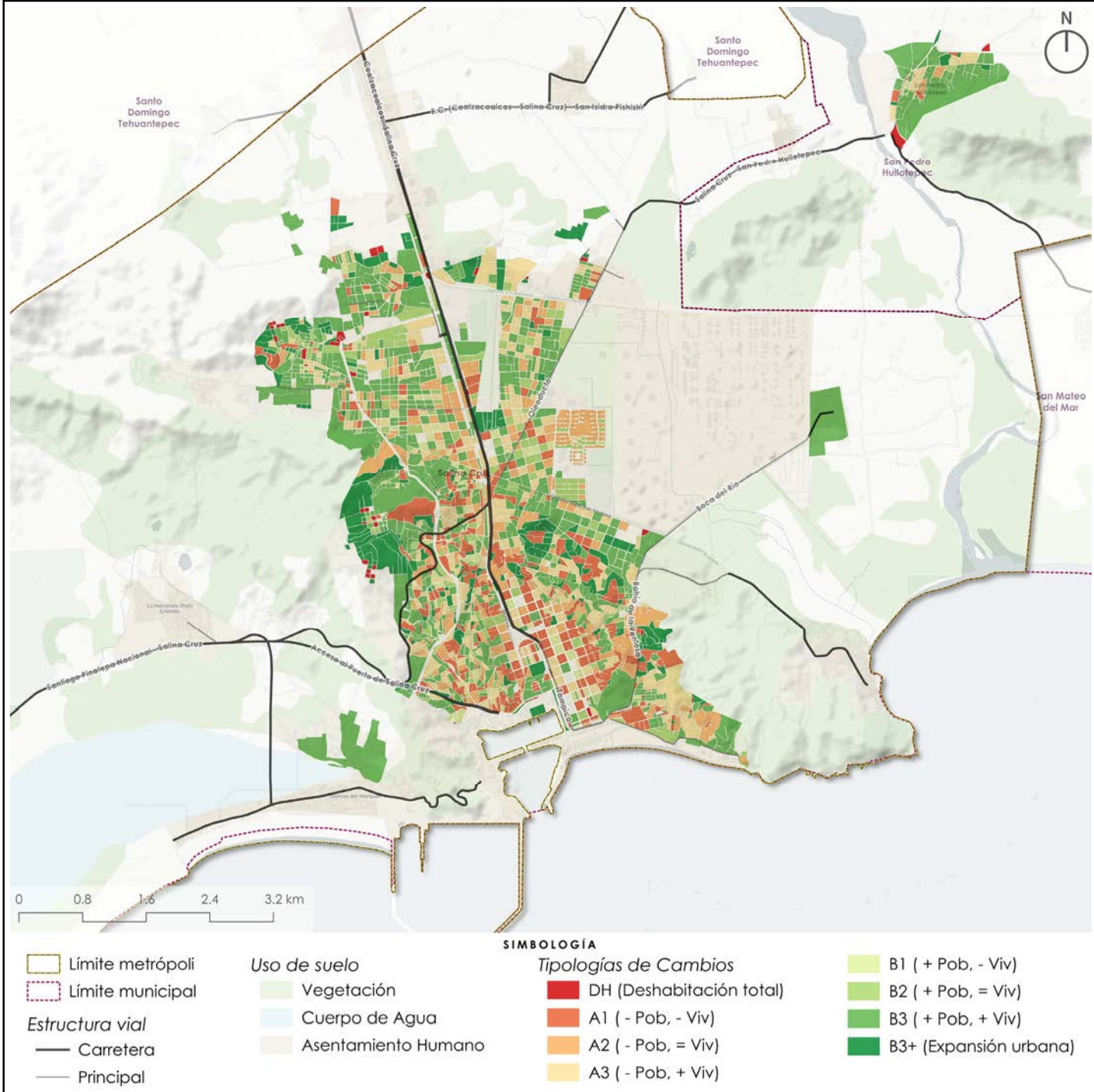
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

20.3.03	**Salina Cruz**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

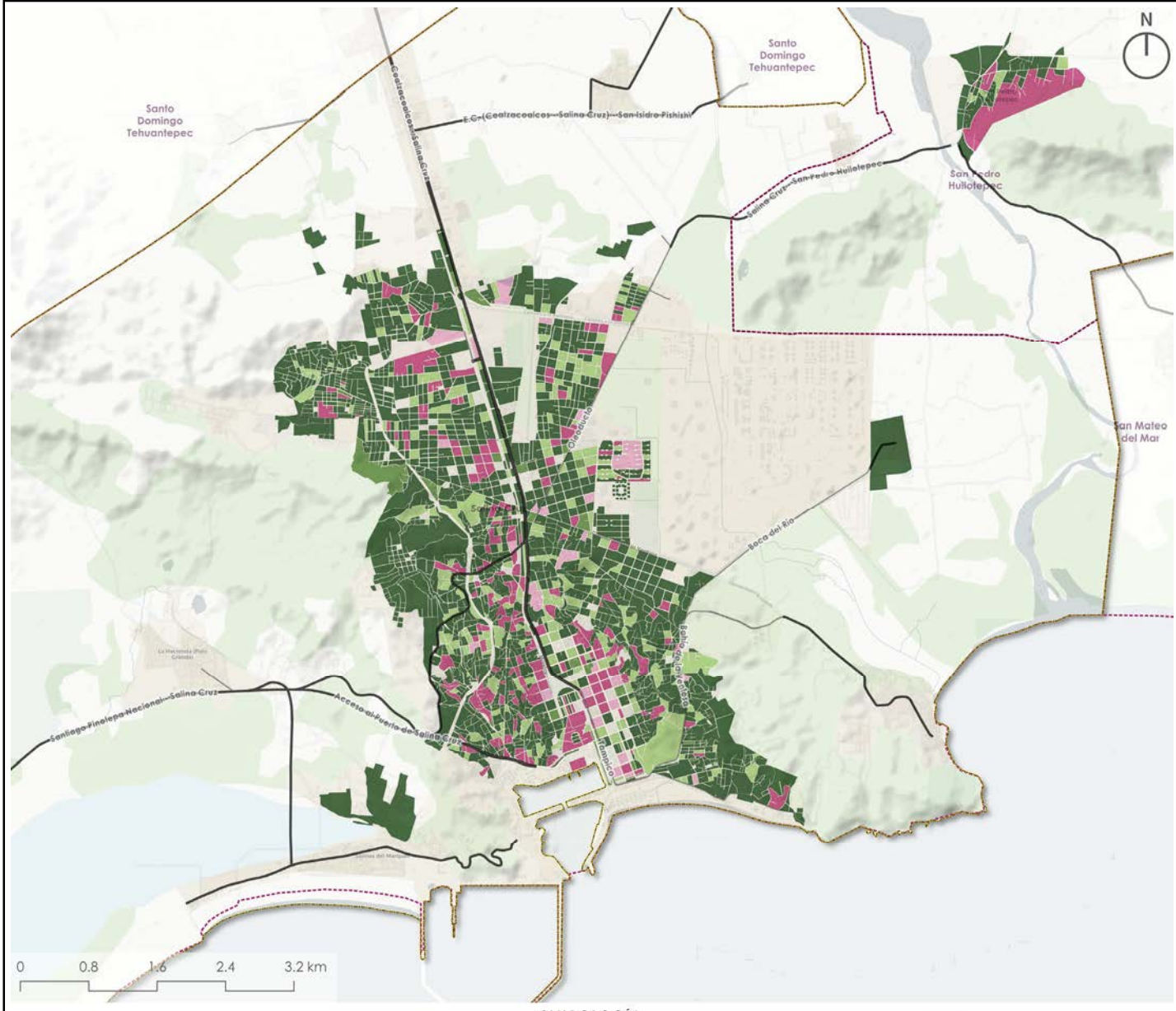


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**4,831**	**47**	**726**	**791**	**902**	**135**	**319**	**1,552**	**359**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.97%**	**15.03%**	**16.37%**	**18.67%**	**2.79%**	**6.60%**	**32.13%**	**7.43%**
Núm. Manzanas		**1,980**	**47**	**299**	**262**	**279**	**82**	**200**	**600**	**211**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**585**	2.37%	5.40%	3.69%	3.03%	1.57%	3.59%	9.39%	2.88%
	7-14%	**417**		3.43%	2.58%	3.43%	0.86%	1.67%	7.78%	1.31%
	14-28%	**548**		4.24%	4.14%	4.75%	0.86%	2.07%	8.69%	2.78%
	+28%	**430**		2.02%	2.83%	2.88%	0.86%	2.78%	4.44%	3.69%

20.3.03	**Salina Cruz**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

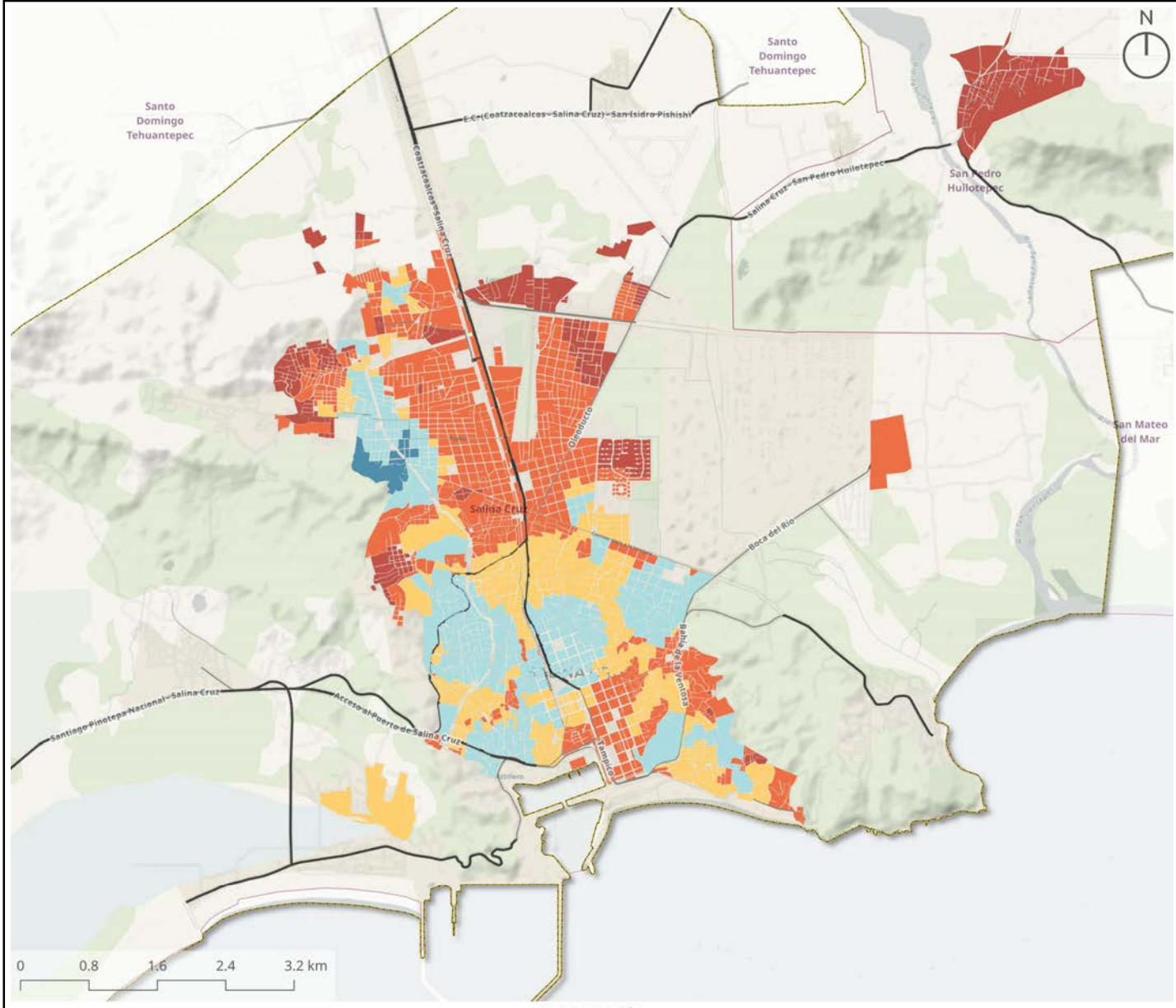


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,980**	**47**	**299**	**262**	**279**	**82**	**200**	**600**	**211**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**196**	0.15%	1.46%	2.02%	1.97%	0.40%	0.61%	2.83%	0.45%
	X2	**28**	0.05%	0.51%	0.20%	0.10%	0.10%	0.15%	0.20%	0.10%
	Y1	**38**	0.05%	0.71%	0.30%	0.35%	0.05%	0.15%	0.25%	0.05%
	Y2	**262**	0.05%	2.27%	1.62%	2.53%	0.71%	1.62%	3.74%	0.71%
	Z1	**32**	0.10%	0.30%	0.15%	0.30%	0.10%	0.05%	0.45%	0.15%
	Z2	**1,424**	1.97%	9.85%	8.94%	8.84%	2.78%	7.53%	22.83%	9.19%

20.3.03	**Salina Cruz**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,980**	**47**	**299**	**262**	**279**	**82**	**200**	**600**	**211**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**9**	0.00%	0.00%	0.05%	0.10%	0.00%	0.00%	0.30%	0.00%
	C	**473**	0.15%	4.24%	2.98%	3.43%	0.96%	2.42%	7.22%	2.47%
	D	**502**	0.40%	4.75%	3.59%	3.64%	1.01%	2.27%	7.27%	2.42%
	E	**770**	0.96%	5.30%	5.25%	6.06%	1.92%	4.24%	11.97%	3.18%
	F	**226**	0.86%	0.81%	1.36%	0.86%	0.25%	1.16%	3.54%	2.58%

20.3.04 Tehuantepec

20.3.04	Zona conurbada	Posición Nacional

Tehuantepec

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	2,248	Núm. Manzanas 2020	1,727	Superficie residencial (ha)	486	Proceso de conurbación	6.81%
Núm. Localidades 2020	131	Viv. por mil habitantes 2020	367	% Población omitida	2.64%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	59,717	65,110	Densidad de Población	29.73	28.96	Dif. Densidad de pob.	-2.60%
Vivienda	18,963	23,913	Densidad de Vivienda	9.44	10.64	Dif. Densidad de viv.	12.66%
Vivienda deshabitada	2,525	4,308	% Deshabitación	13.30%	18.00%	Dif. Deshabitación	35.34%
Cuartos	43,328	53,631	Cuartos per cápita	0.73	0.82	Dif. Cuartos per cápita	13.50%
Unidades económicas	4,633	7,225	Densidad de Un. Ec.	2.31	3.21	Dif. Unidades Económicas	55.95%
Empleos	18,237	29,671	Densidad de empleos	9.08	13.20	Dif. Empleos	62.70%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.10%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**4,128**	**151**	**674**	**1,629**	**1,674**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**62**	1.50%			
	A1	Remplazo de vivienda	**213**	0.27%	1.04%	2.13%	1.72%
	A2	Despoblamiento	**622**	0.56%	2.06%	7.07%	5.38%
	A3	Renovación urbana	**816**	0.48%	3.20%	8.43%	7.66%
	B1	Crecimiento familiar	**31**	0.02%	0.34%	0.29%	0.10%
	B2	Densificación poblacional	**265**	0.39%	1.21%	3.03%	1.79%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,654**	1.60%	6.81%	14.44%	17.22%
	B3+	Expansión urbana	**465**	0.34%	1.67%	4.02%	5.23%

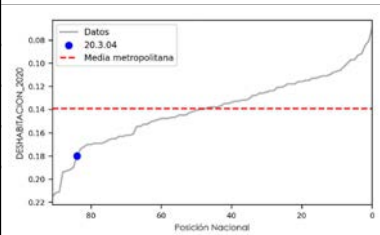
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**327**	0.44%	1.11%	3.68%	2.69%
	X2	-Uni, +Emp	**51**	0.02%	0.39%	0.58%	0.24%
	Y1	=Uni, -Emp	**64**	0.12%	0.12%	0.56%	0.75%
	Y2	=Uni, +Emp	**339**	0.41%	2.03%	3.17%	2.59%
	Z1	+Uni, -Emp	**72**	0.02%	0.15%	1.16%	0.41%
	Z2	+Uni, +Emp	**3,275**	2.64%	12.52%	30.31%	33.87%

Cobertura de equipamientos 2020

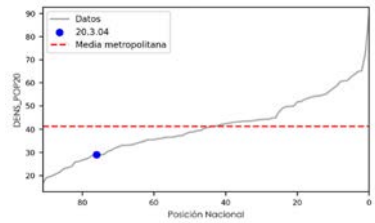
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**596**	0.78%	2.86%	6.93%	3.88%
	D	Cobertura insuficiente	**849**	1.04%	5.01%	8.43%	6.08%
	E	Déficit de cobertura	**1,186**	1.21%	5.62%	14.34%	7.56%
	F	Déficit crítico de cobertura	**1,497**	0.63%	2.83%	9.76%	23.04%

Porcentaje de deshabitación



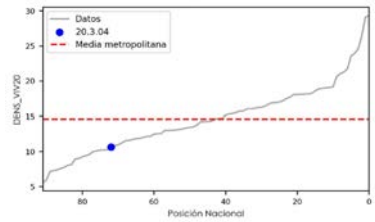
18.00%

Densidad de población 2020



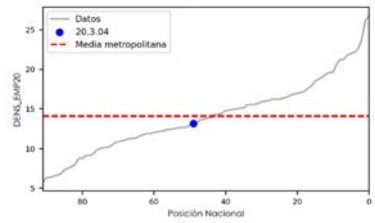
28.96

Densidad de vivienda 2020



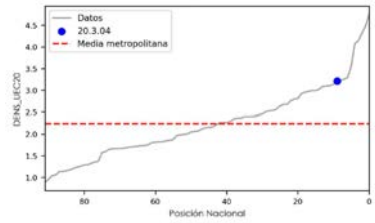
10.64

Densidad de empleo 2020



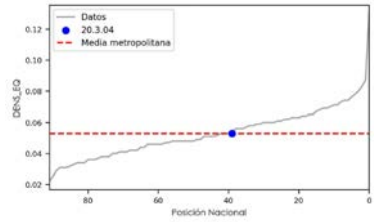
13.20

Densidad de unidades económicas 2020



3.21

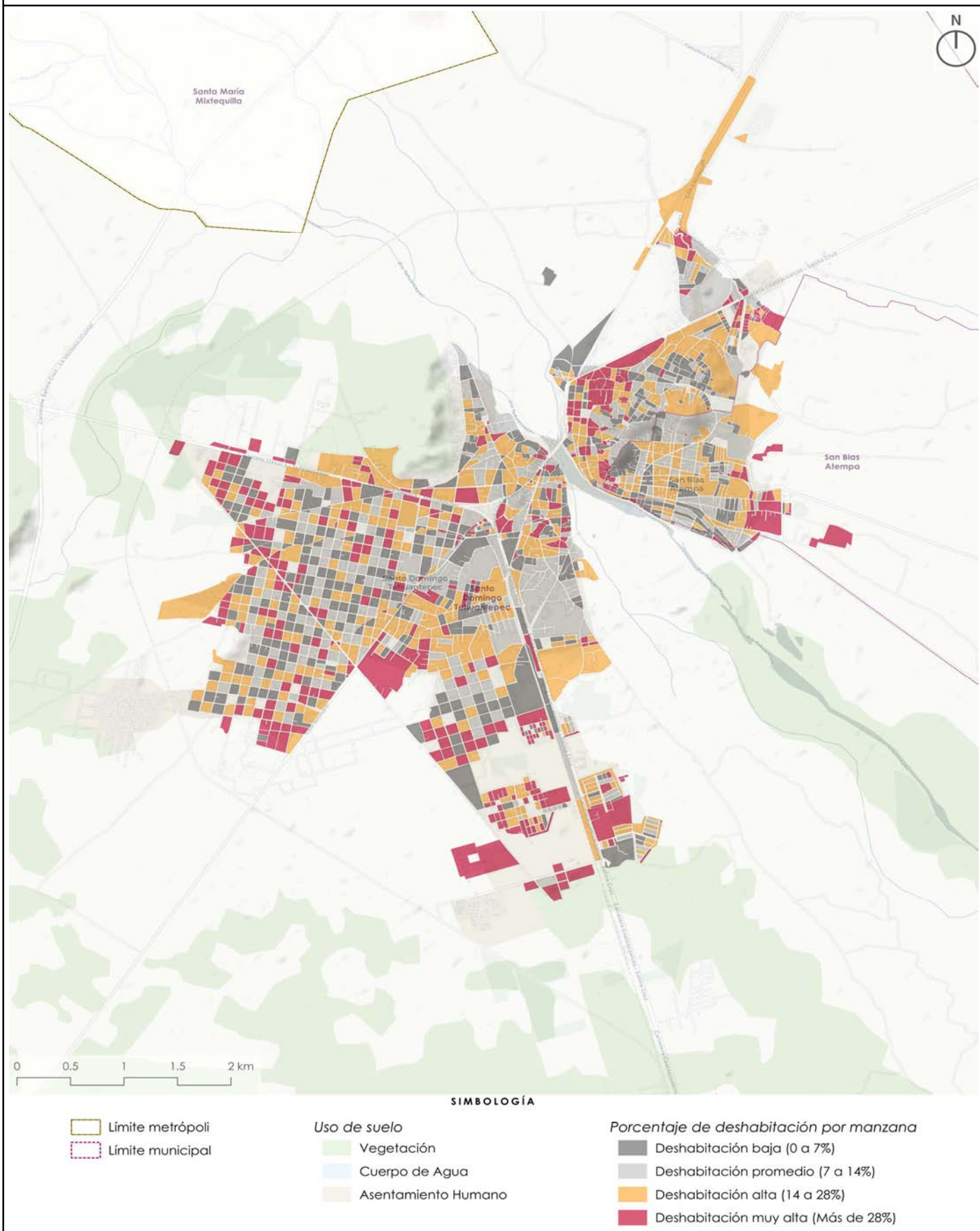
Densidad de equipamientos



0.05

20.3.04	**Tehuantepec**
Zona conurbada	

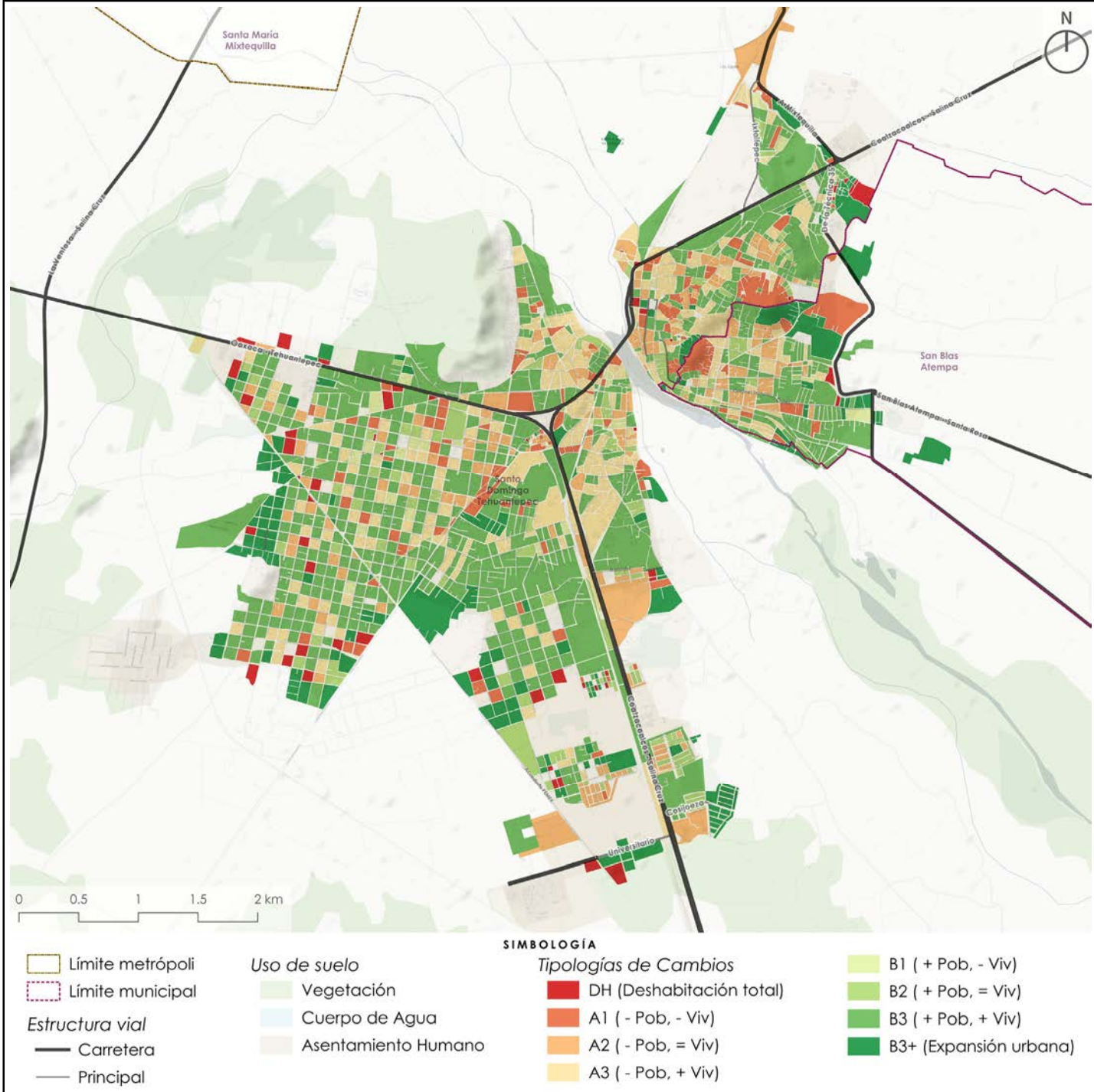
Deshabitación 2020



Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

20.3.04	**Tehuantepec**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

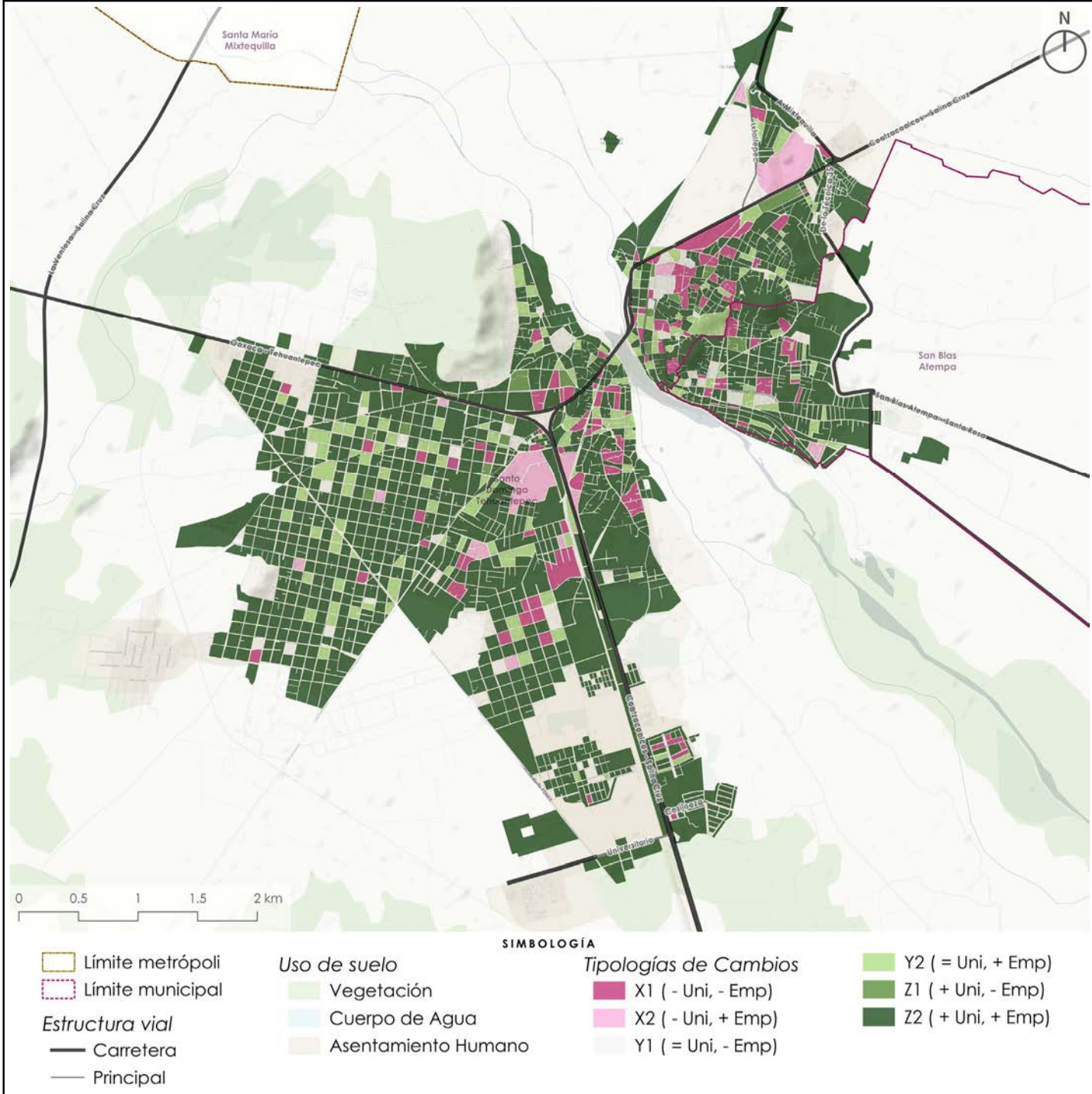


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**4,128**	**62**	**213**	**622**	**816**	**31**	**265**	**1,654**	**465**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**1.50%**	**5.16%**	**15.07%**	**19.77%**	**0.75%**	**6.42%**	**40.07%**	**11.26%**
Núm. Manzanas		**1,727**	**62**	**119**	**204**	**246**	**41**	**145**	**629**	**281**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**460**	3.59%	1.51%	2.84%	2.32%	0.93%	2.43%	12.28%	4.34%
	7-14%	**354**		1.74%	2.08%	3.13%	0.81%	1.62%	9.26%	1.85%
	14-28%	**471**		1.91%	4.05%	4.98%	0.41%	1.74%	10.08%	4.00%
	+28%	**442**		1.74%	2.84%	3.82%	0.23%	2.61%	4.81%	6.08%

20.3.04	**Tehuantepec**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

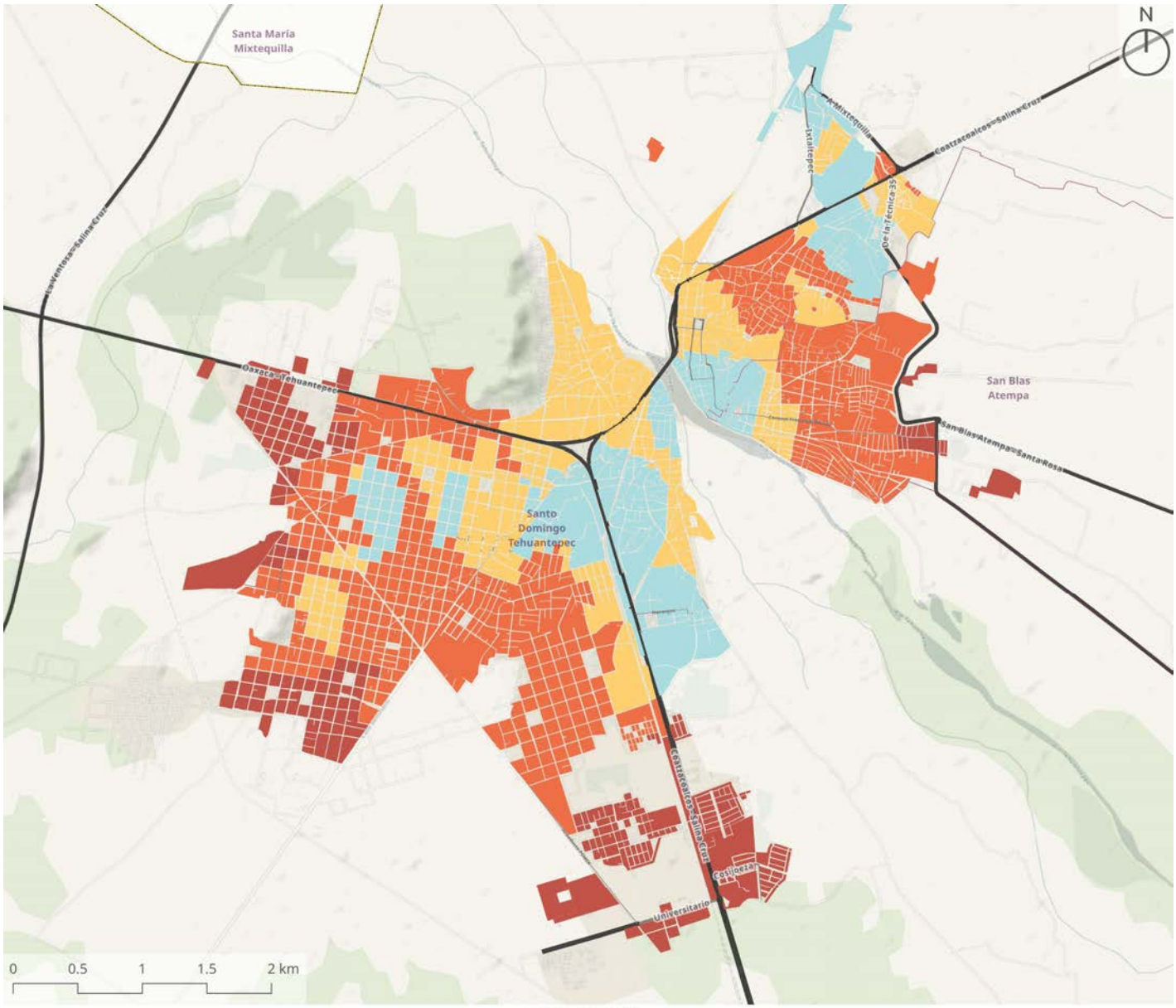


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,727**	**62**	**119**	**204**	**246**	**41**	**145**	**629**	**281**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**116**	0.12%	0.75%	1.27%	0.81%	0.17%	0.46%	2.95%	0.17%
	X2	**14**	0.00%	0.06%	0.00%	0.35%	0.00%	0.00%	0.41%	0.00%
	Y1	**16**	0.00%	0.00%	0.06%	0.41%	0.06%	0.00%	0.41%	0.00%
	Y2	**167**	0.00%	0.69%	1.27%	1.74%	0.29%	1.10%	4.28%	0.29%
	Z1	**18**	0.00%	0.12%	0.17%	0.17%	0.00%	0.17%	0.35%	0.06%
	Z2	**1,396**	3.47%	5.27%	9.03%	10.77%	1.85%	6.66%	28.03%	15.75%

20.3.04	**Tehuantepec**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,727**	**62**	**119**	**204**	**246**	**41**	**145**	**629**	**281**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**248**	0.23%	1.22%	2.03%	2.66%	0.52%	1.45%	5.33%	0.93%
	D	**393**	0.81%	2.26%	3.30%	4.40%	0.81%	1.74%	8.05%	1.39%
	E	**593**	1.27%	2.43%	2.84%	4.05%	0.58%	2.14%	16.68%	4.34%
	F	**493**	1.27%	0.98%	3.65%	3.13%	0.46%	3.07%	6.37%	9.61%

21.1.01 Puebla Tlaxcala

21.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Puebla-Tlaxcala

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	62,745	Núm. Manzanas 2020	27,093	Superficie residencial (ha)	14,535	Proceso de conurbación	9.56%
Núm. Localidades 2020	14	Viv. por mil habitantes 2020	328	% Población omitida	2.47%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	2,338,239	2,730,566	Densidad de Población	40.39	43.52	Dif. Densidad de pob.	7.73%
Vivienda	728,171	895,562	Densidad de Vivienda	12.58	14.27	Dif. Densidad de viv.	13.46%
Vivienda deshabitada	103,442	112,818	% Deshabitación	14.20%	12.60%	Dif. Deshabitación	-11.27%
Cuartos	2,025,856	2,707,349	Cuartos per cápita	0.87	0.99	Dif. Cuartos per cápita	14.43%
Unidades económicas	119,759	154,098	Densidad de Un. Ec.	2.07	2.46	Dif. Unidades Económicas	28.67%
Empleos	656,376	894,148	Densidad de empleos	11.34	14.25	Dif. Empleos	36.22%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-6.61%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**110,172**	**9,740**	**30,808**	**46,473**	**23,151**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**235**	0.21%			
	A1	Remplazo de vivienda	**10,051**	1.09%	2.93%	3.67%	1.44%
	A2	Despoblamiento	**14,390**	1.53%	5.29%	4.90%	1.34%
	A3	Renovación urbana	**7,972**	0.52%	1.99%	2.94%	1.79%
	B1	Crecimiento familiar	**1,483**	0.22%	0.50%	0.47%	0.16%
	B2	Densificación poblacional	**14,161**	1.38%	4.20%	6.17%	1.10%
	B3	Crecimiento intersticial	**38,727**	3.31%	10.18%	15.39%	6.27%
	B3+	Expansión urbana	**23,153**	0.78%	2.88%	8.61%	8.75%

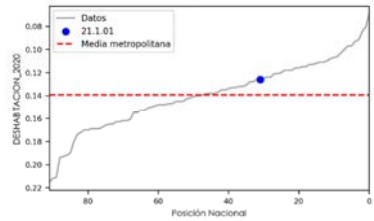
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**12,746**	1.59%	4.15%	4.39%	1.44%
	X2	-Uni, +Emp	**1,724**	0.13%	0.52%	0.68%	0.24%
	Y1	=Uni, -Emp	**2,668**	0.23%	0.87%	0.98%	0.35%
	Y2	=Uni, +Emp	**9,362**	1.01%	2.90%	3.67%	0.92%
	Z1	+Uni, -Emp	**2,197**	0.23%	0.71%	0.74%	0.31%
	Z2	+Uni, +Emp	**81,475**	5.65%	18.82%	31.73%	17.75%

Cobertura de equipamientos 2020

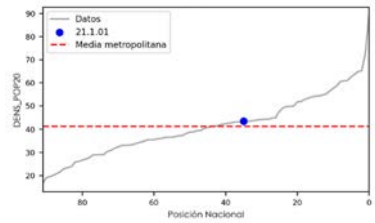
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**13,409**	0.93%	3.45%	5.30%	2.49%
	B	Alta cobertura funcional	**29,509**	2.80%	10.04%	10.24%	3.70%
	C	Cobertura adecuada	**39,996**	3.56%	10.19%	15.80%	6.74%
	D	Cobertura insuficiente	**8,612**	0.58%	1.75%	3.51%	1.98%
	E	Déficit de cobertura	**13,185**	0.57%	1.50%	5.23%	4.66%
	F	Déficit crítico de cobertura	**5,461**	0.38%	1.04%	2.10%	1.44%

Porcentaje de deshabitación



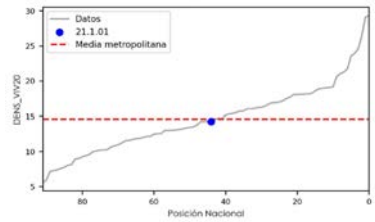
12.60%

Densidad de población 2020



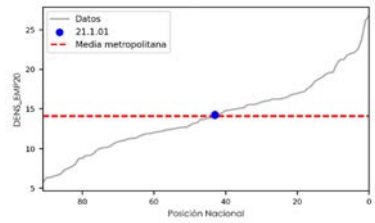
43.52

Densidad de vivienda 2020



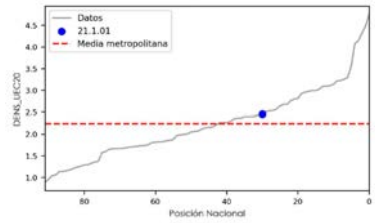
14.27

Densidad de empleo 2020



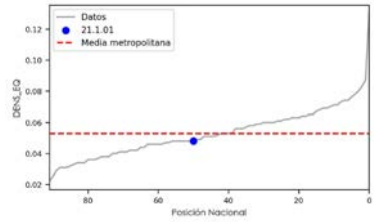
14.25

Densidad de unidades económicas 2020



2.46

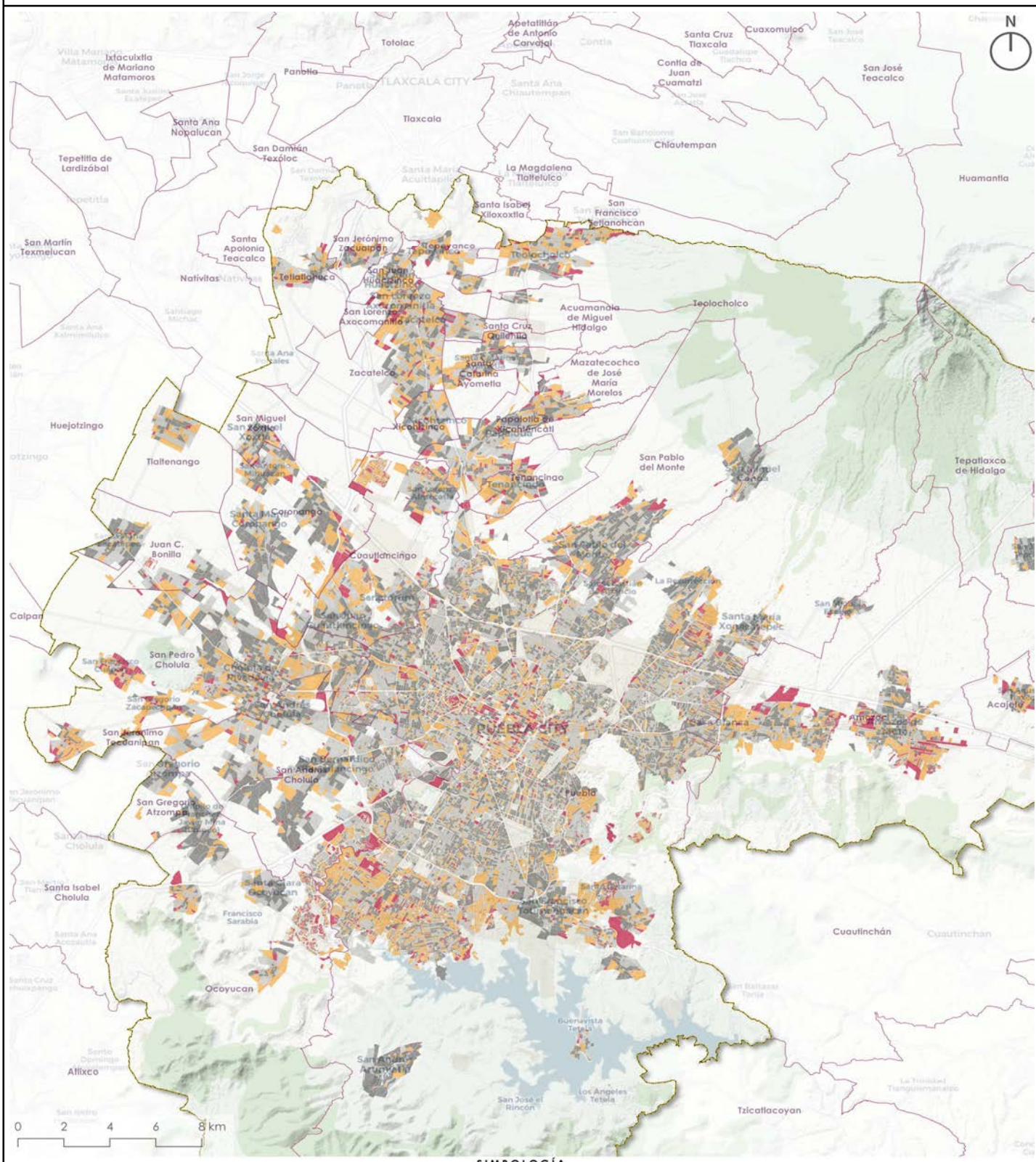
Densidad de equipamientos



0.05

21.1.01	**Puebla-Tlaxcala**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

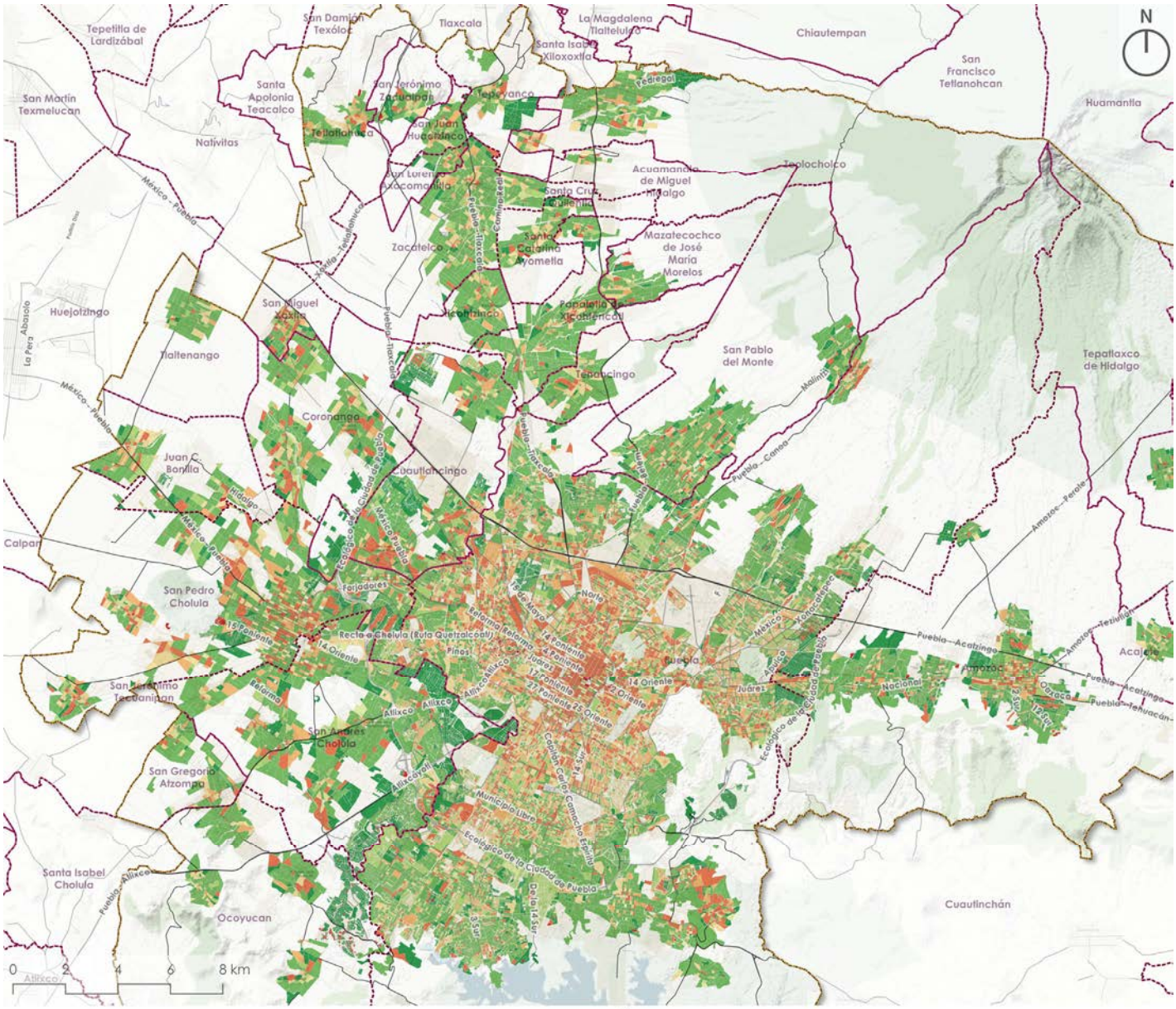
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

21.1.01	**Puebla-Tlaxcala**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

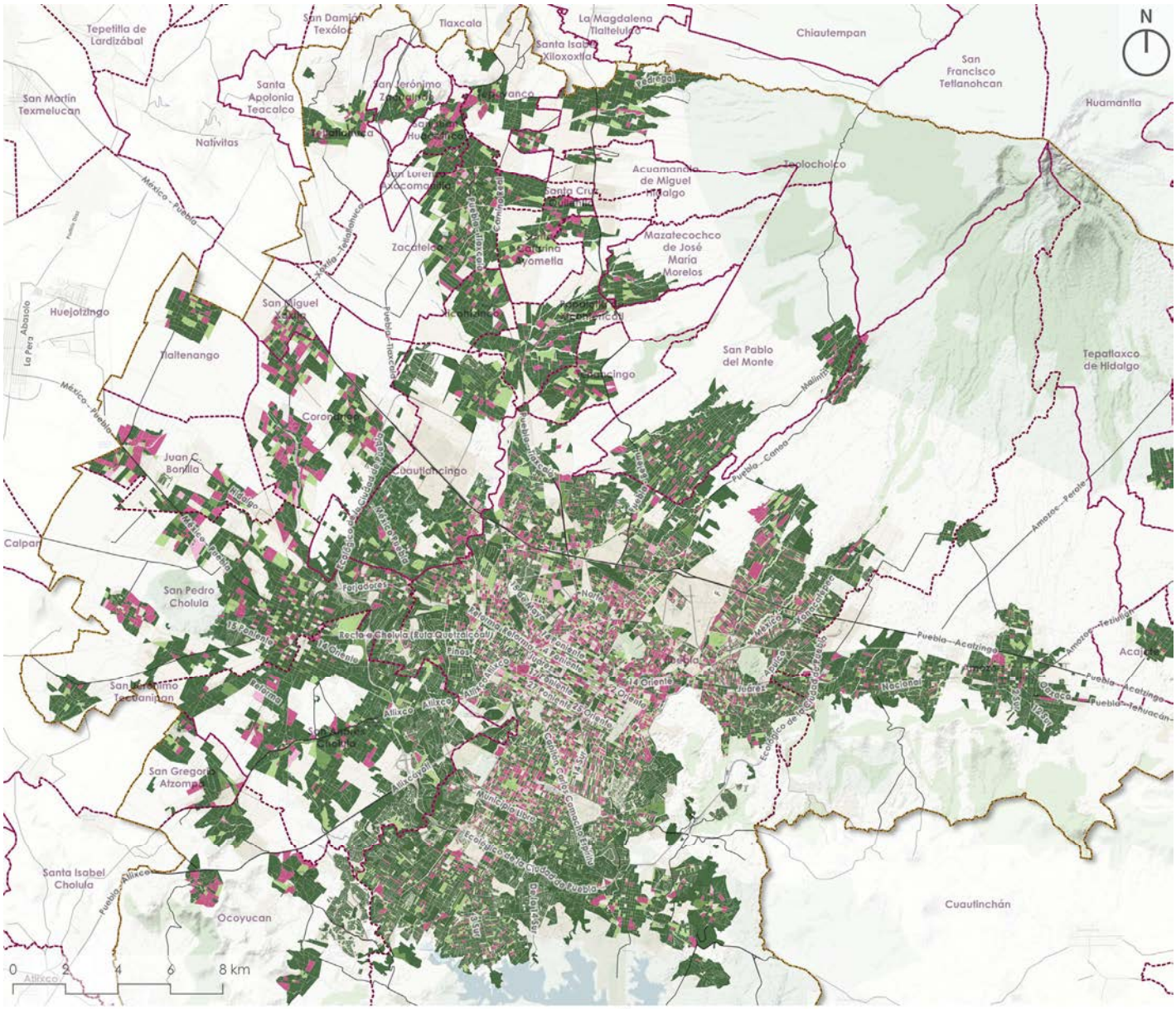
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**110,172**	**235**	**10,051**	**14,390**	**7,972**	**1,483**	**14,161**	**38,727**	**23,153**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.21%**	**9.12%**	**13.06%**	**7.24%**	**1.35%**	**12.85%**	**35.15%**	**21.02%**
Núm. Manzanas		**27,093**	**235**	**3,357**	**3,784**	**2,062**	**819**	**3,348**	**8,894**	**4,594**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**11,301**	0.87%	5.81%	6.00%	2.43%	1.76%	6.20%	14.04%	5.44%
	7-14%	**6,943**		3.09%	4.12%	2.17%	0.61%	2.95%	9.20%	3.46%
	14-28%	**6,073**		2.48%	2.92%	2.13%	0.42%	2.26%	7.62%	4.49%
	+28%	**2,776**		1.02%	0.92%	0.89%	0.23%	0.95%	1.97%	3.56%

21.1.01	**Puebla-Tlaxcala**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

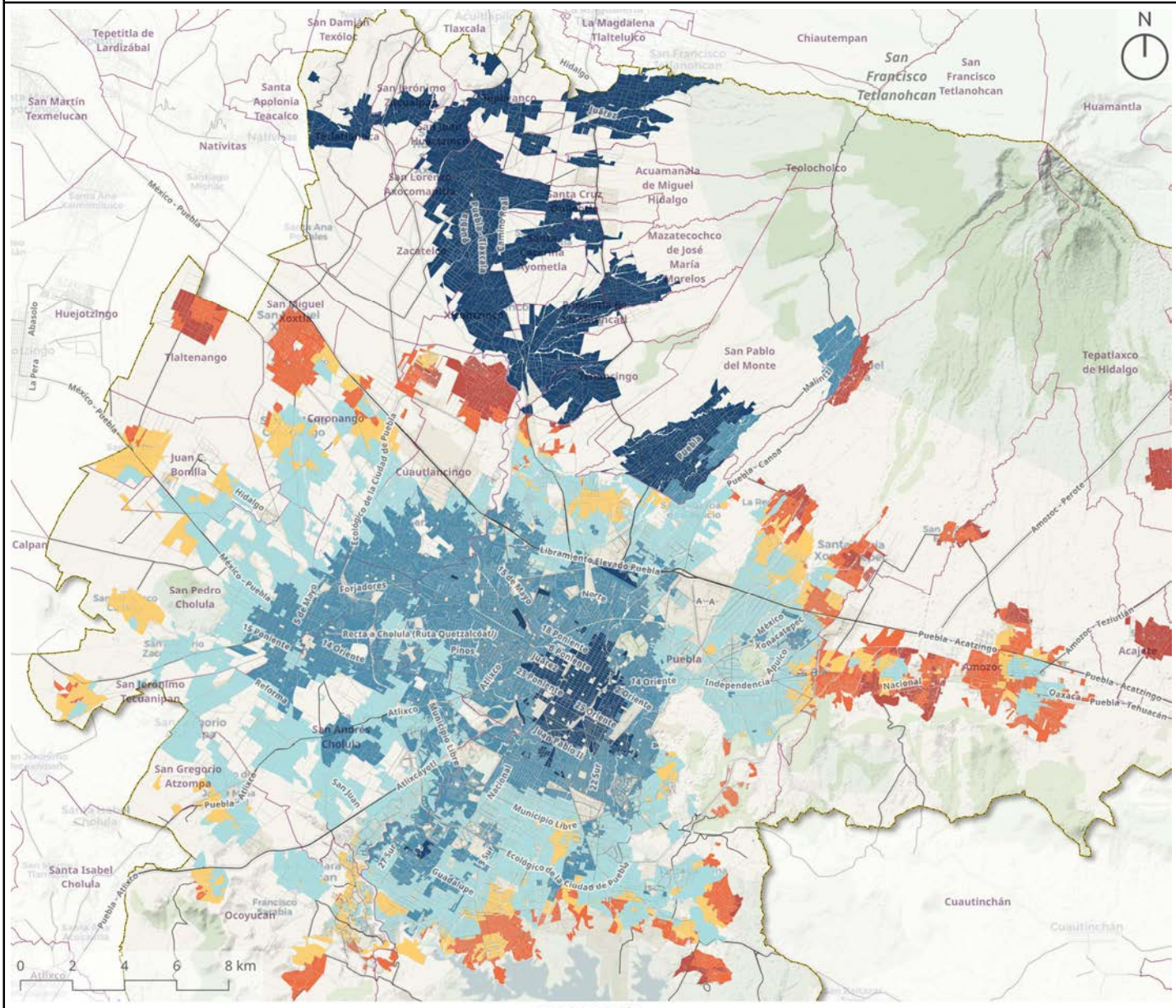
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**27,093**	**235**	**3,357**	**3,784**	**2,062**	**819**	**3,348**	**8,894**	**4,594**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**3,295**	0.03%	2.31%	2.42%	1.25%	0.41%	1.59%	3.72%	0.43%
	X2	**393**	0.01%	0.39%	0.28%	0.14%	0.06%	0.20%	0.34%	0.04%
	Y1	**604**	0.00%	0.53%	0.41%	0.28%	0.09%	0.23%	0.58%	0.10%
	Y2	**2,866**	0.04%	1.68%	1.77%	1.04%	0.37%	1.48%	3.70%	0.51%
	Z1	**534**	0.00%	0.39%	0.34%	0.24%	0.08%	0.19%	0.69%	0.05%
	Z2	**19,401**	0.78%	7.10%	8.75%	4.66%	2.02%	8.67%	23.80%	15.84%

21.1.01	**Puebla-Tlaxcala**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**27,093**	**235**	**3,357**	**3,784**	**2,062**	**819**	**3,348**	**8,894**	**4,594**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**3,217**	0.13%	1.96%	1.34%	1.37%	0.35%	0.87%	4.95%	0.90%
	B	**7,045**	0.10%	4.67%	5.51%	2.19%	0.86%	4.02%	6.05%	2.62%
	C	**9,704**	0.18%	3.76%	5.53%	2.40%	1.08%	5.34%	11.82%	5.71%
	D	**2,766**	0.20%	0.79%	0.73%	0.65%	0.35%	0.88%	3.60%	3.01%
	E	**2,783**	0.21%	0.75%	0.61%	0.63%	0.20%	0.78%	4.07%	3.03%
	F	**1,578**	0.06%	0.46%	0.25%	0.39%	0.18%	0.46%	2.34%	1.69%

21.1.02 San Martín Texmelucan

21.1.02	Zona metropolitana	Posición Nacional

San Martín Texmelucan

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	11,089	Núm. Manzanas 2020	3,292	Superficie residencial (ha)	3,323	Proceso de conurbación	17.51%
Núm. Localidades 2020	53	Viv. por mil habitantes 2020	331	% Población omitida	2.92%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	249,893	300,740	Densidad de Población	27.13	27.12	Dif. Densidad de pob.	-0.03%
Vivienda	67,951	99,638	Densidad de Vivienda	7.38	8.99	Dif. Densidad de viv.	21.81%
Vivienda deshabitada	8,246	21,039	% Deshabitación	12.10%	21.10%	Dif. Deshabitación	74.38%
Cuartos	194,415	264,827	Cuartos per cápita	0.78	0.88	Dif. Cuartos per cápita	13.24%
Unidades económicas	13,687	18,453	Densidad de Un. Ec.	1.49	1.66	Dif. Unidades Económicas	34.82%
Empleos	58,789	85,198	Densidad de empleos	6.38	7.68	Dif. Empleos	44.92%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.42%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			22,315	707	2,503	5,247	13,858
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	29	0.13%			
	A1	Remplazo de vivienda	892	0.29%	1.20%	1.78%	0.72%
	A2	Despoblamiento	1,472	0.40%	1.56%	3.40%	1.23%
	A3	Renovación urbana	1,442	0.26%	1.13%	3.20%	1.88%
	B1	Crecimiento familiar	188	0.11%	0.24%	0.39%	0.10%
	B2	Densificación poblacional	747	0.36%	0.86%	1.68%	0.45%
	B3	Crecimiento intersticial	8,466	1.54%	5.30%	10.34%	20.75%
	B3+	Expansión urbana	9,079	0.21%	0.92%	2.69%	36.86%

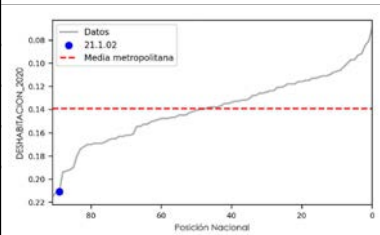
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	1,171	0.48%	1.52%	2.63%	0.63%
	X2	-Uni, +Emp	125	0.03%	0.00%	0.47%	0.06%
	Y1	=Uni, -Emp	456	0.06%	0.48%	0.55%	0.95%
	Y2	=Uni, +Emp	1,055	0.30%	0.97%	2.16%	1.30%
	Z1	+Uni, -Emp	487	0.05%	0.19%	0.83%	1.11%
	Z2	+Uni, +Emp	19,021	2.25%	8.05%	16.87%	58.06%

Cobertura de equipamientos 2020

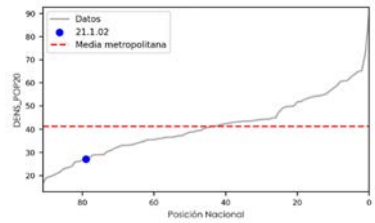
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	2,447	0.34%	2.16%	4.12%	4.35%
	C	Cobertura adecuada	5,875	1.67%	5.29%	11.65%	7.72%
	D	Cobertura insuficiente	4,035	0.31%	0.82%	2.85%	14.10%
	E	Déficit de cobertura	4,600	0.65%	2.33%	3.64%	13.99%
	F	Déficit crítico de cobertura	5,358	0.21%	0.60%	1.25%	21.95%

Porcentaje de deshabitación



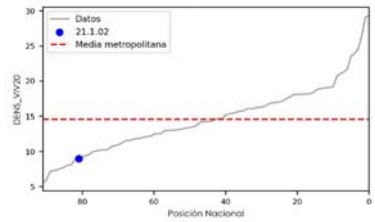
21.10%

Densidad de población 2020



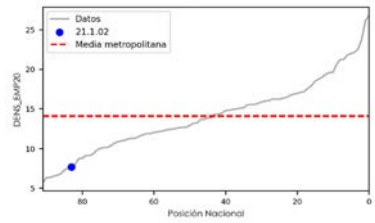
27.12

Densidad de vivienda 2020



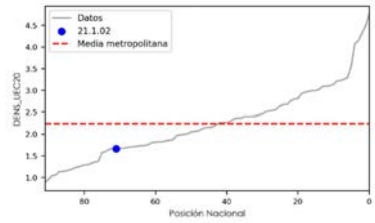
8.99

Densidad de empleo 2020



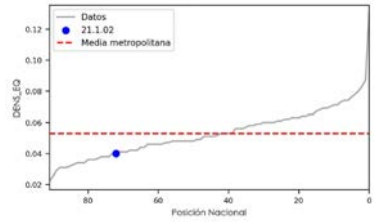
7.68

Densidad de unidades económicas 2020



1.66

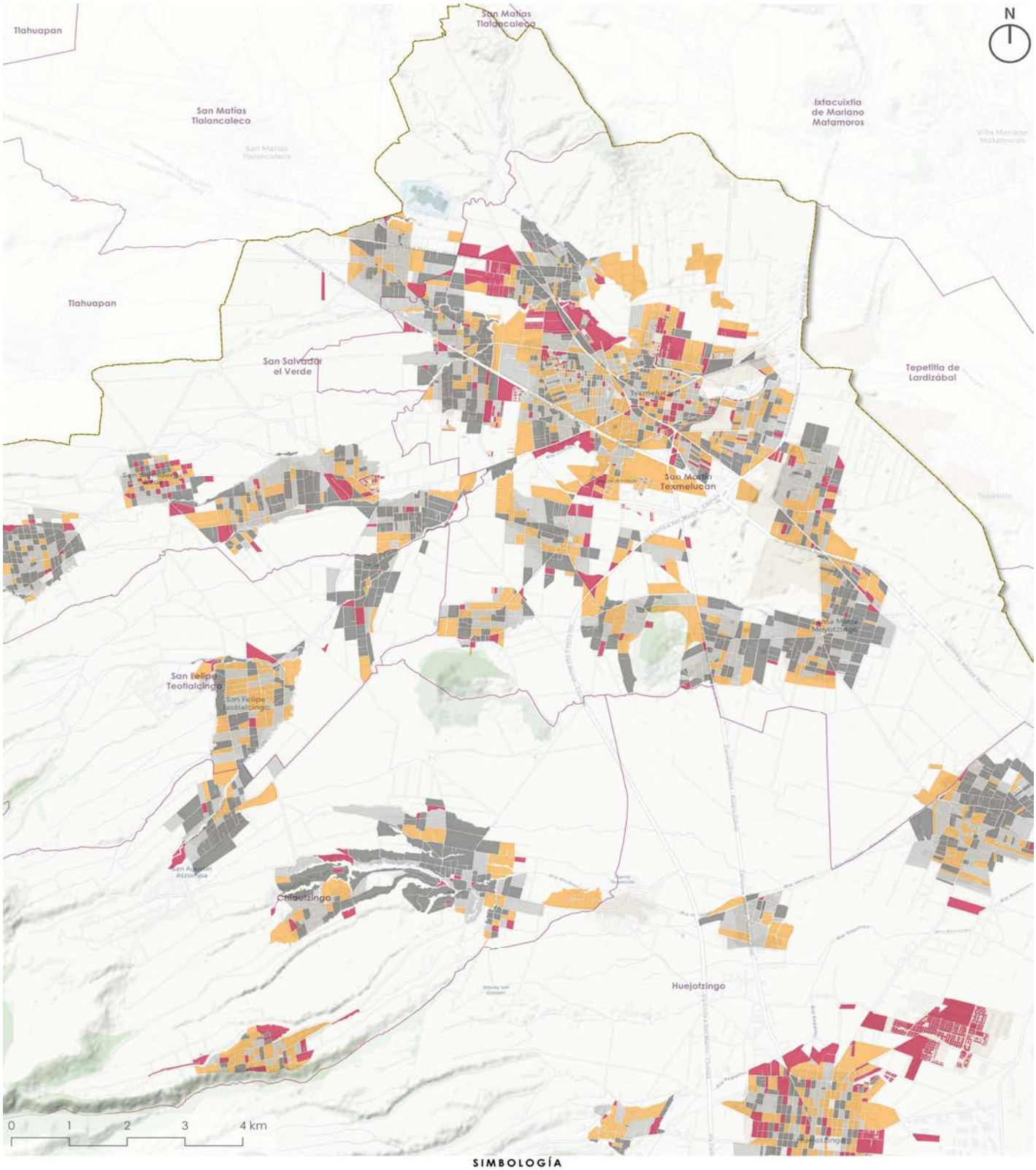
Densidad de equipamientos



0.04

21.1.02	San Martín Texmelucan
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

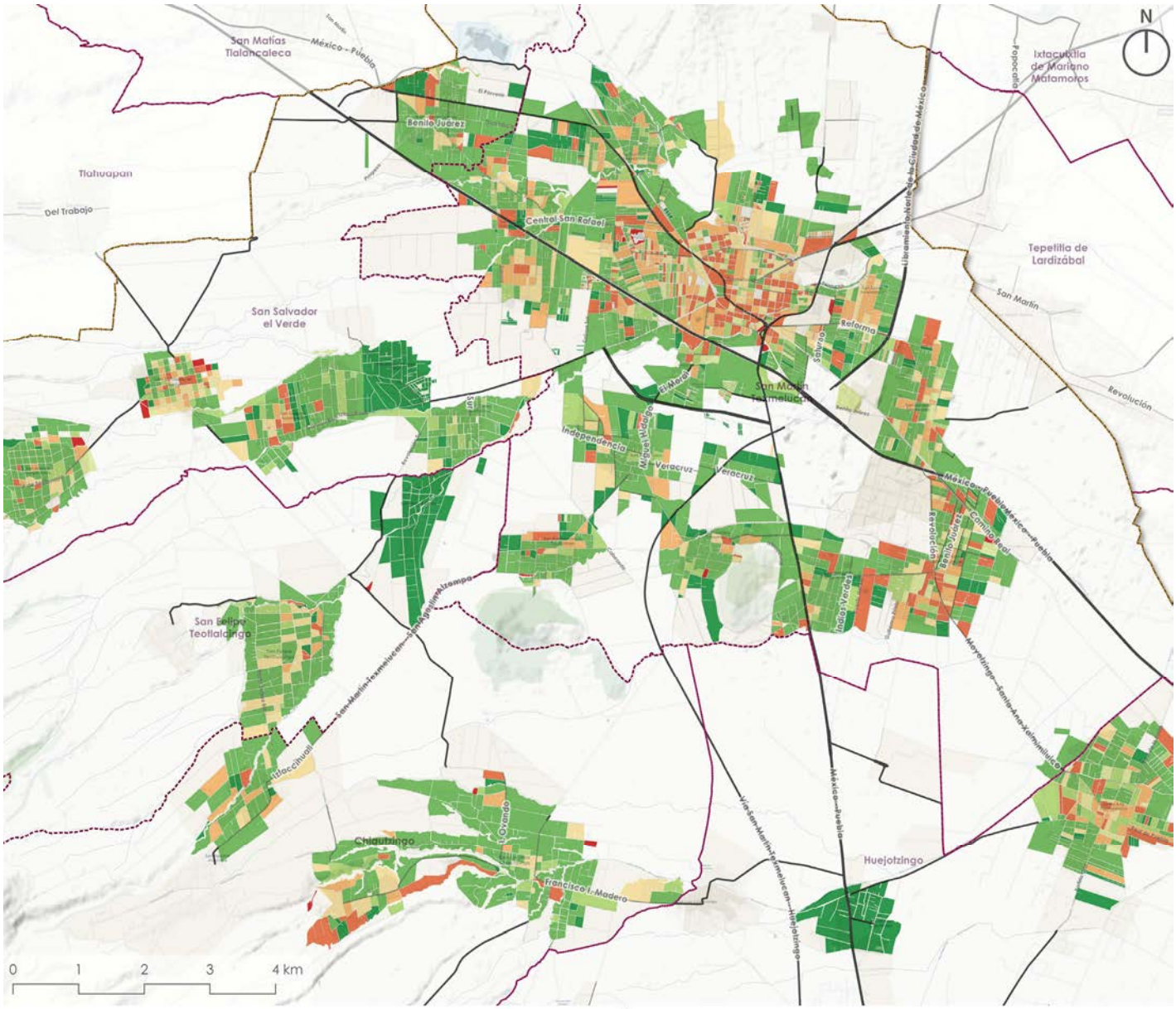
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

21.1.02	**San Martín Texmelucan**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

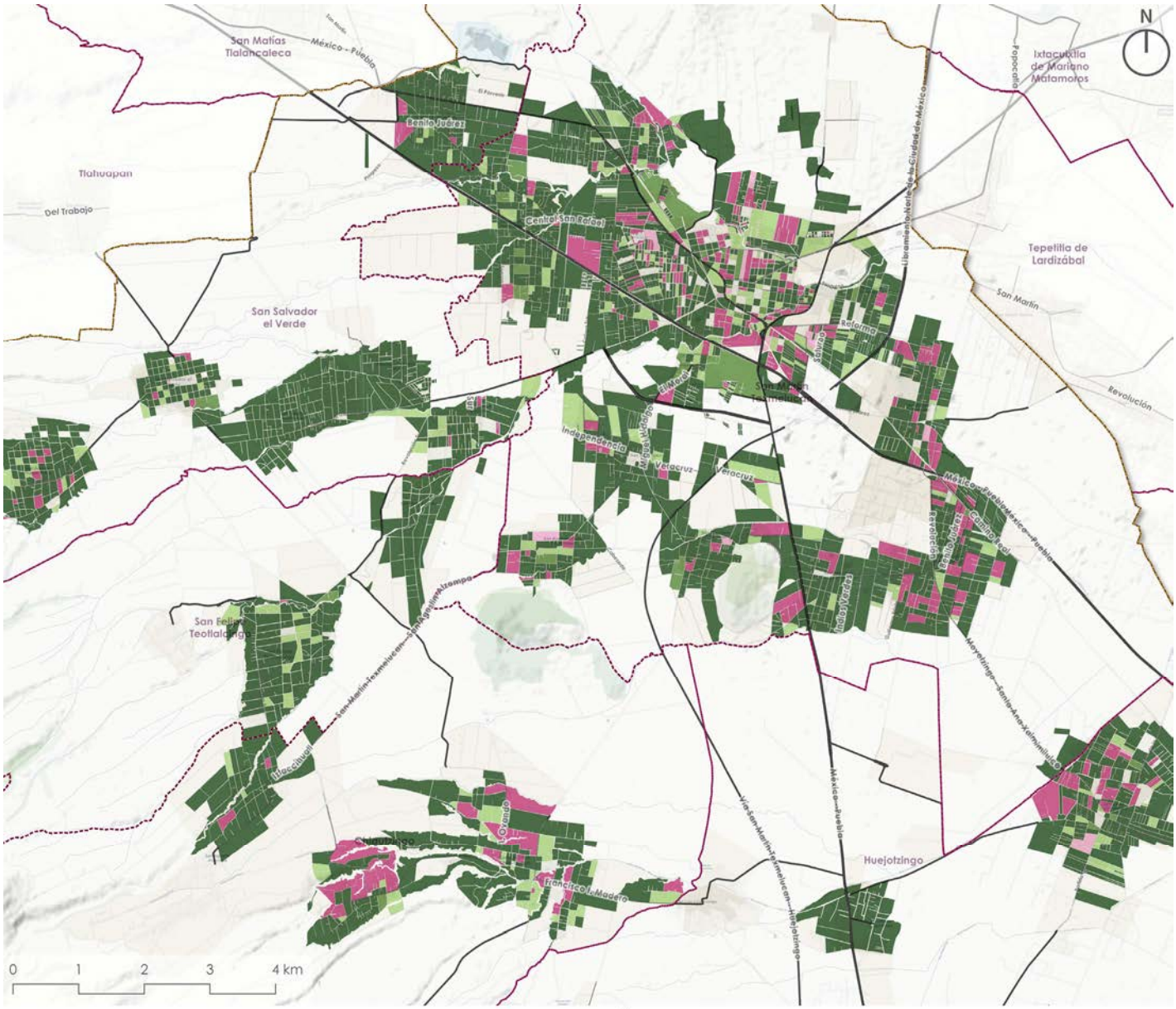
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**22,315**	**29**	**892**	**1,472**	**1,442**	**188**	**747**	**8,466**	**9,079**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.13%**	**4.00%**	**6.60%**	**6.46%**	**0.84%**	**3.35%**	**37.94%**	**40.69%**
Núm. Manzanas		**3,292**	**29**	**322**	**335**	**303**	**96**	**259**	**1,234**	**714**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,053**	0.88%	3.52%	2.92%	2.07%	1.49%	3.49%	14.06%	4.43%
	7-14%	**737**		2.64%	2.52%	2.31%	0.64%	1.58%	10.18%	2.49%
	14-28%	**820**		2.61%	3.25%	3.31%	0.55%	1.73%	9.60%	3.71%
	+28%	**682**		1.00%	1.49%	1.52%	0.24%	1.06%	3.65%	11.06%

21.1.02	**San Martín Texmelucan**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

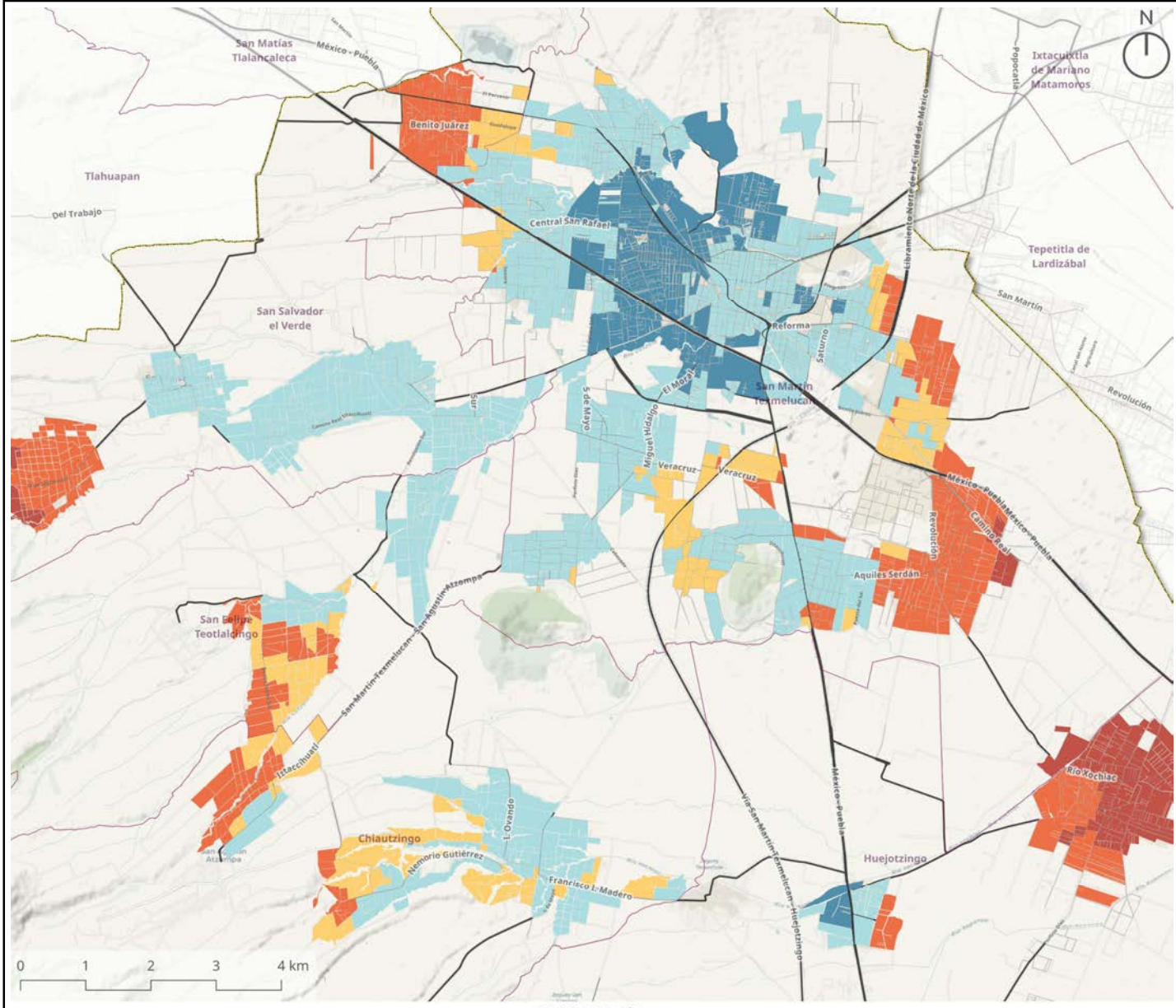
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,292**	**29**	**322**	**335**	**303**	**96**	**259**	**1,234**	**714**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**299**	0.03%	1.70%	1.31%	1.03%	0.49%	0.82%	3.58%	0.12%
	X2	**23**	0.03%	0.18%	0.18%	0.06%	0.03%	0.00%	0.18%	0.03%
	Y1	**61**	0.00%	0.30%	0.39%	0.21%	0.06%	0.24%	0.61%	0.03%
	Y2	**319**	0.12%	1.22%	1.25%	1.37%	0.33%	1.03%	4.04%	0.33%
	Z1	**45**	0.00%	0.15%	0.18%	0.15%	0.09%	0.12%	0.67%	0.00%
	Z2	**2,545**	0.70%	6.23%	6.87%	6.38%	1.91%	5.65%	28.40%	21.17%

21.1.02	**San Martín Texmelucan**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,292**	**29**	**322**	**335**	**303**	**96**	**259**	**1,234**	**714**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**362**	0.21%	1.61%	1.76%	1.40%	0.61%	0.85%	3.58%	0.97%
	C	**1,525**	0.39%	5.04%	5.53%	4.56%	1.12%	4.56%	17.38%	7.75%
	D	**345**	0.09%	0.79%	0.79%	1.25%	0.27%	0.64%	4.98%	1.67%
	E	**707**	0.12%	1.91%	1.49%	1.61%	0.64%	1.34%	8.96%	5.41%
	F	**353**	0.06%	0.43%	0.61%	0.39%	0.27%	0.49%	2.58%	5.89%

21.1.03 Tehuacán

21.1.03	Zona metropolitana	Posición Nacional

Tehuacán

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	7,926	Núm. Manzanas 2020	4,244	Superficie residencial (ha)	2,259	Proceso de conurbación	8.24%
Núm. Localidades 2020	10	Viv. por mil habitantes 2020	316	% Población omitida	2.83%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	286,366	345,157	Densidad de Población	38.46	43.55	Dif. Densidad de pob.	13.23%
Vivienda	84,619	109,048	Densidad de Vivienda	11.37	13.76	Dif. Densidad de viv.	21.06%
Vivienda deshabitada	11,594	14,503	% Deshabitación	13.70%	13.30%	Dif. Deshabitación	-2.92%
Cuartos	223,983	303,879	Cuartos per cápita	0.78	0.88	Dif. Cuartos per cápita	12.53%
Unidades económicas	17,037	23,417	Densidad de Un. Ec.	2.29	2.96	Dif. Unidades Económicas	37.45%
Empleos	88,733	122,468	Densidad de empleos	11.92	15.45	Dif. Empleos	38.02%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.78%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**13,418**	**1,111**	**3,359**	**6,062**	**2,886**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**58**	0.43%			
	A1	Remplazo de vivienda	**949**	0.70%	2.06%	2.97%	1.34%
	A2	Despoblamiento	**1,695**	1.16%	3.63%	5.75%	2.09%
	A3	Renovación urbana	**1,222**	0.61%	1.94%	4.69%	1.87%
	B1	Crecimiento familiar	**181**	0.28%	0.61%	0.30%	0.16%
	B2	Densificación poblacional	**1,524**	1.14%	3.10%	4.81%	2.31%
	B3	Crecimiento intersticial	**5,562**	3.99%	11.82%	19.03%	6.61%
	B3+	Expansión urbana	**2,227**	0.38%	1.86%	7.62%	6.74%

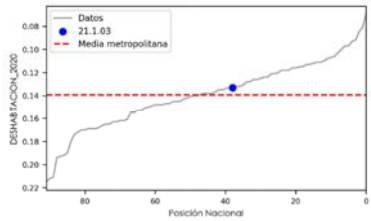
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,053**	0.94%	2.92%	3.31%	0.68%
	X2	-Uni, +Emp	**151**	0.13%	0.36%	0.54%	0.09%
	Y1	=Uni, -Emp	**361**	0.14%	1.02%	1.40%	0.13%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,391**	0.89%	2.72%	4.54%	2.22%
	Z1	+Uni, -Emp	**380**	0.30%	0.96%	1.10%	0.48%
	Z2	+Uni, +Emp	**10,082**	5.88%	17.05%	34.29%	17.92%

Cobertura de equipamientos 2020

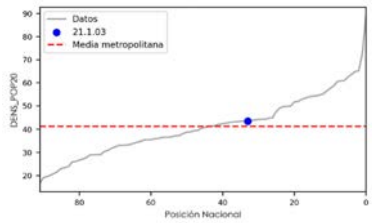
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**3,536**	2.53%	8.74%	11.92%	3.16%
	C	Cobertura adecuada	**3,069**	2.36%	7.45%	9.82%	3.24%
	D	Cobertura insuficiente	**830**	0.57%	1.40%	2.83%	1.38%
	E	Déficit de cobertura	**2,553**	1.10%	3.07%	9.42%	5.44%
	F	Déficit crítico de cobertura	**3,430**	1.73%	4.37%	11.18%	8.29%

Porcentaje de deshabitación



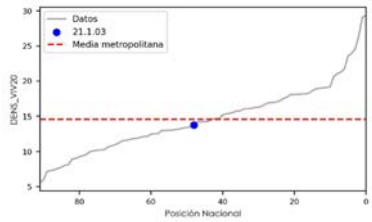
13.30%

Densidad de población 2020



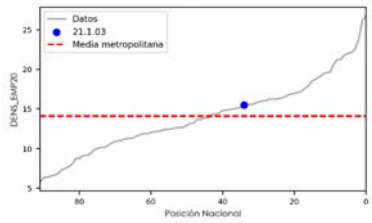
43.55

Densidad de vivienda 2020



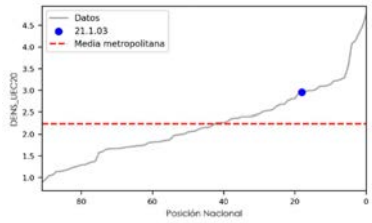
13.76

Densidad de empleo 2020



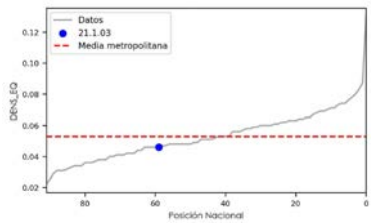
15.45

Densidad de unidades económicas 2020



2.96

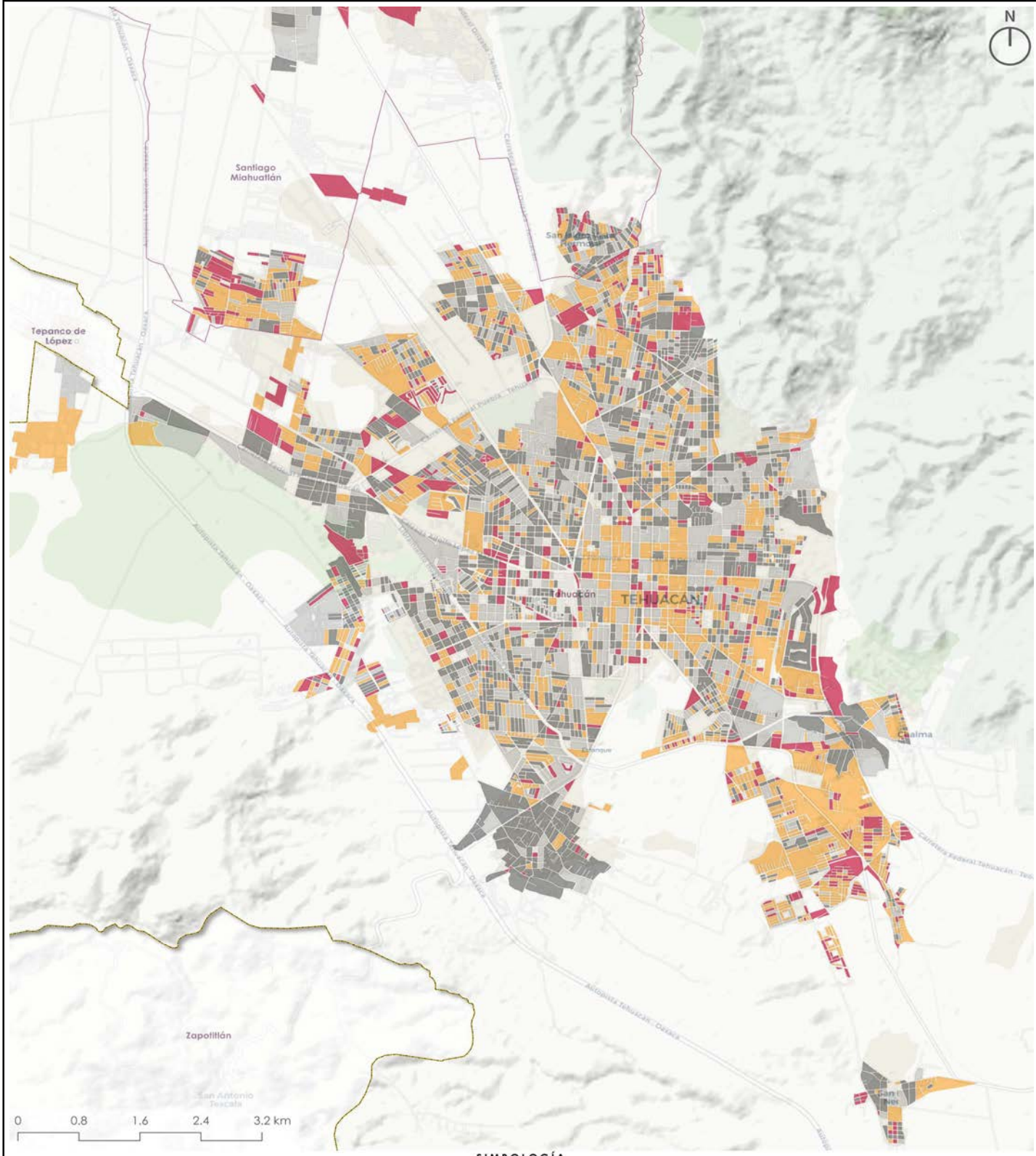
Densidad de equipamientos



0.05

21.1.03	**Tehuacán**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

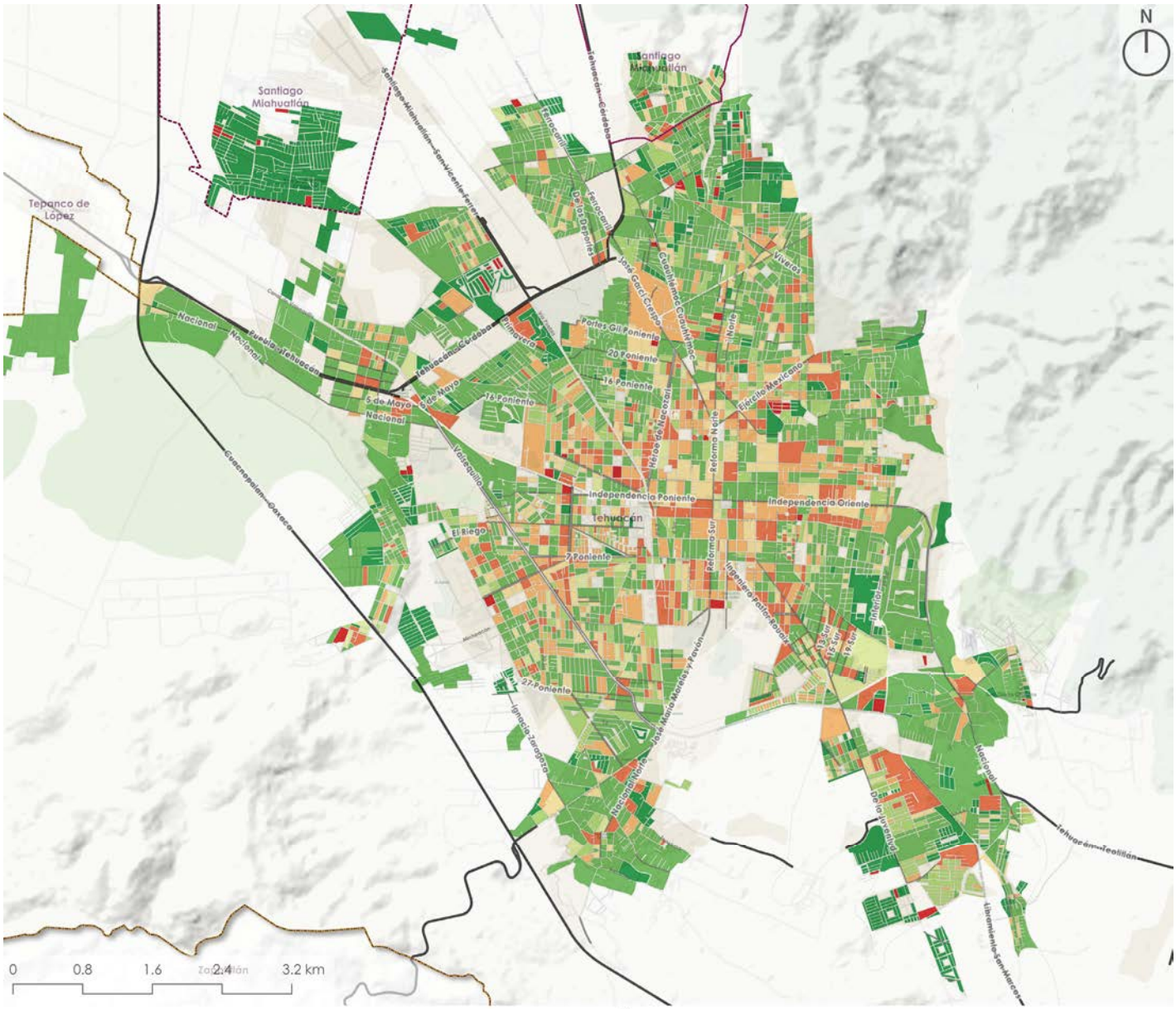
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

21.1.03	**Tehuacán**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

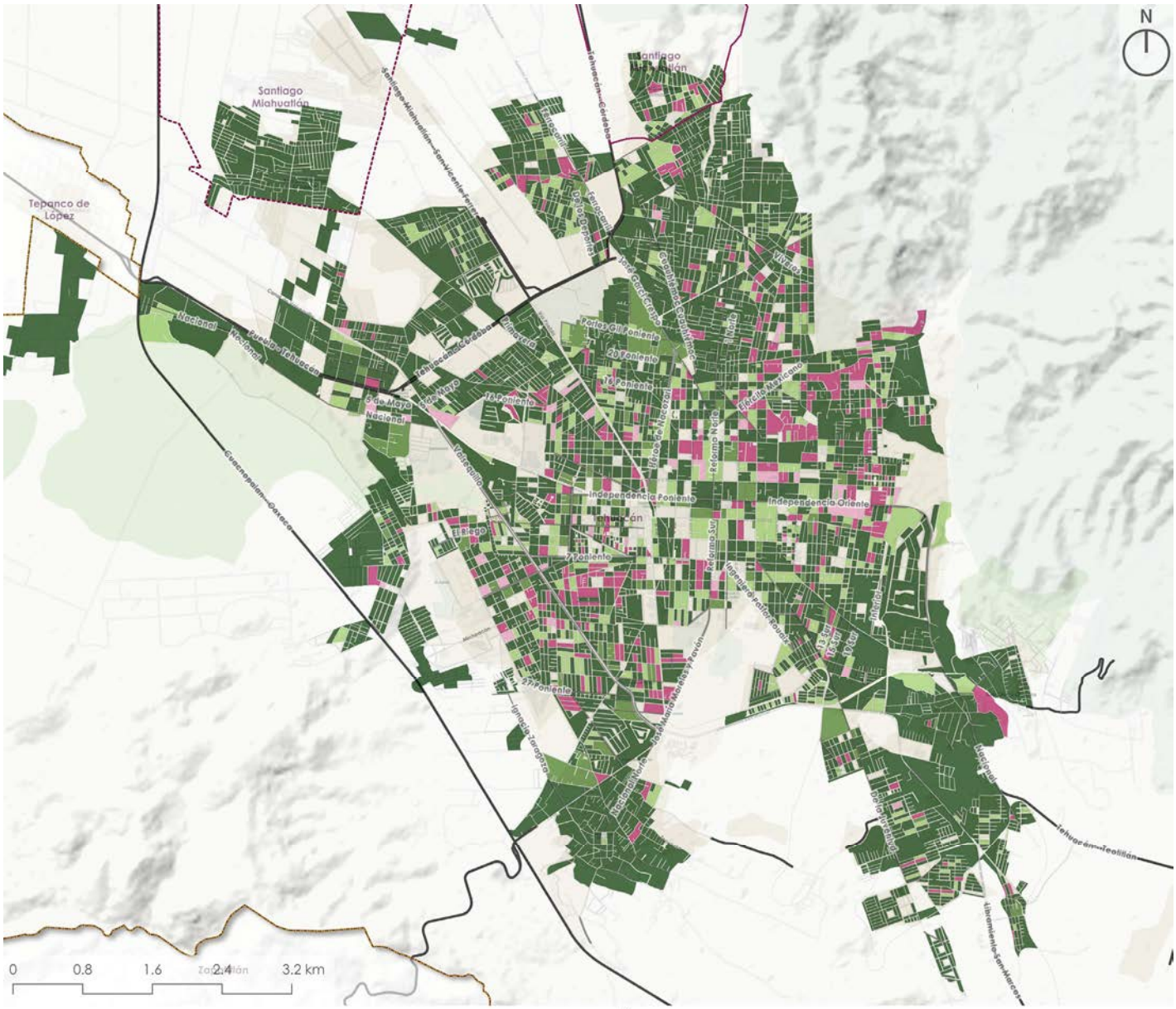
Tipologías de Cambios
DH (Deshabitación total)
A1 (- Pob, - Viv)
A2 (- Pob, = Viv)
A3 (- Pob, + Viv)
B1 (+ Pob, - Viv)
B2 (+ Pob, = Viv)
B3 (+ Pob, + Viv)
B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**13,418**	**58**	**949**	**1,695**	**1,222**	**181**	**1,524**	**5,562**	**2,227**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.43%**	**7.07%**	**12.63%**	**9.11%**	**1.35%**	**11.36%**	**41.45%**	**16.60%**
Núm. Manzanas		**4,244**	**58**	**367**	**493**	**355**	**111**	**504**	**1,646**	**710**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,597**	1.37%	3.61%	4.50%	2.54%	1.56%	4.97%	16.35%	4.05%
	7-14%	**1,004**		2.19%	2.87%	2.43%	0.42%	2.73%	10.39%	2.57%
	14-28%	**1,041**		1.79%	2.99%	2.50%	0.40%	2.36%	9.35%	5.09%
	+28%	**602**		1.06%	1.25%	0.90%	0.24%	1.81%	2.69%	5.02%

21.1.03	**Tehuacán**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

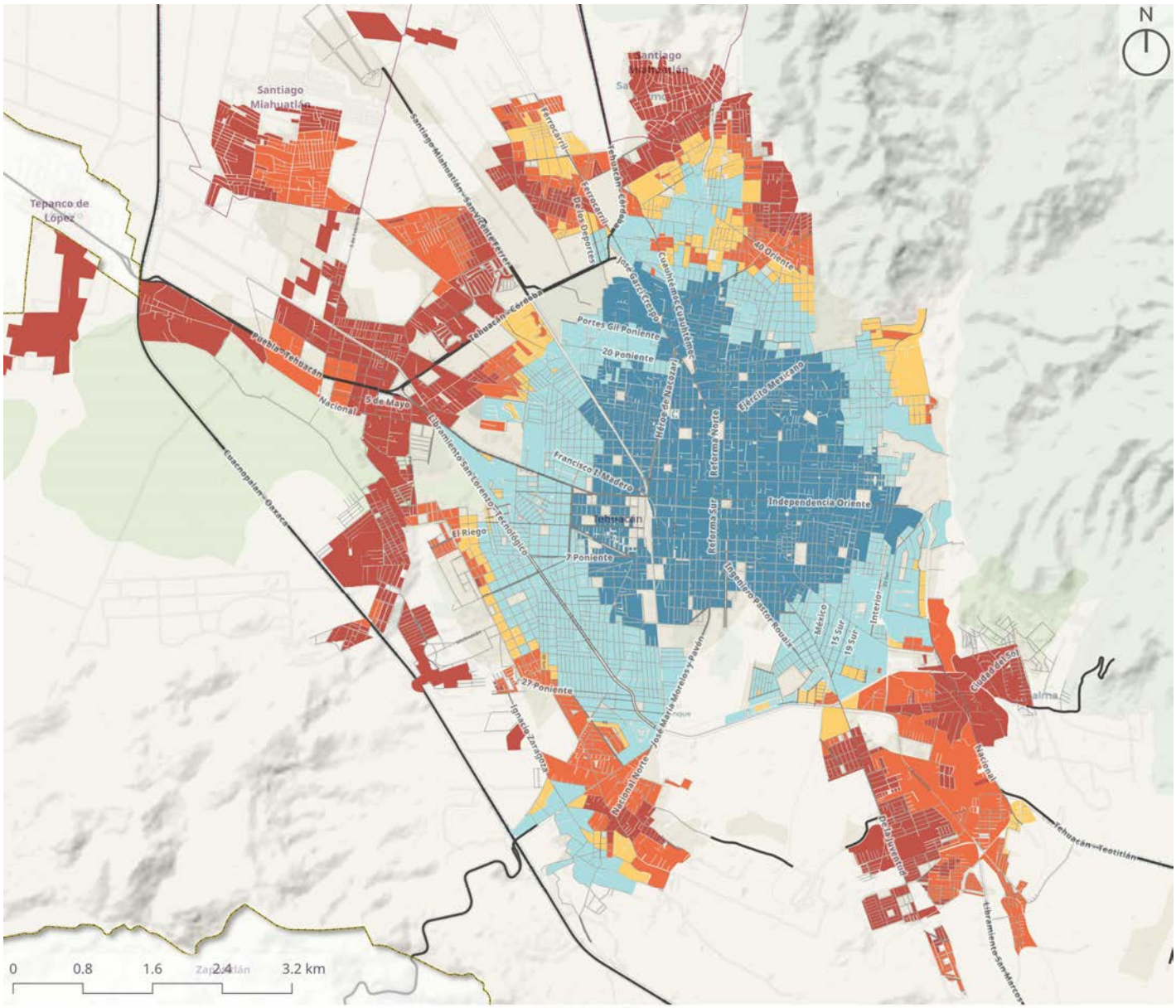
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,244**	**58**	**367**	**493**	**355**	**111**	**504**	**1,646**	**710**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**341**	0.07%	0.75%	1.44%	0.82%	0.28%	1.11%	3.39%	0.16%
	X2	**49**	0.00%	0.31%	0.14%	0.02%	0.05%	0.09%	0.52%	0.02%
	Y1	**68**	0.02%	0.19%	0.28%	0.19%	0.05%	0.14%	0.71%	0.02%
	Y2	**461**	0.05%	1.23%	1.60%	1.23%	0.16%	1.56%	4.69%	0.35%
	Z1	**114**	0.02%	0.40%	0.38%	0.45%	0.05%	0.26%	1.11%	0.02%
	Z2	**3,211**	1.20%	5.77%	7.78%	5.66%	2.03%	8.72%	28.37%	16.14%

21.1.03	**Tehuacán**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,244**	**58**	**367**	**493**	**355**	**111**	**504**	**1,646**	**710**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**904**	0.31%	3.42%	4.83%	2.36%	0.61%	2.87%	6.36%	0.54%
	C	**1,029**	0.19%	2.47%	3.63%	2.47%	0.68%	3.49%	10.13%	1.18%
	D	**338**	0.09%	0.35%	0.80%	0.54%	0.26%	0.82%	3.70%	1.39%
	E	**722**	0.16%	0.87%	1.11%	0.97%	0.26%	2.05%	6.31%	5.28%
	F	**1,251**	0.61%	1.53%	1.25%	2.03%	0.80%	2.64%	12.28%	8.34%

21.3.04 Huachinango

21.3.04	Zona conurbada	Posición Nacional

Huauchinango

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	2,259	Núm. Manzanas 2020	1,158	Superficie residencial (ha)	479	Proceso de conurbación	5.72%
Núm. Localidades 2020	136	Viv. por mil habitantes 2020	344	% Población omitida	2.87%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	83,540	87,797	Densidad de Población	39.26	38.86	Dif. Densidad de pob.	-1.00%
Vivienda	24,803	30,161	Densidad de Vivienda	11.66	13.35	Dif. Densidad de viv.	14.55%
Vivienda deshabitada	2,650	3,987	% Deshabitación	10.70%	13.20%	Dif. Deshabitación	23.36%
Cuartos	63,623	80,439	Cuartos per cápita	0.76	0.92	Dif. Cuartos per cápita	20.21%
Unidades económicas	5,310	7,086	Densidad de Un. Ec.	2.50	3.14	Dif. Unidades Económicas	33.45%
Empleos	22,809	28,699	Densidad de empleos	10.72	12.70	Dif. Empleos	25.82%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-6.80%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**3,737**	**310**	**935**	**1,734**	**758**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**11**	0.29%			
	A1	Remplazo de vivienda	**363**	0.78%	1.77%	5.38%	1.79%
	A2	Despoblamiento	**631**	2.01%	5.49%	6.80%	2.60%
	A3	Renovación urbana	**622**	1.58%	2.54%	7.84%	4.68%
	B1	Crecimiento familiar	**20**	0.05%	0.40%	0.05%	0.03%
	B2	Densificación poblacional	**122**	0.54%	1.39%	1.07%	0.27%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,636**	2.84%	12.12%	21.27%	7.55%
	B3+	Expansión urbana	**332**	0.51%	1.31%	3.91%	3.16%

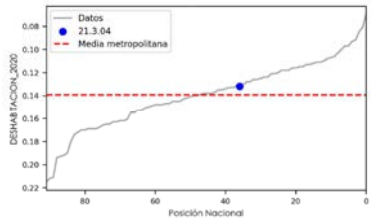
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**461**	1.10%	3.13%	4.42%	3.69%
	X2	-Uni, +Emp	**43**	0.03%	0.03%	0.19%	0.91%
	Y1	=Uni, -Emp	**47**	0.13%	0.21%	0.56%	0.35%
	Y2	=Uni, +Emp	**360**	1.07%	2.44%	4.04%	2.09%
	Z1	+Uni, -Emp	**160**	0.24%	2.27%	1.77%	0.00%
	Z2	+Uni, +Emp	**2,666**	5.73%	16.94%	35.43%	13.25%

Cobertura de equipamientos 2020

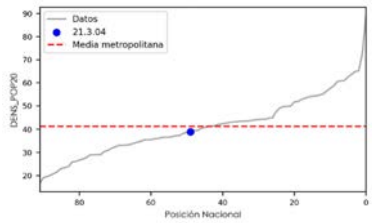
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**106**	0.03%	1.18%	1.63%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**2,372**	5.70%	17.47%	27.72%	12.58%
	D	Cobertura insuficiente	**956**	2.17%	4.71%	12.55%	6.15%
	E	Déficit de cobertura	**287**	0.40%	1.66%	4.07%	1.55%
	F	Déficit crítico de cobertura	**16**	0.00%	0.00%	0.43%	0.00%

Porcentaje de deshabitación



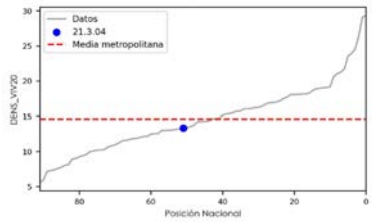
13.20%

Densidad de población 2020



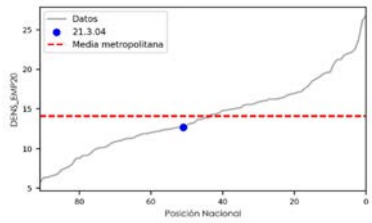
38.86

Densidad de vivienda 2020



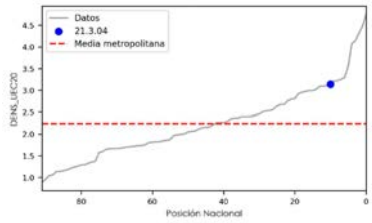
13.35

Densidad de empleo 2020



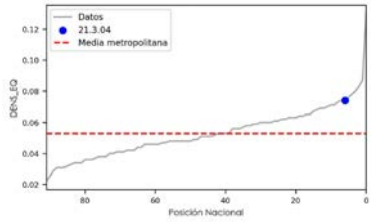
12.70

Densidad de unidades económicas 2020



3.14

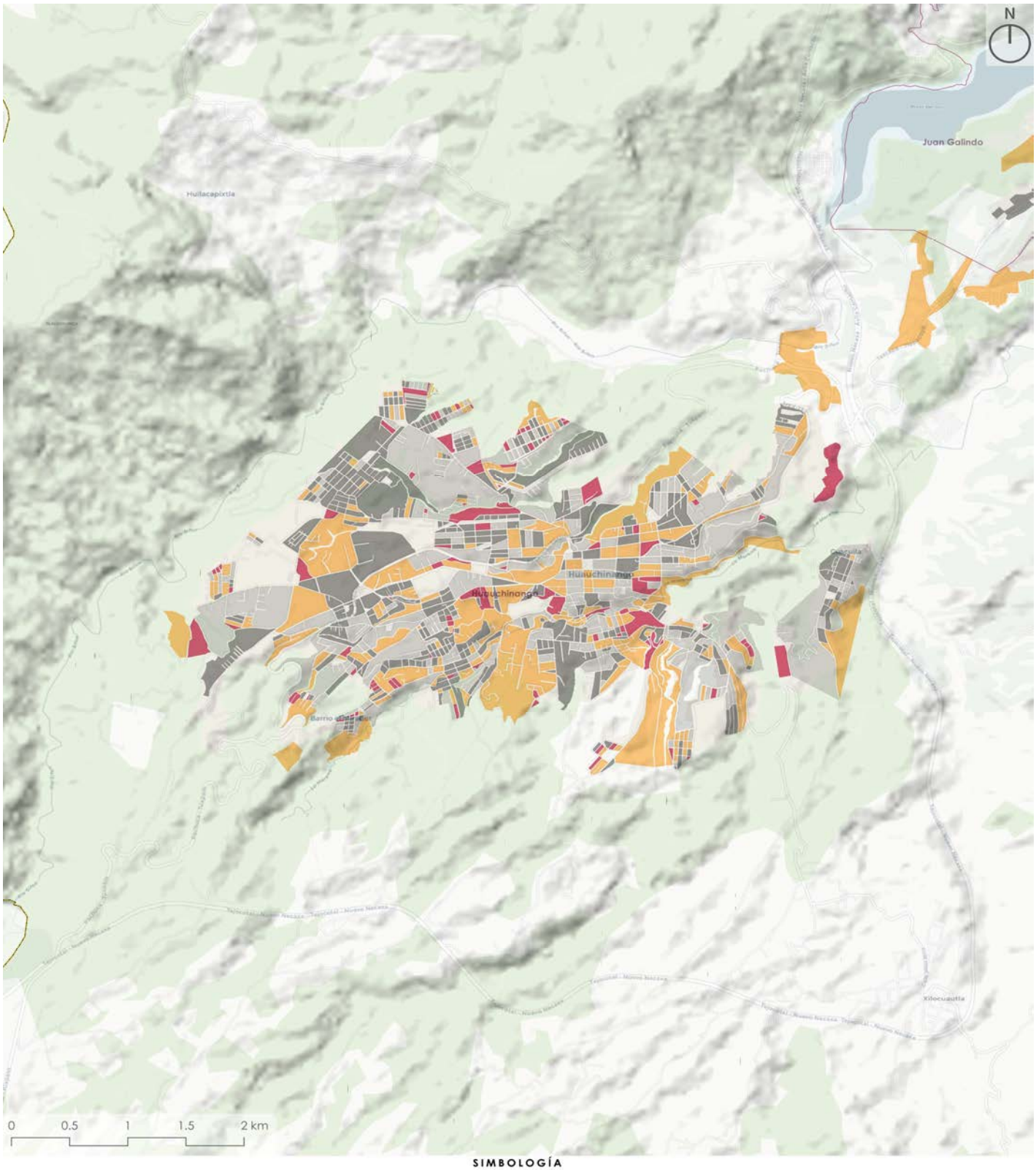
Densidad de equipamientos



0.07

21.3.04	**Huauchinango**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

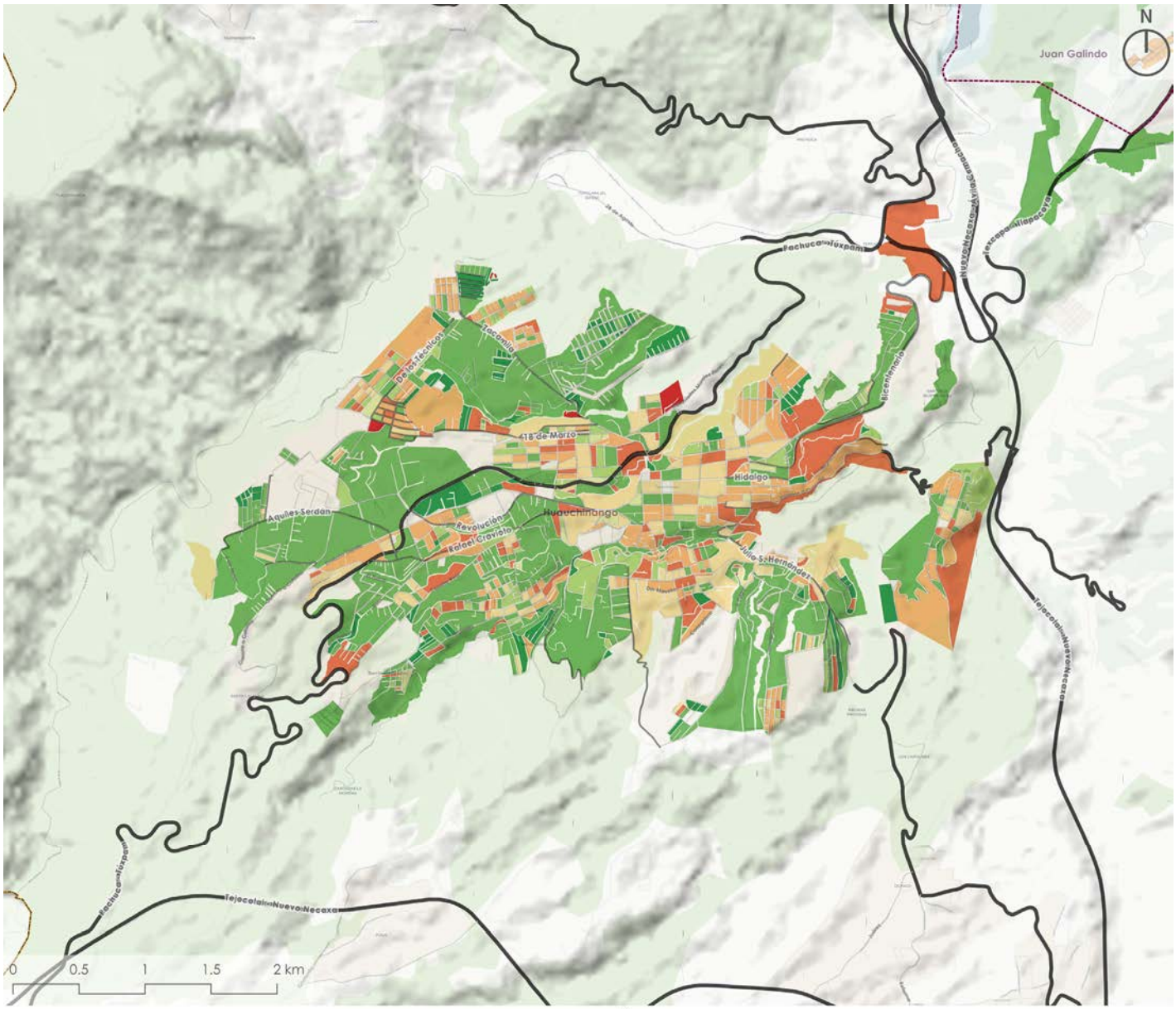
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

21.3.04	**Huauchinango**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

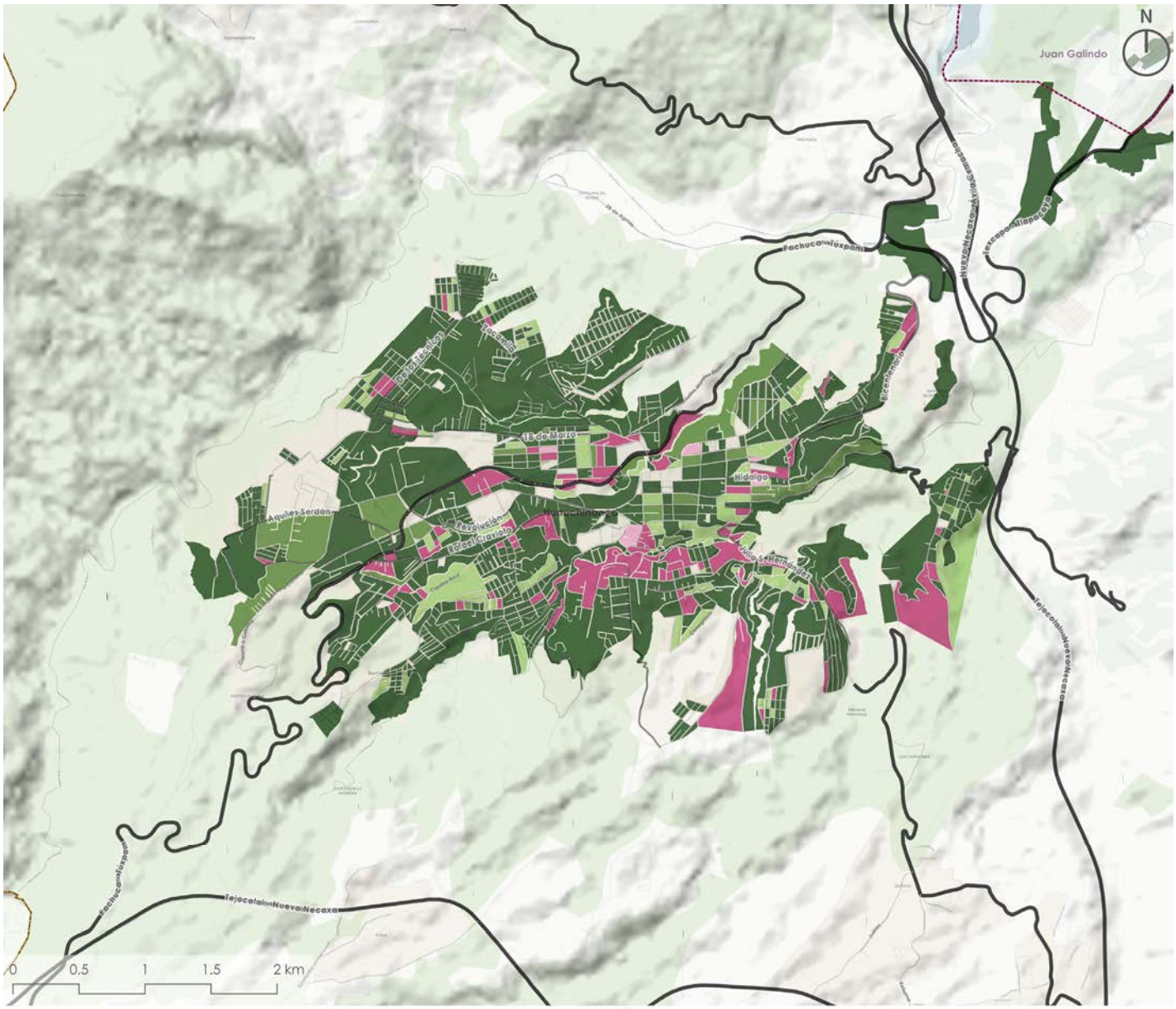
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**3,737**	**11**	**363**	**631**	**622**	**20**	**122**	**1,636**	**332**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.29%**	**9.71%**	**16.89%**	**16.64%**	**0.54%**	**3.26%**	**43.78%**	**8.88%**
Núm. Manzanas		**1,158**	**11**	**143**	**200**	**153**	**25**	**89**	**390**	**147**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**488**	0.95%	5.44%	7.34%	5.53%	1.30%	4.75%	13.64%	4.15%
	7-14%	**265**		2.16%	4.15%	2.59%	0.60%	1.30%	10.10%	1.99%
	14-28%	**277**		3.63%	4.58%	3.37%	0.17%	0.78%	7.94%	3.20%
	+28%	**128**		1.12%	1.21%	1.73%	0.09%	0.86%	1.99%	3.37%

21.3.04	**Huauchinango**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

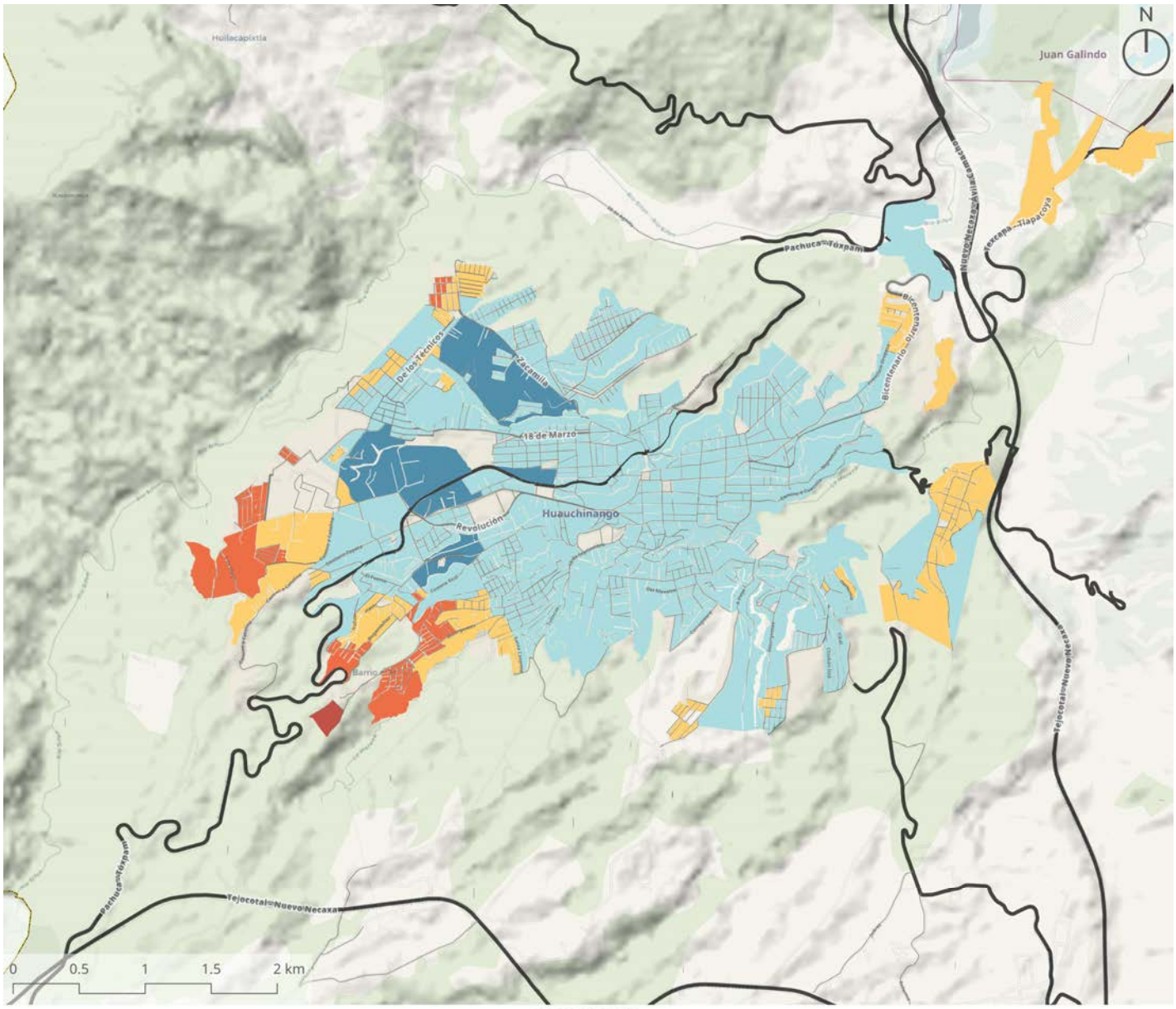
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,158**	**11**	**143**	**200**	**153**	**25**	**89**	**390**	**147**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**114**	0.09%	1.12%	1.99%	1.64%	0.17%	1.04%	3.20%	0.60%
	X2	**8**	0.00%	0.09%	0.35%	0.09%	0.00%	0.09%	0.09%	0.00%
	Y1	**17**	0.00%	0.26%	0.17%	0.17%	0.26%	0.17%	0.43%	0.00%
	Y2	**124**	0.17%	1.81%	2.42%	1.38%	0.35%	0.78%	3.37%	0.43%
	Z1	**29**	0.00%	0.26%	0.78%	0.17%	0.09%	0.26%	0.86%	0.09%
	Z2	**866**	0.69%	8.81%	11.57%	9.76%	1.30%	5.35%	25.73%	11.57%

21.3.04	**Huauchinango**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,158**	**11**	**143**	**200**	**153**	**25**	**89**	**390**	**147**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**8**	0.00%	0.09%	0.09%	0.00%	0.00%	0.00%	0.43%	0.09%
	C	**751**	0.69%	8.29%	12.09%	9.67%	1.73%	5.44%	21.68%	5.27%
	D	**256**	0.17%	3.11%	3.89%	2.94%	0.26%	1.64%	7.34%	2.76%
	E	**142**	0.09%	0.86%	1.21%	0.60%	0.17%	0.60%	4.15%	4.58%
	F	**1**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.09%	0.00%

21.3.05 Teziutlán

21.3.05	Zona conurbada	Posición Nacional

Teziutlán

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	3,702	Núm. Manzanas 2020	1,015	Superficie residencial (ha)	697	Proceso de conurbación	24.87%
Núm. Localidades 2020	8	Viv. por mil habitantes 2020	316	% Población omitida	5.96%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	113,704	128,433	Densidad de Población	37.57	34.69	Dif. Densidad de pob.	-7.65%
Vivienda	32,784	40,553	Densidad de Vivienda	10.83	10.96	Dif. Densidad de viv.	1.14%
Vivienda deshabitada	3,793	4,673	% Deshabitación	11.60%	11.50%	Dif. Deshabitación	-0.86%
Cuartos	89,305	114,836	Cuartos per cápita	0.79	0.89	Dif. Cuartos per cápita	13.89%
Unidades económicas	5,471	7,671	Densidad de Un. Ec.	1.81	2.07	Dif. Unidades Económicas	40.21%
Empleos	34,804	41,956	Densidad de empleos	11.50	11.33	Dif. Empleos	20.55%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.75%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**4,869**	**538**	**1,695**	**2,135**	**501**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**3**	0.06%			
	A1	Remplazo de vivienda	**425**	0.80%	3.06%	4.09%	0.78%
	A2	Despoblamiento	**545**	1.23%	3.29%	5.89%	0.78%
	A3	Renovación urbana	**670**	0.53%	4.13%	6.86%	2.24%
	B1	Crecimiento familiar	**23**	0.10%	0.25%	0.06%	0.06%
	B2	Densificación poblacional	**214**	0.97%	1.95%	0.88%	0.60%
	B3	Crecimiento intersticial	**2,552**	6.65%	19.78%	22.37%	3.61%
	B3+	Expansión urbana	**437**	0.76%	2.36%	3.68%	2.18%

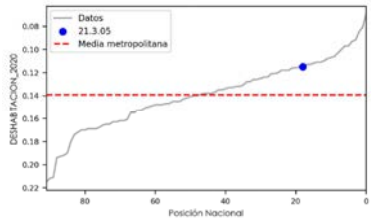
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**536**	0.64%	1.68%	8.24%	0.45%
	X2	-Uni, +Emp	**67**	0.10%	0.39%	0.88%	0.00%
	Y1	=Uni, -Emp	**187**	0.08%	0.31%	1.85%	1.60%
	Y2	=Uni, +Emp	**658**	0.66%	3.37%	8.75%	0.74%
	Z1	+Uni, -Emp	**272**	0.80%	1.56%	3.00%	0.23%
	Z2	+Uni, +Emp	**3,149**	8.77%	27.50%	21.13%	7.27%

Cobertura de equipamientos 2020

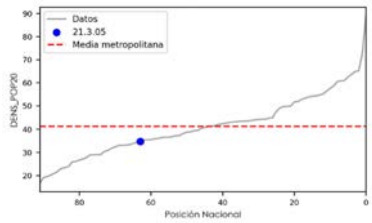
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**339**	1.05%	4.97%	0.94%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**4,088**	8.98%	26.93%	39.88%	8.17%
	D	Cobertura insuficiente	**384**	0.90%	2.22%	2.85%	1.91%
	E	Déficit de cobertura	**57**	0.12%	0.68%	0.16%	0.21%
	F	Déficit crítico de cobertura	**1**	0.00%	0.02%	0.00%	0.00%

Porcentaje de deshabitación



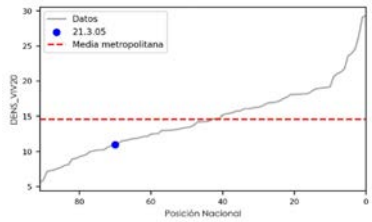
11.50%

Densidad de población 2020



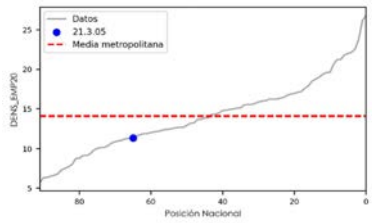
34.69

Densidad de vivienda 2020



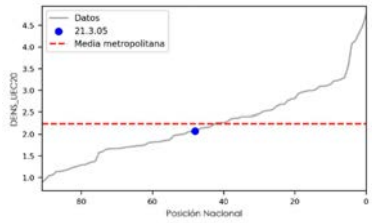
10.96

Densidad de empleo 2020



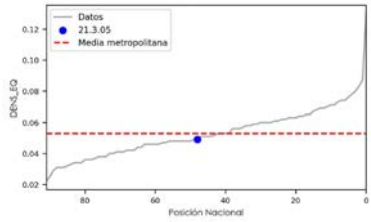
11.33

Densidad de unidades económicas 2020



2.07

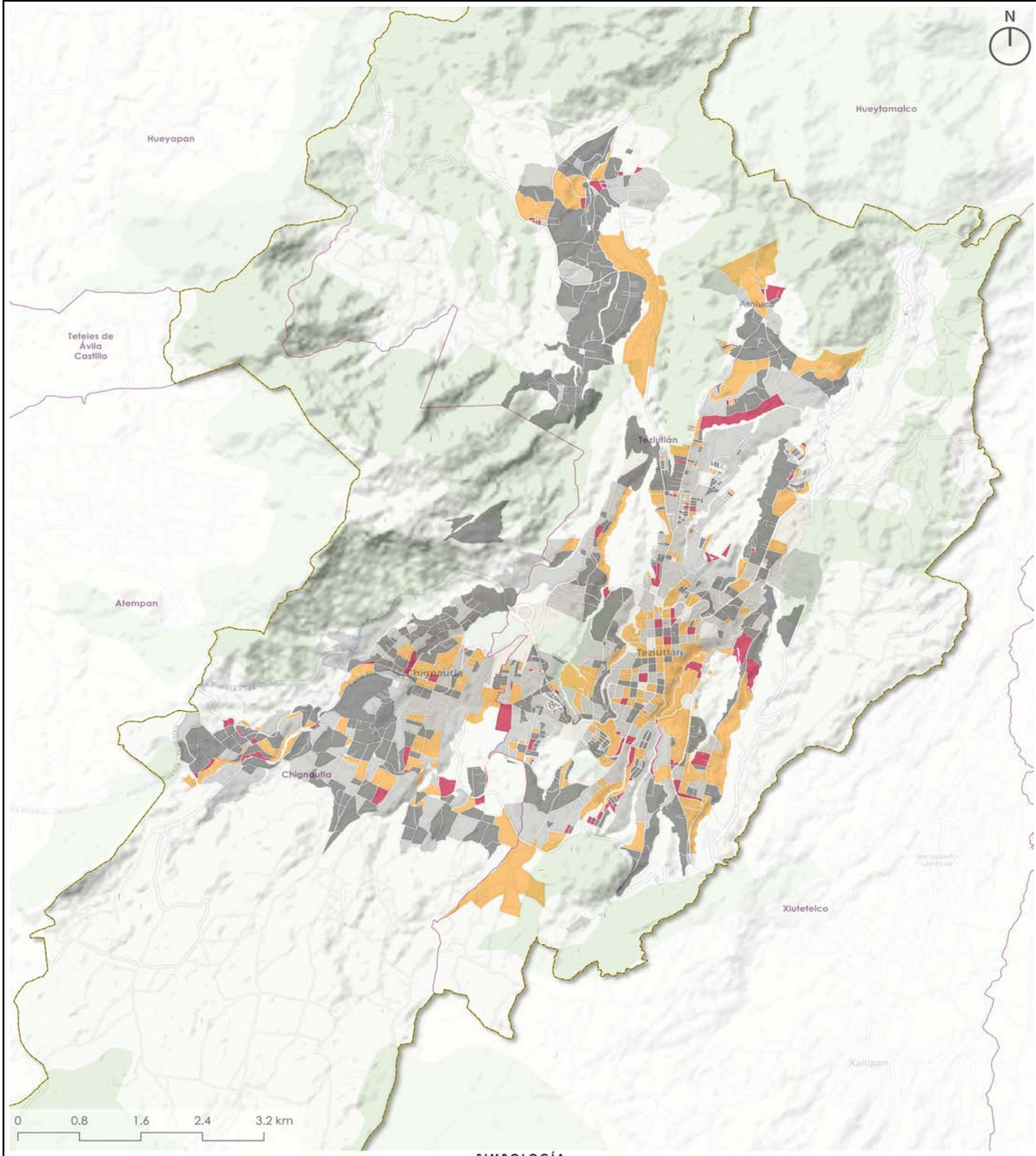
Densidad de equipamientos



0.05

21.3.05	**Teziutlán**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

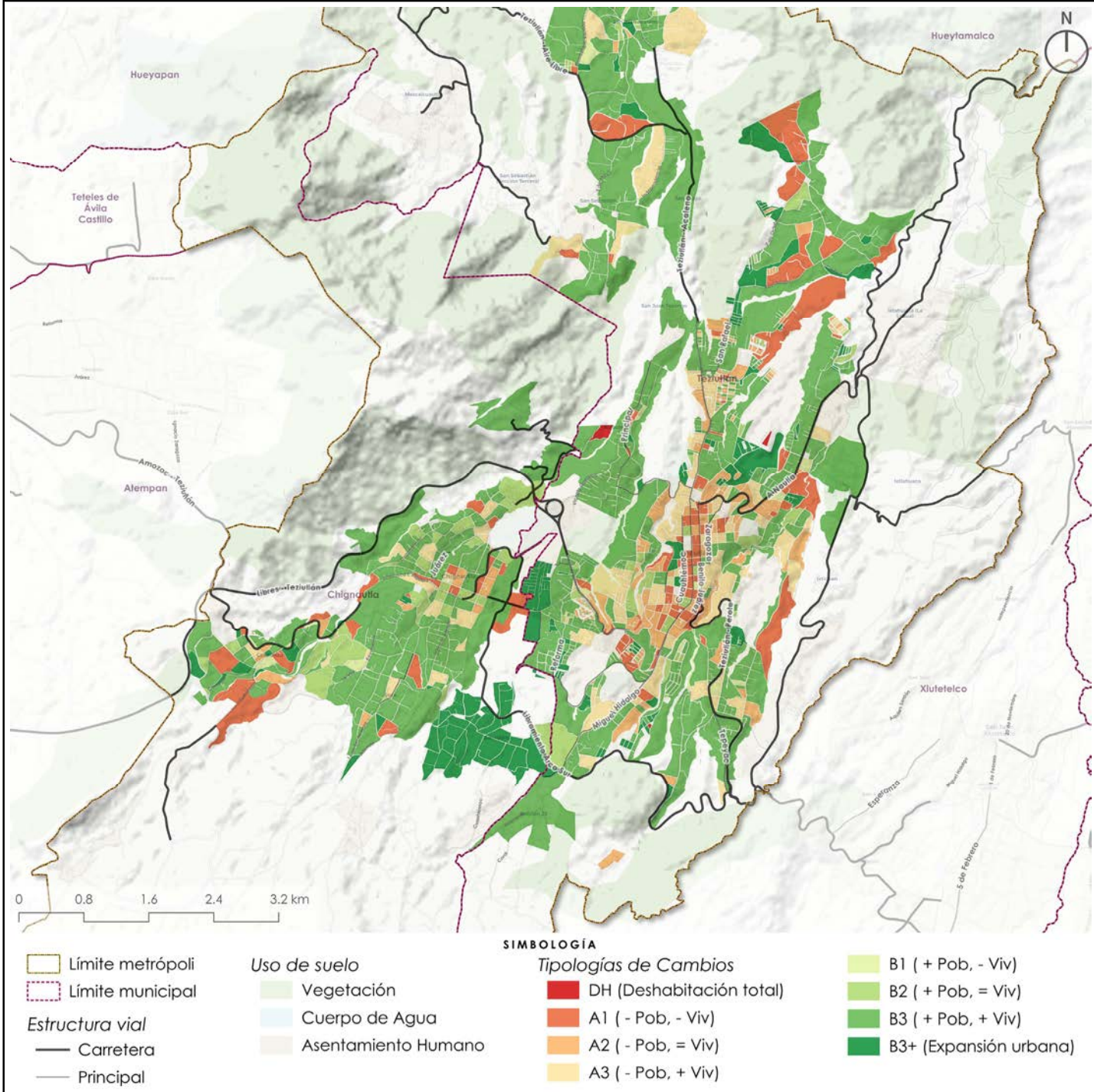
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

21.3.05	**Teziutlán**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

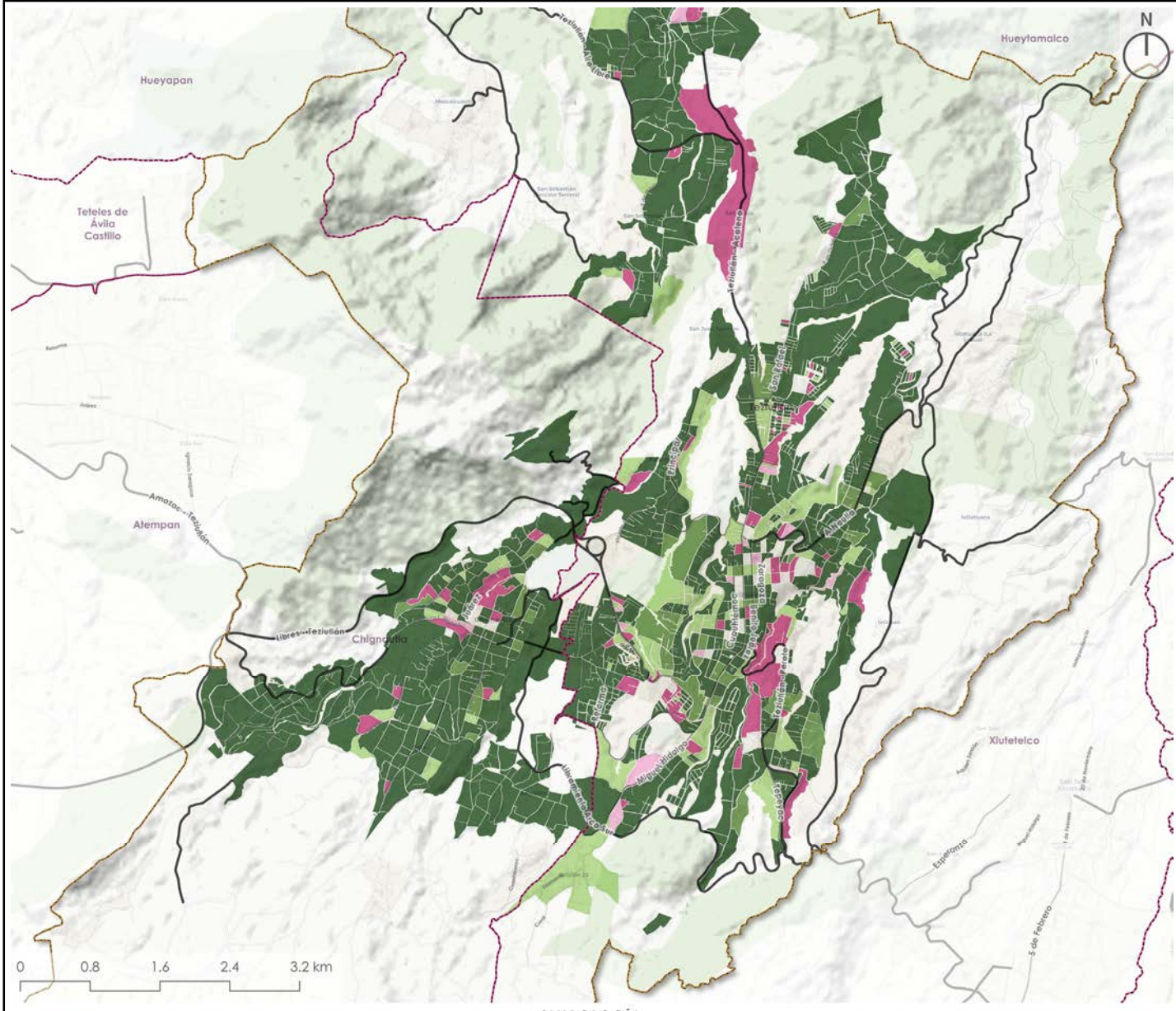


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**4,869**	**3**	**425**	**545**	**670**	**23**	**214**	**2,552**	**437**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.06%**	**8.73%**	**11.19%**	**13.76%**	**0.47%**	**4.40%**	**52.41%**	**8.98%**
Núm. Manzanas		**1,015**	**3**	**97**	**132**	**99**	**20**	**97**	**411**	**156**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**438**	0.30%	3.65%	5.52%	2.27%	0.99%	5.42%	19.31%	6.01%
	7-14%	**271**		2.76%	2.96%	3.65%	0.39%	2.07%	11.63%	3.25%
	14-28%	**212**		2.27%	3.55%	2.86%	0.30%	0.89%	7.68%	3.25%
	+28%	**94**		0.89%	0.99%	0.99%	0.30%	1.18%	1.87%	2.86%

21.3.05	**Teziutlán**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

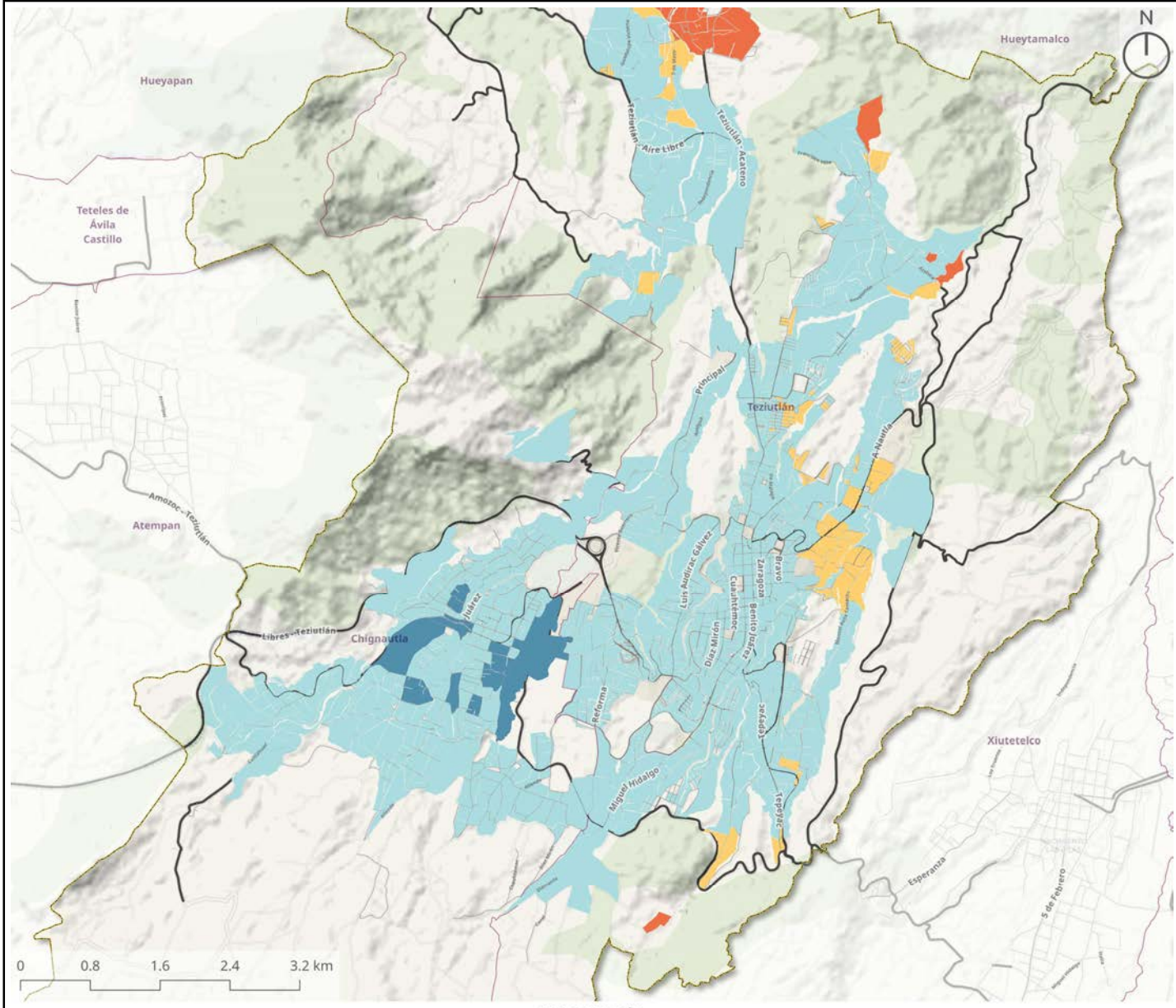


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,015**	**3**	**97**	**132**	**99**	**20**	**97**	**411**	**156**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**67**	0.00%	0.69%	1.18%	0.79%	0.30%	0.39%	3.05%	0.20%
	X2	**13**	0.00%	0.30%	0.20%	0.20%	0.00%	0.10%	0.49%	0.00%
	Y1	**18**	0.00%	0.49%	0.30%	0.30%	0.10%	0.00%	0.59%	0.00%
	Y2	**102**	0.00%	0.79%	1.87%	1.58%	0.10%	1.08%	4.24%	0.39%
	Z1	**37**	0.00%	0.20%	0.59%	0.39%	0.10%	0.49%	1.77%	0.10%
	Z2	**778**	0.30%	7.09%	8.87%	6.50%	1.38%	7.49%	30.34%	14.68%

21.3.05	**Teziutlán**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,015**	**3**	**97**	**132**	**99**	**20**	**97**	**411**	**156**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**21**	0.00%	0.20%	0.00%	0.30%	0.00%	0.20%	1.38%	0.00%
	C	**859**	0.20%	8.57%	11.13%	7.98%	1.87%	8.28%	33.69%	12.91%
	D	**110**	0.10%	0.69%	1.58%	1.28%	0.10%	0.79%	4.14%	2.17%
	E	**23**	0.00%	0.10%	0.20%	0.20%	0.00%	0.30%	1.28%	0.20%
	F	**2**	0.00%	0.00%	0.10%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.10%

22.1.01 Querétaro

22.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Querétaro

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	27,227	Núm. Manzanas 2020	18,100	Superficie residencial (ha)	6,430	Proceso de conurbación	22.16%
Núm. Localidades 2020	7	Viv. por mil habitantes 2020	353	% Población omitida	0.70%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	951,147	1,406,271	Densidad de Población	55.09	51.65	Dif. Densidad de pob.	-6.25%
Vivienda	306,096	495,836	Densidad de Vivienda	17.73	18.21	Dif. Densidad de viv.	2.71%
Vivienda deshabitada	44,688	62,130	% Deshabitación	14.60%	12.50%	Dif. Deshabitación	-14.38%
Cuartos	889,136	1,538,369	Cuartos per cápita	0.94	1.09	Dif. Cuartos per cápita	17.01%
Unidades económicas	42,942	61,562	Densidad de Un. Ec.	2.49	2.26	Dif. Unidades Económicas	43.36%
Empleos	329,545	517,259	Densidad de empleos	19.09	19.00	Dif. Empleos	56.96%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.33%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**57,322**	**6,329**	**15,277**	**20,183**	**15,533**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**292**	0.51%			
	A1	Remplazo de vivienda	**2,291**	0.74%	1.39%	1.36%	0.51%
	A2	Despoblamiento	**5,488**	1.99%	3.98%	2.70%	0.91%
	A3	Renovación urbana	**2,980**	0.63%	1.57%	2.03%	0.96%
	B1	Crecimiento familiar	**687**	0.18%	0.31%	0.66%	0.05%
	B2	Densificación poblacional	**6,671**	2.24%	4.88%	3.72%	0.80%
	B3	Crecimiento intersticial	**11,781**	2.74%	6.86%	7.39%	3.56%
	B3+	Expansión urbana	**27,132**	2.43%	7.58%	17.27%	20.06%

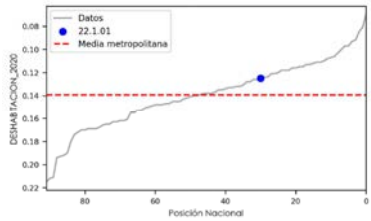
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**3,028**	1.23%	2.25%	1.45%	0.36%
	X2	-Uni, +Emp	**417**	0.13%	0.34%	0.24%	0.02%
	Y1	=Uni, -Emp	**713**	0.14%	0.49%	0.47%	0.14%
	Y2	=Uni, +Emp	**2,528**	0.90%	1.57%	1.61%	0.33%
	Z1	+Uni, -Emp	**614**	0.16%	0.62%	0.18%	0.10%
	Z2	+Uni, +Emp	**50,022**	8.49%	21.39%	31.26%	26.13%

Cobertura de equipamientos 2020

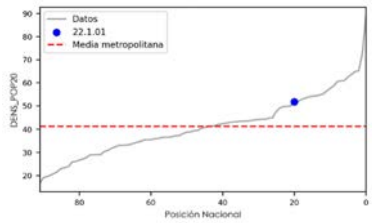
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**529**	0.19%	0.26%	0.31%	0.17%
	C	Cobertura adecuada	**14,083**	4.46%	9.77%	6.99%	3.34%
	D	Cobertura insuficiente	**8,108**	2.32%	4.77%	5.20%	1.85%
	E	Déficit de cobertura	**7,525**	1.31%	3.17%	4.78%	3.87%
	F	Déficit crítico de cobertura	**27,077**	2.77%	8.68%	17.93%	17.86%

Porcentaje de deshabitación



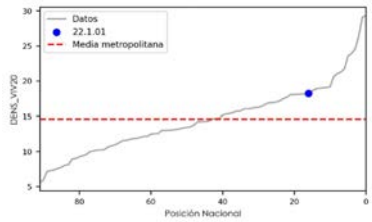
12.50%

Densidad de población 2020



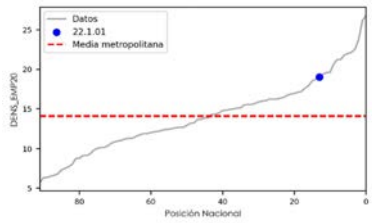
51.65

Densidad de vivienda 2020



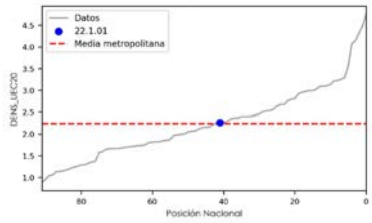
18.21

Densidad de empleo 2020



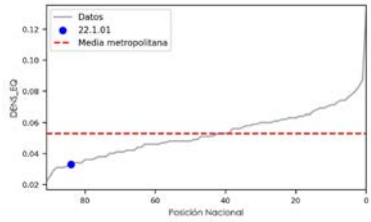
19.00

Densidad de unidades económicas 2020



2.26

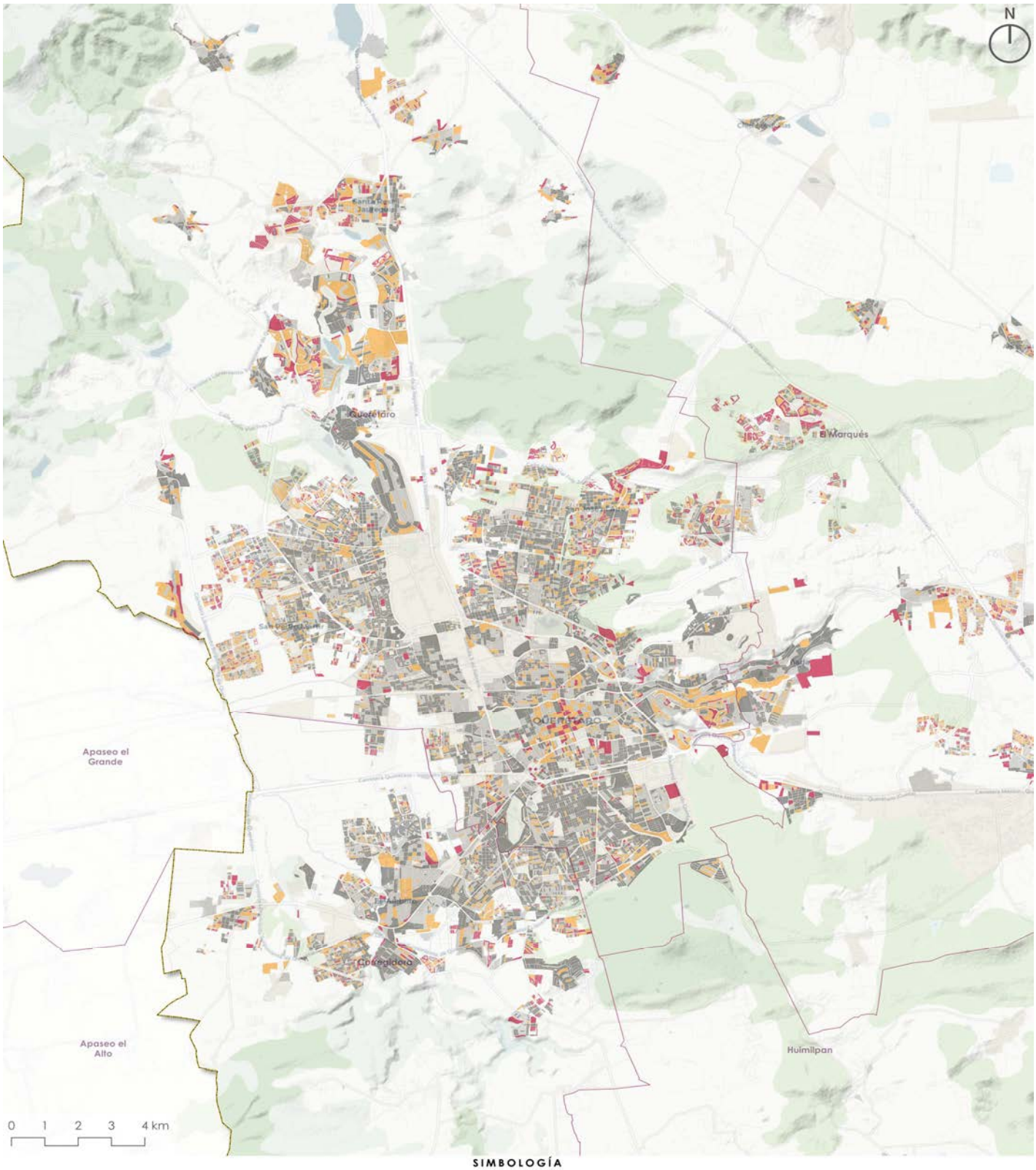
Densidad de equipamientos



0.03

22.1.01	**Querétaro**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

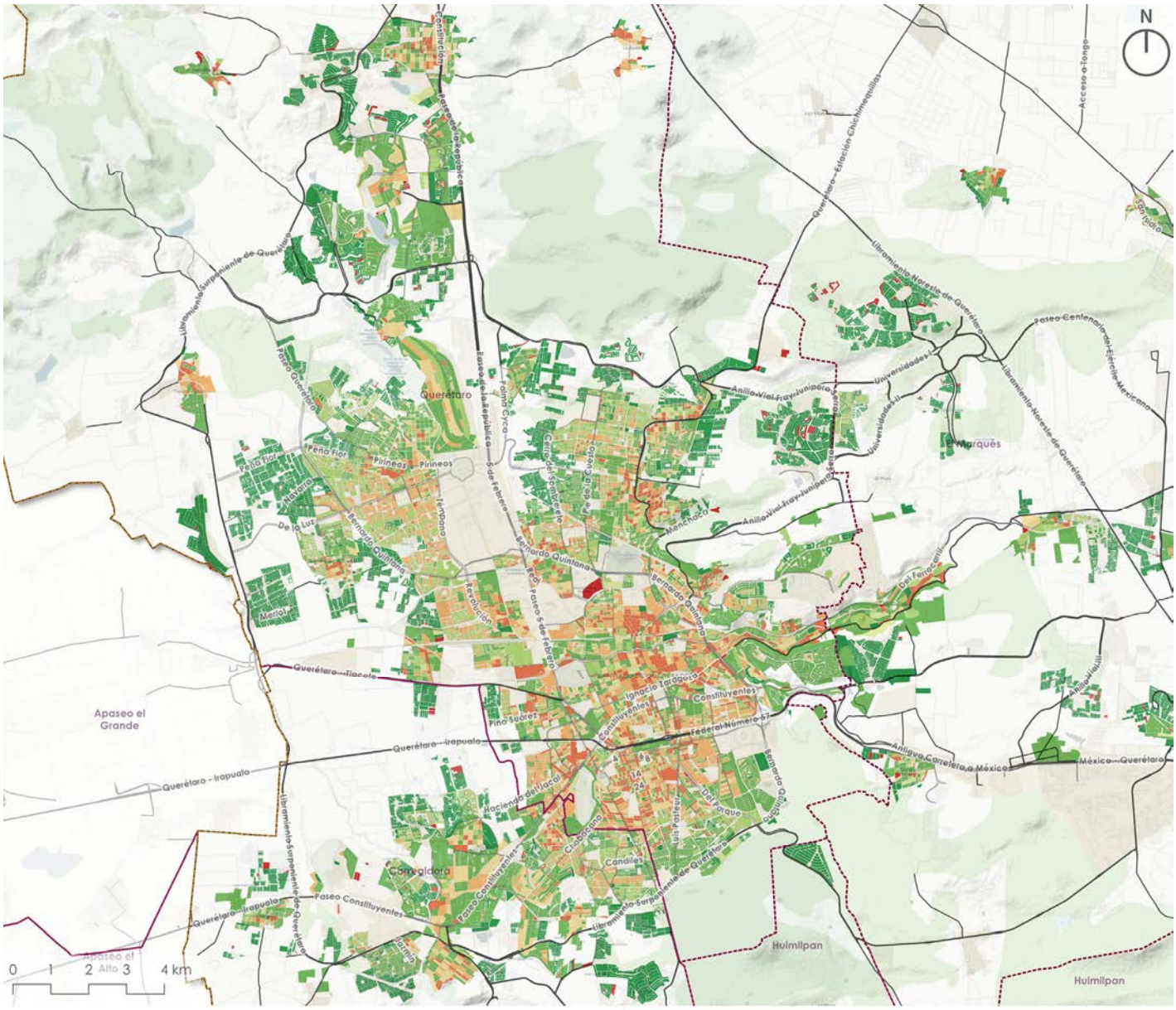
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

22.1.01	**Querétaro**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

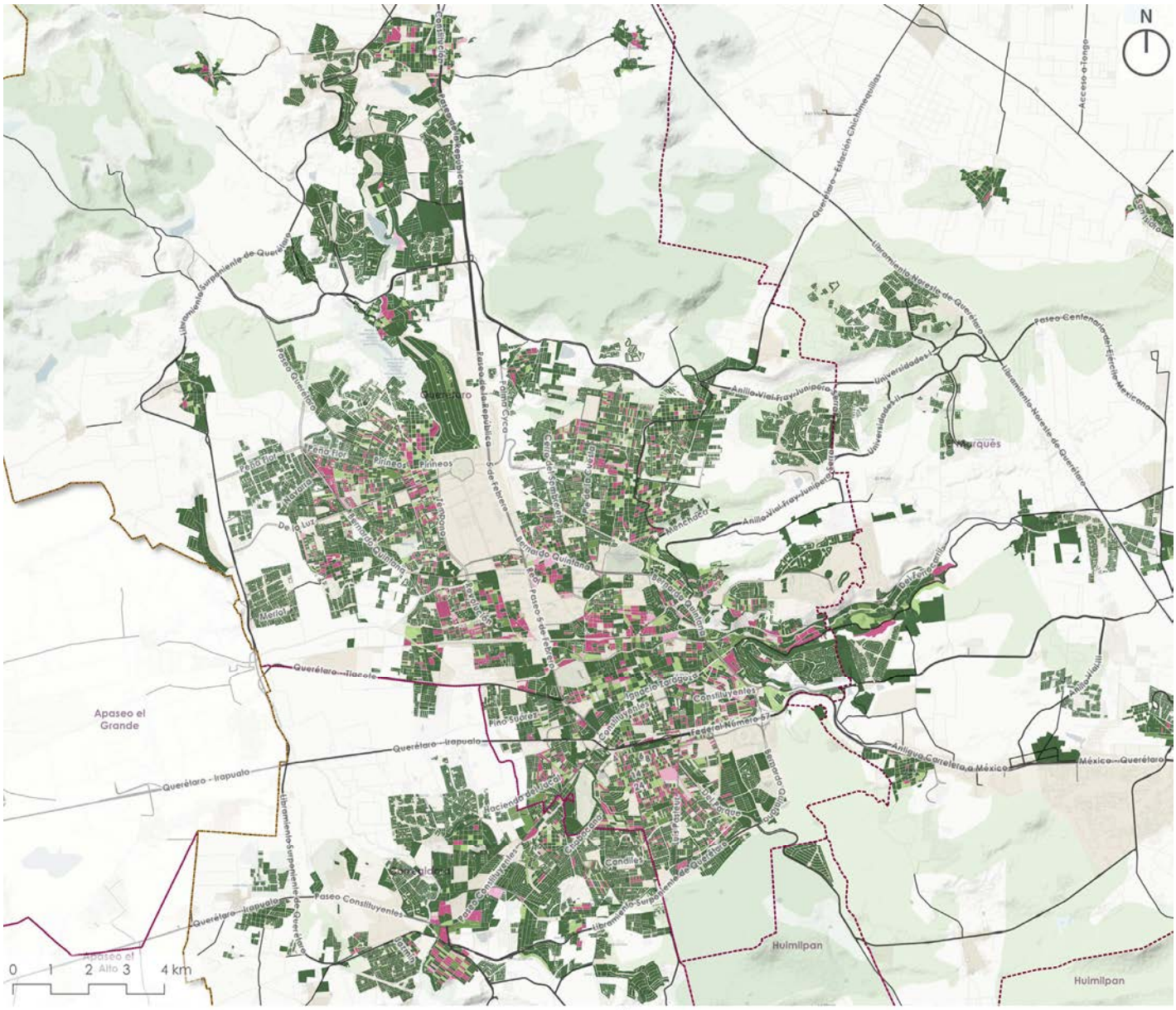
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**57,322**	**292**	**2,291**	**5,488**	**2,980**	**687**	**6,671**	**11,781**	**27,132**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.51%**	**4.00%**	**9.57%**	**5.20%**	**1.20%**	**11.64%**	**20.55%**	**47.33%**
Núm. Manzanas		**18,100**	**292**	**1,137**	**2,240**	**1,026**	**383**	**2,420**	**3,473**	**7,129**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**8,042**	1.61%	3.33%	6.78%	2.40%	1.29%	7.73%	9.86%	12.72%
	7-14%	**4,028**		1.52%	2.93%	1.54%	0.41%	3.01%	4.88%	7.73%
	14-28%	**3,765**		0.96%	1.97%	1.25%	0.29%	1.92%	3.46%	10.65%
	+28%	**2,265**		0.46%	0.70%	0.48%	0.12%	0.70%	0.99%	8.28%

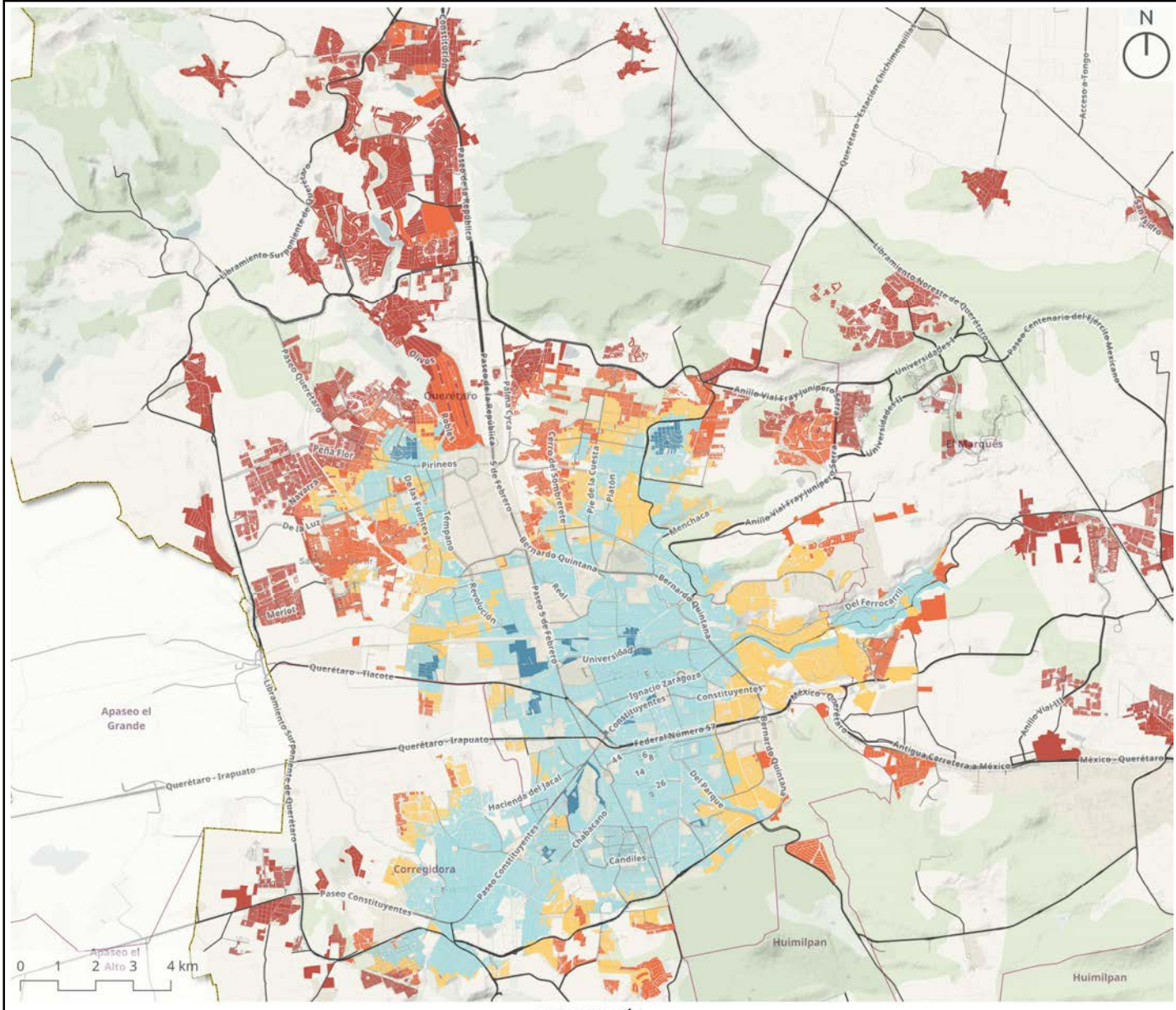
22.1.01	**Querétaro**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020


N
Querétaro
Apaseo el Grande
Huimilpan
Marqués
Querétaro - Irapuato
Querétaro - Tlacote
México - Querétaro
Paseo Constituyentes
Libramiento Surponiente de Querétaro
Libramiento Norte de Querétaro
Paseo Centenario de Querétaro
Paseo de la República
Paseo Zaragoza
Paseo Colón
Paseo Pedro Escobedo
Paseo Fernando Quintana
Paseo 5 de Febrero
Paseo Ignacio Pérez
Paseo Ignacio Zaragoza
Paseo Ignacio Ramírez
Paseo Ignacio Allende
Paseo Ignacio Mariscal
Paseo Ignacio Comonfort
Paseo Ignacio Vallarta
Paseo Ignacio Ocampo
Paseo Ignacio Manuel Altamirano
Paseo Ignacio Manuel Altamirano
Paseo Ignacio Manuel Altamirano

22.1.01	**Querétaro**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**18,100**	**292**	**1,137**	**2,240**	**1,026**	**383**	**2,420**	**3,473**	**7,129**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**173**	0.01%	0.10%	0.08%	0.10%	0.06%	0.09%	0.48%	0.04%
	C	**5,695**	0.13%	3.84%	7.17%	3.29%	1.01%	5.71%	7.64%	2.67%
	D	**3,090**	0.17%	1.04%	3.41%	0.83%	0.43%	3.36%	3.67%	4.14%
	E	**2,554**	0.18%	0.44%	0.83%	0.30%	0.26%	2.07%	2.39%	7.64%
	F	**6,588**	1.13%	0.86%	0.88%	1.14%	0.36%	2.15%	5.00%	24.88%

23.1.01 Cancún

23.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Cancún

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	15,863	Núm. Manzanas 2020	11,061	Superficie residencial (ha)	5,060	Proceso de conurbación	2.46%
Núm. Localidades 2020	25	Viv. por mil habitantes 2020	370	% Población omitida	0.72%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	658,657	929,449	Densidad de Población	46.04	58.59	Dif. Densidad de pob.	27.27%
Vivienda	243,646	344,240	Densidad de Vivienda	17.03	21.70	Dif. Densidad de viv.	27.42%
Vivienda deshabitada	44,001	38,546	% Deshabitación	18.10%	11.20%	Dif. Deshabitación	-38.12%
Cuartos	543,328	909,513	Cuartos per cápita	0.83	0.98	Dif. Cuartos per cápita	18.67%
Unidades económicas	22,991	29,739	Densidad de Un. Ec.	1.61	1.88	Dif. Unidades Económicas	29.35%
Empleos	160,146	252,897	Densidad de empleos	11.19	15.94	Dif. Empleos	57.92%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.69%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			35,195	4,362	10,444	13,024	7,365
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	174	0.49%			
	A1	Remplazo de vivienda	3,692	1.39%	2.31%	4.01%	2.78%
	A2	Despoblamiento	5,701	2.09%	5.71%	6.75%	1.65%
	A3	Renovación urbana	2,364	0.52%	1.62%	2.73%	1.85%
	B1	Crecimiento familiar	876	0.40%	0.66%	0.80%	0.63%
	B2	Densificación poblacional	5,701	3.16%	7.47%	4.95%	0.62%
	B3	Crecimiento intersticial	5,769	1.73%	4.61%	7.19%	2.87%
	B3+	Expansión urbana	10,918	3.01%	7.21%	10.55%	10.25%

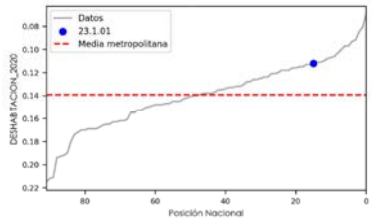
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	4,662	1.80%	4.03%	5.12%	2.30%
	X2	-Uni, +Emp	518	0.23%	0.54%	0.48%	0.22%
	Y1	=Uni, -Emp	506	0.13%	0.52%	0.48%	0.31%
	Y2	=Uni, +Emp	2,590	1.07%	2.57%	2.86%	0.87%
	Z1	+Uni, -Emp	404	0.14%	0.32%	0.41%	0.28%
	Z2	+Uni, +Emp	26,515	9.04%	21.69%	27.66%	16.95%

Cobertura de equipamientos 2020

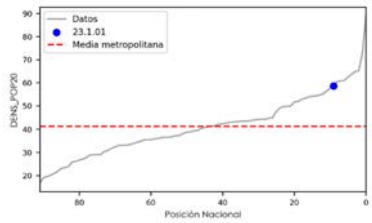
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	3,411	1.48%	4.07%	3.27%	0.87%
	B	Alta cobertura funcional	4,546	1.03%	3.74%	4.71%	3.44%
	C	Cobertura adecuada	16,342	6.64%	14.84%	16.79%	8.17%
	D	Cobertura insuficiente	4,483	1.57%	3.23%	5.76%	2.17%
	E	Déficit de cobertura	4,272	1.26%	2.52%	4.21%	4.15%
	F	Déficit crítico de cobertura	2,141	0.41%	1.28%	2.27%	2.13%

Porcentaje de deshabitación



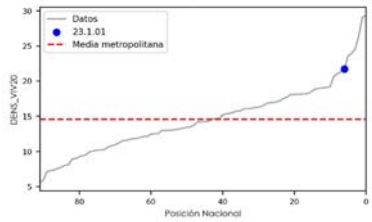
11.20%

Densidad de población 2020



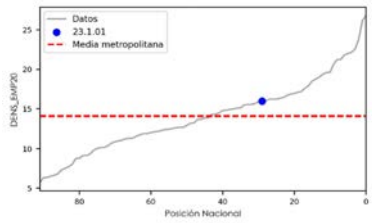
58.59

Densidad de vivienda 2020



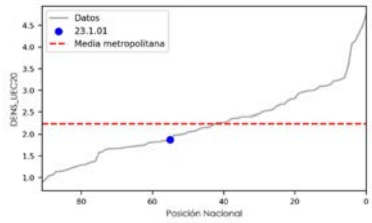
21.70

Densidad de empleo 2020



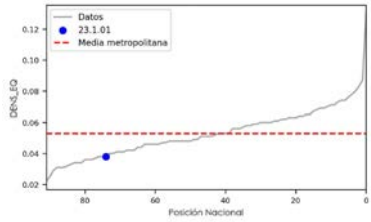
15.94

Densidad de unidades económicas 2020



1.88

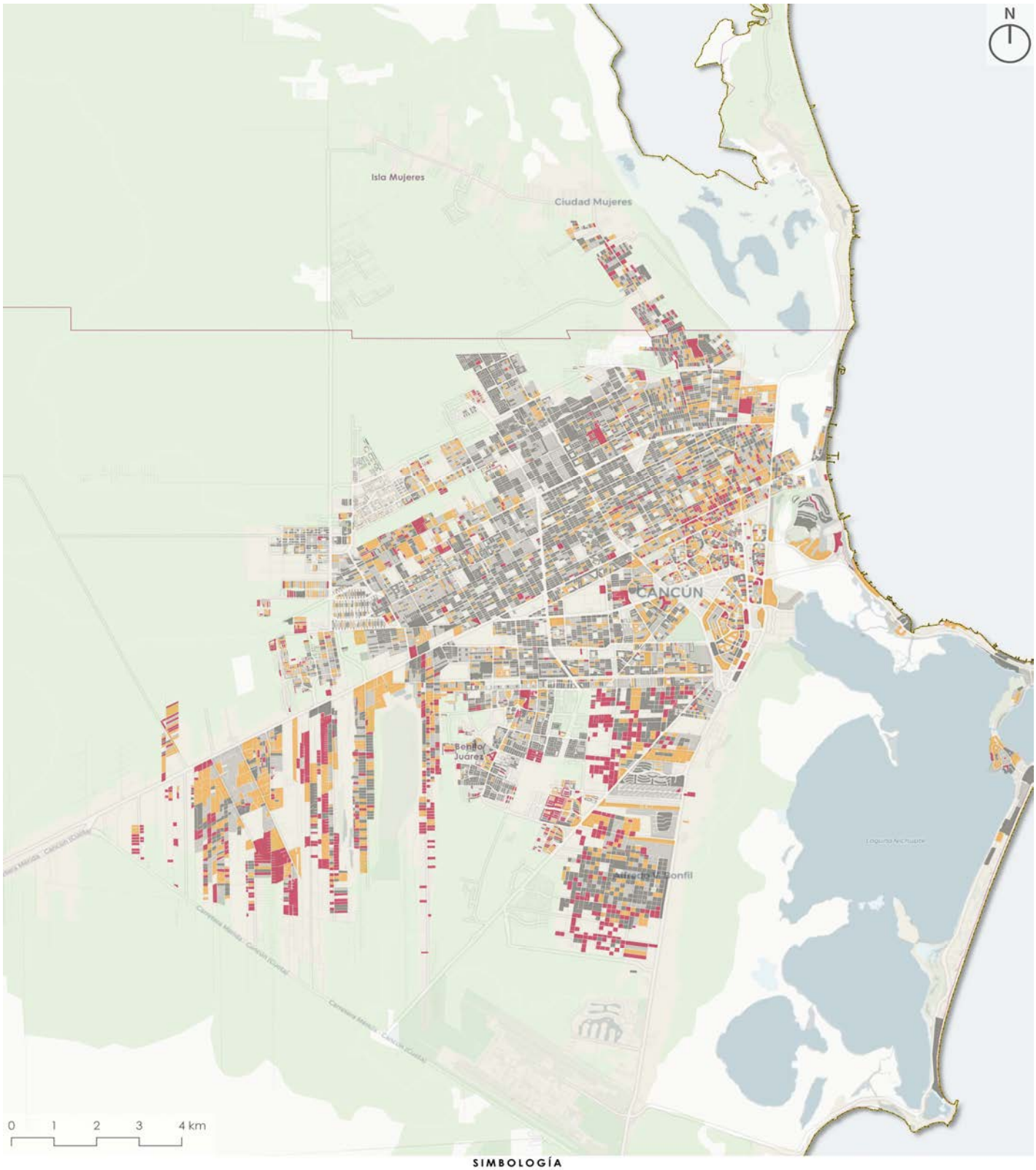
Densidad de equipamientos



0.04

23.1.01	**Cancún**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

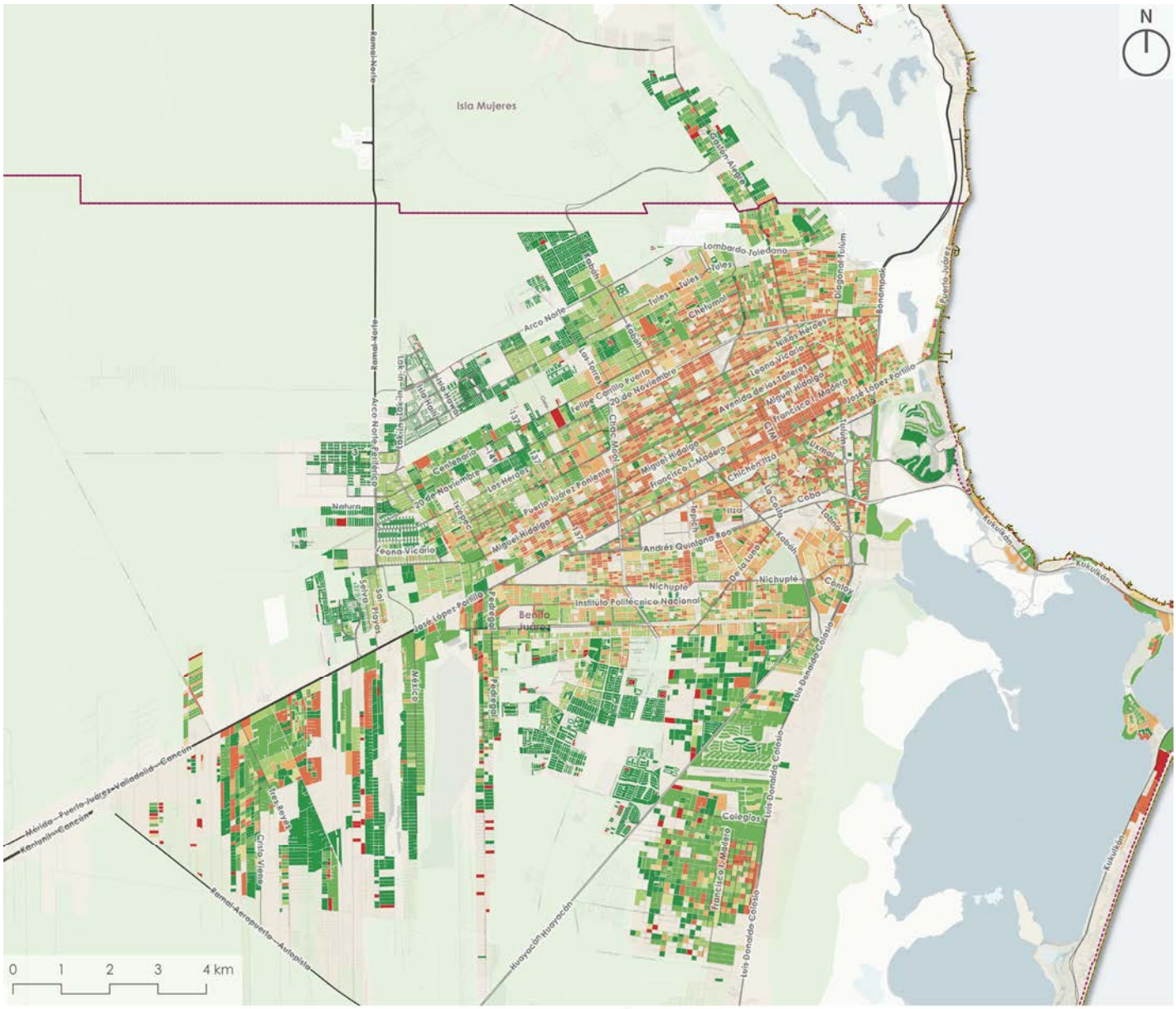
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

23.1.01	**Cancún**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

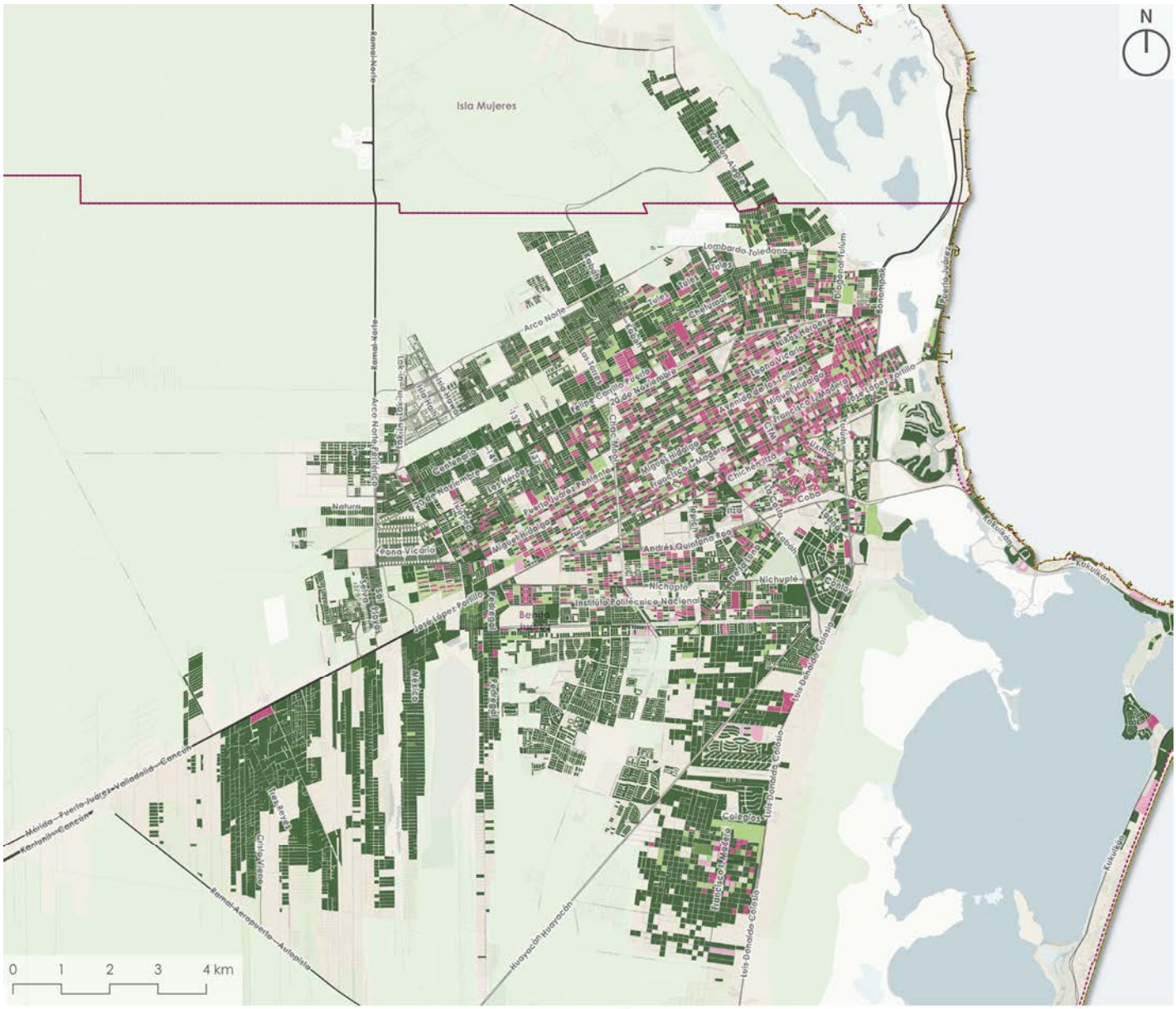
Tipologías de Cambios
DH (Deshabitación total)
A1 (- Pob, - Viv)
A2 (- Pob, = Viv)
A3 (- Pob, + Viv)
B1 (+ Pob, - Viv)
B2 (+ Pob, = Viv)
B3 (+ Pob, + Viv)
B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**35,195**	**174**	**3,692**	**5,701**	**2,364**	**876**	**5,701**	**5,769**	**10,918**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.49%**	**10.49%**	**16.20%**	**6.72%**	**2.49%**	**16.20%**	**16.39%**	**31.02%**
Núm. Manzanas		**11,061**	**174**	**1,505**	**1,523**	**634**	**399**	**1,558**	**1,791**	**3,477**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**5,093**	1.57%	7.09%	6.25%	2.12%	2.12%	7.33%	7.50%	13.35%
	7-14%	**2,765**		2.49%	3.81%	1.57%	0.72%	4.10%	3.83%	8.20%
	14-28%	**2,080**		2.59%	2.92%	1.42%	0.42%	2.15%	3.65%	5.53%
	+28%	**1,123**		1.44%	0.80%	0.62%	0.35%	0.50%	1.20%	4.35%

23.1.01	**Cancún**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

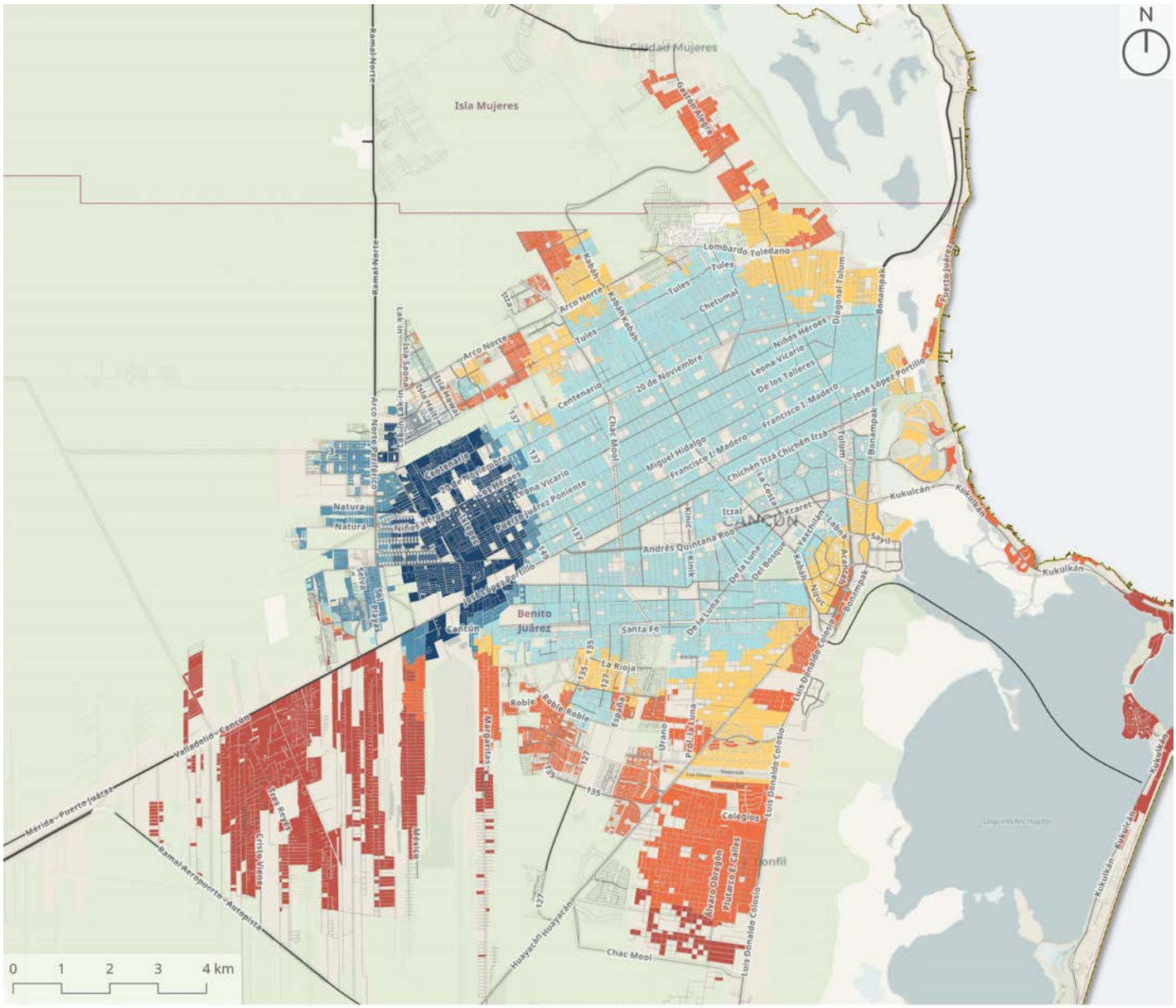


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**11,061**	**174**	**1,505**	**1,523**	**634**	**399**	**1,558**	**1,791**	**3,477**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,225**	0.04%	3.71%	2.26%	1.31%	0.62%	1.33%	1.74%	0.07%
	X2	**161**	0.01%	0.44%	0.29%	0.18%	0.12%	0.12%	0.27%	0.03%
	Y1	**146**	0.02%	0.37%	0.29%	0.18%	0.06%	0.11%	0.27%	0.02%
	Y2	**785**	0.01%	1.56%	1.61%	0.67%	0.36%	1.34%	1.46%	0.09%
	Z1	**138**	0.01%	0.42%	0.17%	0.14%	0.07%	0.07%	0.33%	0.04%
	Z2	**8,606**	1.49%	7.10%	9.15%	3.25%	2.37%	11.12%	12.13%	31.19%

23.1.01	**Cancún**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**11,061**	**174**	**1,505**	**1,523**	**634**	**399**	**1,558**	**1,791**	**3,477**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**1,059**	0.02%	0.47%	0.73%	0.16%	0.43%	2.52%	1.41%	3.82%
	B	**951**	0.01%	0.20%	0.29%	0.04%	0.15%	1.29%	0.29%	6.33%
	C	**5,064**	0.35%	10.46%	9.68%	3.92%	1.99%	6.41%	6.53%	6.44%
	D	**1,489**	0.19%	1.07%	2.11%	0.62%	0.36%	2.31%	2.19%	4.62%
	E	**1,596**	0.52%	0.69%	0.53%	0.41%	0.39%	1.09%	3.33%	7.47%
	F	**902**	0.48%	0.72%	0.42%	0.58%	0.28%	0.46%	2.45%	2.76%

23.2.02 Chetumal

23.2.02	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Chetumal

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	5,363	Núm. Manzanas 2020	3,199	Superficie residencial (ha)	1,618	Proceso de conurbación	1.69%
Núm. Localidades 2020	182	Viv. por mil habitantes 2020	372	% Población omitida	1.45%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	169,515	190,388	Densidad de Población	35.80	35.50	Dif. Densidad de pob.	-0.84%
Vivienda	56,052	70,774	Densidad de Vivienda	11.84	13.20	Dif. Densidad de viv.	11.47%
Vivienda deshabitada	6,777	8,934	% Deshabitación	12.10%	12.60%	Dif. Deshabitación	4.13%
Cuartos	149,067	182,185	Cuartos per cápita	0.88	0.96	Dif. Cuartos per cápita	8.87%
Unidades económicas	7,969	9,770	Densidad de Un. Ec.	1.68	1.82	Dif. Unidades Económicas	22.60%
Empleos	58,295	74,500	Densidad de empleos	12.31	13.89	Dif. Empleos	27.80%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.45%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**8,179**	**892**	**1,885**	**3,775**	**1,627**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**35**	0.43%			
	A1	Remplazo de vivienda	**716**	1.31%	1.74%	3.86%	1.85%
	A2	Despoblamiento	**2,034**	3.12%	5.92%	11.87%	3.96%
	A3	Renovación urbana	**1,356**	1.38%	3.14%	7.54%	4.51%
	B1	Crecimiento familiar	**64**	0.18%	0.26%	0.29%	0.05%
	B2	Densificación poblacional	**1,030**	1.76%	3.91%	6.09%	0.83%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,197**	1.76%	3.25%	6.27%	3.35%
	B3+	Expansión urbana	**1,747**	1.39%	4.80%	10.15%	5.01%

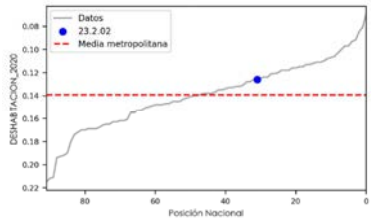
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,120**	1.66%	3.23%	6.81%	1.99%
	X2	-Uni, +Emp	**138**	0.34%	0.42%	0.72%	0.21%
	Y1	=Uni, -Emp	**150**	0.31%	0.29%	0.70%	0.54%
	Y2	=Uni, +Emp	**948**	1.75%	3.30%	4.58%	1.96%
	Z1	+Uni, -Emp	**252**	0.17%	0.59%	1.56%	0.76%
	Z2	+Uni, +Emp	**5,571**	6.68%	15.22%	31.78%	14.44%

Cobertura de equipamientos 2020

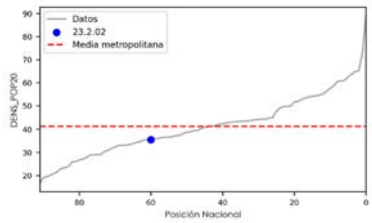
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**195**	0.42%	0.78%	0.98%	0.21%
	D	Cobertura insuficiente	**106**	0.18%	0.33%	0.61%	0.17%
	E	Déficit de cobertura	**1,910**	3.81%	6.00%	10.40%	3.13%
	F	Déficit crítico de cobertura	**5,968**	6.49%	15.93%	34.16%	16.38%

Porcentaje de deshabitación



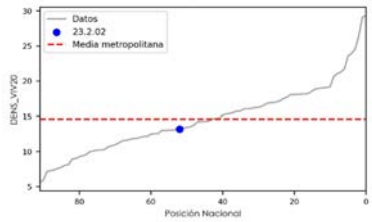
12.60%

Densidad de población 2020



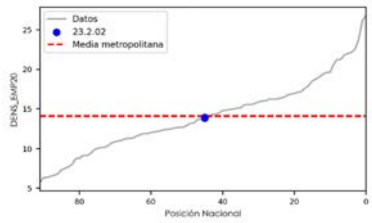
35.50

Densidad de vivienda 2020



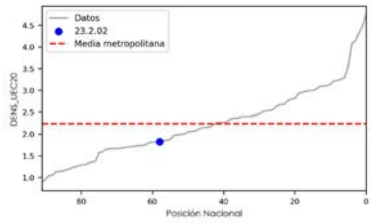
13.20

Densidad de empleo 2020



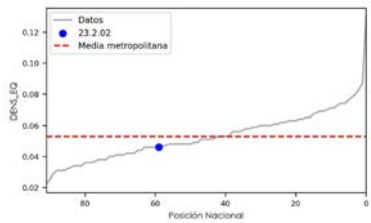
13.89

Densidad de unidades económicas 2020



1.82

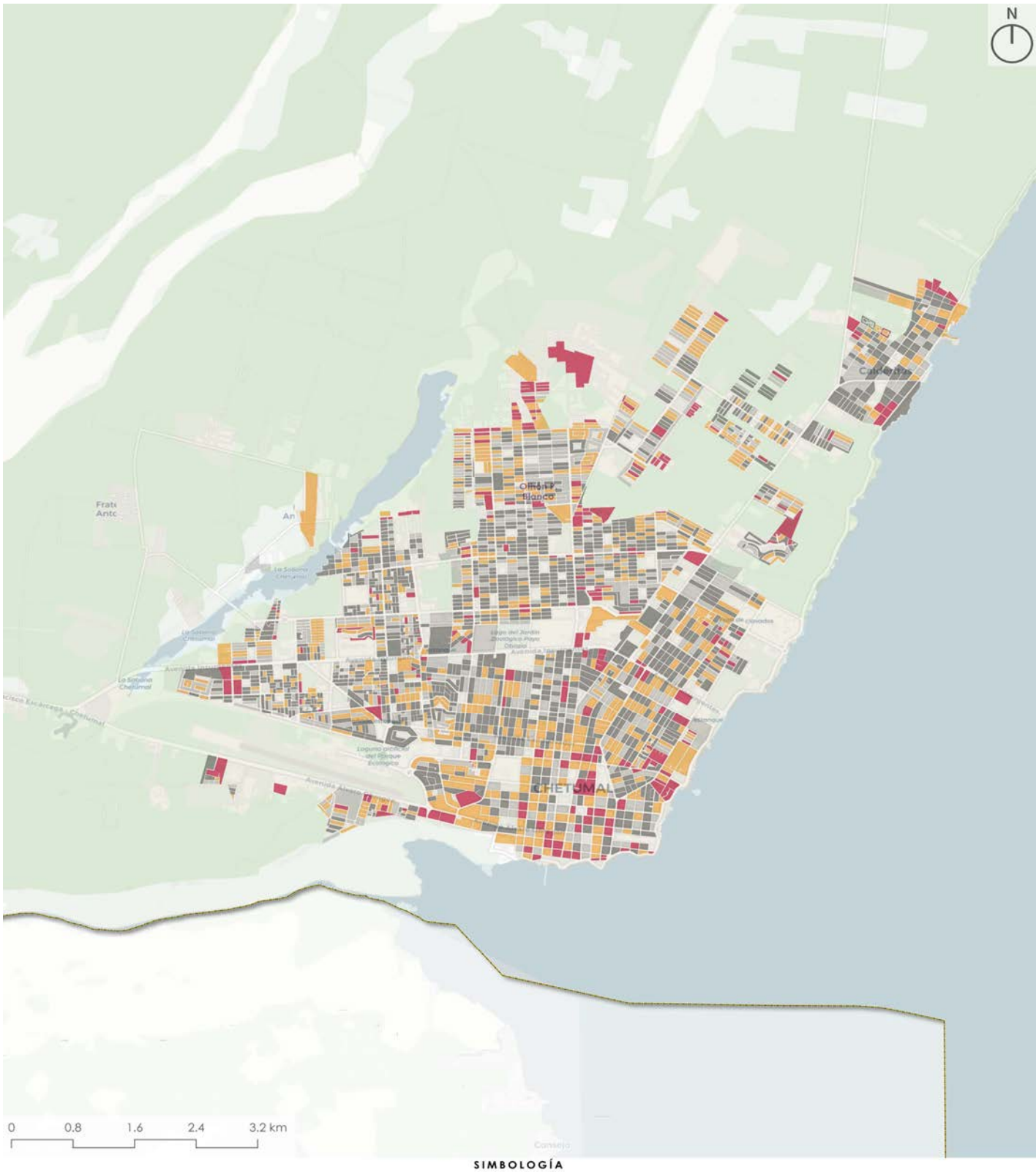
Densidad de equipamientos



0.05

23.2.02	**Chetumal**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

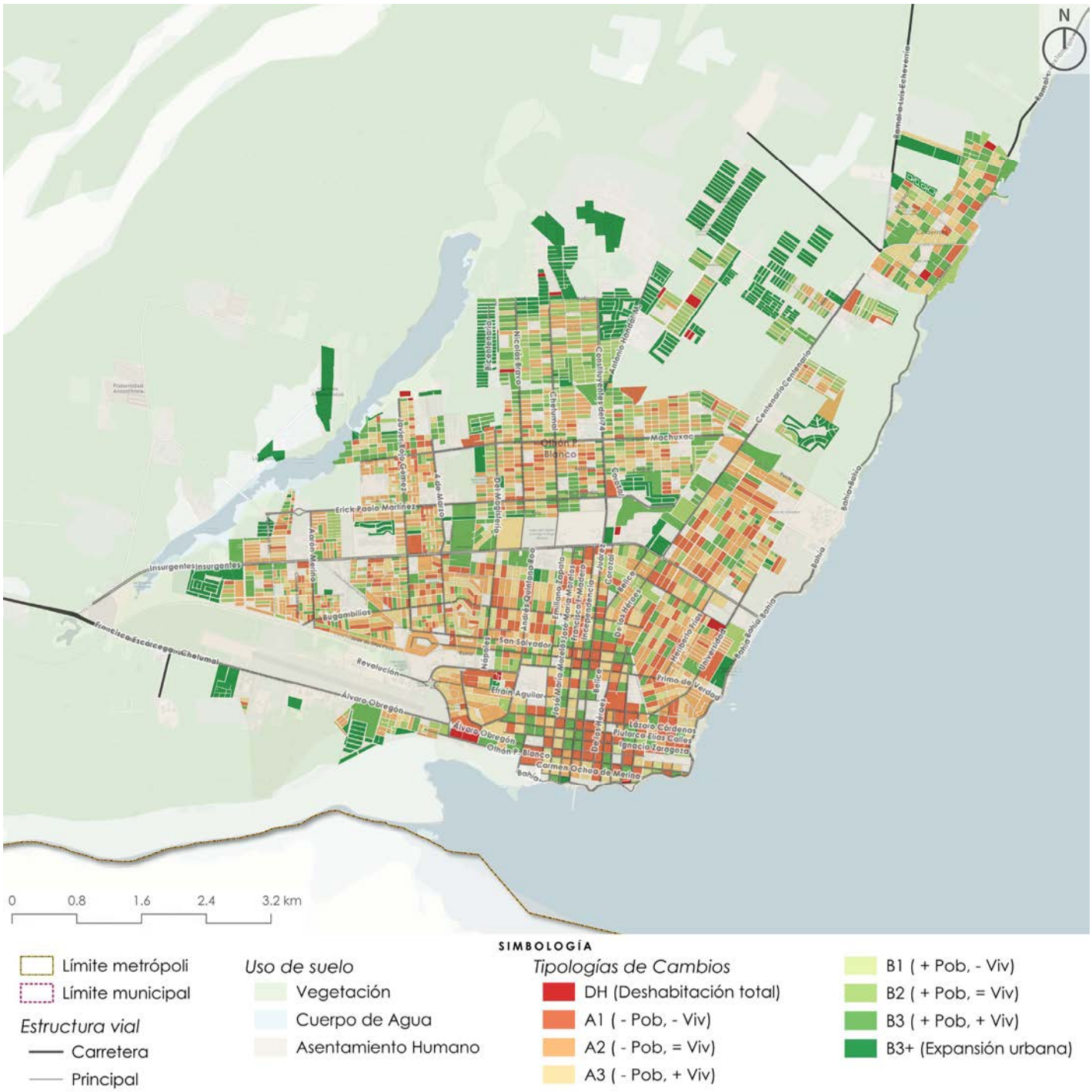
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

23.2.02	**Chetumal**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

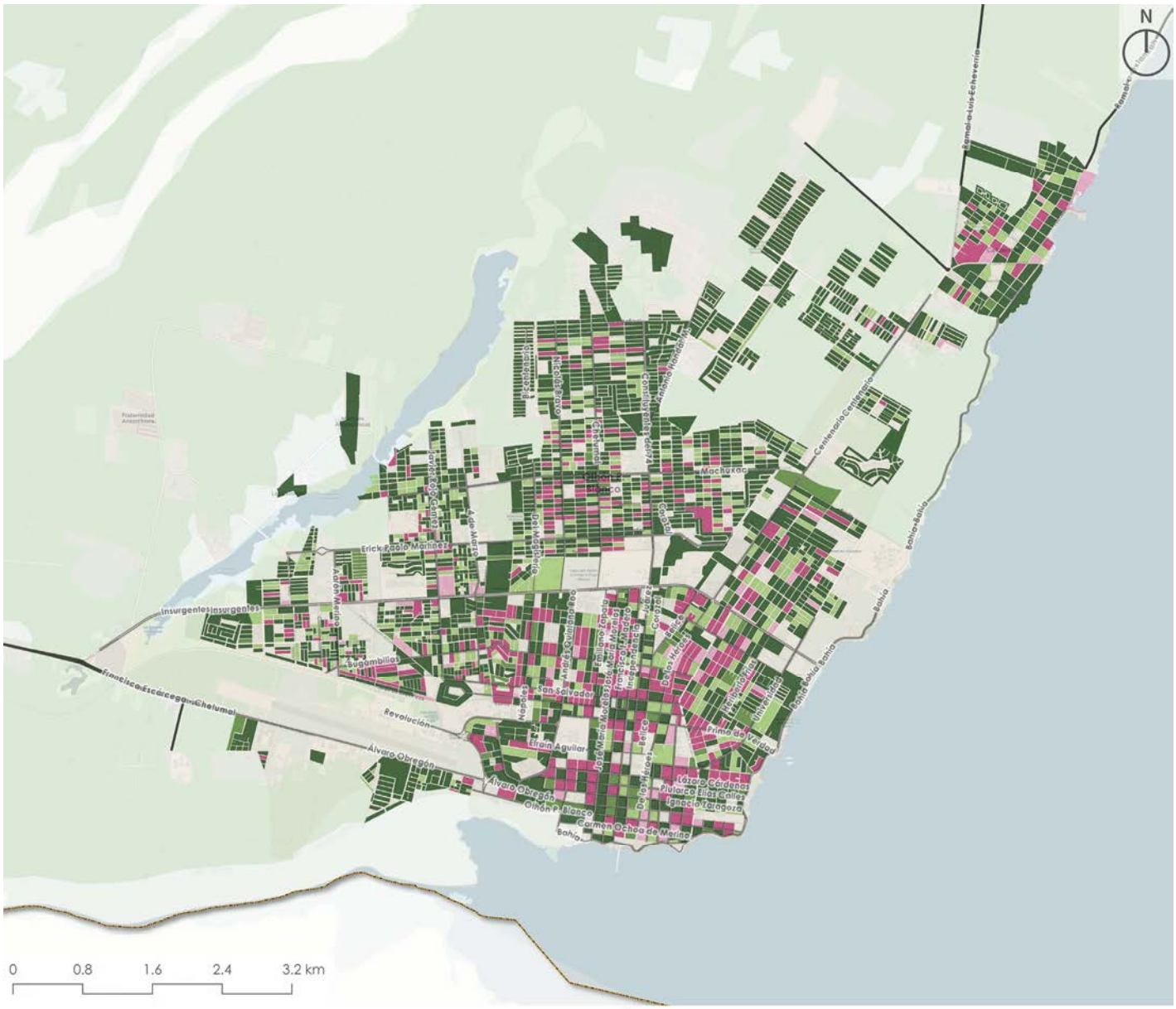


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**8,179**	**35**	**716**	**2,034**	**1,356**	**64**	**1,030**	**1,197**	**1,747**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.43%**	**8.75%**	**24.87%**	**16.58%**	**0.78%**	**12.59%**	**14.64%**	**21.36%**
Núm. Manzanas		**3,199**	**35**	**380**	**777**	**472**	**72**	**410**	**565**	**488**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,342**	1.09%	5.81%	10.94%	4.75%	1.38%	6.56%	8.03%	4.47%
	7-14%	**696**		2.56%	5.00%	3.47%	0.44%	3.06%	3.69%	3.47%
	14-28%	**808**		2.53%	6.50%	4.56%	0.31%	2.47%	4.19%	4.50%
	+28%	**353**		0.97%	1.84%	1.97%	0.13%	0.72%	1.75%	2.81%

23.2.02	**Chetumal**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

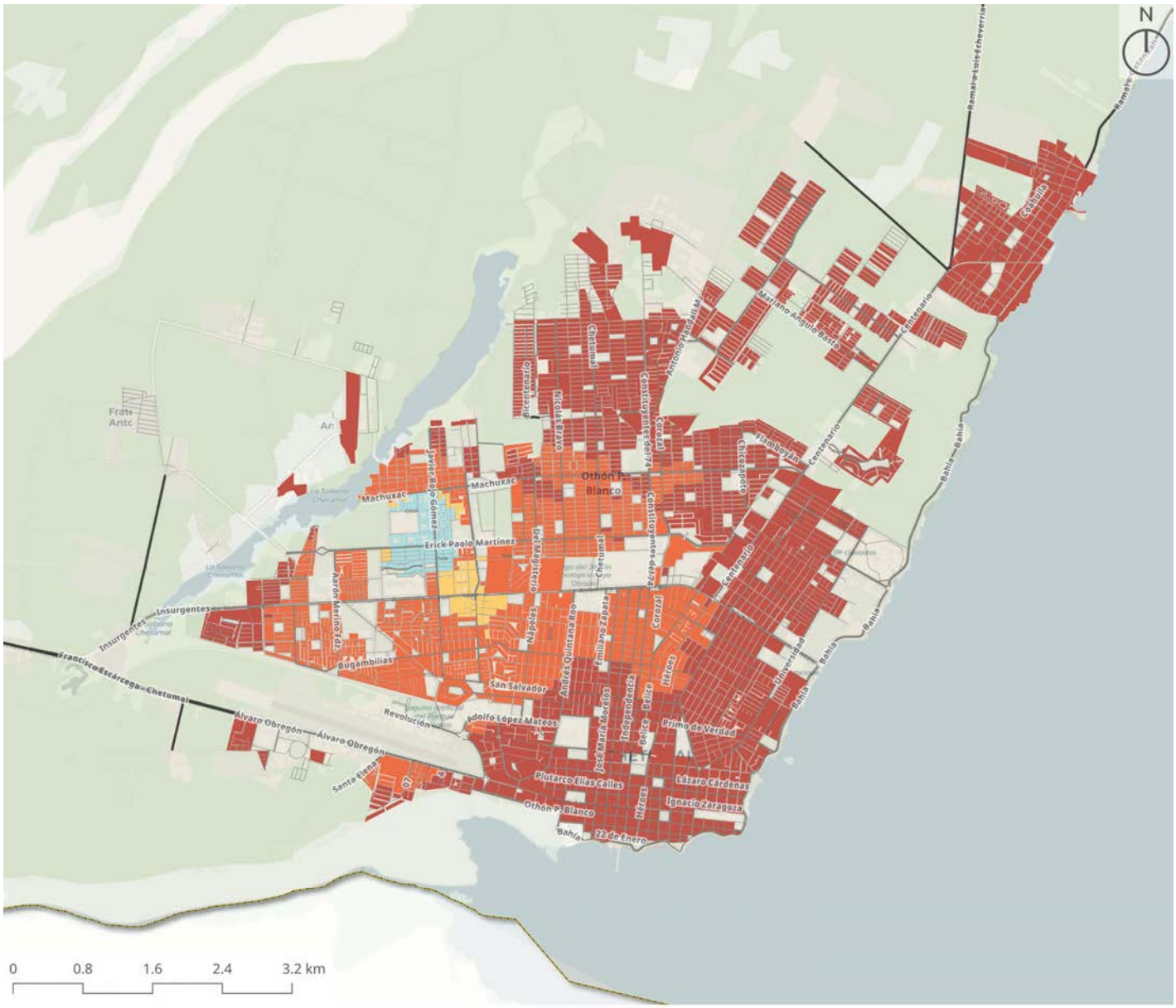


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,199**	**35**	**380**	**777**	**472**	**72**	**410**	**565**	**488**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**401**	0.03%	2.13%	3.88%	2.41%	0.19%	1.31%	2.56%	0.03%
	X2	**64**	0.00%	0.66%	0.50%	0.31%	0.03%	0.00%	0.47%	0.03%
	Y1	**58**	0.03%	0.25%	0.56%	0.34%	0.09%	0.31%	0.13%	0.09%
	Y2	**430**	0.03%	2.03%	4.13%	2.19%	0.41%	1.81%	2.66%	0.19%
	Z1	**64**	0.00%	0.25%	0.50%	0.34%	0.09%	0.25%	0.50%	0.06%
	Z2	**2,182**	1.00%	6.56%	14.72%	9.16%	1.44%	9.13%	11.35%	14.85%

23.2.02	**Chetumal**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,199**	**35**	**380**	**777**	**472**	**72**	**410**	**565**	**488**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**85**	0.00%	0.22%	1.22%	0.63%	0.00%	0.25%	0.22%	0.13%
	D	**63**	0.00%	0.38%	0.81%	0.25%	0.09%	0.31%	0.06%	0.06%
	E	**898**	0.00%	4.13%	9.75%	4.85%	0.78%	3.00%	5.10%	0.47%
	F	**2,153**	1.09%	7.16%	12.50%	9.03%	1.38%	9.25%	12.29%	14.60%

23.2.03 Playa del Carmen

23.2.03	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Playa del Carmen

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	5,388	Núm. Manzanas 2020	3,664	Superficie residencial (ha)	2,007	Proceso de conurbación	5.79%
Núm. Localidades 2020	28	Viv. por mil habitantes 2020	434	% Población omitida	0.34%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	156,570	328,196	Densidad de Población	36.89	60.91	Dif. Densidad de pob.	65.12%
Vivienda	67,634	142,297	Densidad de Vivienda	15.94	26.41	Dif. Densidad de viv.	65.73%
Vivienda deshabitada	14,140	20,024	% Deshabitación	20.90%	14.10%	Dif. Deshabitación	-32.54%
Cuartos	111,642	307,719	Cuartos per cápita	0.71	0.94	Dif. Cuartos per cápita	31.56%
Unidades económicas	6,353	10,648	Densidad de Un. Ec.	1.50	1.98	Dif. Unidades Económicas	67.61%
Empleos	40,319	81,349	Densidad de empleos	9.50	15.10	Dif. Empleos	101.76%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-10.08%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			18,039	1,534	3,630	5,706	7,169
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	128	0.71%			
	A1	Remplazo de vivienda	1,304	0.62%	1.15%	3.02%	2.45%
	A2	Despoblamiento	1,438	0.64%	1.75%	3.11%	2.47%
	A3	Renovación urbana	2,191	0.38%	1.50%	4.37%	5.90%
	B1	Crecimiento familiar	377	0.11%	0.18%	1.49%	0.32%
	B2	Densificación poblacional	1,140	0.87%	3.10%	1.85%	0.50%
	B3	Crecimiento intersticial	3,119	1.61%	4.55%	6.41%	4.71%
	B3+	Expansión urbana	8,342	4.01%	7.87%	11.24%	23.12%

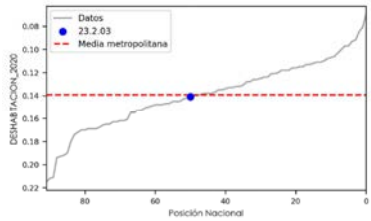
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	1,341	0.35%	1.85%	3.42%	1.81%
	X2	-Uni, +Emp	426	0.10%	0.18%	0.74%	1.34%
	Y1	=Uni, -Emp	357	0.06%	0.08%	0.93%	0.91%
	Y2	=Uni, +Emp	877	0.35%	0.97%	1.87%	1.66%
	Z1	+Uni, -Emp	192	0.05%	0.17%	0.43%	0.42%
	Z2	+Uni, +Emp	14,846	7.59%	16.87%	24.24%	33.60%

Cobertura de equipamientos 2020

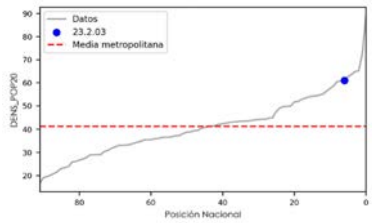
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	81	0.08%	0.28%	0.05%	0.03%
	C	Cobertura adecuada	6,887	2.82%	7.35%	12.82%	15.19%
	D	Cobertura insuficiente	1,590	0.66%	1.70%	3.20%	3.25%
	E	Déficit de cobertura	2,801	1.52%	4.05%	3.96%	5.99%
	F	Déficit crítico de cobertura	6,680	3.41%	6.74%	11.60%	15.28%

Porcentaje de deshabitación



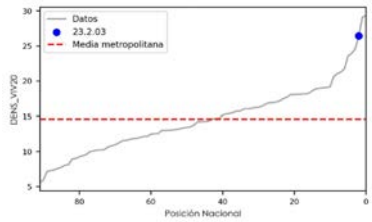
14.10%

Densidad de población 2020



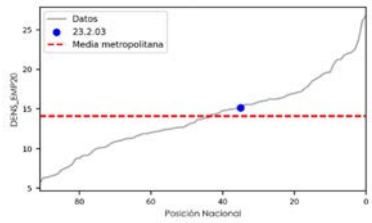
60.91

Densidad de vivienda 2020



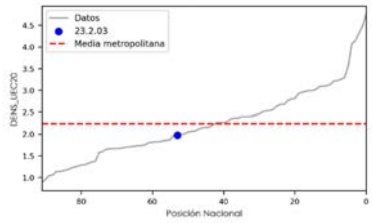
26.41

Densidad de empleo 2020



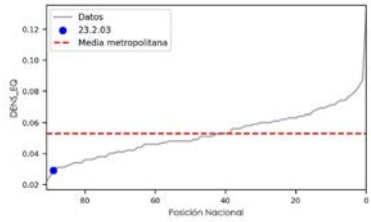
15.10

Densidad de unidades económicas 2020



1.98

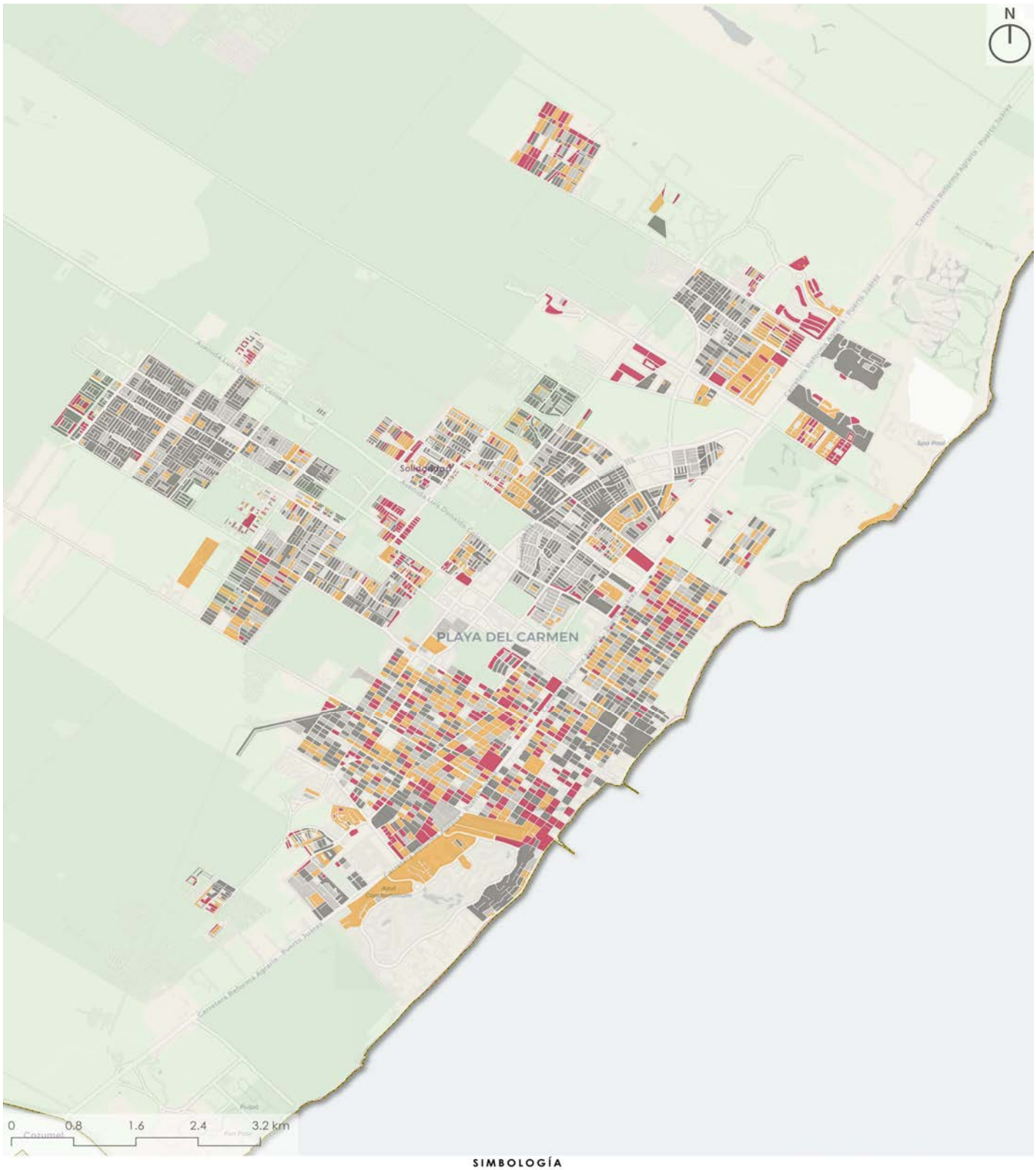
Densidad de equipamientos



0.03

23.2.03	**Playa del Carmen**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

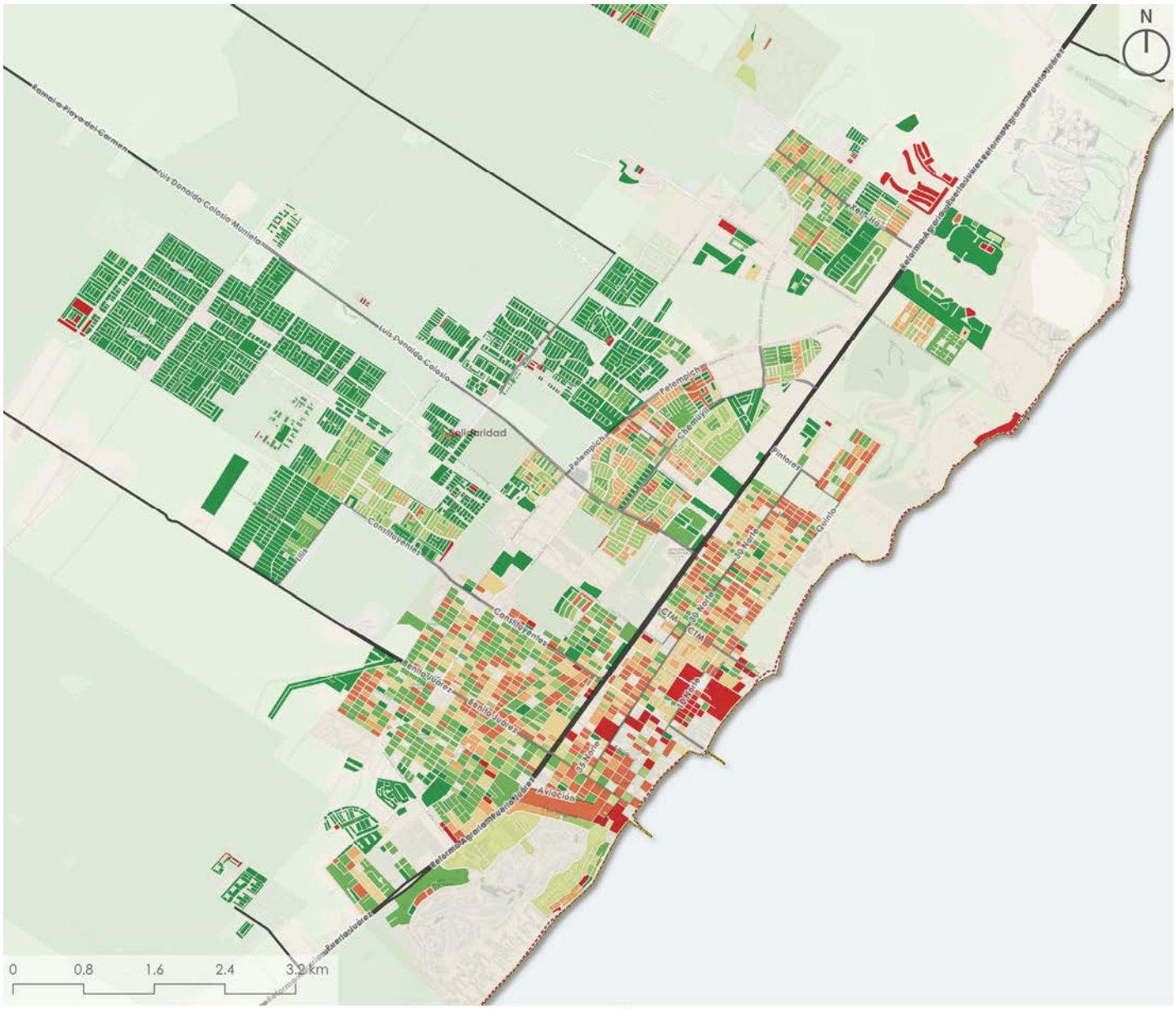
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

23.2.03	**Playa del Carmen**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

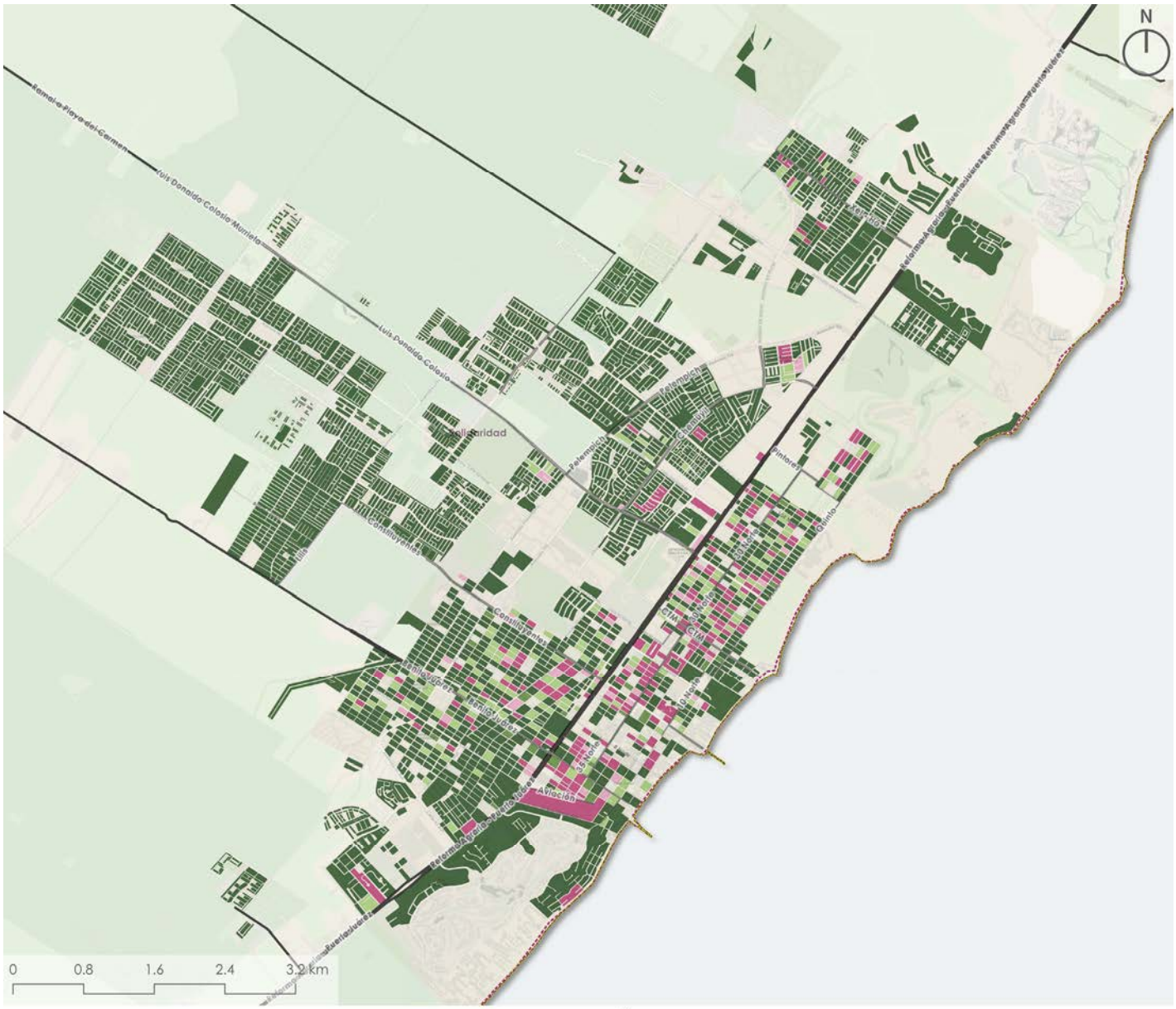


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**18,039**	**128**	**1,304**	**1,438**	**2,191**	**377**	**1,140**	**3,119**	**8,342**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.71%**	**7.23%**	**7.97%**	**12.15%**	**2.09%**	**6.32%**	**17.29%**	**46.24%**
Núm. Manzanas		**3,664**	**128**	**320**	**240**	**244**	**73**	**298**	**577**	**1,784**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,546**	3.49%	3.41%	1.86%	1.66%	0.93%	3.82%	6.03%	23.23%
	7-14%	**768**		1.66%	1.75%	1.36%	0.30%	2.35%	4.56%	8.82%
	14-28%	**782**		2.21%	1.86%	2.16%	0.49%	1.50%	3.79%	8.60%
	+28%	**568**		1.45%	1.09%	1.47%	0.27%	0.46%	1.36%	8.05%

23.2.03	**Playa del Carmen**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

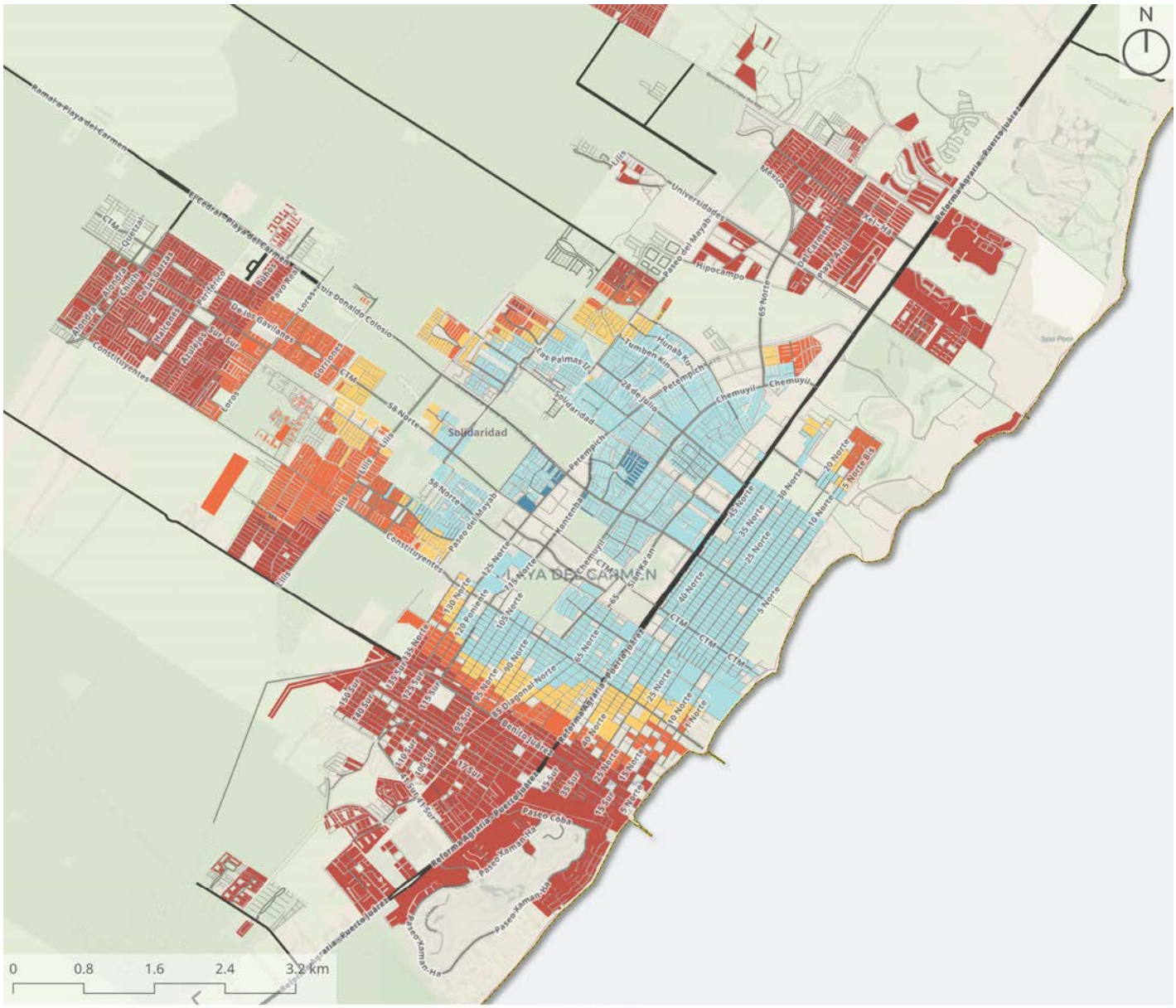


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,664**	**128**	**320**	**240**	**244**	**73**	**298**	**577**	**1,784**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**197**	0.11%	1.53%	0.85%	1.34%	0.19%	0.25%	1.04%	0.08%
	X2	**42**	0.03%	0.35%	0.08%	0.16%	0.03%	0.08%	0.35%	0.05%
	Y1	**49**	0.11%	0.30%	0.14%	0.35%	0.03%	0.11%	0.22%	0.08%
	Y2	**173**	0.11%	1.17%	0.63%	0.74%	0.16%	0.44%	1.31%	0.16%
	Z1	**30**	0.03%	0.25%	0.08%	0.22%	0.03%	0.00%	0.22%	0.00%
	Z2	**3,173**	3.11%	5.13%	4.78%	3.85%	1.56%	7.26%	12.61%	48.31%

23.2.03	**Playa del Carmen**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,664**	**128**	**320**	**240**	**244**	**73**	**298**	**577**	**1,784**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**10**	0.00%	0.00%	0.03%	0.05%	0.00%	0.11%	0.05%	0.03%
	C	**1,142**	0.93%	4.50%	3.11%	3.68%	0.68%	2.70%	5.38%	10.18%
	D	**335**	0.46%	0.85%	0.55%	0.57%	0.08%	0.46%	0.98%	5.19%
	E	**545**	0.41%	0.79%	0.55%	0.74%	0.14%	2.02%	1.26%	8.98%
	F	**1,632**	1.69%	2.59%	2.32%	1.61%	1.09%	2.84%	8.08%	24.32%

23.3.02 Matehuala

24.3.02	Zona conurbada	Posición Nacional

Matehuala

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	2,841	Núm. Manzanas 2020	1,913	Superficie residencial (ha)	893	Proceso de conurbación	15.76%
Núm. Localidades 2020	11	Viv. por mil habitantes 2020	333	% Población omitida	1.92%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	82,090	91,948	Densidad de Población	30.84	32.37	Dif. Densidad de pob.	4.95%
Vivienda	25,698	30,661	Densidad de Vivienda	9.66	10.79	Dif. Densidad de viv.	11.80%
Vivienda deshabitada	3,765	4,582	% Deshabitación	14.70%	14.90%	Dif. Deshabitación	1.36%
Cuartos	75,555	94,008	Cuartos per cápita	0.92	1.02	Dif. Cuartos per cápita	11.09%
Unidades económicas	5,017	6,141	Densidad de Un. Ec.	1.89	2.16	Dif. Unidades Económicas	22.40%
Empleos	26,719	35,594	Densidad de empleos	10.04	12.53	Dif. Empleos	33.22%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.07%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**4,258**	**304**	**853**	**1,959**	**1,142**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**53**	1.24%			
	A1	Remplazo de vivienda	**197**	0.33%	1.24%	2.02%	1.03%
	A2	Despoblamiento	**1,107**	1.81%	5.50%	13.36%	5.33%
	A3	Renovación urbana	**677**	0.70%	2.54%	7.37%	5.28%
	B1	Crecimiento familiar	**54**	0.05%	0.14%	0.59%	0.49%
	B2	Densificación poblacional	**596**	1.48%	3.90%	6.08%	2.54%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,309**	2.42%	5.71%	14.42%	8.20%
	B3+	Expansión urbana	**265**	0.35%	1.01%	2.14%	2.72%

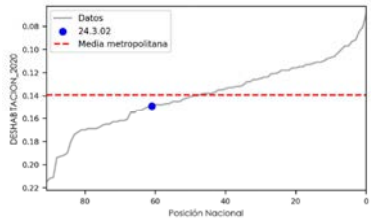
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**598**	1.01%	3.17%	7.05%	2.82%
	X2	-Uni, +Emp	**106**	0.09%	0.49%	0.89%	1.01%
	Y1	=Uni, -Emp	**122**	0.12%	0.42%	1.50%	0.82%
	Y2	=Uni, +Emp	**581**	1.13%	3.85%	5.54%	3.12%
	Z1	+Uni, -Emp	**96**	0.05%	0.28%	1.20%	0.73%
	Z2	+Uni, +Emp	**2,755**	4.74%	11.81%	29.83%	18.32%

Cobertura de equipamientos 2020

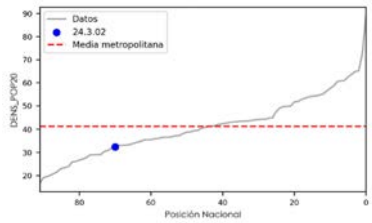
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**1,931**	4.42%	11.32%	21.37%	8.24%
	C	Cobertura adecuada	**2,109**	2.47%	8.31%	22.83%	15.92%
	D	Cobertura insuficiente	**119**	0.16%	0.26%	1.03%	1.34%
	E	Déficit de cobertura	**93**	0.09%	0.14%	0.63%	1.32%
	F	Déficit crítico de cobertura	**6**	0.00%	0.00%	0.14%	0.00%

Porcentaje de deshabitación



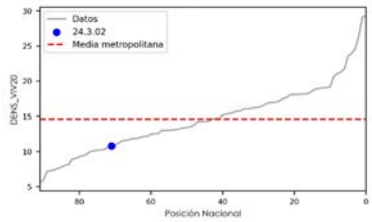
14.90%

Densidad de población 2020



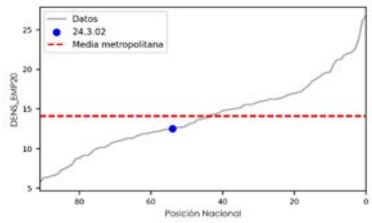
32.37

Densidad de vivienda 2020



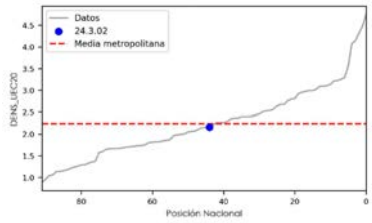
10.79

Densidad de empleo 2020



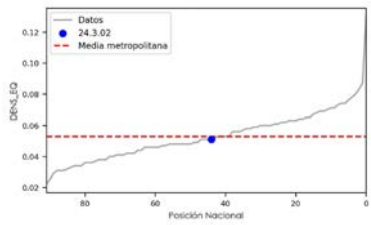
12.53

Densidad de unidades económicas 2020



2.16

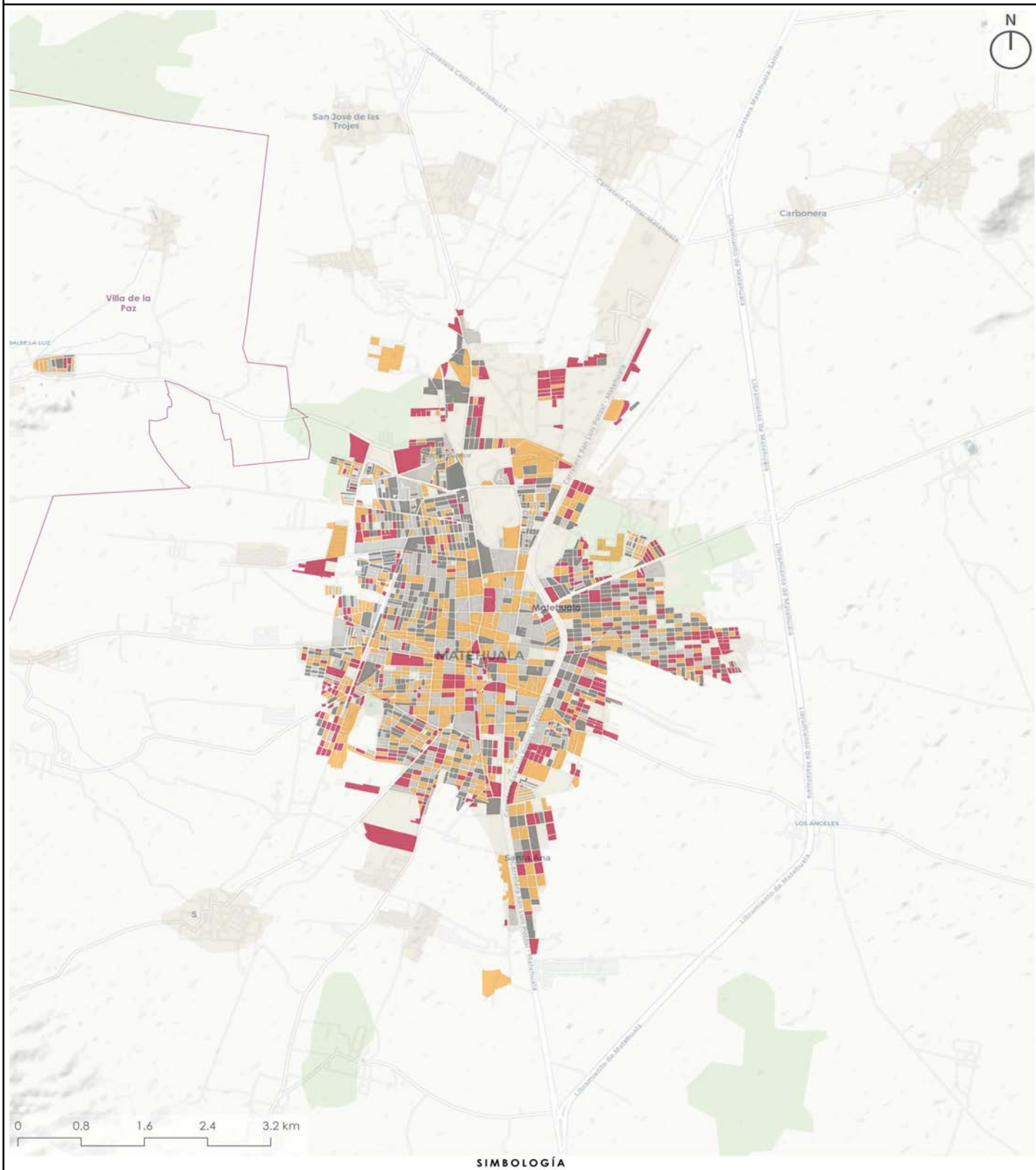
Densidad de equipamientos



0.05

24.3.02	**Matehuala**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

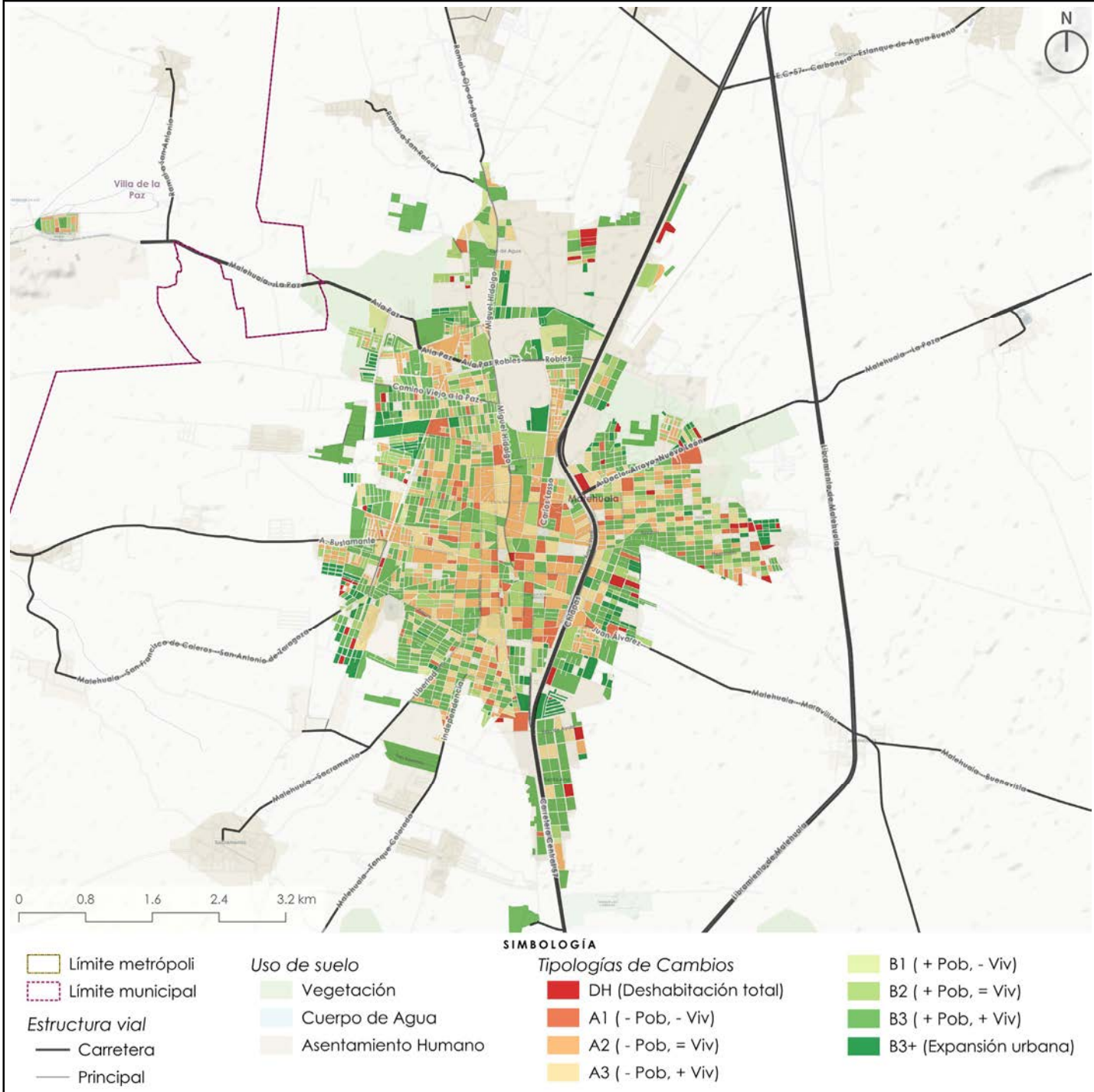
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

24.3.02	**Matehuala**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

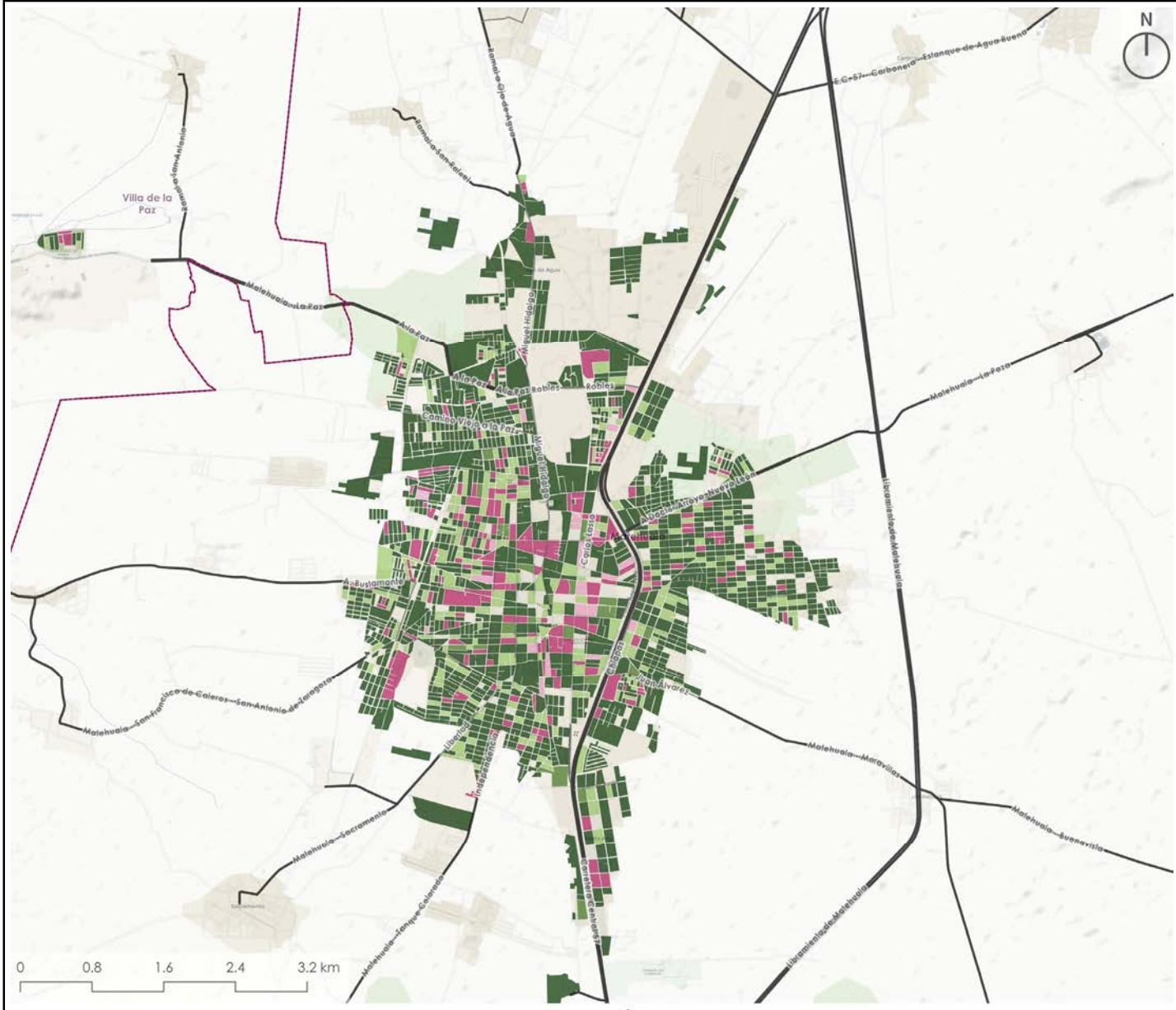


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**4,258**	**53**	**197**	**1,107**	**677**	**54**	**596**	**1,309**	**265**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**1.24%**	**4.63%**	**26.00%**	**15.90%**	**1.27%**	**14.00%**	**30.74%**	**6.22%**
Núm. Manzanas		**1,913**	**53**	**99**	**343**	**242**	**55**	**278**	**675**	**168**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**574**	2.77%	1.62%	4.86%	2.77%	0.94%	5.33%	12.23%	2.25%
	7-14%	**389**		1.31%	4.29%	2.72%	0.31%	3.08%	7.89%	0.73%
	14-28%	**528**		1.25%	6.01%	4.44%	0.73%	3.24%	10.25%	1.62%
	+28%	**422**		0.99%	2.77%	2.72%	0.89%	2.88%	4.91%	4.18%

24.3.02	**Matehuala**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

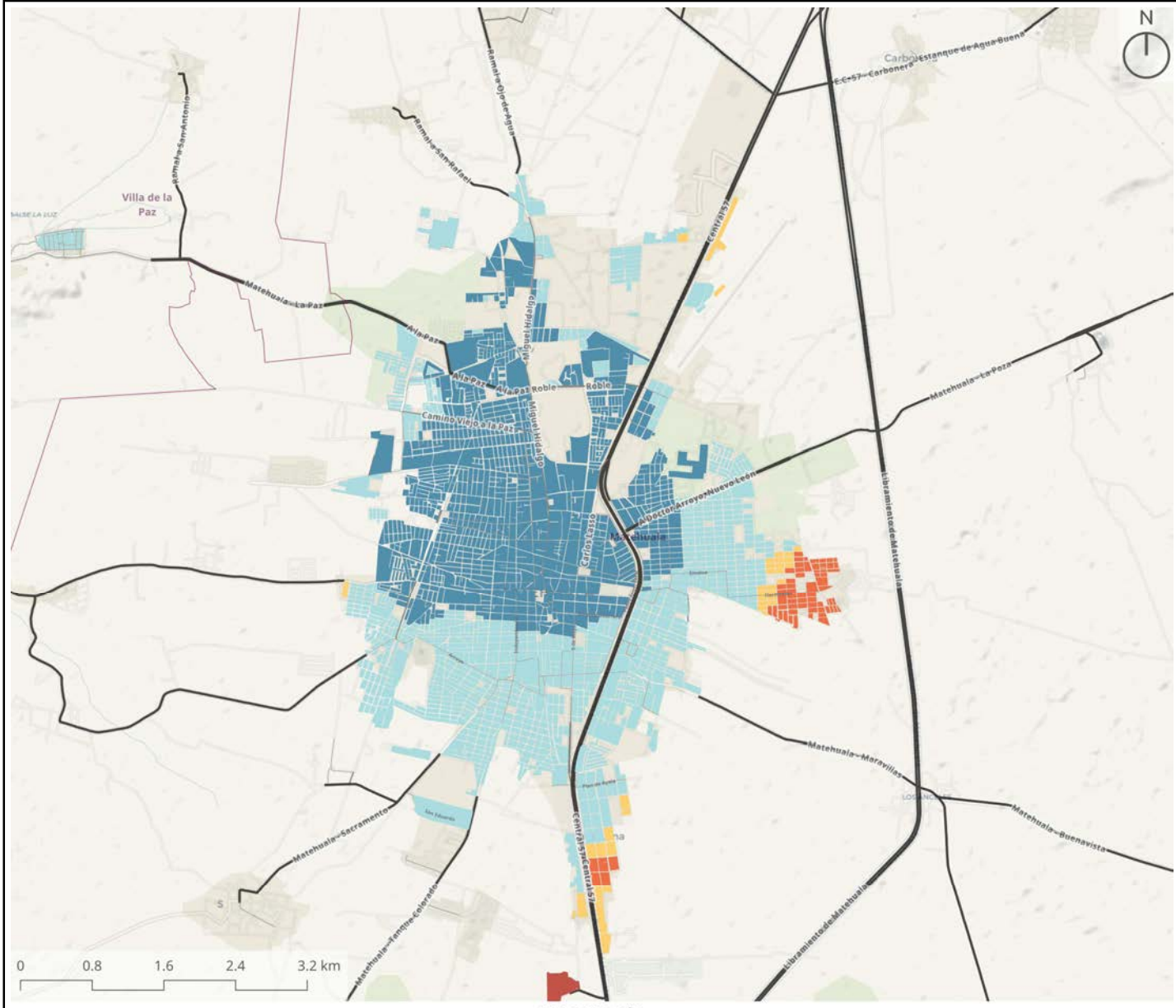
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,913**	**53**	**99**	**343**	**242**	**55**	**278**	**675**	**168**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**200**	0.00%	0.47%	2.93%	2.35%	0.26%	1.57%	2.88%	0.00%
	X2	**24**	0.00%	0.21%	0.31%	0.37%	0.00%	0.16%	0.16%	0.05%
	Y1	**37**	0.00%	0.16%	0.42%	0.42%	0.05%	0.16%	0.73%	0.00%
	Y2	**282**	0.05%	0.94%	2.77%	1.73%	0.52%	2.77%	5.44%	0.52%
	Z1	**28**	0.05%	0.42%	0.21%	0.16%	0.00%	0.21%	0.31%	0.10%
	Z2	**1,342**	2.67%	2.98%	11.29%	7.63%	2.04%	9.67%	25.77%	8.10%

24.3.02	**Matehuala**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,913**	**53**	**99**	**343**	**242**	**55**	**278**	**675**	**168**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**787**	0.47%	2.40%	9.46%	5.44%	0.89%	6.27%	14.11%	2.09%
	C	**959**	1.57%	2.25%	7.58%	5.96%	1.46%	7.63%	18.09%	5.59%
	D	**98**	0.42%	0.26%	0.58%	1.15%	0.21%	0.37%	1.99%	0.16%
	E	**68**	0.31%	0.26%	0.31%	0.10%	0.31%	0.26%	1.05%	0.94%
	F	**1**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%	0.00%

24.1.01 San Luis Potosí

24.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

San Luis Potosí

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	22,620	Núm. Manzanas 2020	15,155	Superficie residencial (ha)	8,631	Proceso de conurbación	18.55%
Núm. Localidades 2020	121	Viv. por mil habitantes 2020	329	% Población omitida	1.54%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	1,012,205	1,215,921	Densidad de Población	54.22	53.75	Dif. Densidad de pob.	-0.86%
Vivienda	317,143	399,901	Densidad de Vivienda	16.99	17.68	Dif. Densidad de viv.	4.07%
Vivienda deshabitada	47,201	46,382	% Deshabitación	14.90%	11.60%	Dif. Deshabitación	-22.15%
Cuartos	977,817	1,318,261	Cuartos per cápita	0.97	1.08	Dif. Cuartos per cápita	12.22%
Unidades económicas	47,127	58,017	Densidad de Un. Ec.	2.52	2.57	Dif. Unidades Económicas	23.11%
Empleos	304,427	443,016	Densidad de empleos	16.31	19.59	Dif. Empleos	45.52%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.26%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**42,307**	**5,015**	**12,634**	**15,775**	**8,883**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**191**	0.45%			
	A1	Remplazo de vivienda	**2,314**	0.66%	1.49%	2.25%	1.07%
	A2	Despoblamiento	**9,242**	3.26%	8.47%	8.17%	1.95%
	A3	Renovación urbana	**3,595**	0.74%	2.31%	3.95%	1.49%
	B1	Crecimiento familiar	**412**	0.12%	0.31%	0.30%	0.23%
	B2	Densificación poblacional	**6,969**	3.19%	6.45%	5.72%	1.12%
	B3	Crecimiento intersticial	**9,487**	2.50%	7.38%	8.69%	3.86%
	B3+	Expansión urbana	**10,097**	1.32%	3.41%	8.14%	10.99%

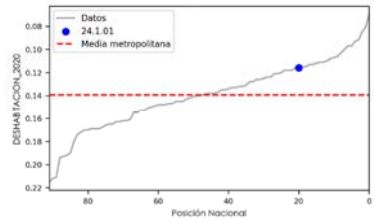
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**5,541**	1.80%	4.87%	5.29%	1.13%
	X2	-Uni, +Emp	**929**	0.16%	0.83%	0.95%	0.26%
	Y1	=Uni, -Emp	**955**	0.29%	0.92%	0.74%	0.31%
	Y2	=Uni, +Emp	**3,911**	1.49%	3.43%	3.51%	0.82%
	Z1	+Uni, -Emp	**1,017**	0.24%	0.92%	1.03%	0.21%
	Z2	+Uni, +Emp	**29,954**	7.89%	18.90%	25.76%	18.25%

Cobertura de equipamientos 2020

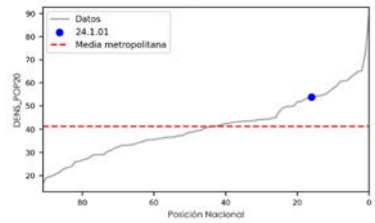
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**614**	0.08%	0.43%	0.52%	0.43%
	B	Alta cobertura funcional	**12,985**	4.60%	11.35%	11.34%	3.40%
	C	Cobertura adecuada	**14,462**	4.95%	11.86%	13.34%	4.03%
	D	Cobertura insuficiente	**2,869**	0.61%	1.72%	2.65%	1.80%
	E	Déficit de cobertura	**5,347**	0.86%	2.30%	4.15%	5.33%
	F	Déficit crítico de cobertura	**6,030**	0.76%	2.21%	5.28%	6.01%

Porcentaje de deshabitación



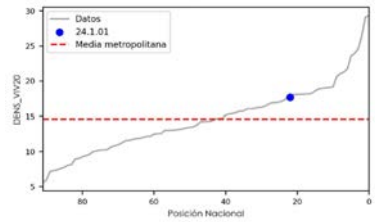
11.60%

Densidad de población 2020



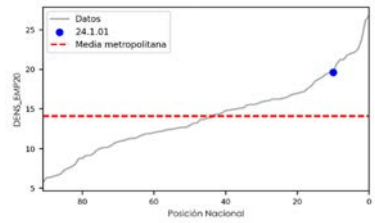
53.75

Densidad de vivienda 2020



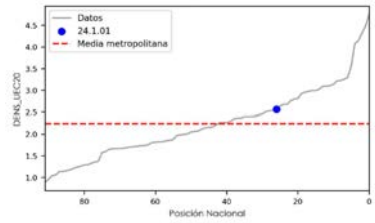
17.68

Densidad de empleo 2020



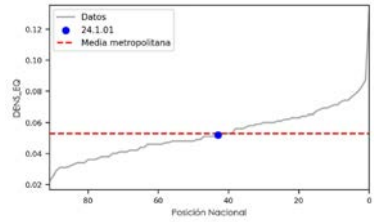
19.59

Densidad de unidades económicas 2020



2.57

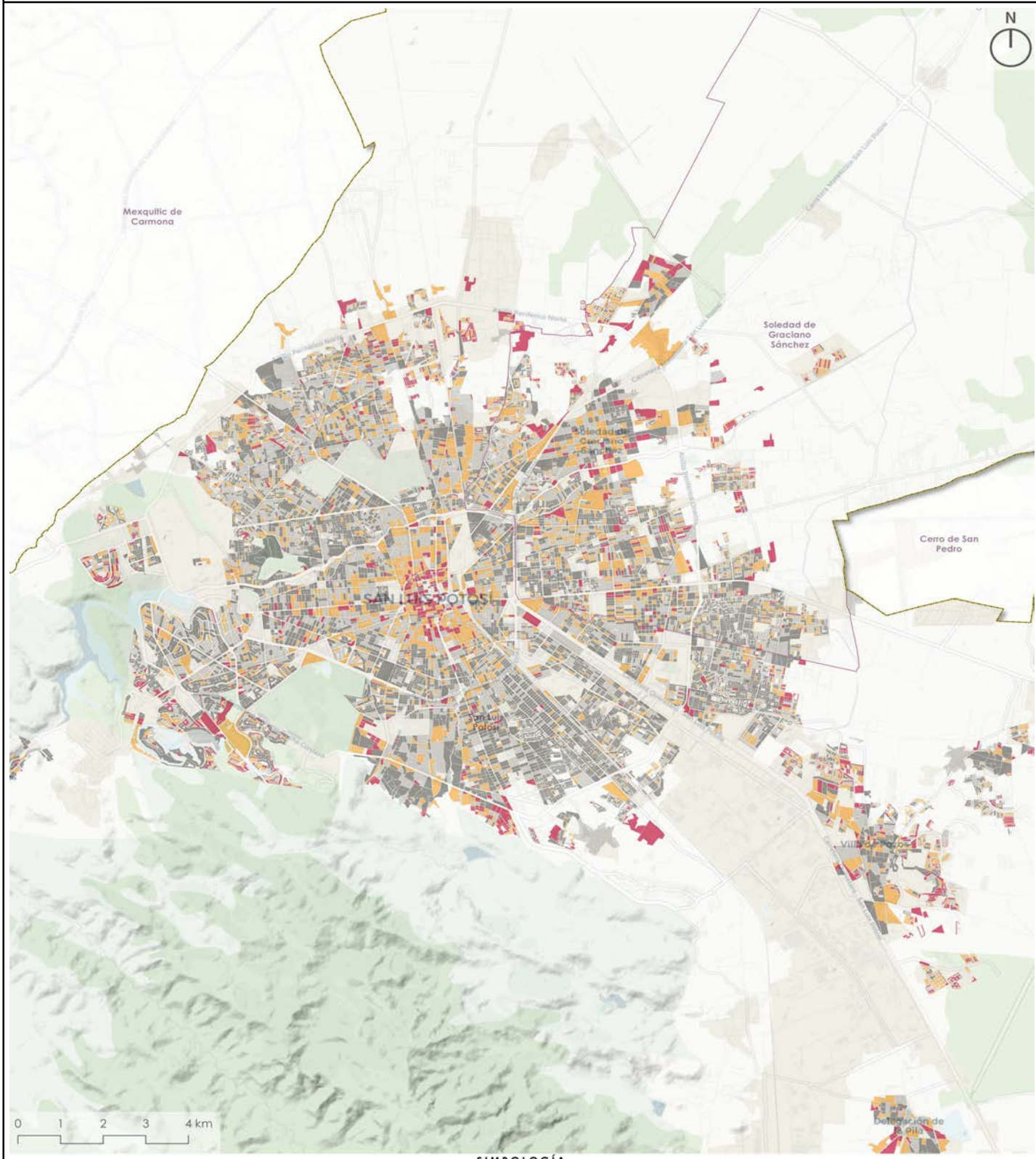
Densidad de equipamientos



0.05

24.1.01	San Luis Potosí
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

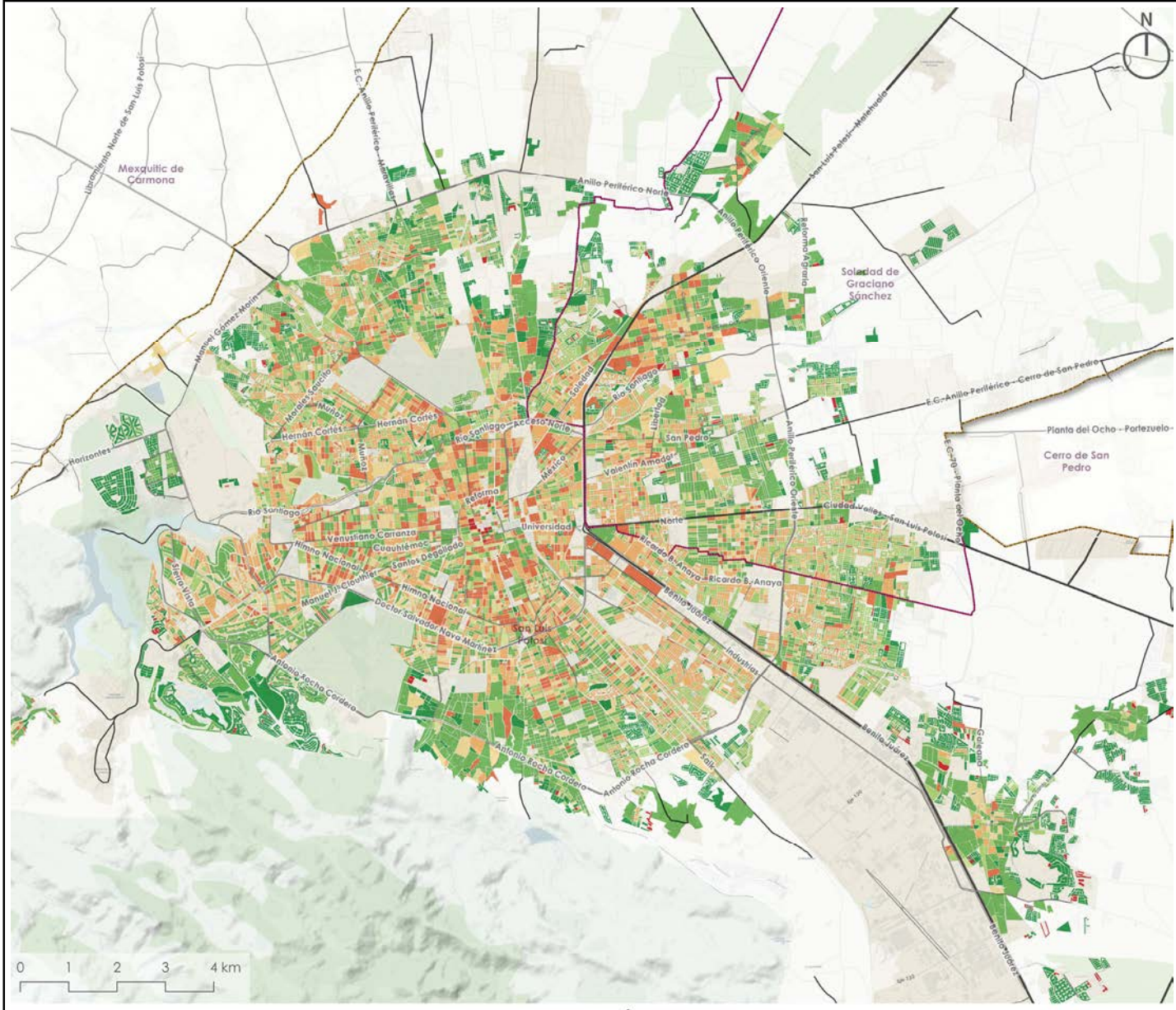
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

24.1.01	San Luis Potosí
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

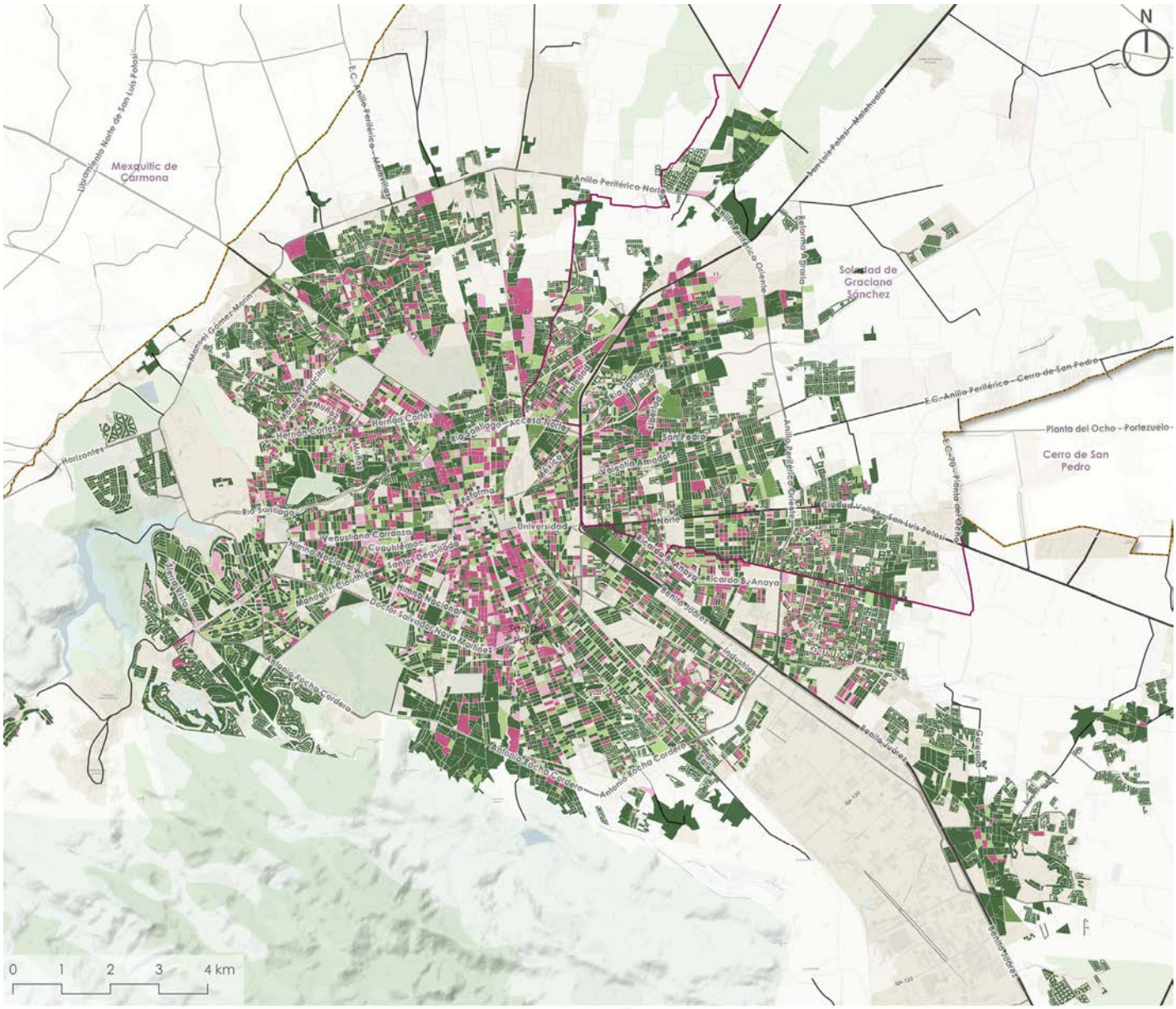


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**42,307**	**191**	**2,314**	**9,242**	**3,595**	**412**	**6,969**	**9,487**	**10,097**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.45%**	**5.47%**	**21.85%**	**8.50%**	**0.97%**	**16.47%**	**22.42%**	**23.87%**
Núm. Manzanas		**15,155**	**191**	**941**	**3,216**	**1,068**	**281**	**3,158**	**3,129**	**3,171**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**6,786**	1.26%	2.94%	9.89%	2.30%	0.96%	12.14%	9.20%	7.19%
	7-14%	**3,613**		1.37%	5.91%	1.97%	0.46%	4.58%	5.62%	3.81%
	14-28%	**3,128**		1.25%	4.28%	2.13%	0.26%	3.06%	4.31%	5.15%
	+28%	**1,628**		0.65%	1.13%	0.65%	0.18%	1.06%	1.51%	4.78%

24.1.01	**San Luis Potosí**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

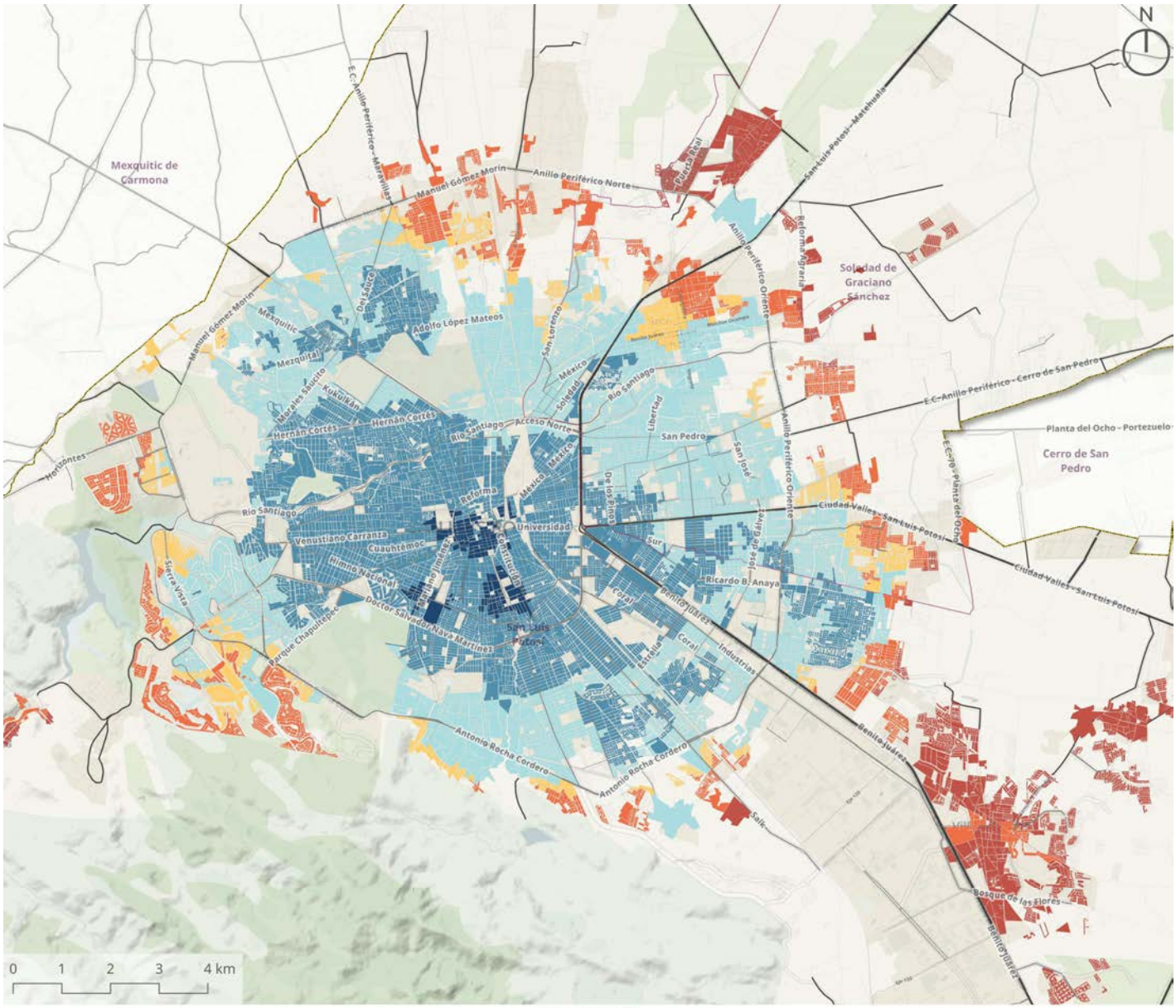
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**15,155**	**191**	**941**	**3,216**	**1,068**	**281**	**3,158**	**3,129**	**3,171**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,675**	0.03%	0.99%	3.53%	1.26%	0.20%	2.47%	2.42%	0.16%
	X2	**252**	0.03%	0.22%	0.48%	0.16%	0.08%	0.29%	0.39%	0.03%
	Y1	**282**	0.01%	0.31%	0.42%	0.22%	0.07%	0.30%	0.47%	0.05%
	Y2	**1,501**	0.04%	0.75%	3.00%	0.93%	0.15%	2.30%	2.46%	0.27%
	Z1	**264**	0.01%	0.22%	0.47%	0.19%	0.07%	0.26%	0.49%	0.03%
	Z2	**11,181**	1.14%	3.71%	13.32%	4.29%	1.29%	15.21%	14.42%	20.39%

24.1.01	**San Luis Potosí**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**15,155**	**191**	**941**	**3,216**	**1,068**	**281**	**3,158**	**3,129**	**3,171**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**194**	0.05%	0.30%	0.23%	0.15%	0.11%	0.15%	0.29%	0.01%
	B	**4,756**	0.08%	3.40%	10.03%	2.84%	0.65%	6.64%	6.16%	1.58%
	C	**5,469**	0.30%	1.72%	8.74%	2.83%	0.69%	9.61%	8.31%	3.90%
	D	**1,059**	0.04%	0.30%	1.00%	0.46%	0.11%	1.71%	1.54%	1.83%
	E	**1,839**	0.23%	0.27%	0.90%	0.34%	0.21%	2.19%	2.53%	5.46%
	F	**1,838**	0.57%	0.23%	0.32%	0.44%	0.10%	0.53%	1.81%	8.14%

24.3.03 Ríoverde

24.3.03	Zona conurbada	Posición Nacional

Rioverde

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	4,425	Núm. Manzanas 2020	1,380	Superficie residencial (ha)	1,860	Proceso de conurbación	12.39%
Núm. Localidades 2020	9	Viv. por mil habitantes 2020	338	% Población omitida	6.40%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	85,893	96,445	Densidad de Población	20.64	21.80	Dif. Densidad de pob.	5.59%
Vivienda	25,513	32,646	Densidad de Vivienda	6.13	7.38	Dif. Densidad de viv.	20.34%
Vivienda deshabitada	3,266	4,991	% Deshabitación	12.80%	15.30%	Dif. Deshabitación	19.53%
Cuartos	73,312	92,772	Cuartos per cápita	0.85	0.96	Dif. Cuartos per cápita	12.65%
Unidades económicas	5,693	7,536	Densidad de Un. Ec.	1.37	1.70	Dif. Unidades Económicas	32.37%
Empleos	25,998	35,397	Densidad de empleos	6.25	8.00	Dif. Empleos	36.15%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-10.84%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**4,450**	**229**	**938**	**2,326**	**957**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**37**	0.83%			
	A1	Remplazo de vivienda	**276**	0.25%	1.15%	3.73%	1.08%
	A2	Despoblamiento	**730**	1.28%	4.45%	8.81%	1.87%
	A3	Renovación urbana	**701**	0.72%	3.93%	8.83%	2.27%
	B1	Crecimiento familiar	**43**	0.07%	0.34%	0.38%	0.18%
	B2	Densificación poblacional	**251**	0.52%	1.33%	3.19%	0.61%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,785**	2.04%	8.13%	23.87%	6.07%
	B3+	Expansión urbana	**627**	0.25%	1.66%	3.44%	8.74%

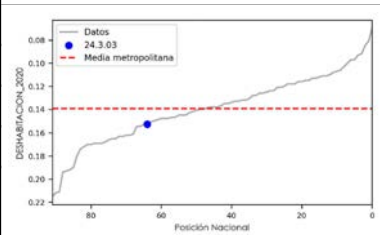
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**434**	0.43%	2.38%	5.93%	1.01%
	X2	-Uni, +Emp	**52**	0.07%	0.22%	0.88%	0.00%
	Y1	=Uni, -Emp	**97**	0.25%	0.54%	1.12%	0.27%
	Y2	=Uni, +Emp	**497**	0.76%	2.47%	6.04%	1.89%
	Z1	+Uni, -Emp	**170**	0.22%	1.35%	1.89%	0.36%
	Z2	+Uni, +Emp	**3,200**	3.42%	14.11%	36.40%	17.98%

Cobertura de equipamientos 2020

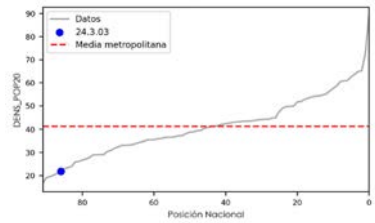
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**14**	0.02%	0.02%	0.22%	0.04%
	C	Cobertura adecuada	**1,743**	2.58%	8.58%	22.47%	5.53%
	D	Cobertura insuficiente	**394**	0.40%	2.11%	4.58%	1.75%
	E	Déficit de cobertura	**1,139**	1.35%	6.47%	13.93%	3.84%
	F	Déficit crítico de cobertura	**1,160**	0.79%	3.89%	11.06%	10.34%

Porcentaje de deshabitación



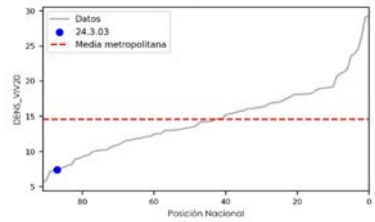
15.30%

Densidad de población 2020



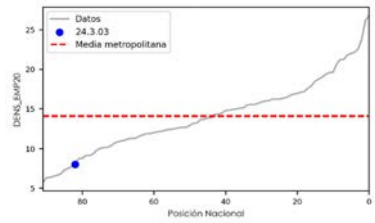
21.80

Densidad de vivienda 2020



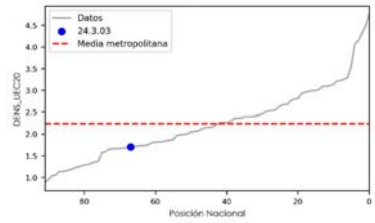
7.38

Densidad de empleo 2020



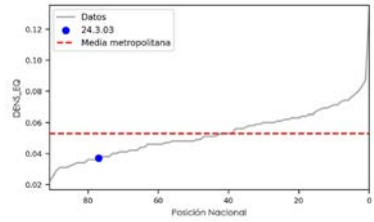
8.00

Densidad de unidades económicas 2020



1.70

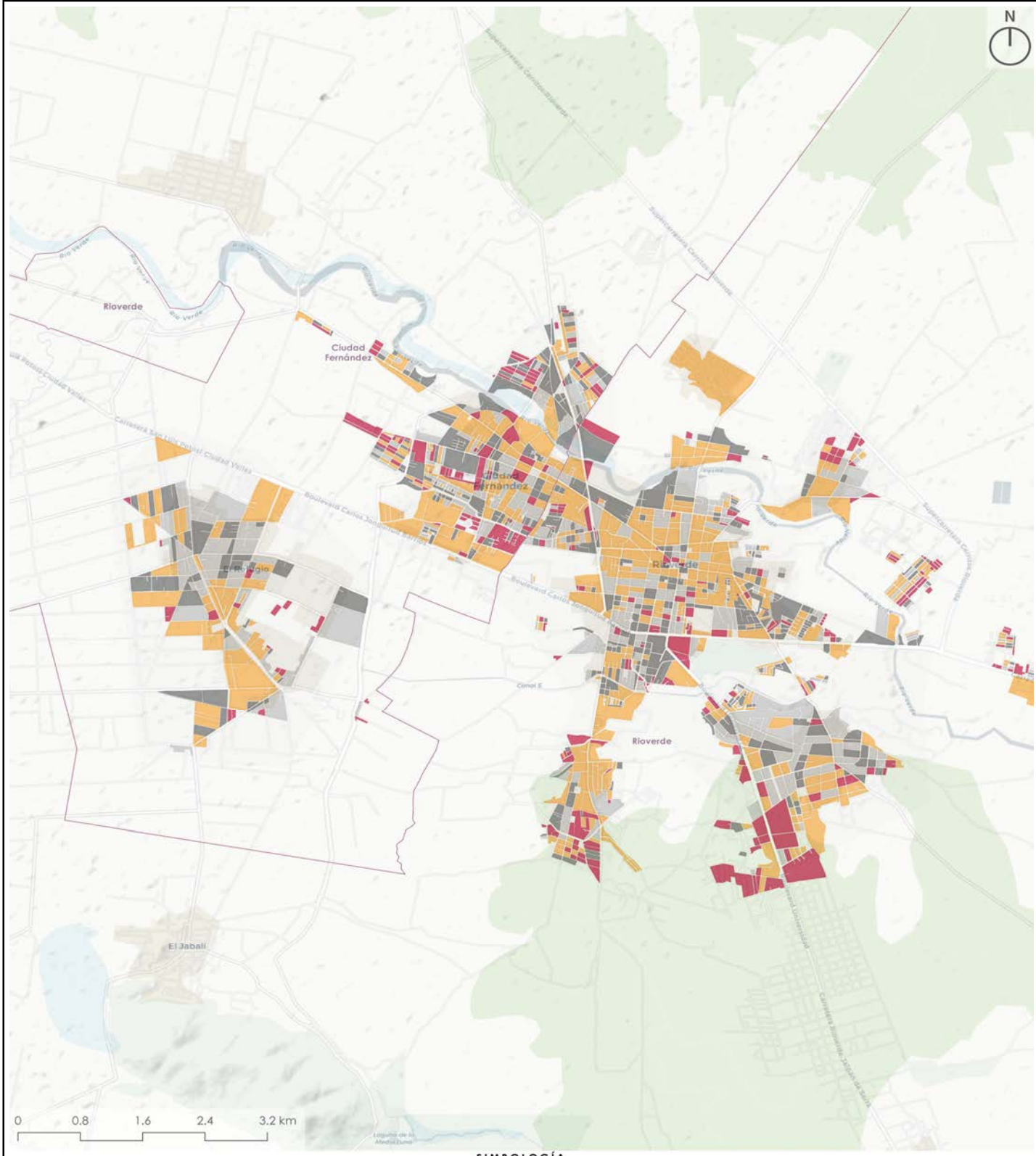
Densidad de equipamientos



0.04

24.3.03	**Rioverde**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

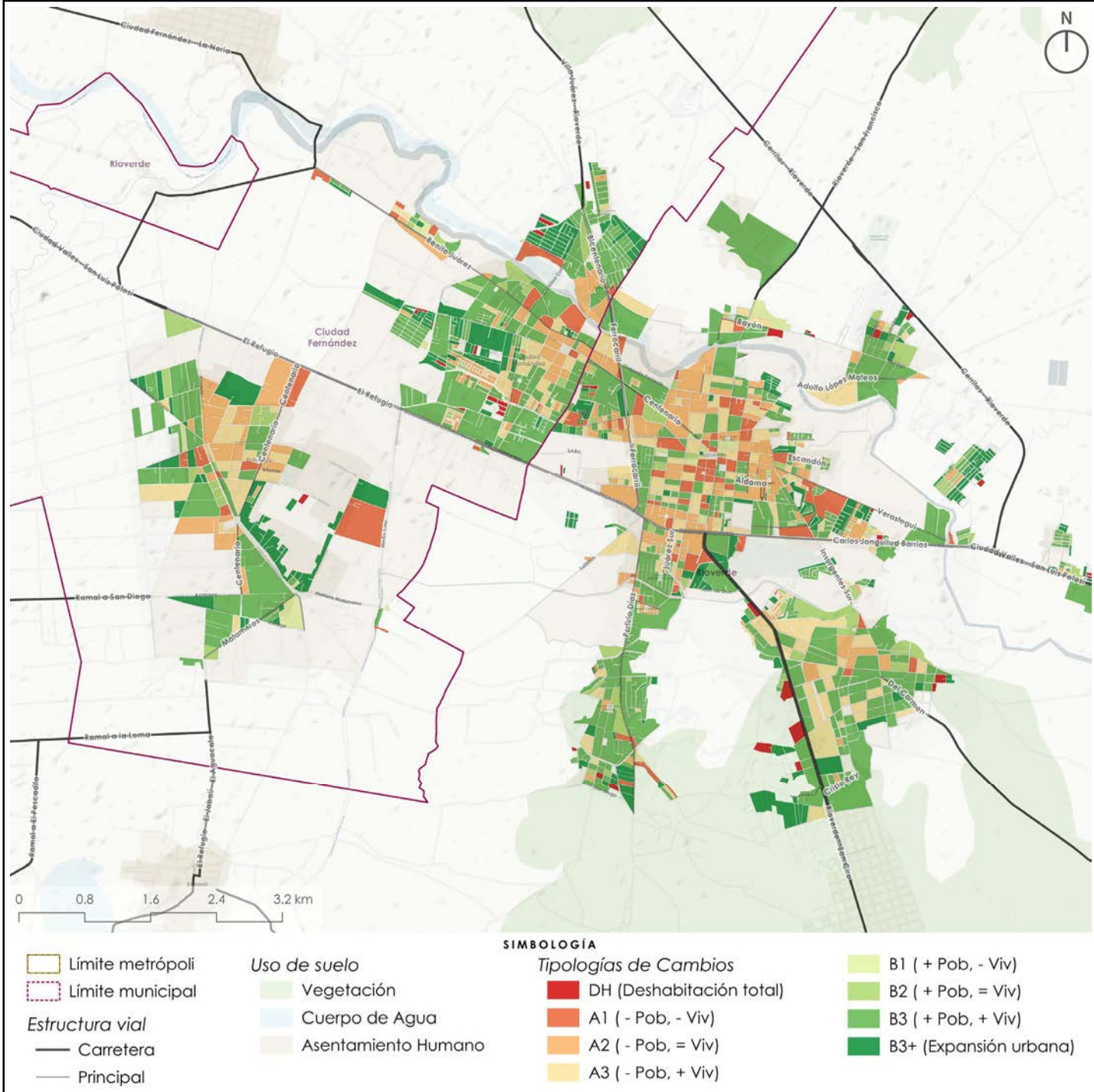
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

24.3.03	**Rioverde**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

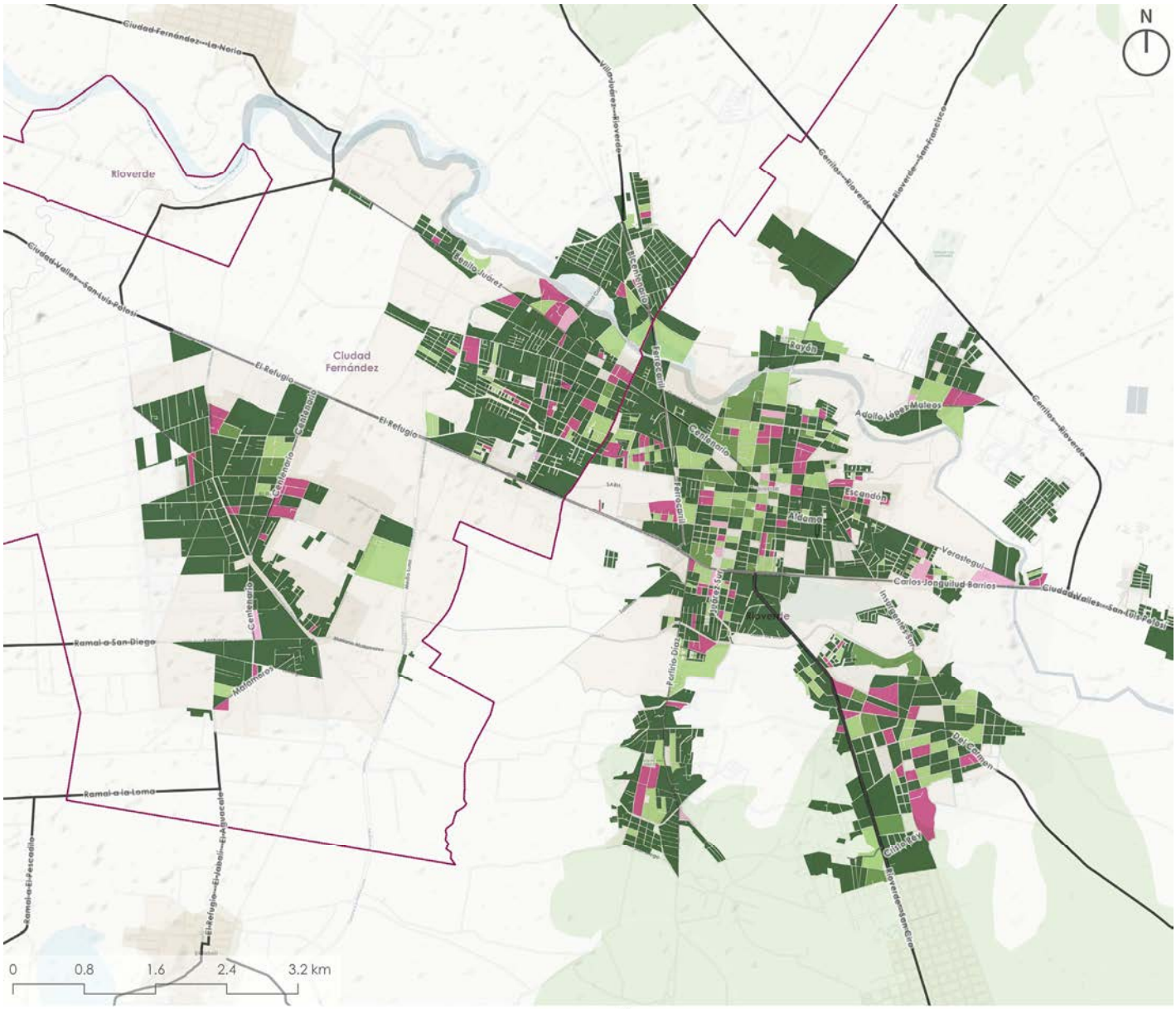


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**4,450**	**37**	**276**	**730**	**701**	**43**	**251**	**1,785**	**627**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.83%**	**6.20%**	**16.40%**	**15.75%**	**0.97%**	**5.64%**	**40.11%**	**14.09%**
Núm. Manzanas		**1,380**	**37**	**91**	**195**	**161**	**33**	**103**	**485**	**275**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**380**	2.68%	2.10%	5.00%	2.68%	1.09%	2.90%	8.91%	4.78%
	7-14%	**316**		1.16%	3.70%	3.62%	0.58%	1.38%	9.35%	2.83%
	14-28%	**420**		2.25%	4.20%	4.20%	0.36%	2.03%	13.41%	3.91%
	+28%	**264**		1.09%	1.23%	1.16%	0.36%	1.16%	3.48%	8.41%

24.3.03	**Rioverde**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

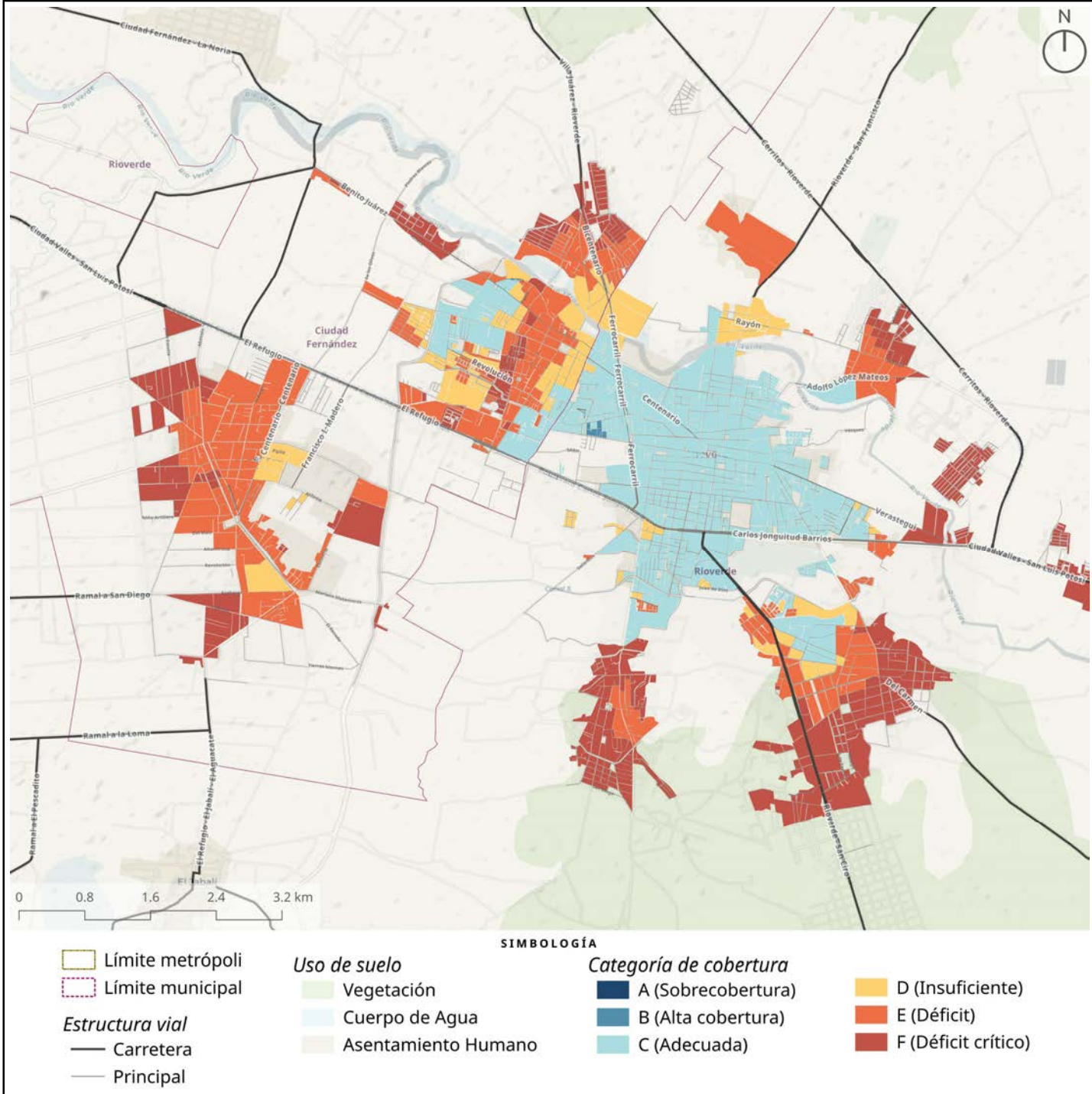


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,380**	**37**	**91**	**195**	**161**	**33**	**103**	**485**	**275**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**108**	0.07%	0.65%	1.38%	1.38%	0.29%	0.65%	3.04%	0.36%
	X2	**14**	0.00%	0.07%	0.36%	0.22%	0.00%	0.00%	0.29%	0.07%
	Y1	**23**	0.00%	0.36%	0.36%	0.22%	0.00%	0.07%	0.65%	0.00%
	Y2	**145**	0.00%	0.80%	2.03%	1.59%	0.36%	1.16%	4.13%	0.43%
	Z1	**33**	0.00%	0.36%	0.65%	0.51%	0.14%	0.07%	0.43%	0.22%
	Z2	**1,057**	2.61%	4.35%	9.35%	7.75%	1.59%	5.51%	26.59%	18.84%

24.3.03	**Rioverde**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,380**	**37**	**91**	**195**	**161**	**33**	**103**	**485**	**275**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**5**	0.00%	0.00%	0.07%	0.07%	0.00%	0.00%	0.07%	0.14%
	C	**481**	0.22%	3.99%	6.01%	5.36%	1.16%	2.68%	10.94%	4.49%
	D	**147**	0.58%	0.51%	1.88%	1.23%	0.43%	0.72%	2.97%	2.32%
	E	**330**	0.43%	1.23%	4.06%	3.04%	0.36%	1.38%	9.35%	4.06%
	F	**417**	1.45%	0.87%	2.10%	1.96%	0.43%	2.68%	11.81%	8.91%

25.2.01 Culiacán

25.2.01	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Culiacán

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	16,388	Núm. Manzanas 2020	13,919	Superficie residencial (ha)	3,517	Proceso de conurbación	5.82%
Núm. Localidades 2020	7	Viv. por mil habitantes 2020	341	% Población omitida	0.93%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	753,059	894,051	Densidad de Población	51.32	54.56	Dif. Densidad de pob.	6.32%
Vivienda	243,195	304,649	Densidad de Vivienda	16.57	18.59	Dif. Densidad de viv.	12.18%
Vivienda deshabitada	38,079	39,961	% Deshabitación	15.70%	13.10%	Dif. Deshabitación	-16.56%
Cuartos	712,490	945,963	Cuartos per cápita	0.95	1.06	Dif. Cuartos per cápita	11.84%
Unidades económicas	30,847	41,434	Densidad de Un. Ec.	2.10	2.53	Dif. Unidades Económicas	34.32%
Empleos	219,129	317,300	Densidad de empleos	14.93	19.36	Dif. Empleos	44.80%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.25%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**36,266**	**3,709**	**9,063**	**15,431**	**8,063**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**211**	0.58%			
	A1	Remplazo de vivienda	**2,046**	0.60%	1.41%	2.47%	1.15%
	A2	Despoblamiento	**8,566**	2.94%	6.68%	11.43%	2.57%
	A3	Renovación urbana	**3,816**	0.84%	1.99%	5.13%	2.56%
	B1	Crecimiento familiar	**424**	0.15%	0.32%	0.35%	0.35%
	B2	Densificación poblacional	**5,830**	2.45%	5.69%	6.18%	1.76%
	B3	Crecimiento intersticial	**8,175**	2.28%	5.90%	10.02%	4.35%
	B3+	Expansión urbana	**7,198**	0.90%	2.94%	6.90%	9.10%

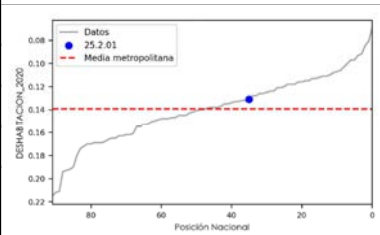
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**3,320**	1.01%	2.67%	4.38%	1.10%
	X2	-Uni, +Emp	**808**	0.11%	0.37%	0.74%	1.01%
	Y1	=Uni, -Emp	**636**	0.15%	0.37%	0.74%	0.49%
	Y2	=Uni, +Emp	**3,376**	1.45%	2.77%	3.95%	1.13%
	Z1	+Uni, -Emp	**879**	0.16%	0.59%	1.08%	0.60%
	Z2	+Uni, +Emp	**27,247**	7.35%	18.23%	31.65%	17.90%

Cobertura de equipamientos 2020

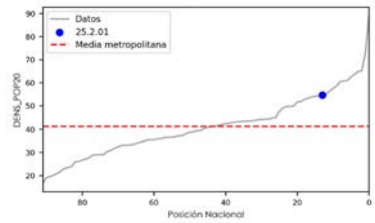
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**203**	0.02%	0.29%	0.22%	0.03%
	B	Alta cobertura funcional	**6,134**	1.64%	4.60%	7.33%	3.34%
	C	Cobertura adecuada	**16,369**	4.61%	11.78%	19.40%	9.35%
	D	Cobertura insuficiente	**4,099**	1.54%	2.63%	5.33%	1.81%
	E	Déficit de cobertura	**5,660**	1.59%	3.93%	6.29%	3.79%
	F	Déficit crítico de cobertura	**3,801**	0.84%	1.76%	3.98%	3.91%

Porcentaje de deshabitación



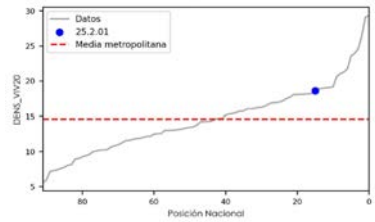
13.10%

Densidad de población 2020



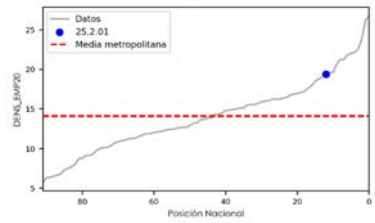
54.56

Densidad de vivienda 2020



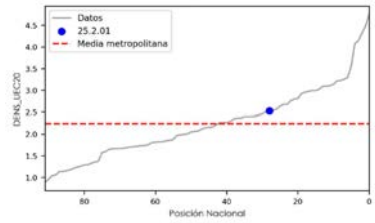
18.59

Densidad de empleo 2020



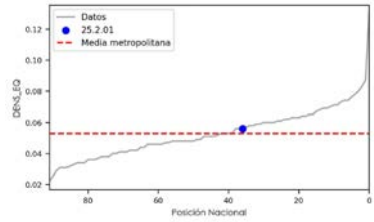
19.36

Densidad de unidades económicas 2020



2.53

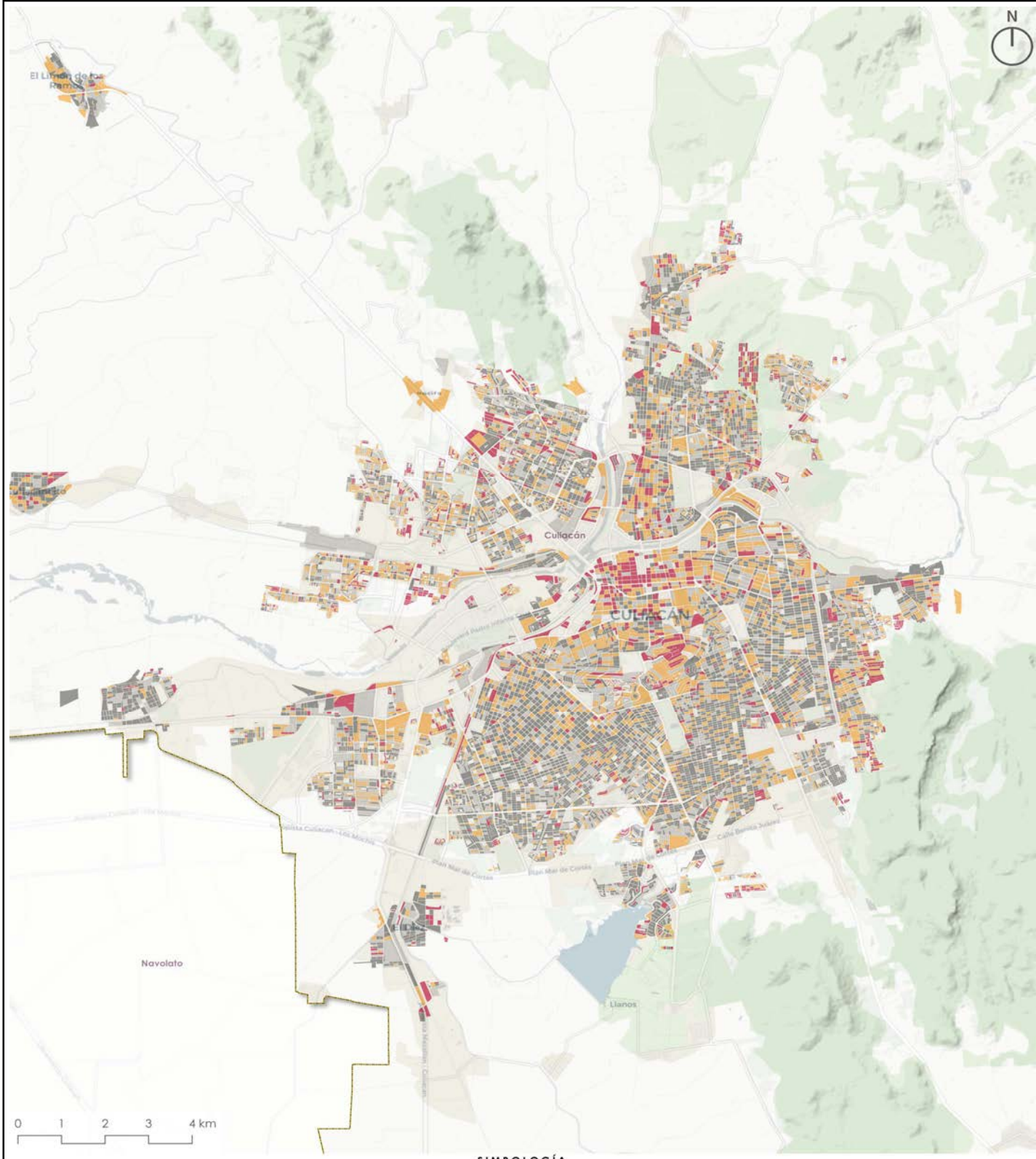
Densidad de equipamientos



0.06

25.2.01	**Culiacán**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

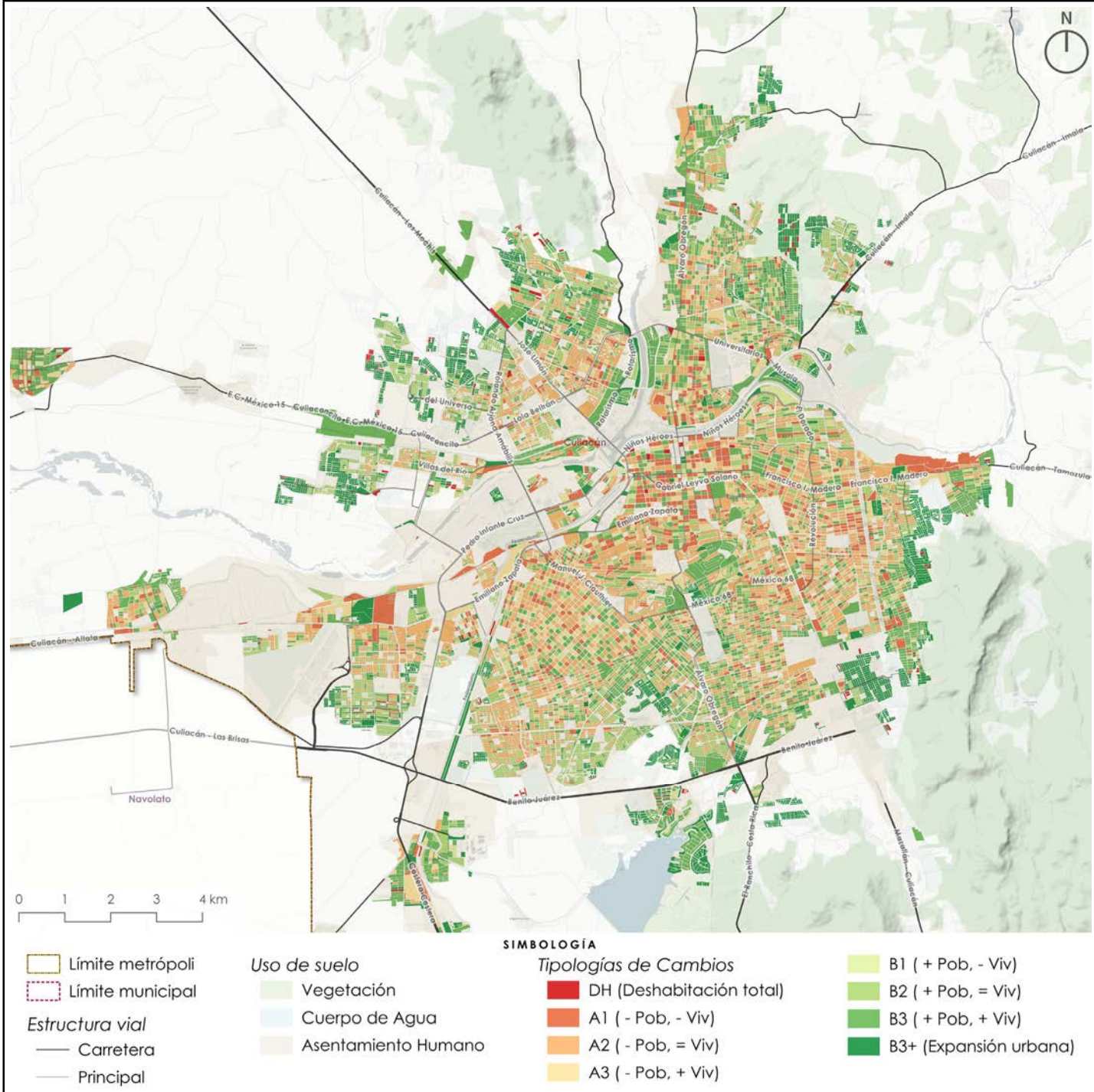
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

25.2.01	**Culiacán**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

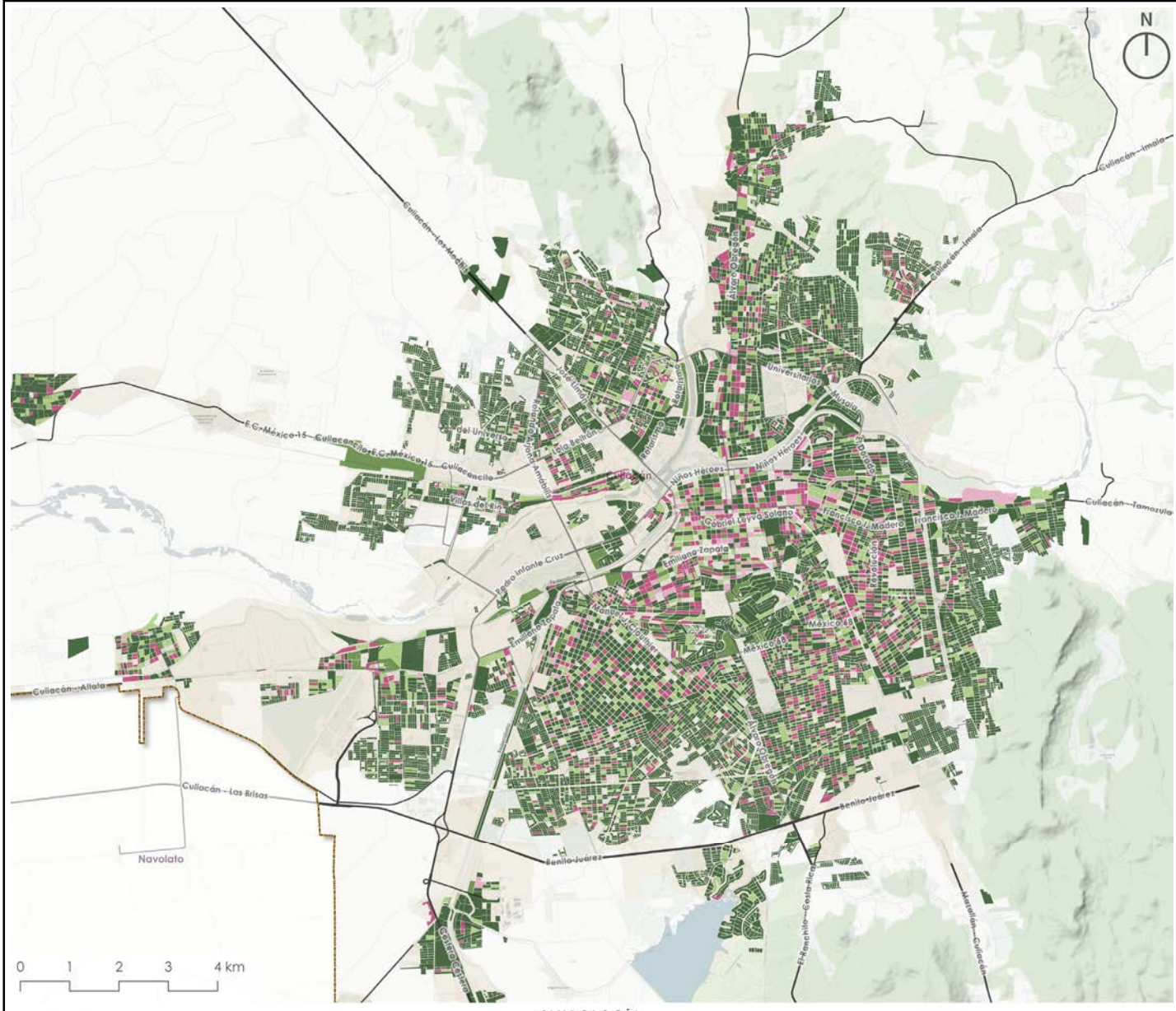


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**36,266**	**211**	**2,046**	**8,566**	**3,816**	**424**	**5,830**	**8,175**	**7,198**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.58%**	**5.64%**	**23.62%**	**10.52%**	**1.17%**	**16.08%**	**22.54%**	**19.85%**
Núm. Manzanas		**13,919**	**211**	**1,118**	**3,246**	**1,341**	**310**	**2,402**	**3,107**	**2,184**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**5,668**	1.52%	3.39%	10.17%	3.13%	1.09%	8.90%	9.48%	4.39%
	7-14%	**3,186**		1.93%	5.54%	2.41%	0.52%	3.86%	5.60%	2.90%
	14-28%	**3,408**		1.82%	5.97%	3.06%	0.32%	3.18%	5.62%	4.33%
	+28%	**1,657**		0.90%	1.64%	1.04%	0.29%	1.31%	1.62%	4.07%

25.2.01	**Culiacán**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

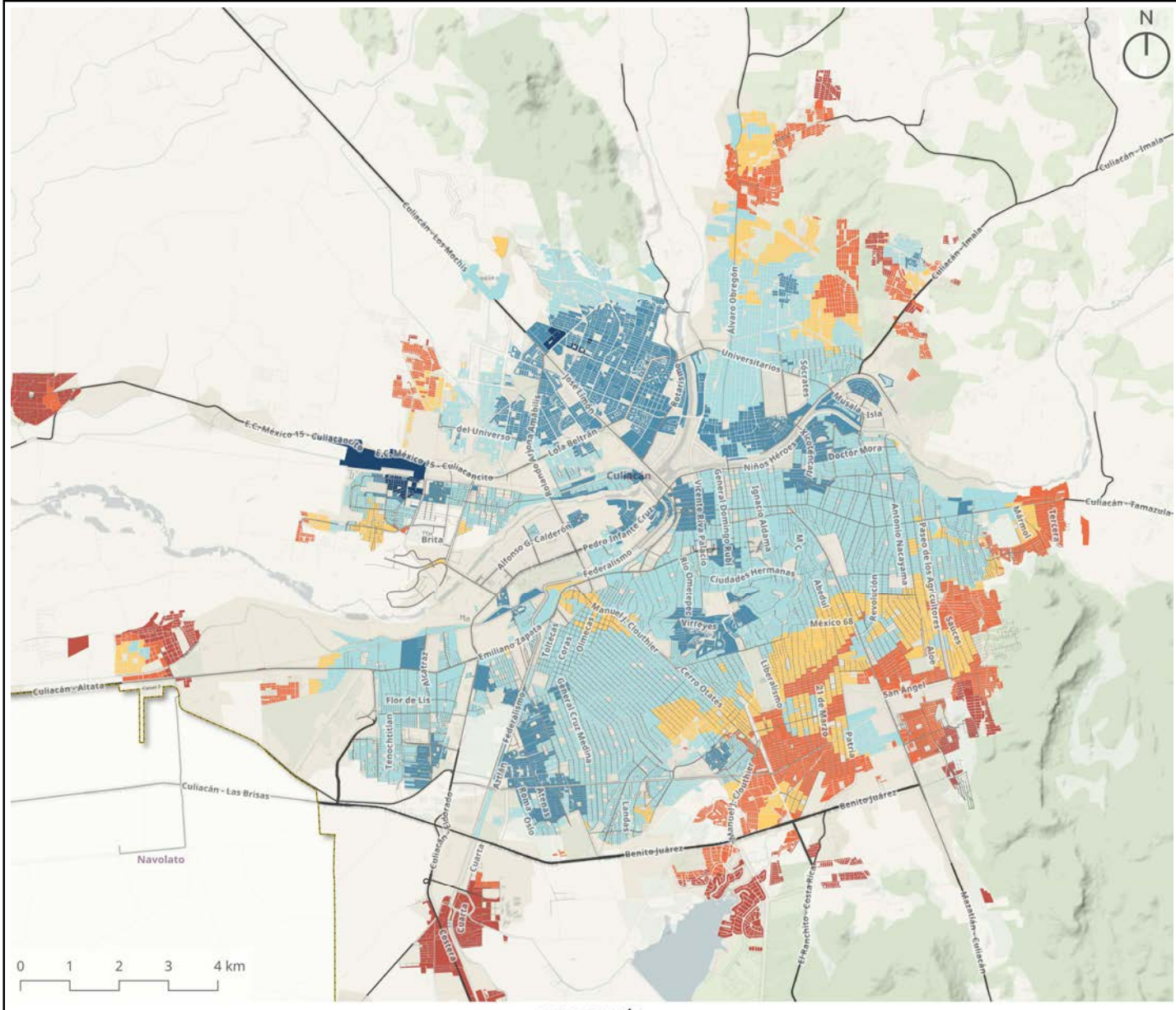
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**13,919**	**211**	**1,118**	**3,246**	**1,341**	**310**	**2,402**	**3,107**	**2,184**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,175**	0.03%	0.88%	2.92%	1.33%	0.16%	1.29%	1.70%	0.13%
	X2	**189**	0.01%	0.32%	0.37%	0.17%	0.04%	0.18%	0.26%	0.01%
	Y1	**226**	0.02%	0.31%	0.38%	0.22%	0.03%	0.26%	0.35%	0.06%
	Y2	**1,559**	0.04%	1.11%	3.63%	1.52%	0.21%	1.72%	2.77%	0.19%
	Z1	**205**	0.01%	0.28%	0.42%	0.23%	0.04%	0.19%	0.27%	0.05%
	Z2	**10,565**	1.41%	5.13%	15.60%	6.17%	1.75%	13.62%	16.97%	15.25%

25.2.01	**Culiacán**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**13,919**	**211**	**1,118**	**3,246**	**1,341**	**310**	**2,402**	**3,107**	**2,184**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**42**	0.01%	0.01%	0.03%	0.00%	0.00%	0.11%	0.09%	0.06%
	B	**2,128**	0.12%	1.39%	5.09%	1.07%	0.31%	3.45%	2.24%	1.61%
	C	**5,709**	0.34%	3.82%	10.88%	4.33%	0.88%	8.18%	8.00%	4.58%
	D	**1,953**	0.14%	1.28%	3.05%	1.50%	0.34%	2.13%	3.64%	1.95%
	E	**2,364**	0.45%	0.83%	2.62%	1.29%	0.46%	2.40%	4.43%	4.51%
	F	**1,723**	0.45%	0.70%	1.65%	1.45%	0.23%	0.99%	3.92%	2.99%

25.2.02 Los Mochis

25.2.02	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Los Mochis

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	8,730	Núm. Manzanas 2020	6,554	Superficie residencial (ha)	1,539	Proceso de conurbación	5.61%
Núm. Localidades 2020	15	Viv. por mil habitantes 2020	354	% Población omitida	0.16%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	346,185	387,686	Densidad de Población	42.99	44.41	Dif. Densidad de pob.	3.31%
Vivienda	117,475	137,227	Densidad de Vivienda	14.59	15.72	Dif. Densidad de viv.	7.76%
Vivienda deshabitada	22,089	17,621	% Deshabitación	18.80%	12.80%	Dif. Deshabitación	-31.91%
Cuartos	331,832	419,301	Cuartos per cápita	0.96	1.08	Dif. Cuartos per cápita	12.83%
Unidades económicas	15,548	20,627	Densidad de Un. Ec.	1.93	2.36	Dif. Unidades Económicas	32.67%
Empleos	100,846	143,300	Densidad de empleos	12.52	16.42	Dif. Empleos	42.10%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.05%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**16,616**	**1,529**	**4,827**	**7,046**	**3,214**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**84**	0.51%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,165**	0.60%	1.53%	2.99%	1.90%
	A2	Despoblamiento	**4,244**	2.81%	7.88%	11.69%	3.16%
	A3	Renovación urbana	**2,523**	0.75%	4.36%	6.55%	3.53%
	B1	Crecimiento familiar	**182**	0.17%	0.31%	0.42%	0.19%
	B2	Densificación poblacional	**3,287**	2.42%	6.83%	8.95%	1.58%
	B3	Crecimiento intersticial	**2,998**	1.69%	5.71%	7.45%	3.20%
	B3+	Expansión urbana	**2,133**	0.73%	2.43%	4.29%	5.38%

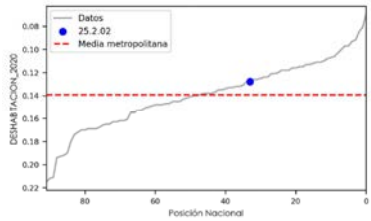
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,195**	0.76%	2.06%	3.22%	1.16%
	X2	-Uni, +Emp	**170**	0.07%	0.19%	0.45%	0.32%
	Y1	=Uni, -Emp	**368**	0.10%	1.19%	0.58%	0.35%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,678**	1.12%	2.88%	4.65%	1.45%
	Z1	+Uni, -Emp	**267**	0.09%	0.34%	0.82%	0.36%
	Z2	+Uni, +Emp	**12,938**	7.07%	22.40%	32.69%	15.71%

Cobertura de equipamientos 2020

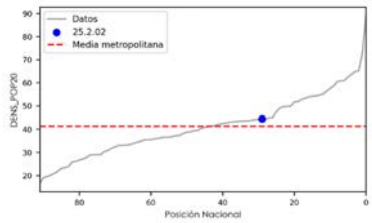
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**334**	0.17%	0.66%	0.55%	0.62%
	C	Cobertura adecuada	**1,802**	1.12%	3.85%	4.13%	1.74%
	D	Cobertura insuficiente	**1,383**	0.81%	2.86%	3.50%	1.14%
	E	Déficit de cobertura	**4,634**	3.15%	9.04%	12.51%	3.18%
	F	Déficit crítico de cobertura	**8,463**	3.94%	12.63%	21.70%	12.66%

Porcentaje de deshabitación



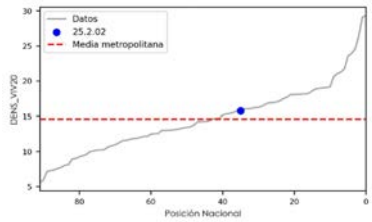
12.80%

Densidad de población 2020



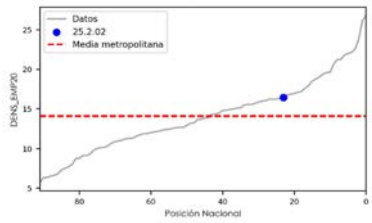
44.41

Densidad de vivienda 2020



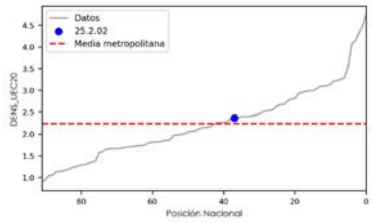
15.72

Densidad de empleo 2020



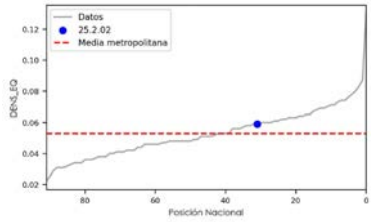
16.42

Densidad de unidades económicas 2020



2.36

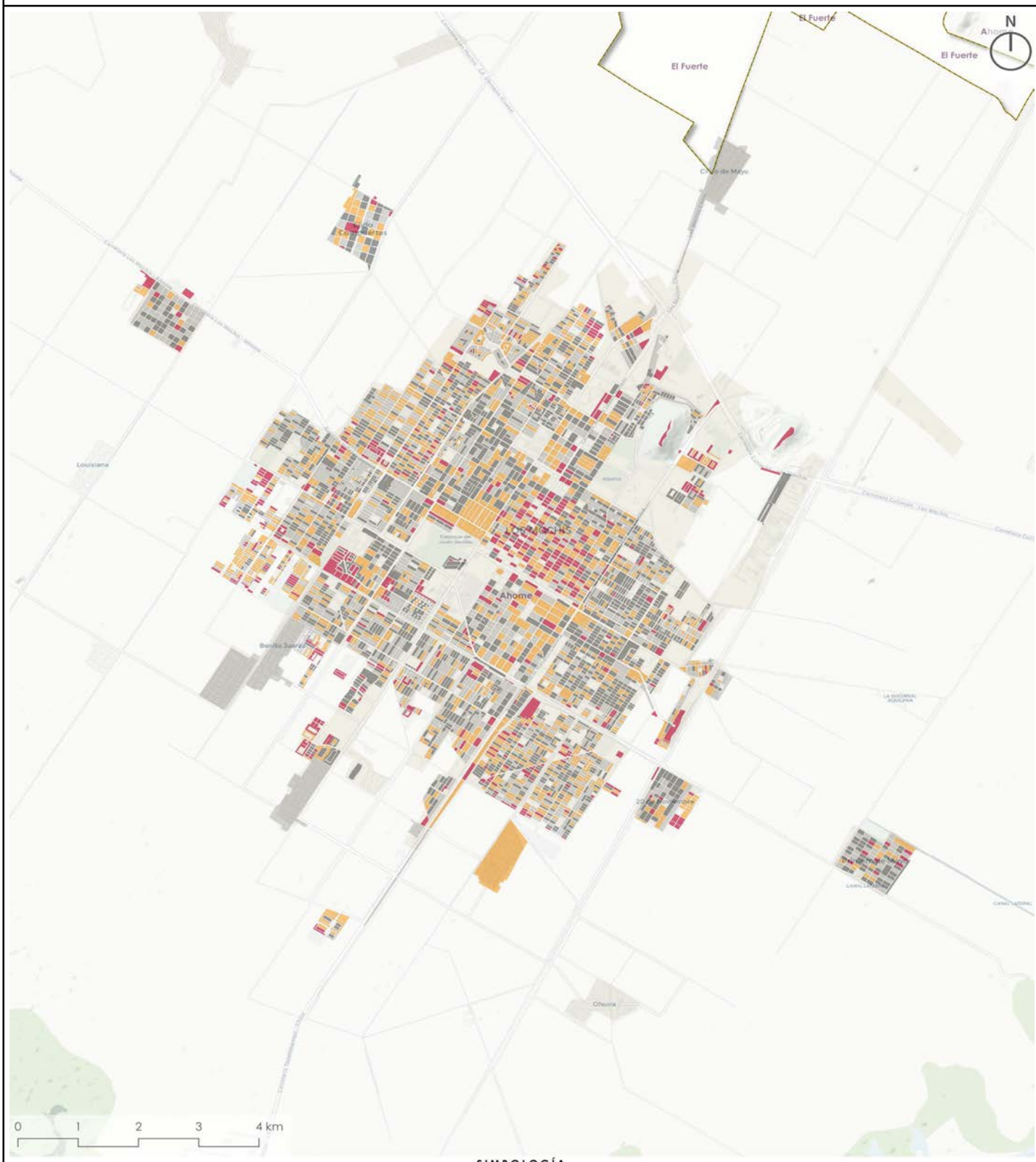
Densidad de equipamientos



0.06

25.2.02	**Los Mochis**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

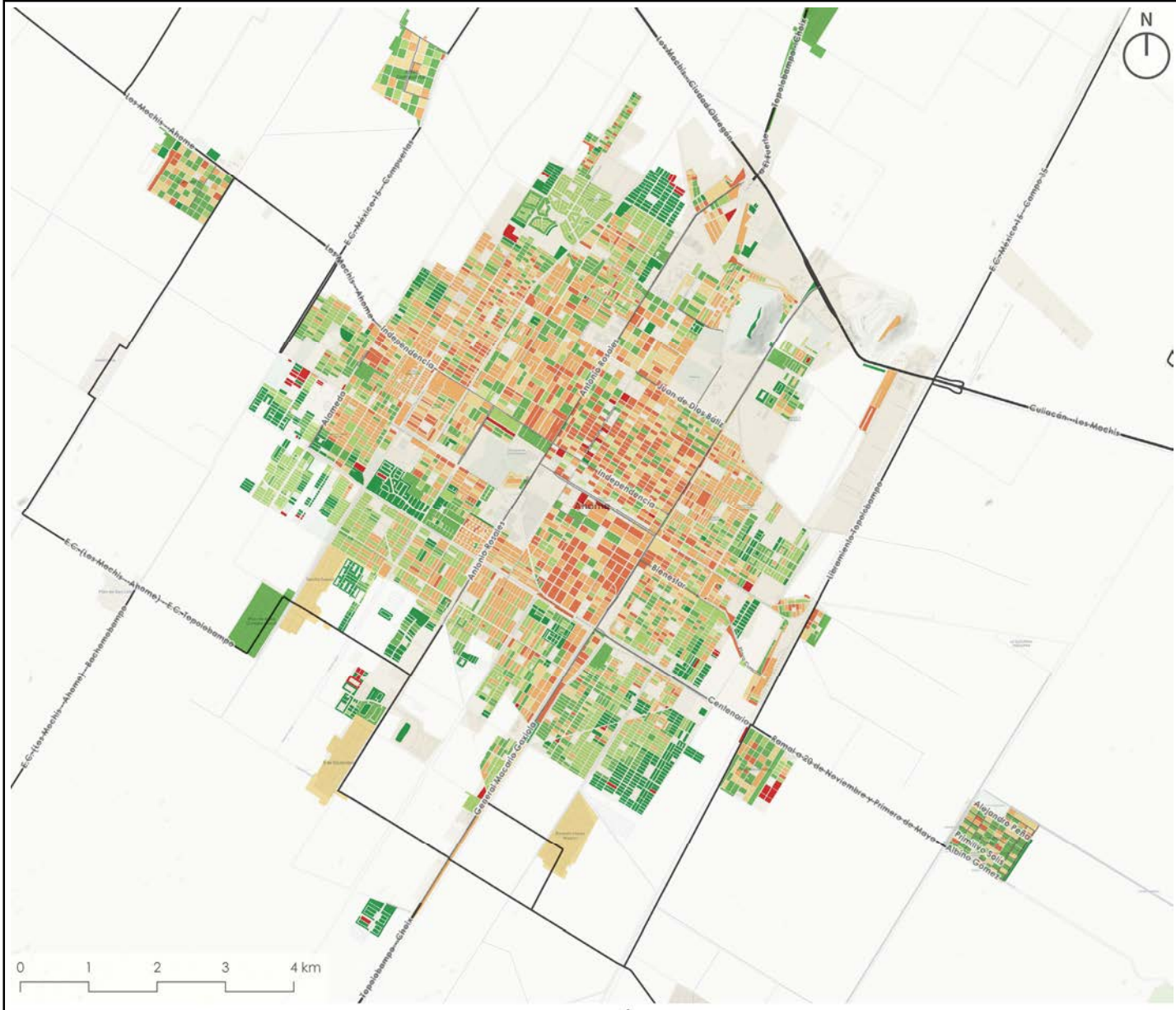
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

25.2.02	**Los Mochis**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**16,616**	**84**	**1,165**	**4,244**	**2,523**	**182**	**3,287**	**2,998**	**2,133**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.51%**	**7.01%**	**25.54%**	**15.18%**	**1.10%**	**19.78%**	**18.04%**	**12.84%**
Núm. Manzanas		**6,554**	**84**	**624**	**1,604**	**753**	**154**	**1,255**	**1,318**	**762**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,525**	1.28%	3.16%	10.04%	3.27%	1.27%	8.51%	8.54%	3.65%
	7-14%	**1,645**		2.41%	6.19%	2.90%	0.53%	5.14%	5.55%	2.33%
	14-28%	**1,619**		2.50%	6.45%	3.81%	0.35%	4.21%	4.46%	2.78%
	+28%	**765**		1.45%	1.79%	1.51%	0.20%	1.28%	1.56%	2.87%

25.2.02	**Los Mochis**
Metrópoli municipal	

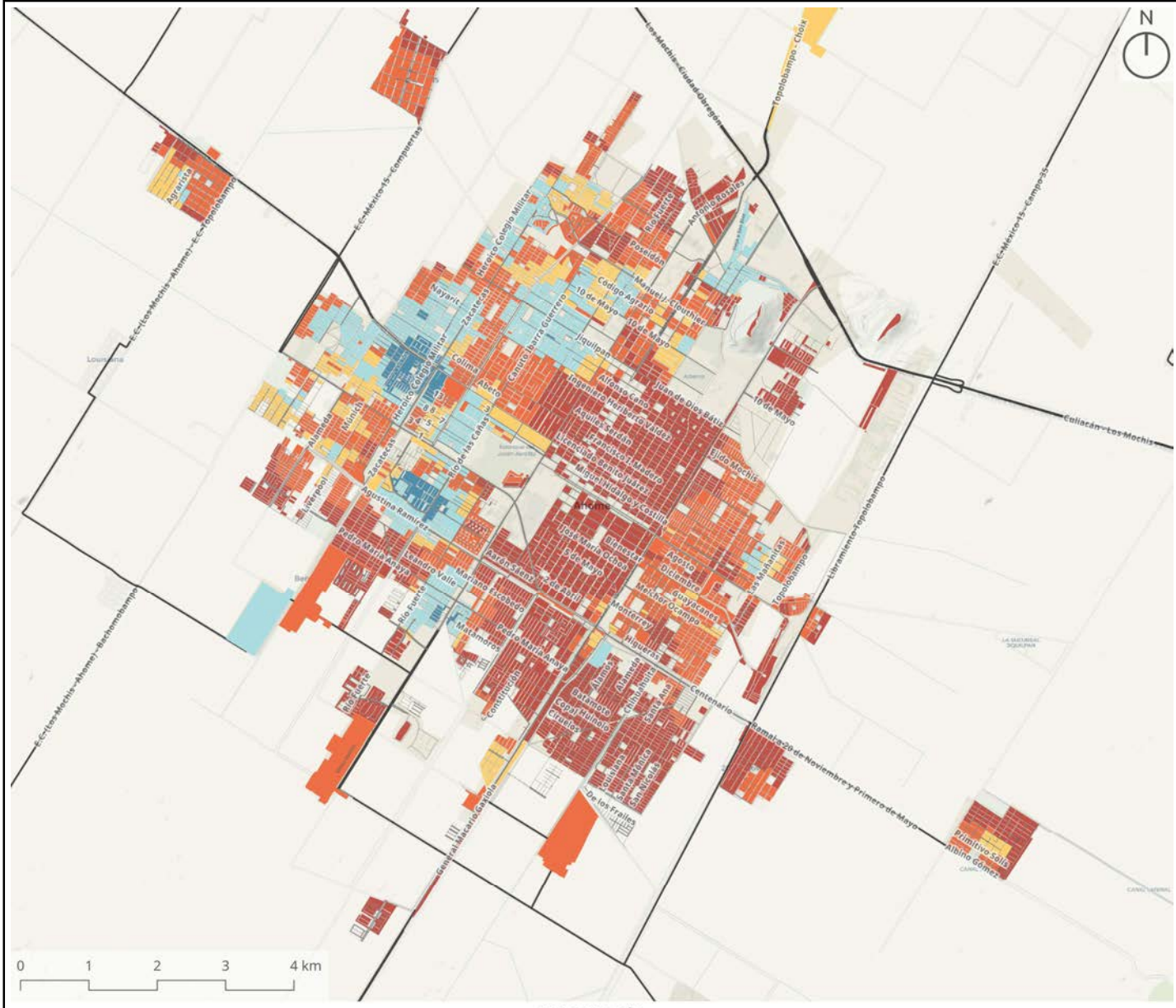
Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,554**	**84**	**624**	**1,604**	**753**	**154**	**1,255**	**1,318**	**762**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**477**	0.03%	0.70%	2.50%	1.19%	0.15%	1.16%	1.46%	0.08%
	X2	**64**	0.00%	0.32%	0.27%	0.09%	0.03%	0.05%	0.18%	0.03%
	Y1	**81**	0.03%	0.24%	0.35%	0.23%	0.03%	0.09%	0.23%	0.03%
	Y2	**726**	0.06%	1.42%	3.45%	1.59%	0.26%	2.26%	1.92%	0.12%
	Z1	**90**	0.02%	0.32%	0.38%	0.37%	0.08%	0.06%	0.15%	0.00%
	Z2	**5,116**	1.14%	6.52%	17.52%	8.03%	1.80%	15.53%	16.16%	11.37%

25.2.02	**Los Mochis**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,554**	**84**	**624**	**1,604**	**753**	**154**	**1,255**	**1,318**	**762**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**103**	0.00%	0.05%	0.90%	0.06%	0.02%	0.31%	0.12%	0.12%
	C	**615**	0.03%	0.69%	2.94%	0.95%	0.20%	2.27%	1.54%	0.76%
	D	**473**	0.03%	0.55%	1.63%	0.78%	0.12%	1.92%	1.30%	0.88%
	E	**1,859**	0.35%	2.30%	7.96%	3.45%	0.78%	5.95%	5.63%	1.94%
	F	**3,504**	0.87%	5.94%	11.03%	6.26%	1.24%	8.70%	11.52%	7.92%

25.2.03 Mazatlán

25.2.03	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Mazatlán

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	8,816	Núm. Manzanas 2020	7,895	Superficie residencial (ha)	1,770	Proceso de conurbación	3.17%
Núm. Localidades 2020	15	Viv. por mil habitantes 2020	389	% Población omitida	0.96%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	409,525	476,886	Densidad de Población	52.25	54.10	Dif. Densidad de pob.	3.53%
Vivienda	146,751	185,392	Densidad de Vivienda	18.72	21.03	Dif. Densidad de viv.	12.32%
Vivienda deshabitada	24,162	26,558	% Deshabitación	16.50%	14.30%	Dif. Deshabitación	-13.33%
Cuartos	402,655	517,940	Cuartos per cápita	0.98	1.09	Dif. Cuartos per cápita	10.48%
Unidades económicas	18,454	23,580	Densidad de Un. Ec.	2.36	2.68	Dif. Unidades Económicas	27.78%
Empleos	126,309	187,164	Densidad de empleos	16.12	21.23	Dif. Empleos	48.18%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-9.52%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**24,136**	**1,997**	**5,656**	**10,551**	**5,932**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**143**	0.59%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,453**	0.44%	1.16%	3.12%	1.30%
	A2	Despoblamiento	**5,513**	2.28%	6.38%	11.32%	2.86%
	A3	Renovación urbana	**3,276**	0.71%	3.05%	6.65%	3.17%
	B1	Crecimiento familiar	**291**	0.16%	0.39%	0.47%	0.19%
	B2	Densificación poblacional	**3,825**	1.93%	4.65%	6.11%	3.16%
	B3	Crecimiento intersticial	**4,818**	1.79%	5.08%	9.10%	3.99%
	B3+	Expansión urbana	**4,817**	0.88%	2.66%	6.84%	9.58%

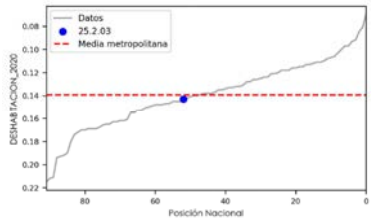
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,914**	0.70%	2.23%	3.83%	1.17%
	X2	-Uni, +Emp	**245**	0.04%	0.34%	0.46%	0.17%
	Y1	=Uni, -Emp	**365**	0.13%	0.45%	0.70%	0.24%
	Y2	=Uni, +Emp	**2,180**	0.81%	2.40%	3.91%	1.91%
	Z1	+Uni, -Emp	**344**	0.12%	0.37%	0.73%	0.20%
	Z2	+Uni, +Emp	**19,088**	6.47%	17.64%	34.09%	20.89%

Cobertura de equipamientos 2020

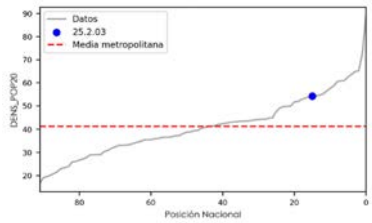
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**486**	0.21%	0.29%	1.19%	0.31%
	C	Cobertura adecuada	**10,578**	4.01%	11.82%	20.95%	7.05%
	D	Cobertura insuficiente	**6,026**	2.06%	5.94%	11.12%	5.84%
	E	Déficit de cobertura	**5,355**	1.80%	4.98%	9.18%	6.23%
	F	Déficit crítico de cobertura	**1,691**	0.19%	0.40%	1.27%	5.14%

Porcentaje de deshabitación



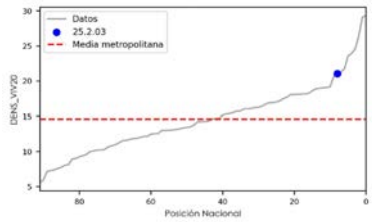
14.30%

Densidad de población 2020



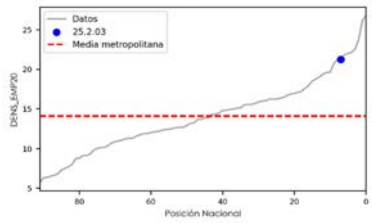
54.10

Densidad de vivienda 2020



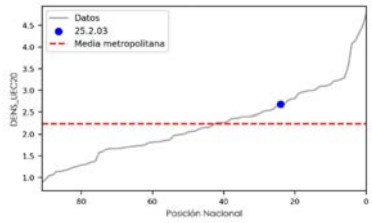
21.03

Densidad de empleo 2020



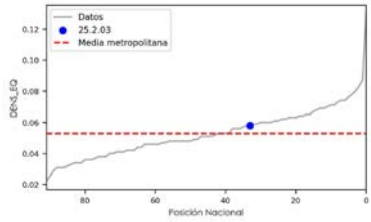
21.23

Densidad de unidades económicas 2020



2.68

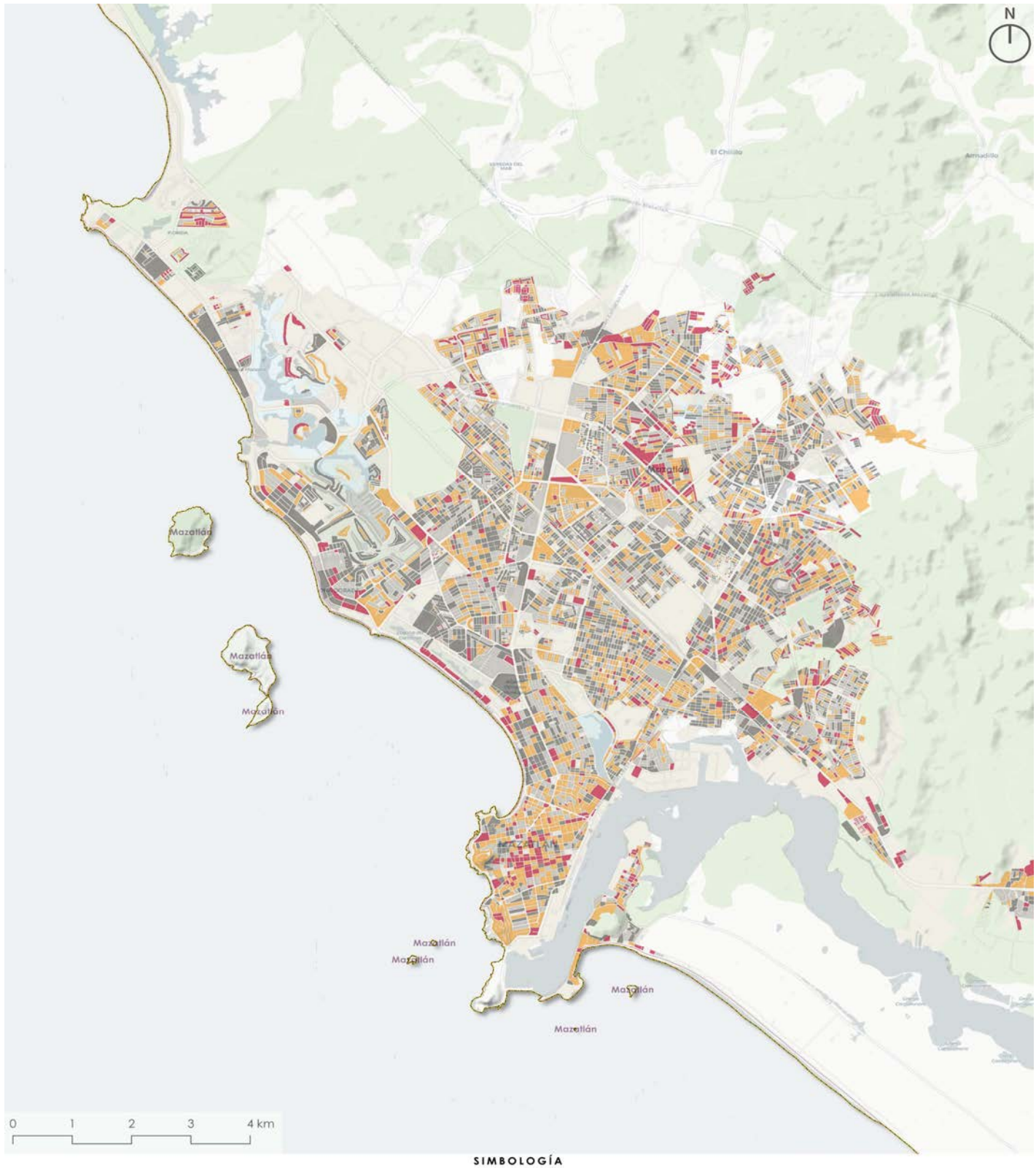
Densidad de equipamientos



0.06

25.2.03	**Mazatlán**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

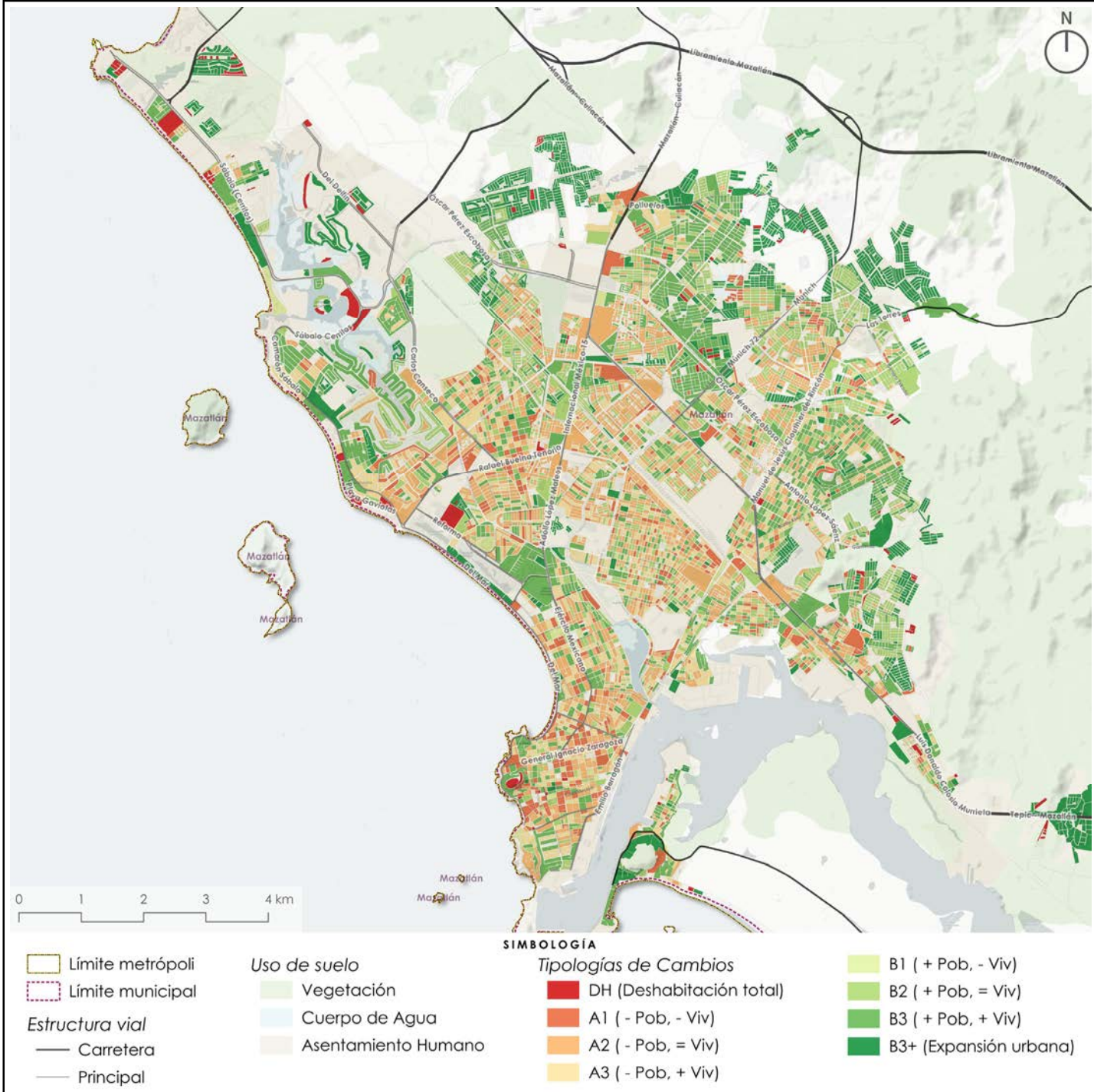
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

25.2.03	**Mazatlán**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

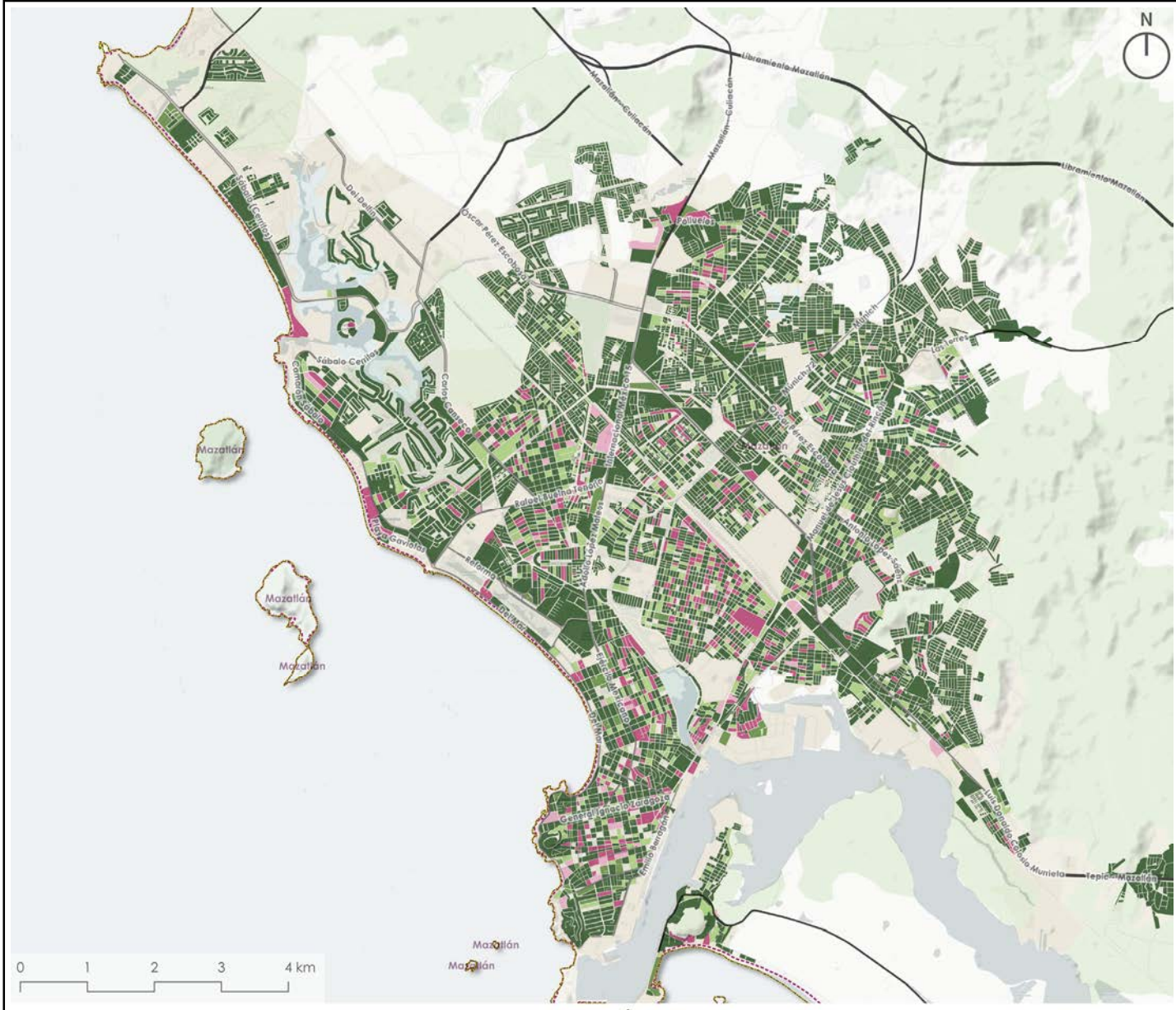


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**24,136**	**143**	**1,453**	**5,513**	**3,276**	**291**	**3,825**	**4,818**	**4,817**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.59%**	**6.02%**	**22.84%**	**13.57%**	**1.21%**	**15.85%**	**19.96%**	**19.96%**
Núm. Manzanas		**7,895**	**143**	**558**	**1,763**	**848**	**183**	**1,396**	**1,708**	**1,296**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,768**	1.81%	2.25%	8.66%	2.76%	1.04%	7.69%	7.89%	4.50%
	7-14%	**1,927**		1.52%	5.51%	2.93%	0.58%	4.46%	5.79%	3.43%
	14-28%	**2,139**		2.32%	6.21%	3.56%	0.48%	3.70%	5.84%	4.66%
	+28%	**1,061**		0.98%	1.95%	1.49%	0.22%	1.84%	2.12%	3.83%

25.2.03	**Mazatlán**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

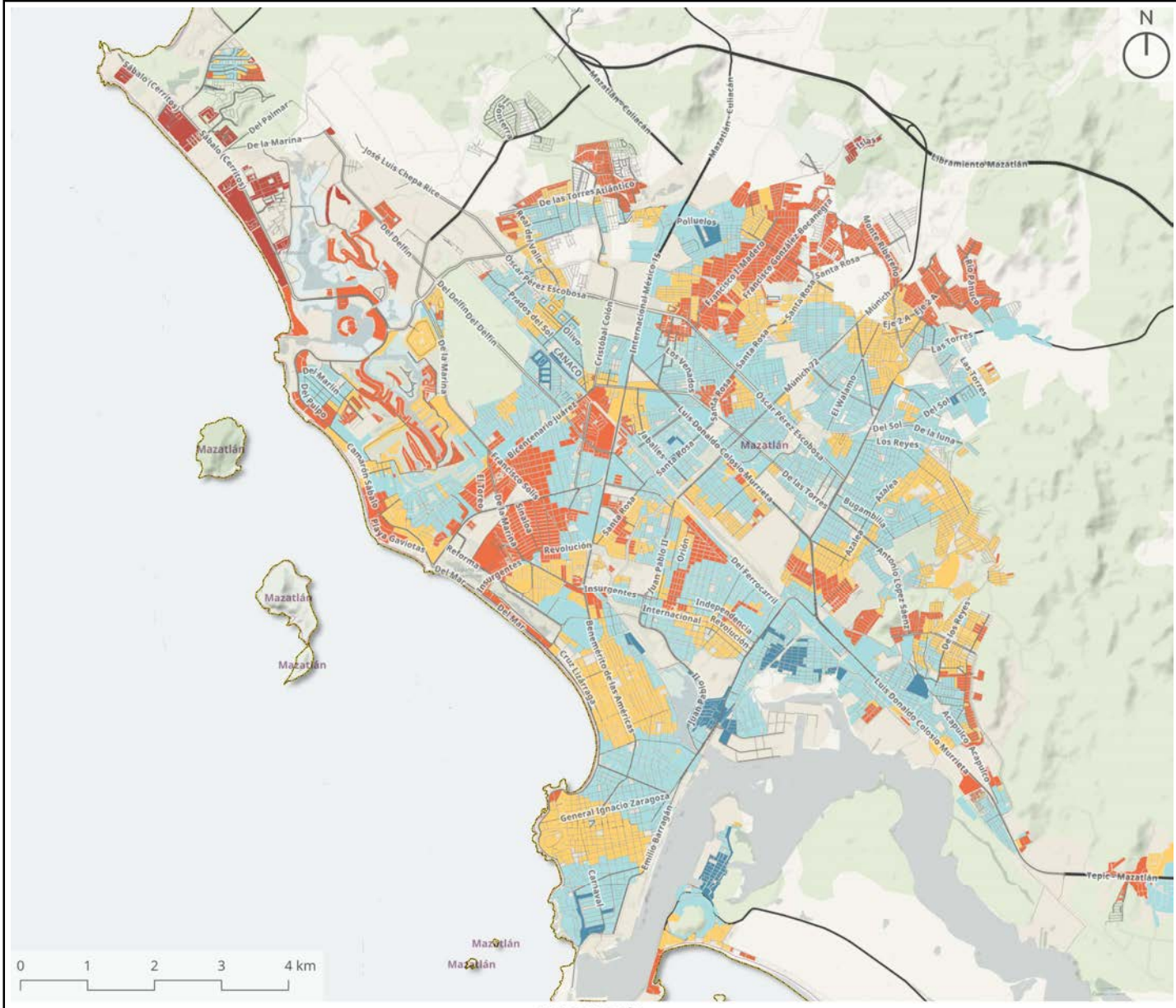


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**7,895**	**143**	**558**	**1,763**	**848**	**183**	**1,396**	**1,708**	**1,296**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**544**	0.04%	0.73%	2.23%	1.06%	0.16%	1.09%	1.43%	0.14%
	X2	**73**	0.00%	0.23%	0.15%	0.18%	0.05%	0.11%	0.16%	0.04%
	Y1	**101**	0.00%	0.15%	0.32%	0.24%	0.06%	0.13%	0.35%	0.03%
	Y2	**714**	0.04%	0.72%	2.61%	1.41%	0.28%	1.58%	2.20%	0.20%
	Z1	**99**	0.00%	0.23%	0.30%	0.23%	0.01%	0.15%	0.27%	0.06%
	Z2	**6,364**	1.74%	5.00%	16.72%	7.63%	1.75%	14.62%	17.21%	15.95%

25.2.03	**Mazatlán**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**7,895**	**143**	**558**	**1,763**	**848**	**183**	**1,396**	**1,708**	**1,296**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**150**	0.01%	0.30%	0.46%	0.23%	0.04%	0.25%	0.54%	0.06%
	C	**3,490**	0.43%	3.36%	12.92%	5.29%	0.98%	8.41%	8.59%	4.23%
	D	**2,058**	0.38%	2.04%	4.55%	3.17%	0.79%	4.79%	6.38%	3.98%
	E	**1,880**	0.68%	1.23%	4.02%	1.82%	0.46%	3.51%	4.97%	7.13%
	F	**317**	0.30%	0.14%	0.39%	0.23%	0.06%	0.72%	1.15%	1.01%

26.1.01 Guaymas

26.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Guaymas

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	7,363	Núm. Manzanas 2020	4,892	Superficie residencial (ha)	1,321	Proceso de conurbación	7.12%
Núm. Localidades 2020	16	Viv. por mil habitantes 2020	388	% Población omitida	0.69%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	174,140	175,658	Densidad de Población	30.19	23.86	Dif. Densidad de pob.	-20.98%
Vivienda	60,851	68,161	Densidad de Vivienda	10.55	9.26	Dif. Densidad de viv.	-12.25%
Vivienda deshabitada	9,127	9,903	% Deshabitación	15.00%	14.50%	Dif. Deshabitación	-3.33%
Cuartos	168,952	191,797	Cuartos per cápita	0.97	1.09	Dif. Cuartos per cápita	12.58%
Unidades económicas	7,729	7,801	Densidad de Un. Ec.	1.34	1.06	Dif. Unidades Económicas	0.93%
Empleos	54,905	64,614	Densidad de empleos	9.52	8.78	Dif. Empleos	17.68%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-6.83%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**9,227**	**628**	**1,770**	**3,606**	**3,223**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**201**	2.18%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,492**	0.62%	2.64%	6.45%	6.46%
	A2	Despoblamiento	**2,182**	1.85%	4.91%	10.94%	5.95%
	A3	Renovación urbana	**1,382**	0.63%	2.21%	5.08%	7.06%
	B1	Crecimiento familiar	**159**	0.21%	0.33%	0.73%	0.47%
	B2	Densificación poblacional	**1,070**	1.02%	2.82%	4.79%	2.97%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,305**	1.26%	3.31%	5.29%	4.29%
	B3+	Expansión urbana	**1,436**	1.18%	2.70%	5.38%	6.31%

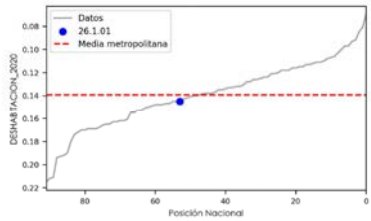
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**722**	0.61%	1.35%	3.06%	2.81%
	X2	-Uni, +Emp	**56**	0.09%	0.13%	0.24%	0.15%
	Y1	=Uni, -Emp	**81**	0.03%	0.40%	0.24%	0.21%
	Y2	=Uni, +Emp	**866**	0.74%	1.82%	4.04%	2.79%
	Z1	+Uni, -Emp	**82**	0.03%	0.12%	0.47%	0.27%
	Z2	+Uni, +Emp	**7,420**	5.31%	15.36%	31.04%	28.71%

Cobertura de equipamientos 2020

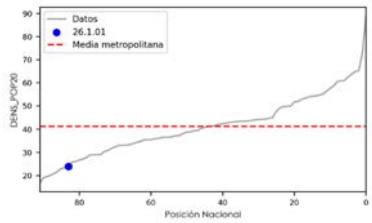
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**105**	0.12%	0.39%	0.59%	0.04%
	D	Cobertura insuficiente	**16**	0.11%	0.00%	0.03%	0.03%
	E	Déficit de cobertura	**325**	0.35%	0.80%	1.57%	0.80%
	F	Déficit crítico de cobertura	**8,781**	6.23%	17.99%	36.89%	34.05%

Porcentaje de deshabitación



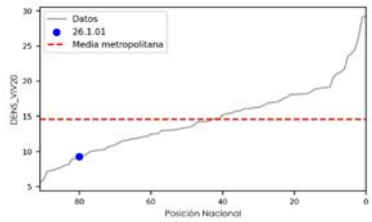
14.50%

Densidad de población 2020



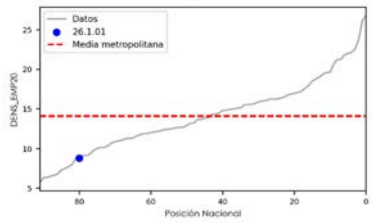
23.86

Densidad de vivienda 2020



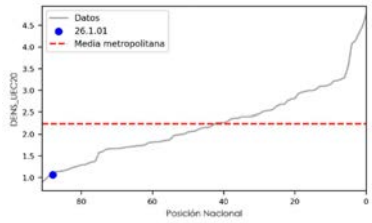
9.26

Densidad de empleo 2020



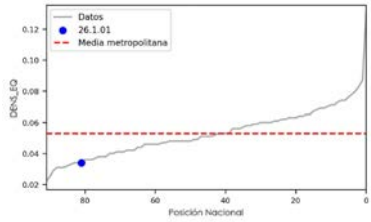
8.78

Densidad de unidades económicas 2020



1.06

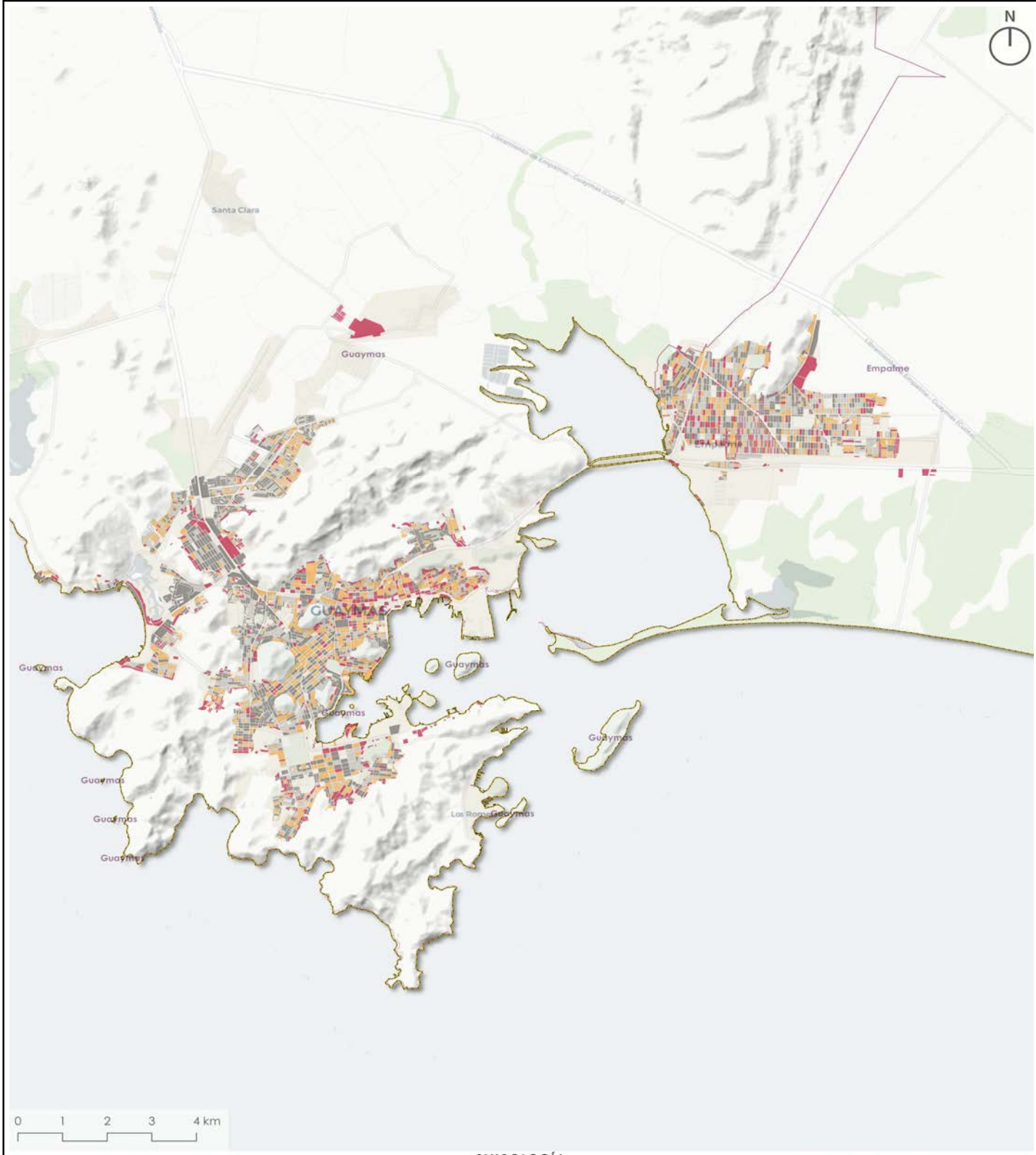
Densidad de equipamientos



0.03

26.1.01	**Guaymas**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

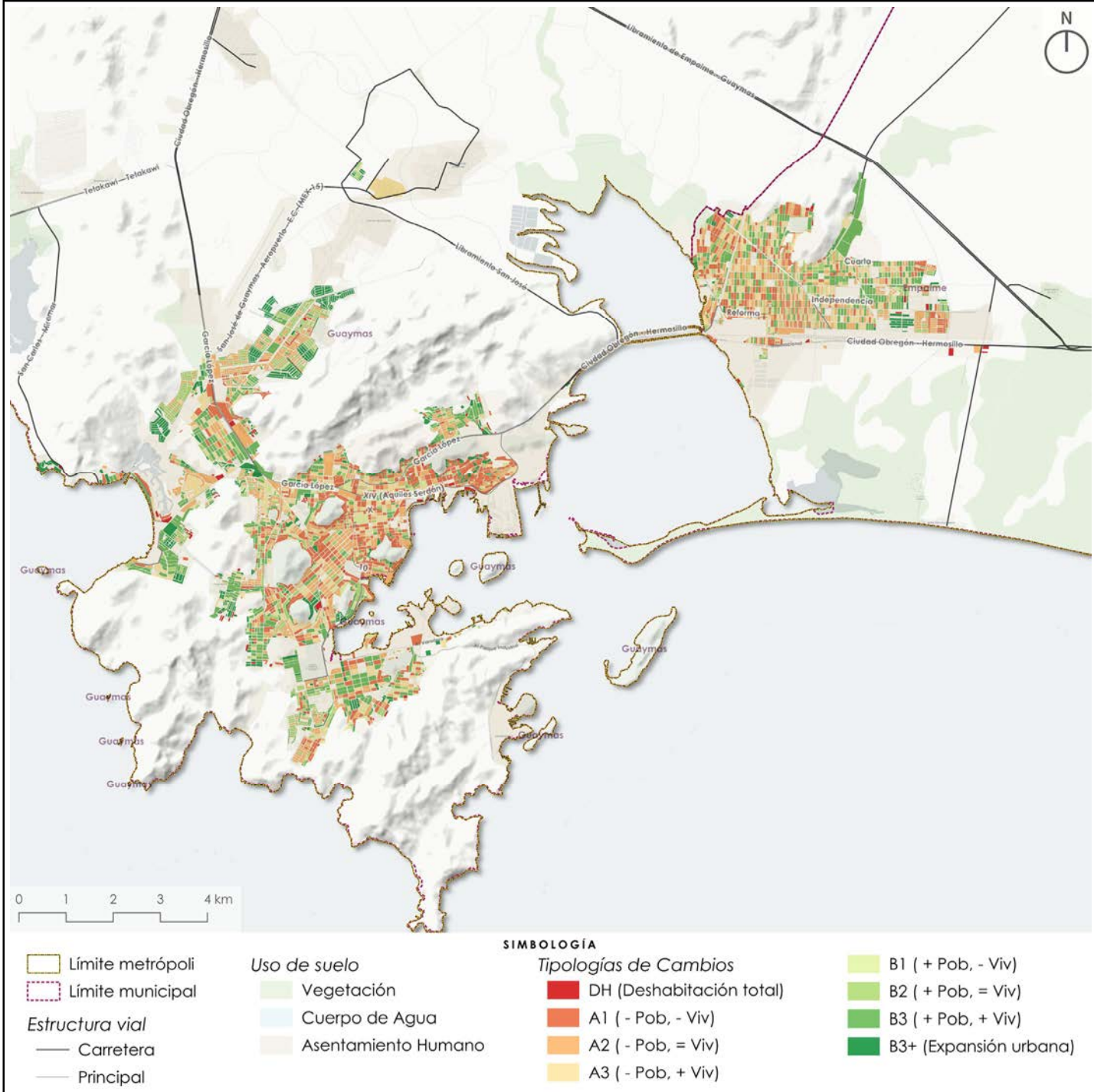
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

26.1.01	**Guaymas**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

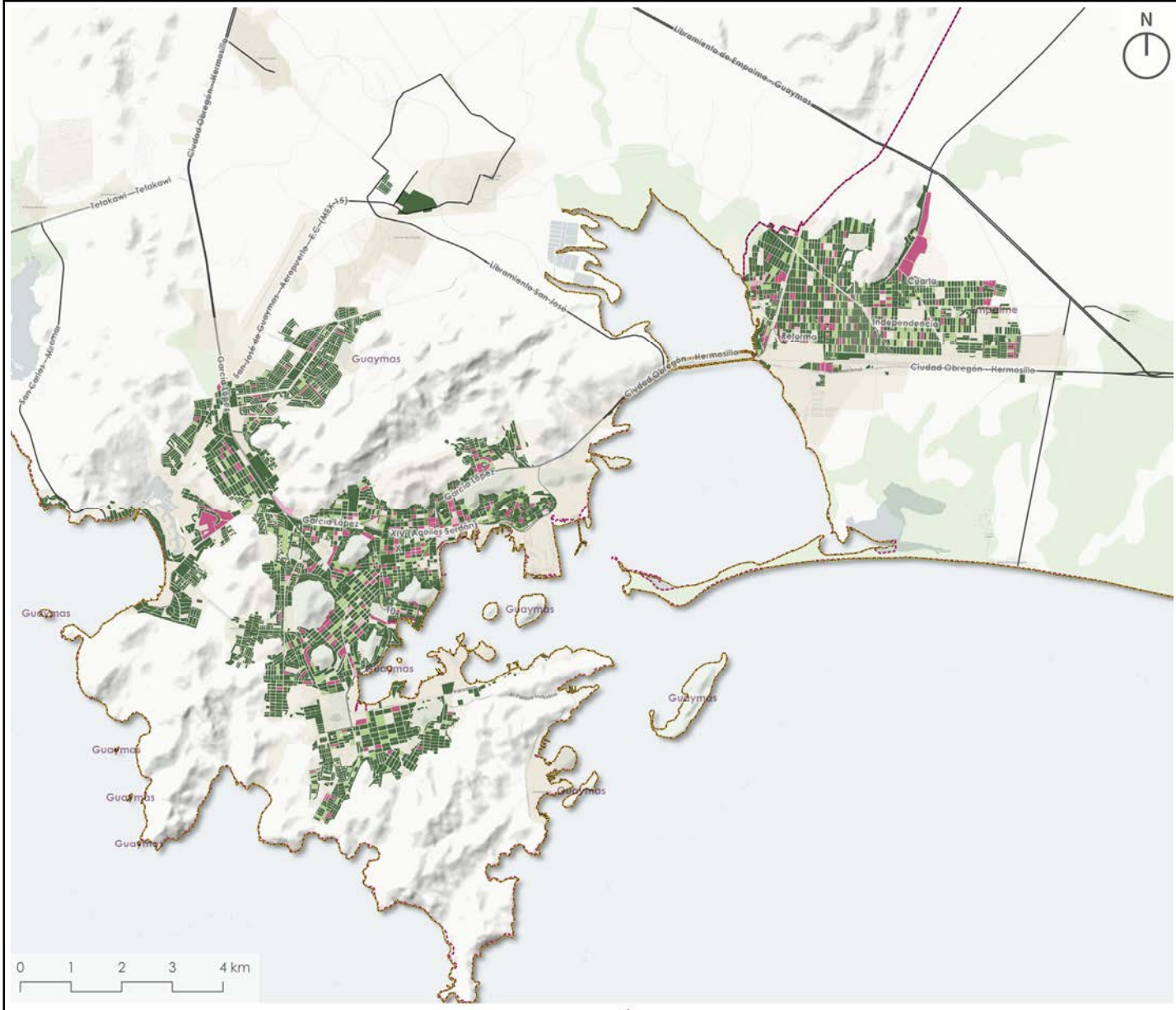


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**9,227**	**201**	**1,492**	**2,182**	**1,382**	**159**	**1,070**	**1,305**	**1,436**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**2.18%**	**16.17%**	**23.65%**	**14.98%**	**1.72%**	**11.60%**	**14.14%**	**15.56%**
Núm. Manzanas		**4,892**	**201**	**826**	**954**	**567**	**169**	**550**	**878**	**747**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,662**	4.11%	5.03%	7.05%	2.72%	1.70%	4.76%	8.26%	4.37%
	7-14%	**1,034**		3.70%	4.21%	2.96%	0.57%	2.13%	4.35%	2.70%
	14-28%	**1,157**		4.50%	5.05%	3.31%	0.65%	2.21%	3.37%	3.74%
	+28%	**1,039**		3.66%	3.19%	2.60%	0.53%	2.15%	1.96%	4.46%

26.1.01	**Guaymas**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

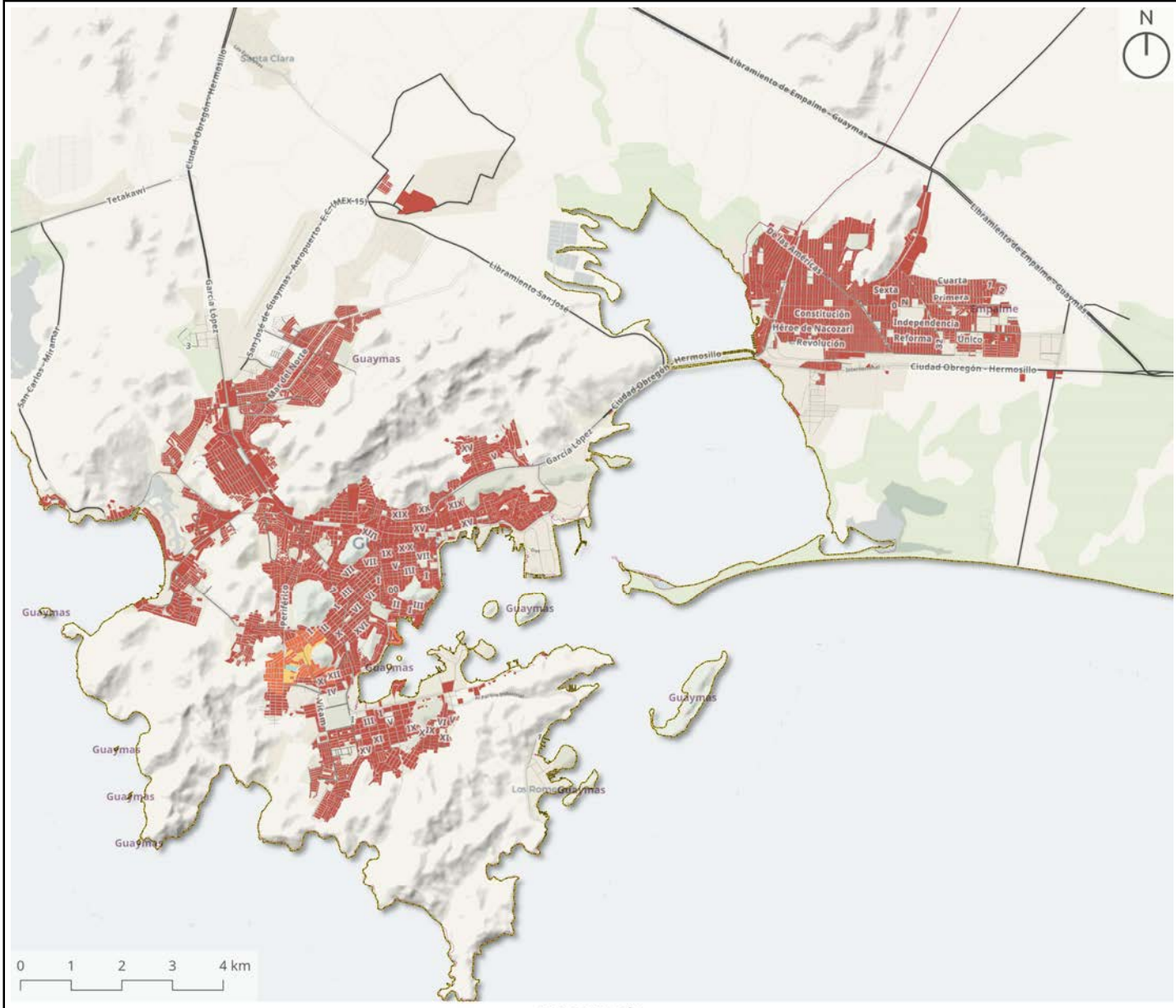
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,892**	**201**	**826**	**954**	**567**	**169**	**550**	**878**	**747**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**296**	0.04%	1.39%	1.72%	1.10%	0.22%	0.49%	1.08%	0.00%
	X2	**37**	0.00%	0.31%	0.10%	0.08%	0.02%	0.06%	0.18%	0.00%
	Y1	**48**	0.00%	0.20%	0.22%	0.25%	0.06%	0.06%	0.18%	0.00%
	Y2	**456**	0.02%	1.74%	2.39%	1.70%	0.35%	1.08%	1.80%	0.25%
	Z1	**45**	0.02%	0.20%	0.18%	0.18%	0.02%	0.10%	0.18%	0.02%
	Z2	**4,010**	4.03%	13.04%	14.88%	8.28%	2.78%	9.44%	14.51%	15.00%

26.1.01	**Guaymas**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,892**	**201**	**826**	**954**	**567**	**169**	**550**	**878**	**747**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**59**	0.00%	0.16%	0.14%	0.31%	0.00%	0.06%	0.51%	0.02%
	D	**15**	0.00%	0.10%	0.02%	0.04%	0.04%	0.04%	0.04%	0.02%
	E	**222**	0.04%	0.70%	0.88%	0.67%	0.22%	0.53%	1.10%	0.39%
	F	**4,596**	4.07%	15.92%	18.46%	10.57%	3.19%	10.61%	16.29%	14.84%

26.2.02 Ciudad Obregón

26.2.02	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Ciudad Obregón

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	9,427	Núm. Manzanas 2020	6,023	Superficie residencial (ha)	2,738	Proceso de conurbación	25.20%
Núm. Localidades 2020	48	Viv. por mil habitantes 2020	373	% Población omitida	0.52%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	380,819	410,293	Densidad de Población	49.97	43.52	Dif. Densidad de pob.	-12.91%
Vivienda	132,670	152,862	Densidad de Vivienda	17.41	16.22	Dif. Densidad de viv.	-6.86%
Vivienda deshabitada	23,437	20,623	% Deshabitación	17.70%	13.50%	Dif. Deshabitación	-23.73%
Cuartos	381,576	475,568	Cuartos per cápita	1.00	1.16	Dif. Cuartos per cápita	15.67%
Unidades económicas	16,763	19,305	Densidad de Un. Ec.	2.20	2.05	Dif. Unidades Económicas	15.16%
Empleos	114,871	139,331	Densidad de empleos	15.07	14.78	Dif. Empleos	21.29%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.87%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**18,999**	**1,659**	**4,899**	**8,587**	**3,854**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**80**	0.42%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,393**	0.64%	1.68%	3.01%	2.01%
	A2	Despoblamiento	**6,665**	3.19%	10.02%	17.97%	3.90%
	A3	Renovación urbana	**2,231**	0.65%	1.97%	6.25%	2.87%
	B1	Crecimiento familiar	**236**	0.14%	0.34%	0.63%	0.14%
	B2	Densificación poblacional	**3,804**	2.17%	6.39%	8.63%	2.83%
	B3	Crecimiento intersticial	**2,181**	1.12%	3.03%	4.96%	2.38%
	B3+	Expansión urbana	**2,409**	0.78%	2.34%	3.71%	5.85%

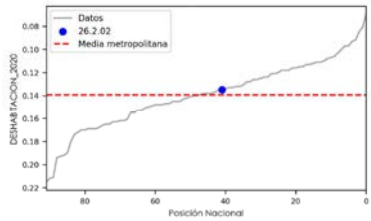
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**2,857**	1.28%	4.09%	7.82%	1.85%
	X2	-Uni, +Emp	**324**	0.11%	0.51%	0.69%	0.39%
	Y1	=Uni, -Emp	**315**	0.13%	0.45%	0.66%	0.42%
	Y2	=Uni, +Emp	**2,678**	1.33%	3.95%	6.63%	2.18%
	Z1	+Uni, -Emp	**314**	0.16%	0.53%	0.69%	0.27%
	Z2	+Uni, +Emp	**12,511**	5.73%	16.25%	28.71%	15.16%

Cobertura de equipamientos 2020

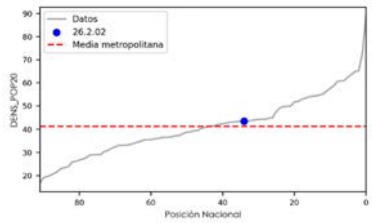
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**5,996**	3.06%	9.76%	15.23%	3.50%
	C	Cobertura adecuada	**9,137**	4.05%	11.84%	20.65%	11.54%
	D	Cobertura insuficiente	**1,573**	0.47%	1.49%	4.22%	2.09%
	E	Déficit de cobertura	**785**	0.44%	1.11%	1.52%	1.07%
	F	Déficit crítico de cobertura	**1,508**	0.71%	1.58%	3.57%	2.08%

Porcentaje de deshabitación



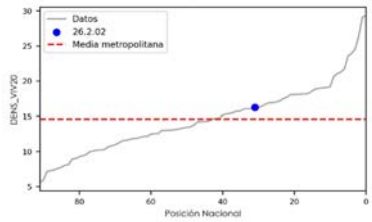
13.50%

Densidad de población 2020



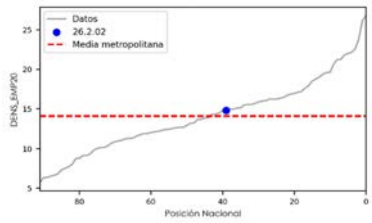
43.52

Densidad de vivienda 2020



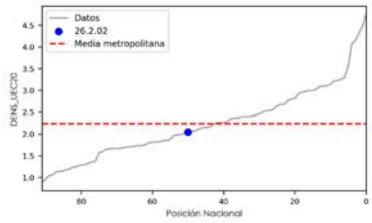
16.22

Densidad de empleo 2020



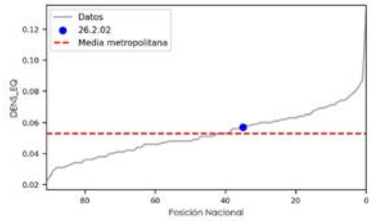
14.78

Densidad de unidades económicas 2020



2.05

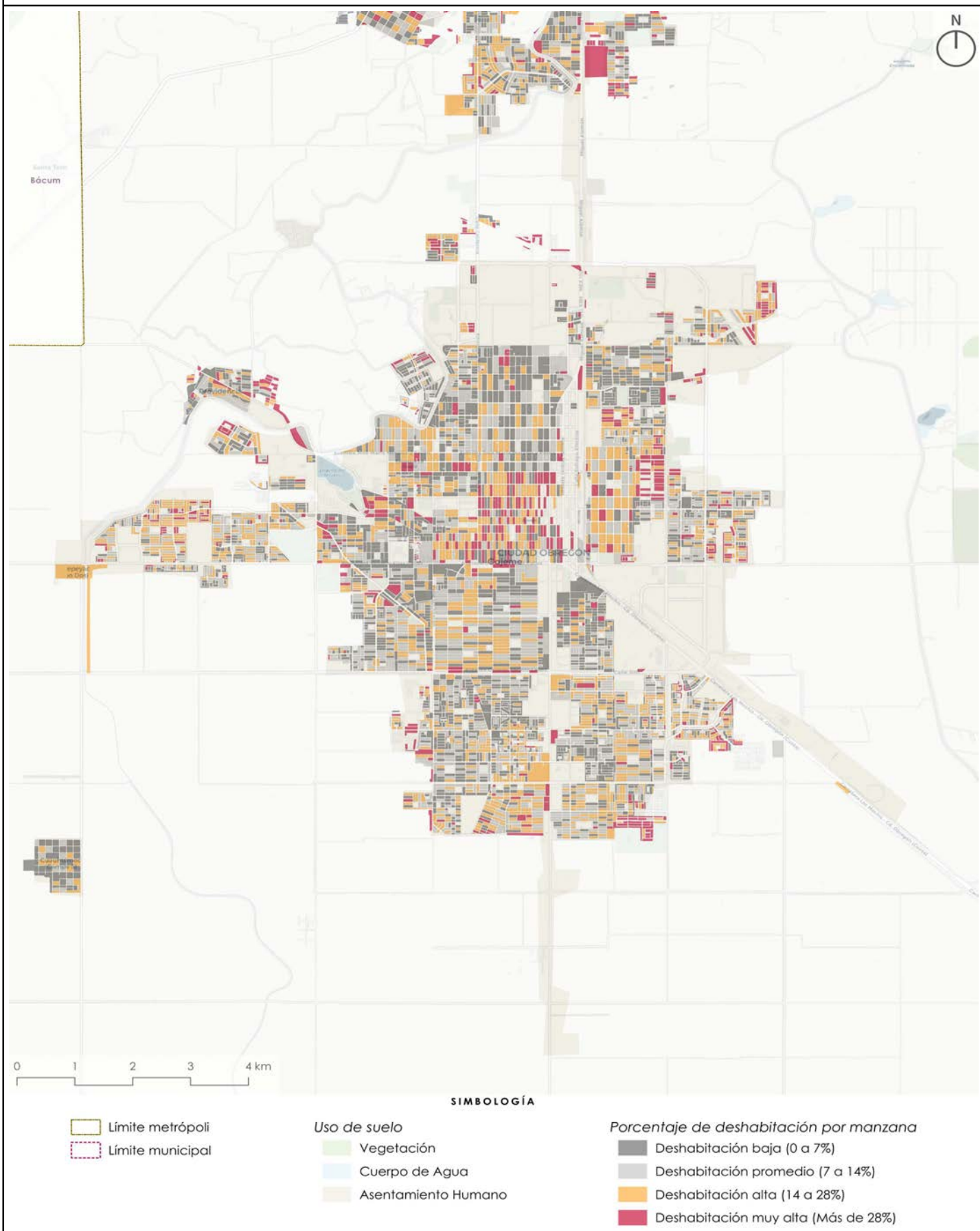
Densidad de equipamientos



0.06

26.2.02	**Ciudad Obregón**
Metrópoli municipal	

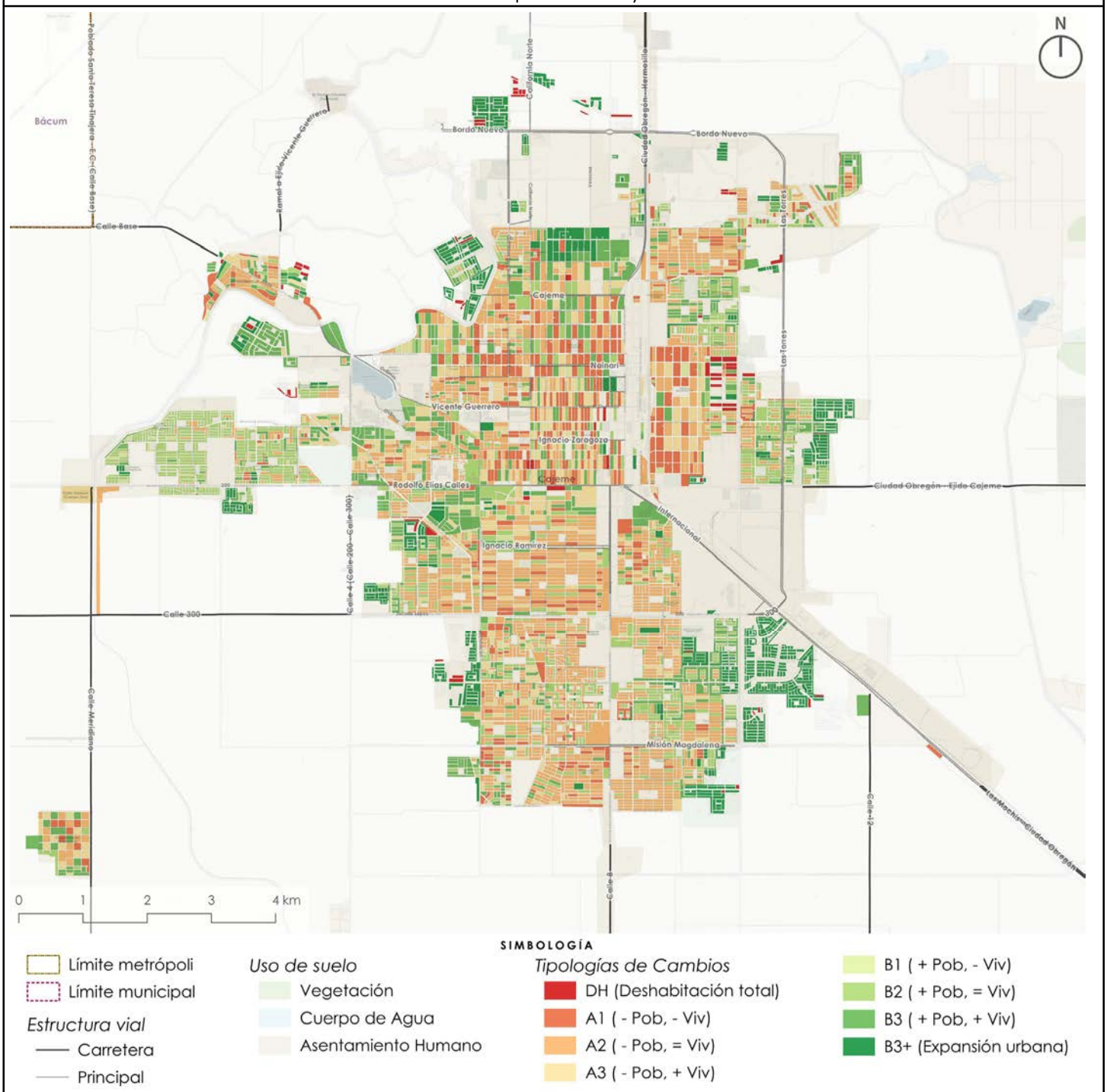
Deshabitación 2020



Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

26.2.02	**Ciudad Obregón**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

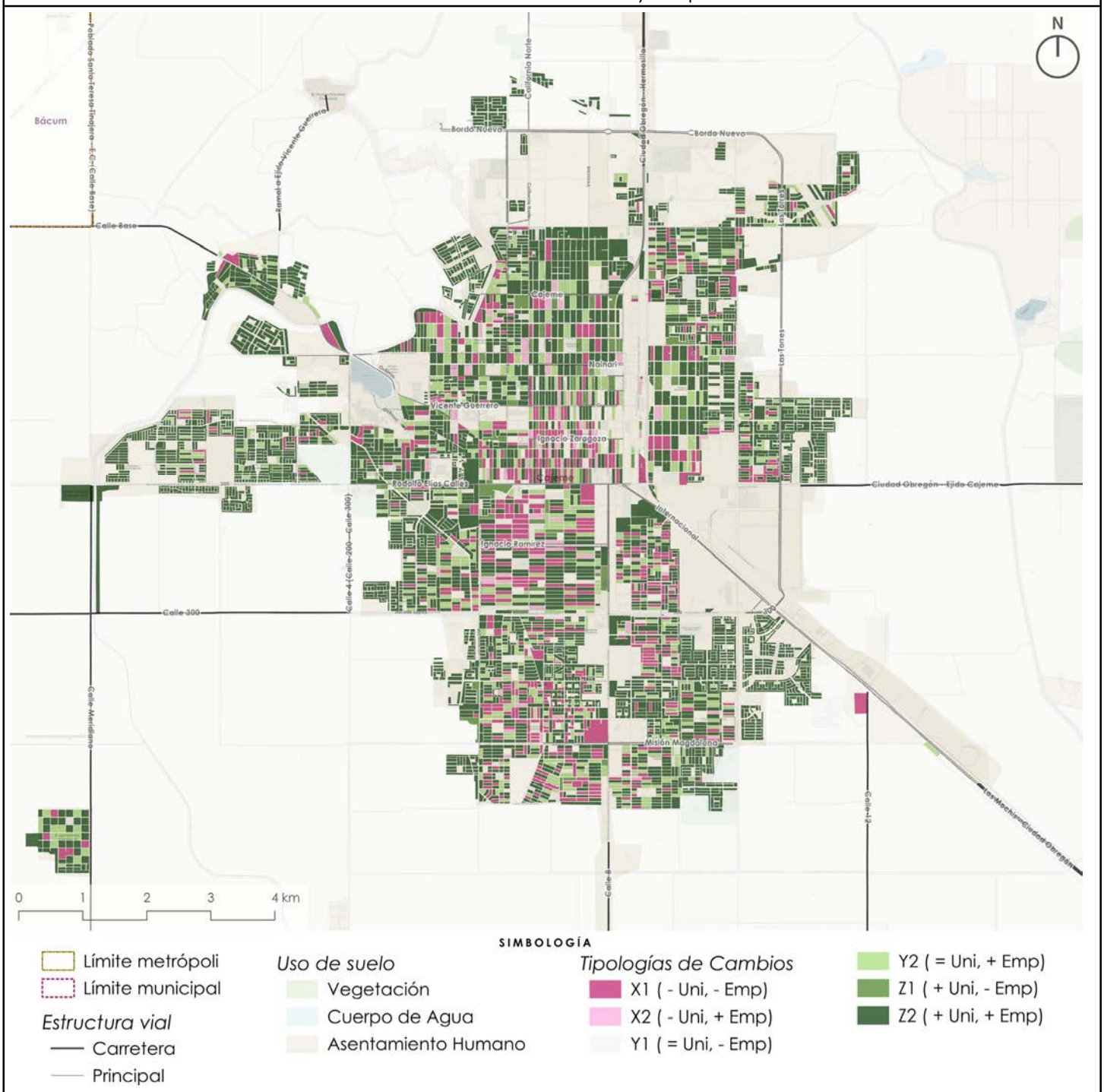


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**18,999**	**80**	**1,393**	**6,665**	**2,231**	**236**	**3,804**	**2,181**	**2,409**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.42%**	**7.33%**	**35.08%**	**11.74%**	**1.24%**	**20.02%**	**11.48%**	**12.68%**
Núm. Manzanas		**6,023**	**80**	**555**	**1,907**	**575**	**143**	**1,219**	**791**	**753**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,198**	1.33%	3.14%	11.32%	2.47%	1.05%	8.93%	5.03%	4.38%
	7-14%	**1,560**		2.54%	8.78%	2.24%	0.70%	5.45%	3.44%	2.69%
	14-28%	**1,602**		2.24%	9.68%	3.67%	0.43%	4.32%	3.45%	2.69%
	+28%	**663**		1.30%	1.88%	1.16%	0.20%	1.54%	1.21%	2.74%

26.2.02	**Ciudad Obregón**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

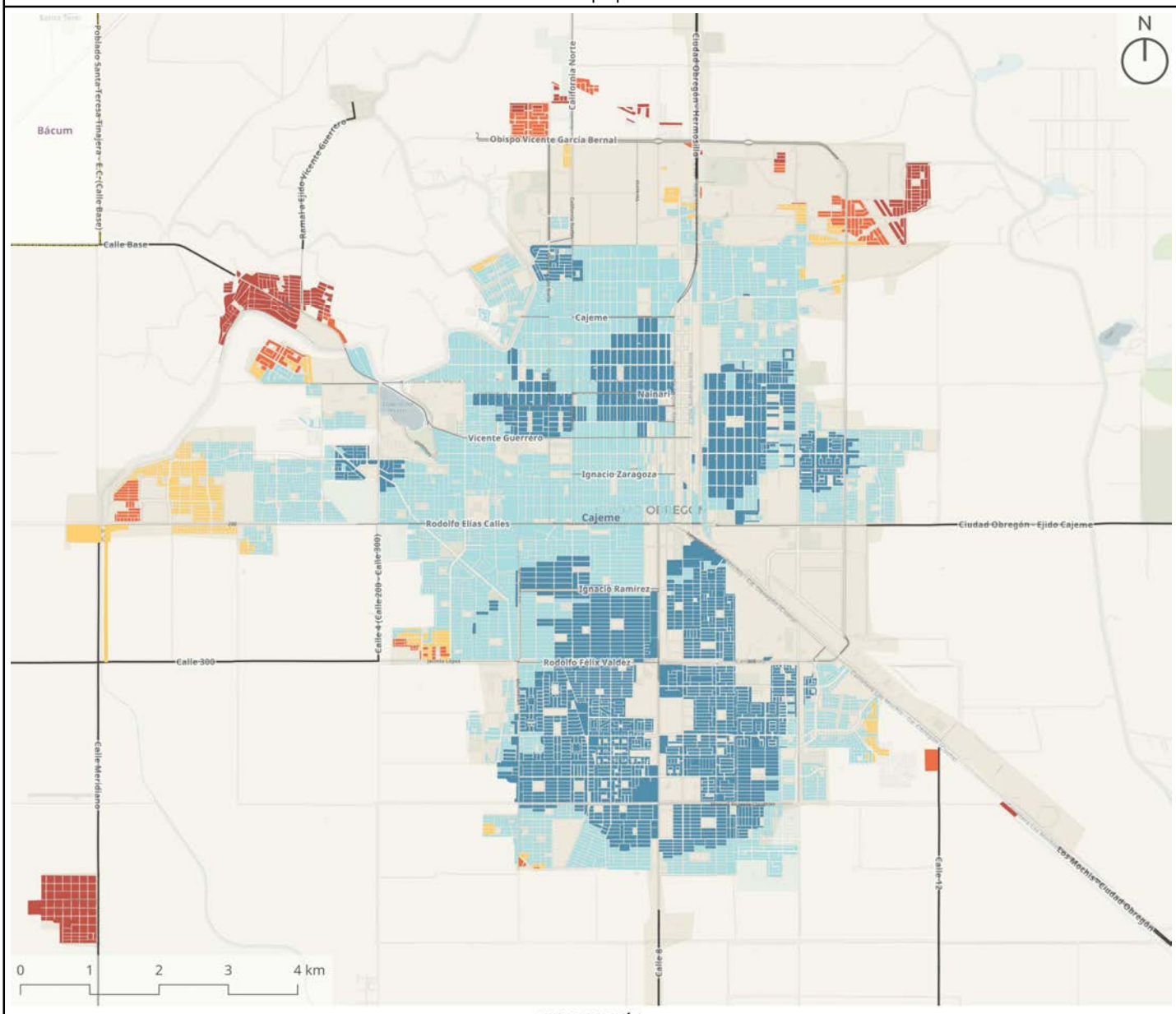


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,023**	**80**	**555**	**1,907**	**575**	**143**	**1,219**	**791**	**753**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**763**	0.05%	1.38%	6.01%	1.63%	0.17%	2.03%	1.31%	0.10%
	X2	**98**	0.03%	0.38%	0.51%	0.25%	0.07%	0.17%	0.18%	0.03%
	Y1	**105**	0.02%	0.27%	0.65%	0.38%	0.03%	0.13%	0.23%	0.03%
	Y2	**825**	0.03%	1.53%	5.60%	1.74%	0.35%	2.81%	1.56%	0.08%
	Z1	**98**	0.00%	0.37%	0.56%	0.20%	0.03%	0.23%	0.18%	0.05%
	Z2	**4,134**	1.20%	5.30%	18.33%	5.35%	1.73%	14.88%	9.66%	12.20%

26.2.02	**Ciudad Obregón**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,023**	**80**	**555**	**1,907**	**575**	**143**	**1,219**	**791**	**753**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**1,728**	0.20%	2.91%	13.22%	2.44%	0.42%	5.61%	2.52%	1.38%
	C	**2,888**	0.60%	4.45%	13.22%	4.55%	1.05%	9.70%	6.49%	7.90%
	D	**433**	0.13%	0.35%	0.95%	0.42%	0.40%	2.97%	0.85%	1.13%
	E	**339**	0.08%	0.48%	1.20%	0.53%	0.33%	0.95%	1.06%	1.00%
	F	**635**	0.32%	1.03%	3.09%	1.61%	0.18%	1.01%	2.21%	1.10%

26.2.03 Hermosillo

26.2.03	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Hermosillo

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	22,008	Núm. Manzanas 2020	14,984	Superficie residencial (ha)	6,171	Proceso de conurbación	2.66%
Núm. Localidades 2020	62	Viv. por mil habitantes 2020	345	% Población omitida	0.90%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	756,971	907,156	Densidad de Población	39.64	41.22	Dif. Densidad de pob.	3.99%
Vivienda	258,361	312,811	Densidad de Vivienda	13.53	14.21	Dif. Densidad de viv.	5.06%
Vivienda deshabitada	40,746	32,188	% Deshabitación	15.80%	10.30%	Dif. Deshabitación	-34.81%
Cuartos	746,348	1,007,475	Cuartos per cápita	0.99	1.11	Dif. Cuartos per cápita	12.68%
Unidades económicas	30,153	37,135	Densidad de Un. Ec.	1.58	1.69	Dif. Unidades Económicas	23.16%
Empleos	245,308	340,997	Densidad de empleos	12.85	15.49	Dif. Empleos	39.01%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos | % asteriscos | -10.51%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**28,806**	**4,729**	**8,612**	**9,626**	**5,839**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**434**	1.51%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,388**	0.87%	1.53%	1.29%	1.11%
	A2	Despoblamiento	**6,149**	4.56%	7.54%	7.11%	2.14%
	A3	Renovación urbana	**2,995**	1.22%	2.62%	4.21%	2.34%
	B1	Crecimiento familiar	**436**	0.25%	0.36%	0.54%	0.36%
	B2	Densificación poblacional	**6,558**	5.04%	9.10%	7.20%	1.43%
	B3	Crecimiento intersticial	**4,940**	2.57%	4.88%	6.14%	3.57%
	B3+	Expansión urbana	**5,906**	1.81%	3.62%	6.49%	8.59%

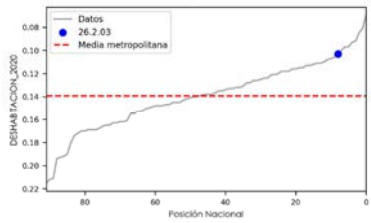
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**3,571**	2.54%	4.35%	3.99%	1.52%
	X2	-Uni, +Emp	**592**	0.36%	0.60%	0.73%	0.37%
	Y1	=Uni, -Emp	**515**	0.22%	0.49%	0.66%	0.42%
	Y2	=Uni, +Emp	**3,044**	2.06%	3.70%	3.41%	1.40%
	Z1	+Uni, -Emp	**522**	0.25%	0.51%	0.59%	0.47%
	Z2	+Uni, +Emp	**20,562**	10.99%	20.26%	24.04%	16.09%

Cobertura de equipamientos 2020

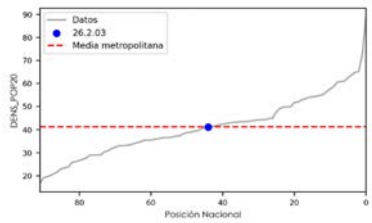
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**15,821**	10.81%	17.80%	17.73%	8.58%
	B	Alta cobertura funcional	**9,266**	4.36%	9.94%	10.63%	7.23%
	C	Cobertura adecuada	**1,339**	0.36%	0.85%	1.89%	1.54%
	D	Cobertura insuficiente	**228**	0.06%	0.23%	0.29%	0.22%
	E	Déficit de cobertura	**151**	0.02%	0.03%	0.21%	0.26%
	F	Déficit crítico de cobertura	**2,001**	0.81%	1.04%	2.67%	2.43%

Porcentaje de deshabitación



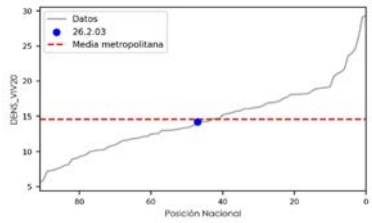
10.30%

Densidad de población 2020



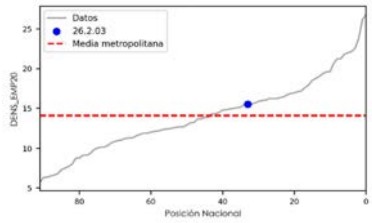
41.22

Densidad de vivienda 2020



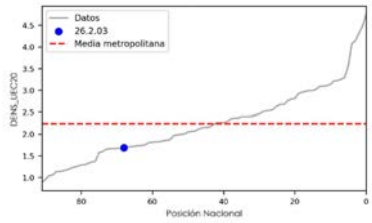
14.21

Densidad de empleo 2020



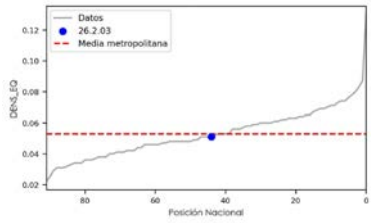
15.49

Densidad de unidades económicas 2020



1.69

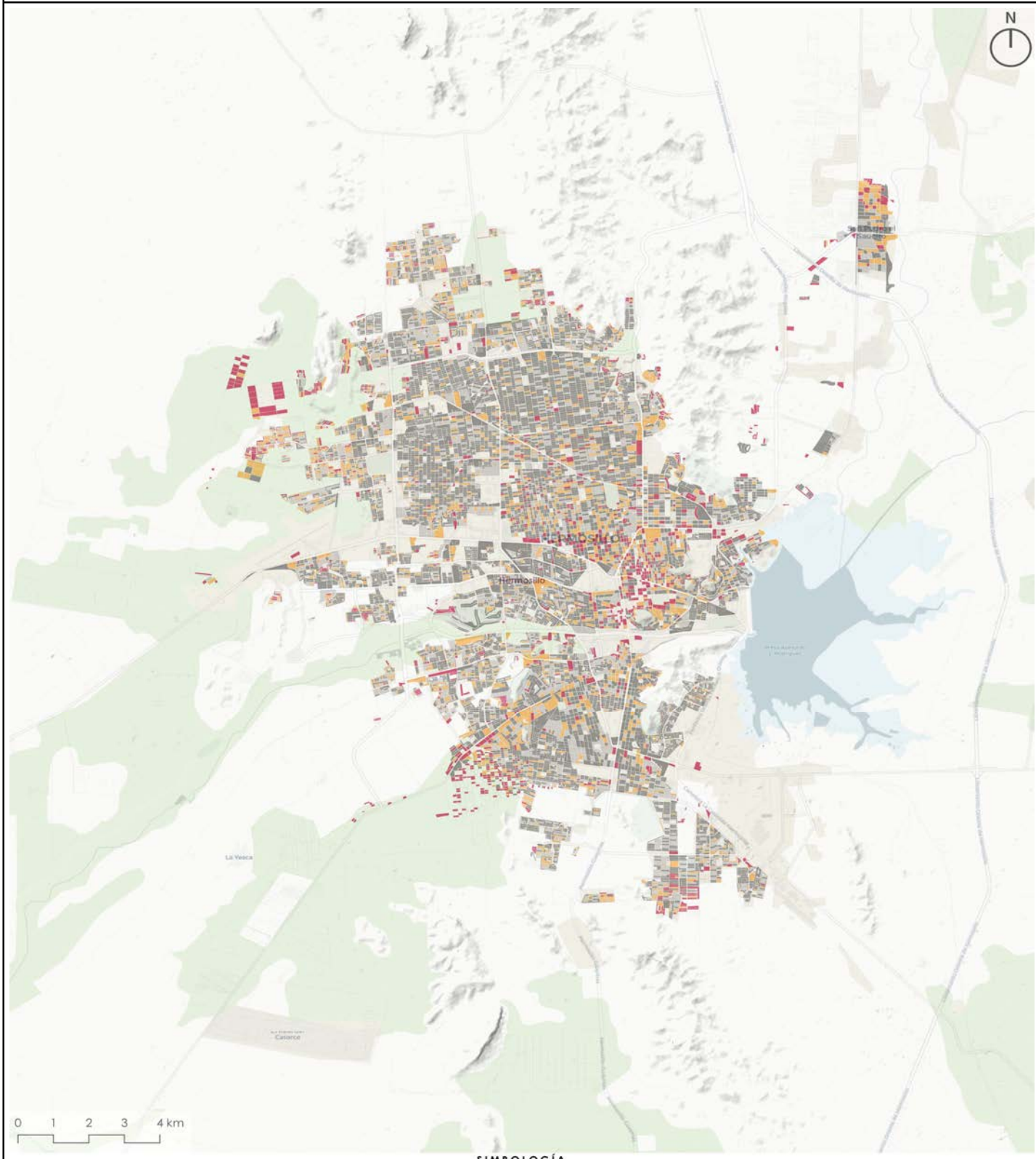
Densidad de equipamientos



0.05

26.2.03	**Hermosillo**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

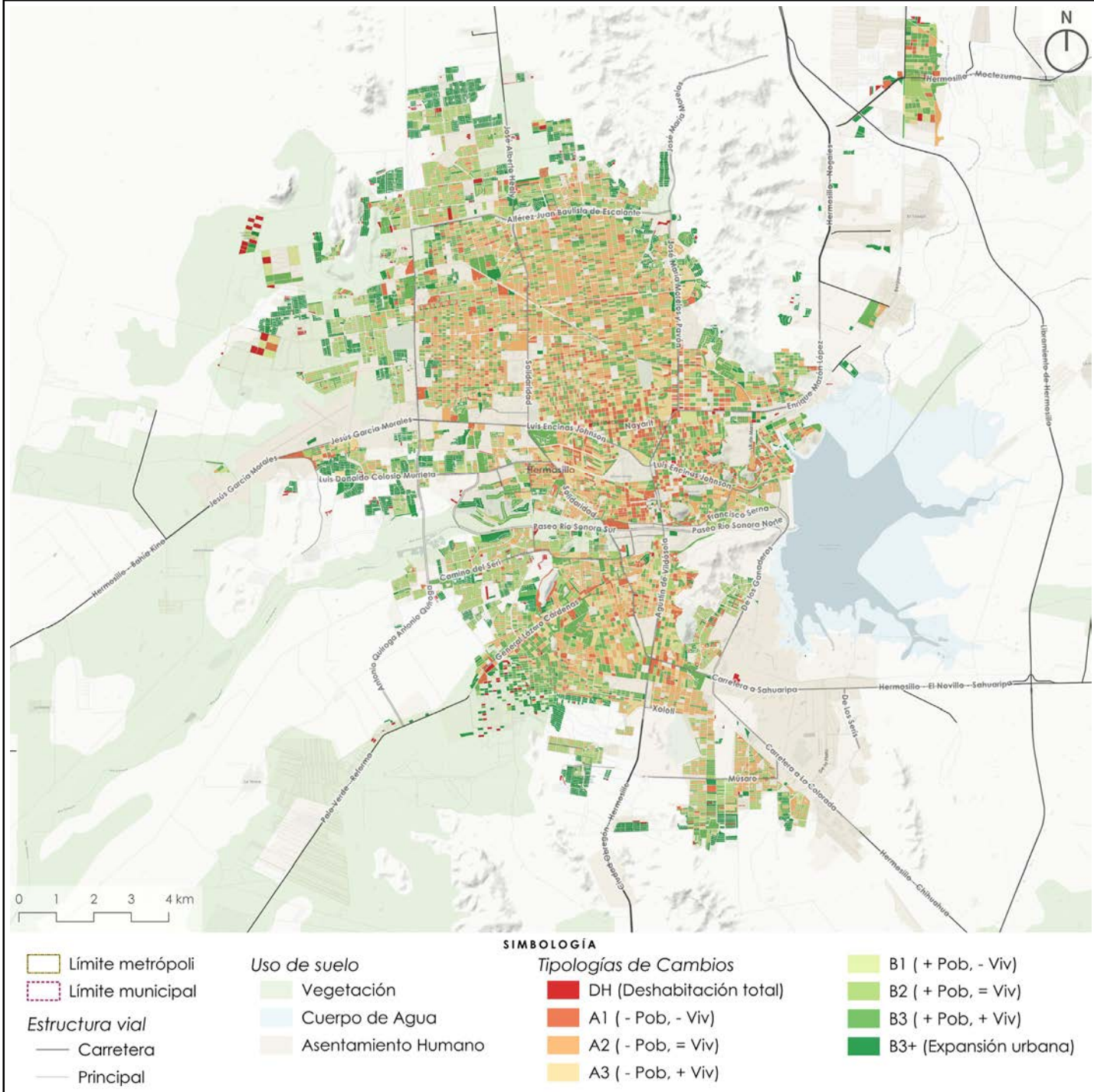
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

26.2.03	**Hermosillo**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

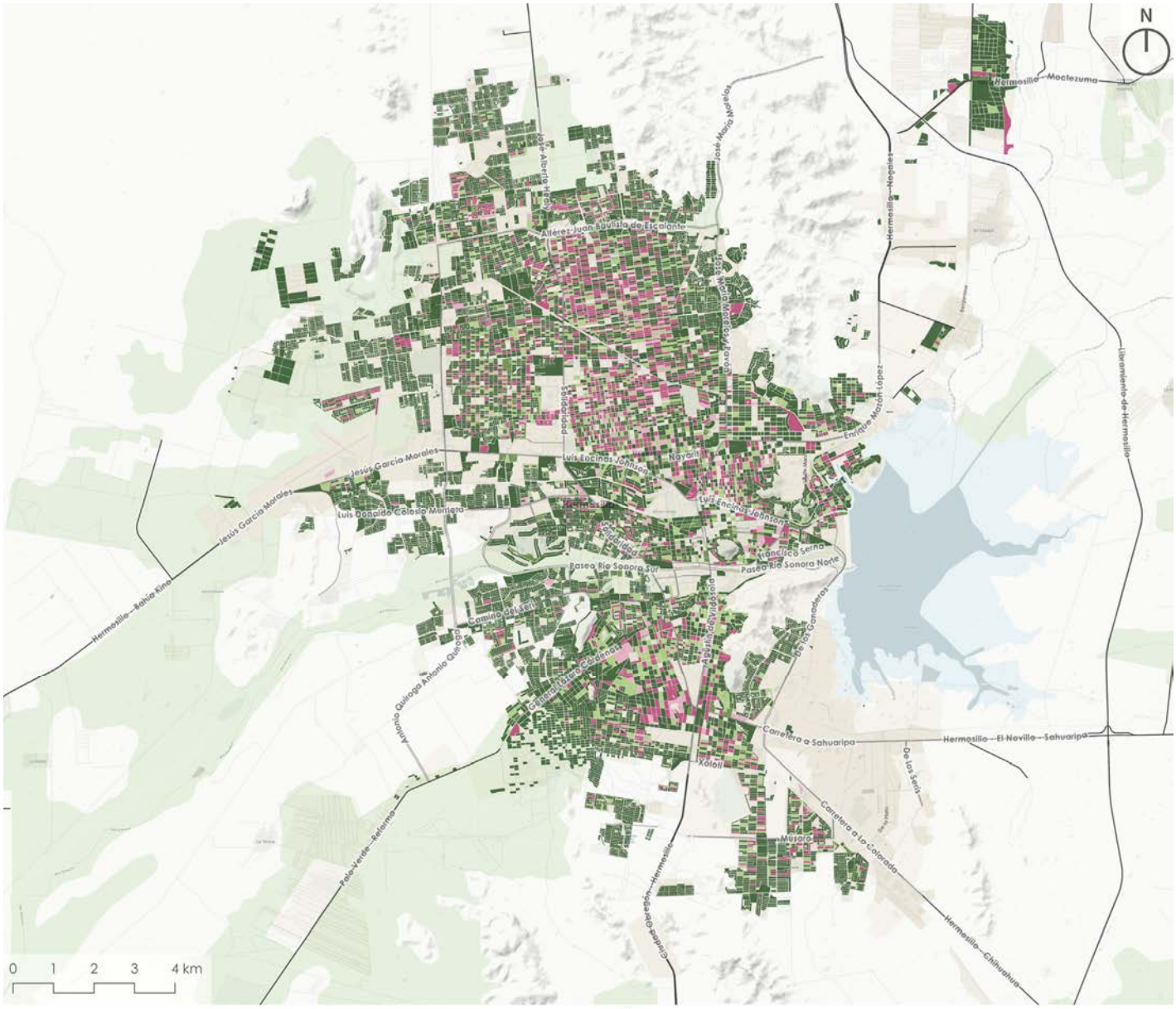


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**28,806**	**434**	**1,388**	**6,149**	**2,995**	**436**	**6,558**	**4,940**	**5,906**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**1.51%**	**4.82%**	**21.35%**	**10.40%**	**1.51%**	**22.77%**	**17.15%**	**20.50%**
Núm. Manzanas		**14,984**	**434**	**1,186**	**3,269**	**1,186**	**406**	**3,542**	**2,503**	**2,458**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**7,540**	2.90%	4.00%	12.23%	3.18%	1.38%	13.98%	8.71%	6.65%
	7-14%	**3,277**		1.82%	4.97%	2.04%	0.53%	5.32%	3.72%	3.01%
	14-28%	**2,554**		1.08%	3.49%	1.95%	0.45%	3.11%	3.06%	3.08%
	+28%	**1,613**		1.01%	1.13%	0.75%	0.35%	1.23%	1.21%	3.66%

26.2.03	**Hermosillo**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

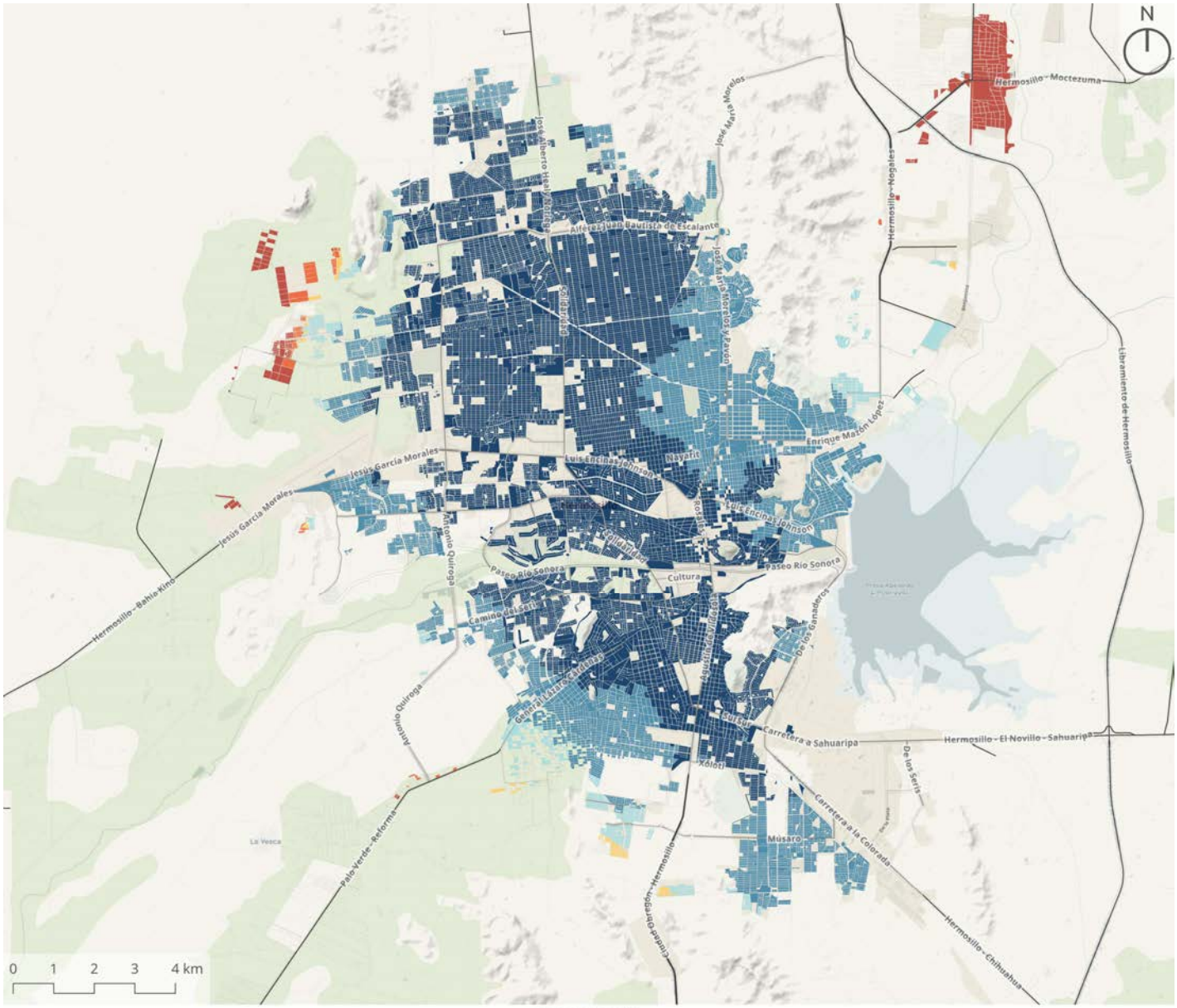
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**14,984**	**434**	**1,186**	**3,269**	**1,186**	**406**	**3,542**	**2,503**	**2,458**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,647**	0.03%	0.99%	3.88%	1.66%	0.22%	1.98%	2.16%	0.07%
	X2	**282**	0.01%	0.26%	0.61%	0.25%	0.06%	0.27%	0.39%	0.03%
	Y1	**265**	0.01%	0.20%	0.52%	0.30%	0.03%	0.27%	0.40%	0.03%
	Y2	**1,566**	0.07%	0.94%	3.37%	1.24%	0.36%	2.34%	1.96%	0.17%
	Z1	**265**	0.01%	0.35%	0.39%	0.29%	0.11%	0.21%	0.36%	0.05%
	Z2	**10,959**	2.76%	5.18%	13.05%	4.18%	1.92%	18.57%	11.43%	16.04%

26.2.03	**Hermosillo**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**14,984**	**434**	**1,186**	**3,269**	**1,186**	**406**	**3,542**	**2,503**	**2,458**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**8,567**	0.64%	5.02%	15.54%	5.05%	1.55%	14.70%	8.52%	6.15%
	B	**4,534**	0.51%	2.20%	5.40%	2.09%	0.75%	7.47%	5.46%	6.39%
	C	**495**	0.21%	0.05%	0.10%	0.06%	0.07%	0.69%	0.45%	1.69%
	D	**73**	0.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.01%	0.44%
	E	**57**	0.05%	0.00%	0.00%	0.01%	0.01%	0.00%	0.01%	0.30%
	F	**1,258**	1.45%	0.65%	0.77%	0.71%	0.33%	0.78%	2.26%	1.44%

26.2.04 Nogales

26.2.04	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Nogales

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	5,242	Núm. Manzanas 2020	3,200	Superficie residencial (ha)	1,617	Proceso de conurbación	1.42%
Núm. Localidades 2020	54	Viv. por mil habitantes 2020	341	% Población omitida	0.46%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	212,657	261,273	Densidad de Población	50.02	49.84	Dif. Densidad de pob.	-0.36%
Vivienda	69,600	89,082	Densidad de Vivienda	16.37	16.99	Dif. Densidad de viv.	3.81%
Vivienda deshabitada	11,603	9,407	% Deshabitación	16.70%	10.60%	Dif. Deshabitación	-36.53%
Cuartos	192,931	278,822	Cuartos per cápita	0.91	1.07	Dif. Cuartos per cápita	17.64%
Unidades económicas	6,718	8,643	Densidad de Un. Ec.	1.58	1.65	Dif. Unidades Económicas	28.65%
Empleos	61,116	78,308	Densidad de empleos	14.38	14.94	Dif. Empleos	28.13%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.78%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**8,675**	**1,246**	**2,744**	**3,192**	**1,493**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**42**	0.48%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,235**	1.23%	4.25%	6.48%	2.27%
	A2	Despoblamiento	**1,559**	3.39%	6.41%	6.33%	1.84%
	A3	Renovación urbana	**984**	0.56%	2.48%	4.83%	3.47%
	B1	Crecimiento familiar	**258**	0.25%	1.01%	0.97%	0.74%
	B2	Densificación poblacional	**1,053**	3.34%	4.62%	3.79%	0.38%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,712**	2.26%	5.73%	9.45%	2.29%
	B3+	Expansión urbana	**1,832**	3.30%	7.08%	4.81%	5.94%

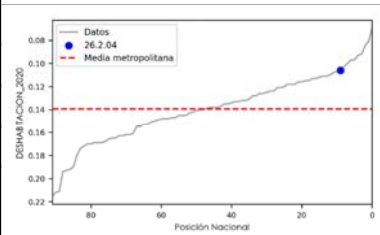
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**686**	1.48%	2.21%	3.63%	0.59%
	X2	-Uni, +Emp	**70**	0.16%	0.18%	0.46%	0.00%
	Y1	=Uni, -Emp	**93**	0.16%	0.45%	0.37%	0.09%
	Y2	=Uni, +Emp	**765**	1.31%	3.30%	3.24%	0.97%
	Z1	+Uni, -Emp	**155**	0.13%	1.07%	0.44%	0.15%
	Z2	+Uni, +Emp	**6,906**	11.12%	24.41%	28.66%	15.41%

Cobertura de equipamientos 2020

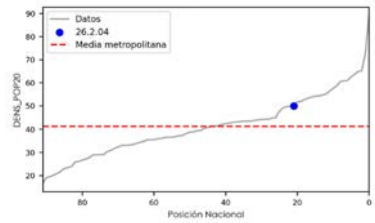
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**3,593**	7.50%	14.34%	15.41%	4.16%
	D	Cobertura insuficiente	**2,152**	3.10%	6.54%	10.21%	4.96%
	E	Déficit de cobertura	**2,406**	2.82%	8.99%	10.29%	5.63%
	F	Déficit crítico de cobertura	**524**	0.93%	1.76%	0.88%	2.47%

Porcentaje de deshabitación



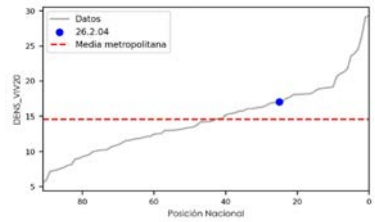
10.60%

Densidad de población 2020



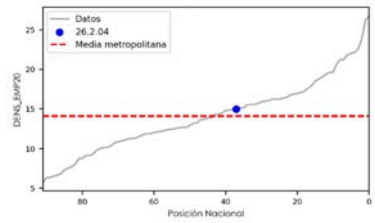
49.84

Densidad de vivienda 2020



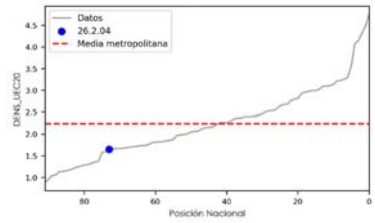
16.99

Densidad de empleo 2020



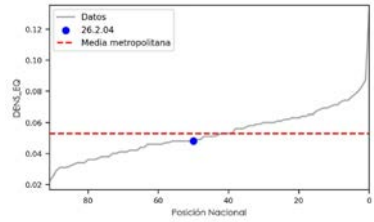
14.94

Densidad de unidades económicas 2020



1.65

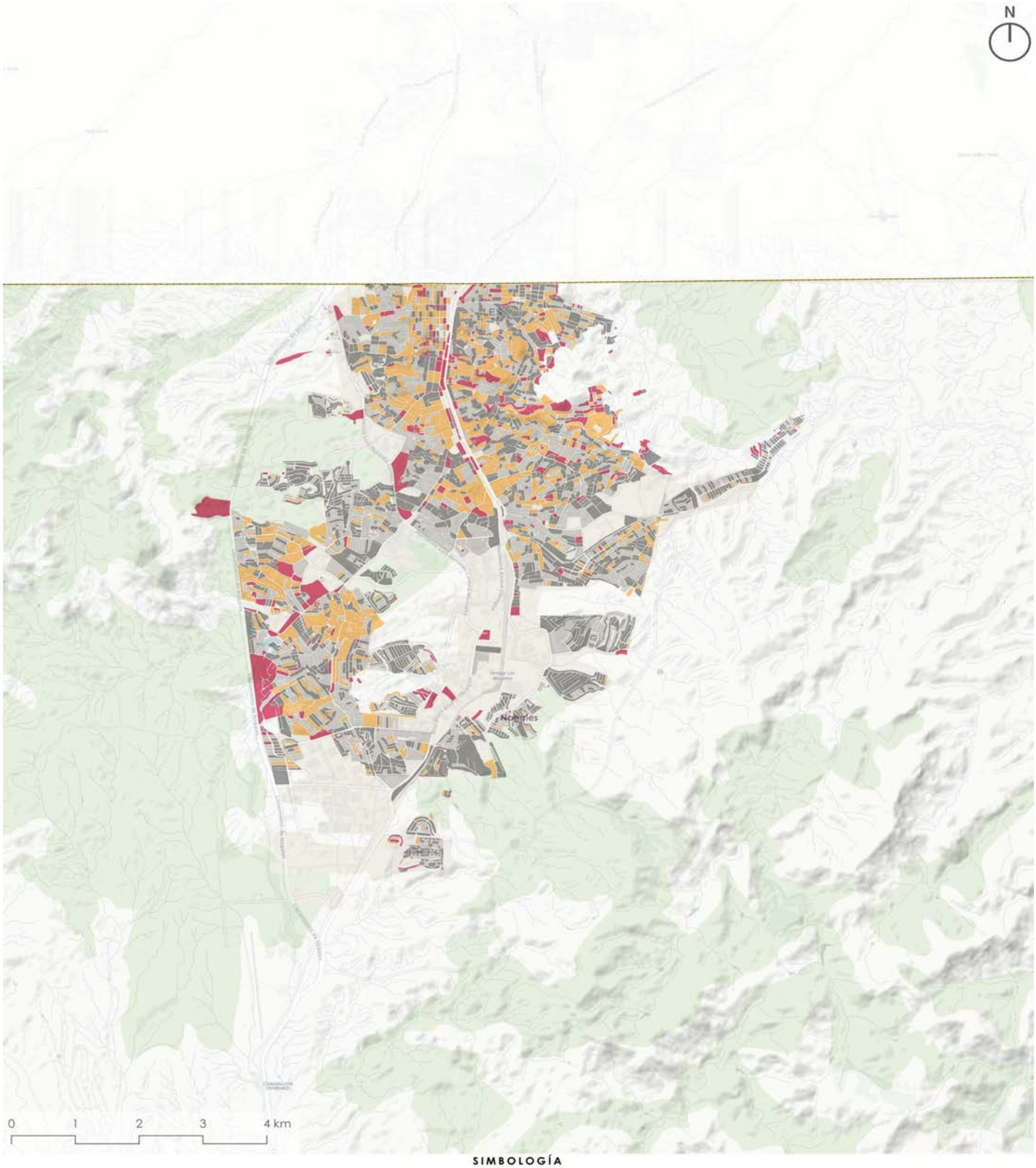
Densidad de equipamientos



0.05

26.2.04	**Nogales**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

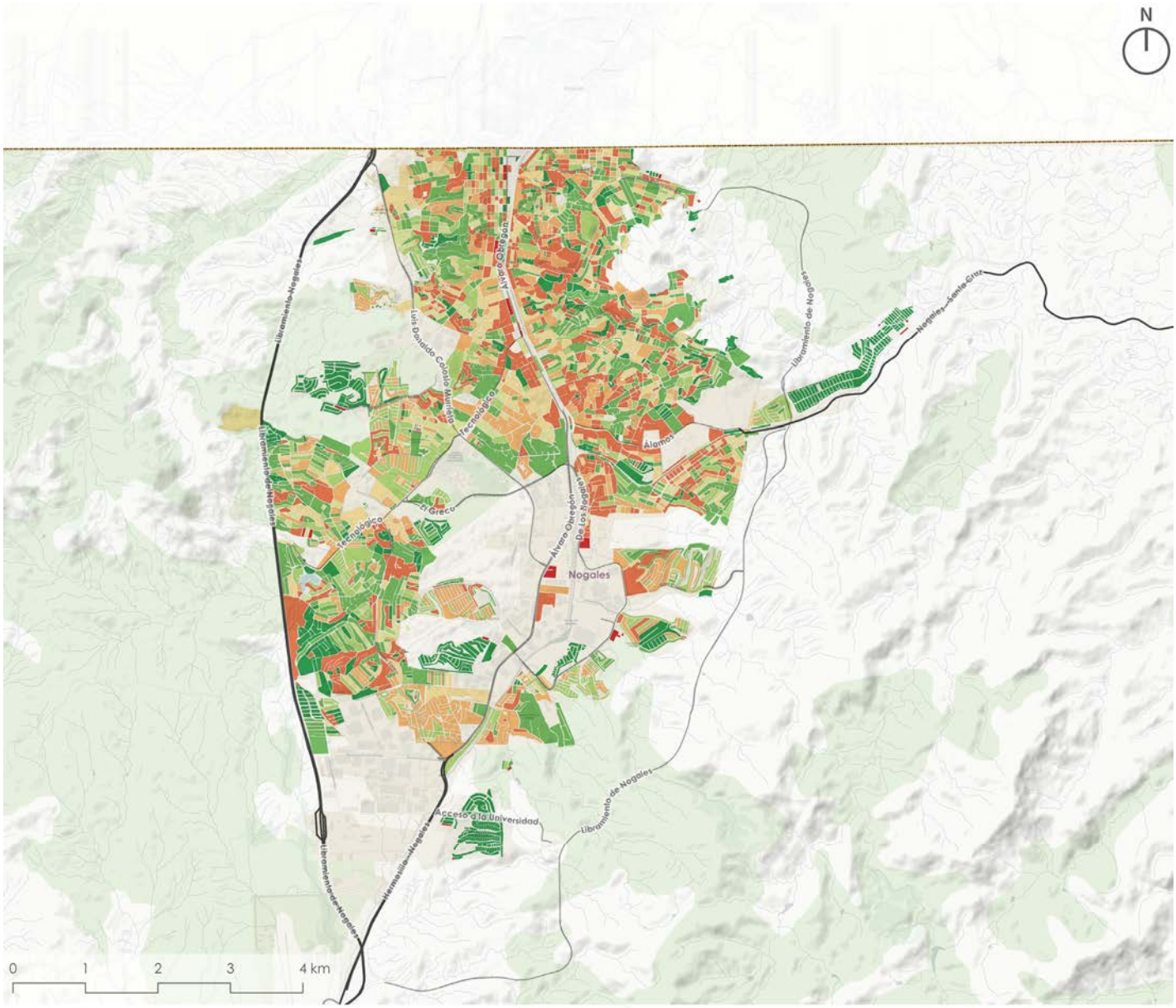
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

26.2.04	**Nogales**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

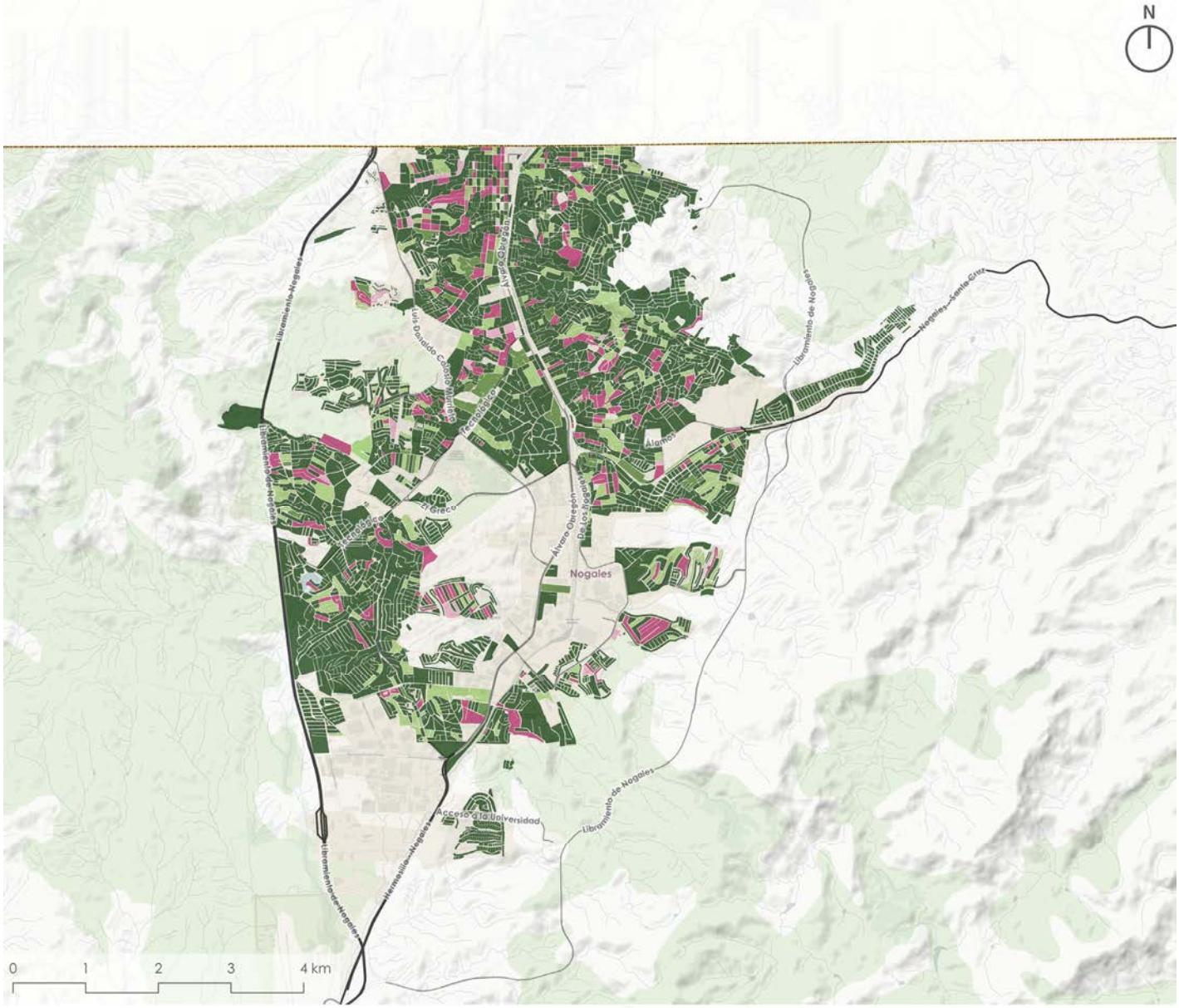


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**8,675**	**42**	**1,235**	**1,559**	**984**	**258**	**1,053**	**1,712**	**1,832**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.48%**	**14.24%**	**17.97%**	**11.34%**	**2.97%**	**12.14%**	**19.73%**	**21.12%**
Núm. Manzanas		**3,200**	**42**	**497**	**495**	**251**	**142**	**422**	**538**	**813**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,444**	1.31%	6.63%	6.81%	1.78%	2.03%	7.75%	7.13%	12.94%
	7-14%	**790**		3.72%	4.03%	2.22%	1.19%	2.72%	4.34%	6.34%
	14-28%	**636**		3.47%	3.38%	2.50%	0.75%	2.13%	4.25%	3.03%
	+28%	**330**		1.72%	1.25%	1.34%	0.47%	0.59%	1.09%	3.09%

26.2.04	**Nogales**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

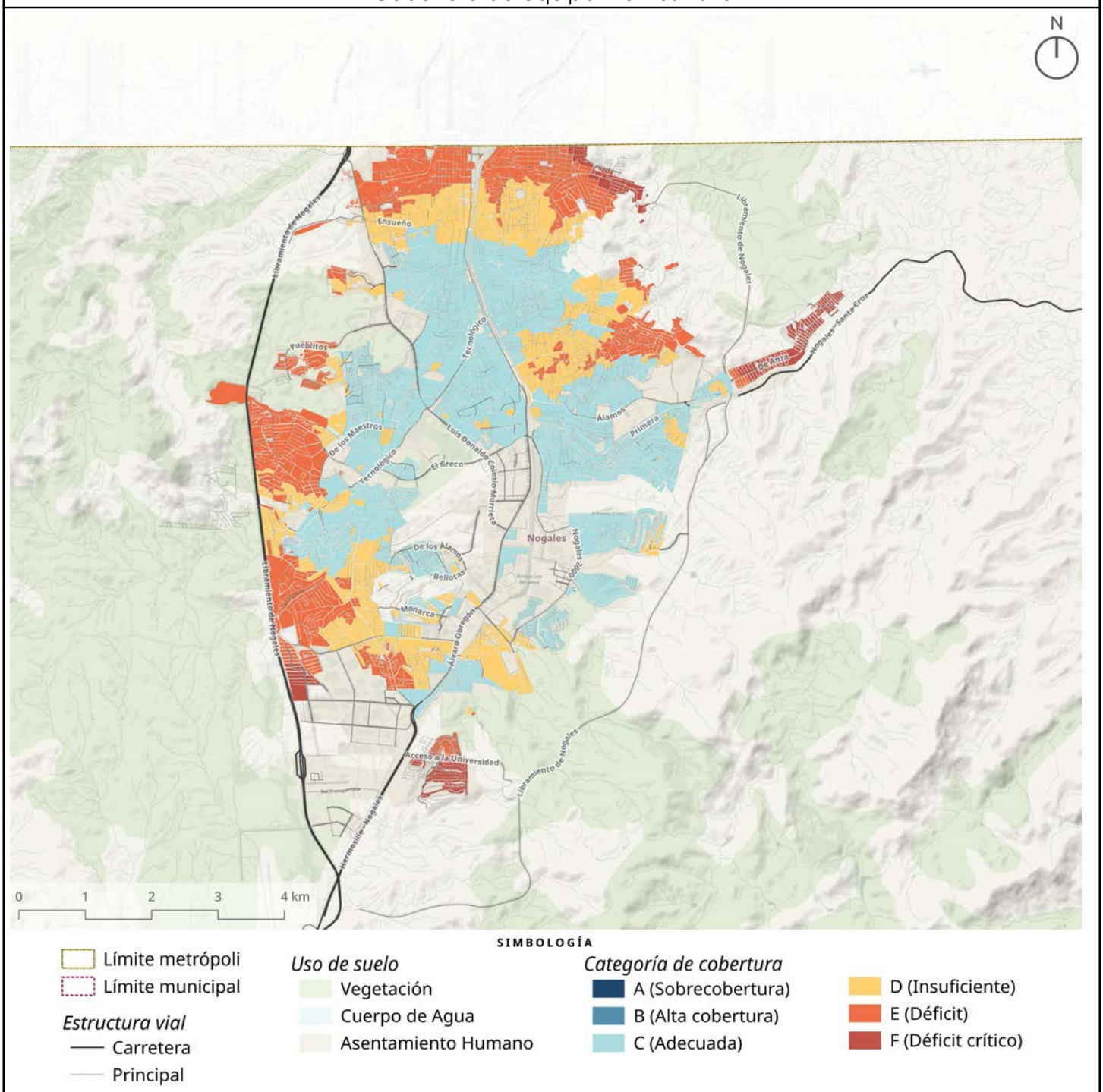


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,200**	**42**	**497**	**495**	**251**	**142**	**422**	**538**	**813**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**196**	0.00%	1.22%	1.47%	0.63%	0.34%	0.91%	1.28%	0.28%
	X2	**22**	0.03%	0.16%	0.19%	0.03%	0.03%	0.03%	0.22%	0.00%
	Y1	**29**	0.03%	0.09%	0.31%	0.16%	0.00%	0.16%	0.13%	0.03%
	Y2	**243**	0.03%	1.53%	1.94%	0.84%	0.41%	1.19%	1.41%	0.25%
	Z1	**43**	0.03%	0.41%	0.28%	0.16%	0.09%	0.09%	0.16%	0.13%
	Z2	**2,667**	1.19%	12.13%	11.28%	6.03%	3.56%	10.81%	13.63%	24.72%

26.2.04	**Nogales**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,200**	**42**	**497**	**495**	**251**	**142**	**422**	**538**	**813**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**1,210**	0.63%	7.41%	7.38%	3.41%	1.59%	5.88%	6.53%	5.00%
	D	**800**	0.13%	4.19%	4.16%	2.44%	1.25%	4.09%	5.38%	3.38%
	E	**896**	0.31%	3.72%	3.81%	1.94%	1.41%	2.97%	4.59%	9.25%
	F	**294**	0.25%	0.22%	0.13%	0.06%	0.19%	0.25%	0.31%	7.78%

26.3.05 Caborca

26.3.05	Zona conurbada	Posición Nacional

Caborca

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	4,138	Núm. Manzanas 2020	2,574	Superficie residencial (ha)	1,070	Proceso de conurbación	0.00%
Núm. Localidades 2020	25	Viv. por mil habitantes 2020	373	% Población omitida	0.29%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	71,839	80,652	Densidad de Población	19.80	19.49	Dif. Densidad de pob.	-1.58%
Vivienda	23,991	30,113	Densidad de Vivienda	6.61	7.28	Dif. Densidad de viv.	10.04%
Vivienda deshabitada	3,571	4,599	% Deshabitación	14.90%	15.30%	Dif. Deshabitación	2.68%
Cuartos	67,667	87,035	Cuartos per cápita	0.94	1.08	Dif. Cuartos per cápita	14.54%
Unidades económicas	3,553	4,314	Densidad de Un. Ec.	0.98	1.04	Dif. Unidades Económicas	21.42%
Empleos	21,701	27,372	Densidad de empleos	5.98	6.61	Dif. Empleos	26.13%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.13%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**4,271**	**286**	**718**	**1,752**	**1,515**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**134**	3.14%			
	A1	Remplazo de vivienda	**424**	0.61%	1.94%	4.07%	3.30%
	A2	Despoblamiento	**828**	1.48%	2.65%	9.81%	5.46%
	A3	Renovación urbana	**734**	1.08%	3.04%	6.63%	6.44%
	B1	Crecimiento familiar	**88**	0.12%	0.54%	0.84%	0.56%
	B2	Densificación poblacional	**432**	0.91%	1.48%	4.64%	3.09%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,014**	1.78%	5.10%	9.25%	7.61%
	B3+	Expansión urbana	**617**	0.66%	1.92%	5.62%	6.25%

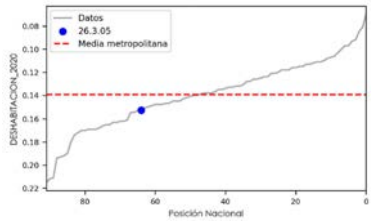
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**252**	0.63%	0.73%	2.04%	2.51%
	X2	-Uni, +Emp	**31**	0.07%	0.12%	0.28%	0.26%
	Y1	=Uni, -Emp	**61**	0.12%	0.42%	0.33%	0.56%
	Y2	=Uni, +Emp	**403**	0.61%	2.04%	4.66%	2.13%
	Z1	+Uni, -Emp	**66**	0.16%	0.21%	0.42%	0.75%
	Z2	+Uni, +Emp	**3,458**	5.10%	13.30%	33.29%	29.27%

Cobertura de equipamientos 2020

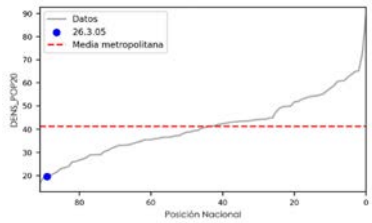
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**235**	0.35%	1.36%	2.93%	0.87%
	D	Cobertura insuficiente	**599**	0.84%	2.95%	4.87%	5.36%
	E	Déficit de cobertura	**1,164**	2.27%	4.05%	12.39%	8.55%
	F	Déficit crítico de cobertura	**2,273**	3.23%	8.45%	20.84%	20.70%

Porcentaje de deshabitación



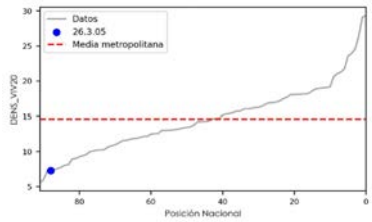
15.30%

Densidad de población 2020



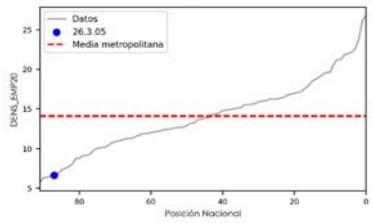
19.49

Densidad de vivienda 2020



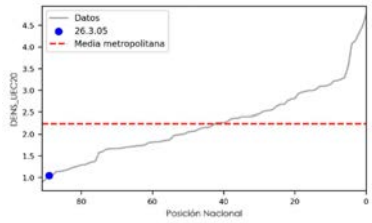
7.28

Densidad de empleo 2020



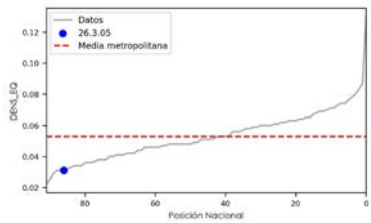
6.61

Densidad de unidades económicas 2020



1.04

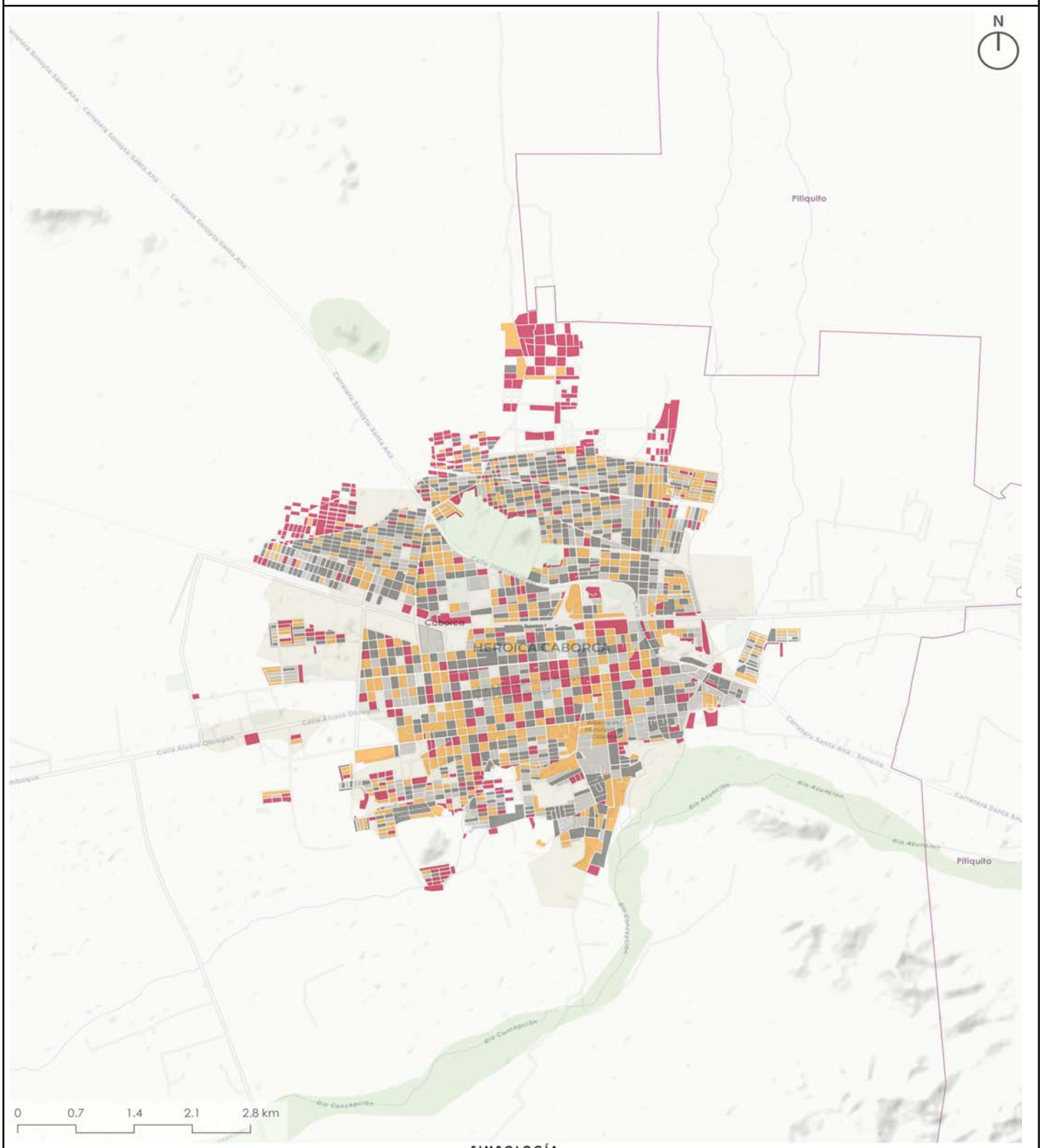
Densidad de equipamientos



0.03

26.3.05	**Caborca**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

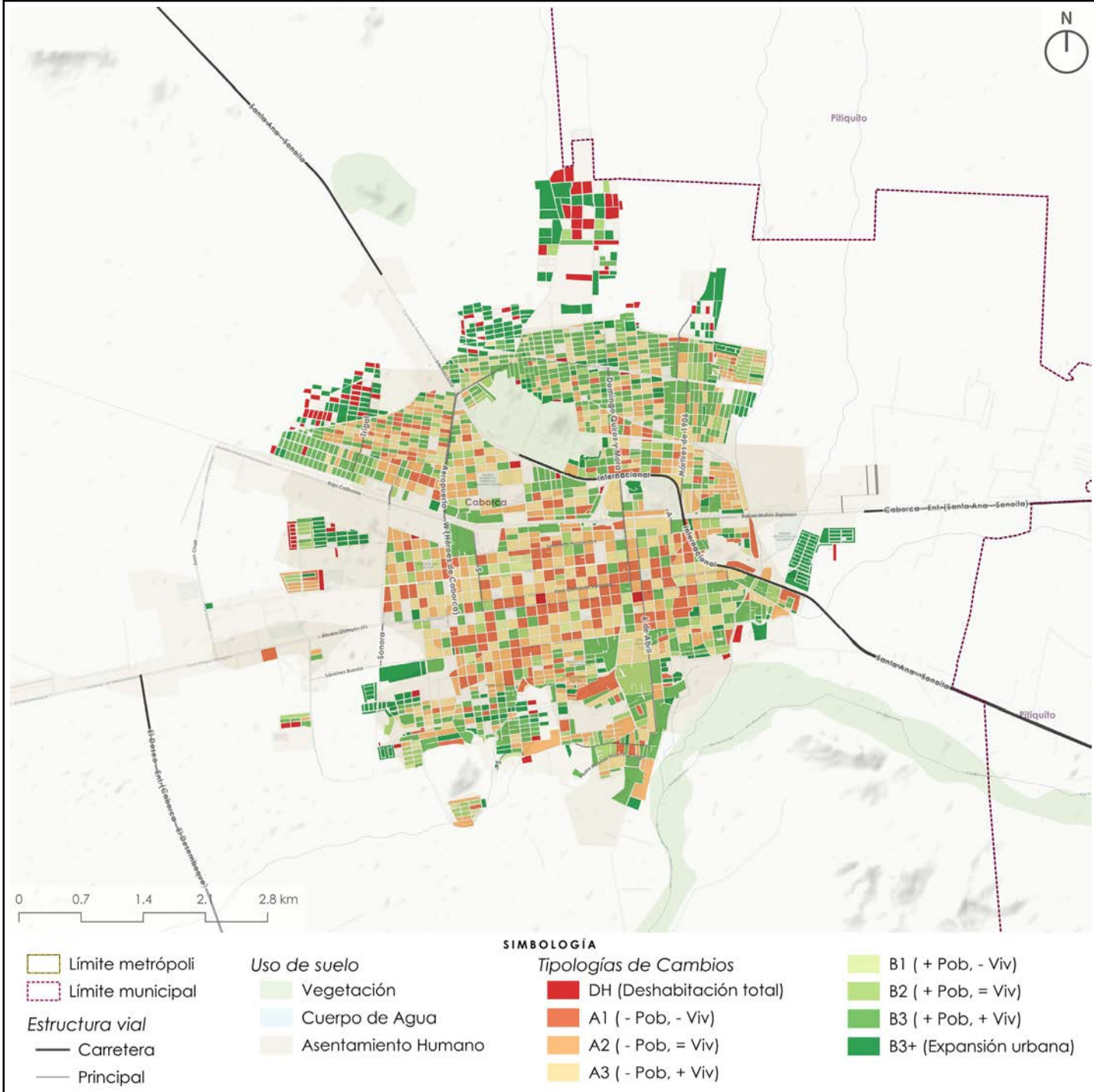
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

26.3.05	**Caborca**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

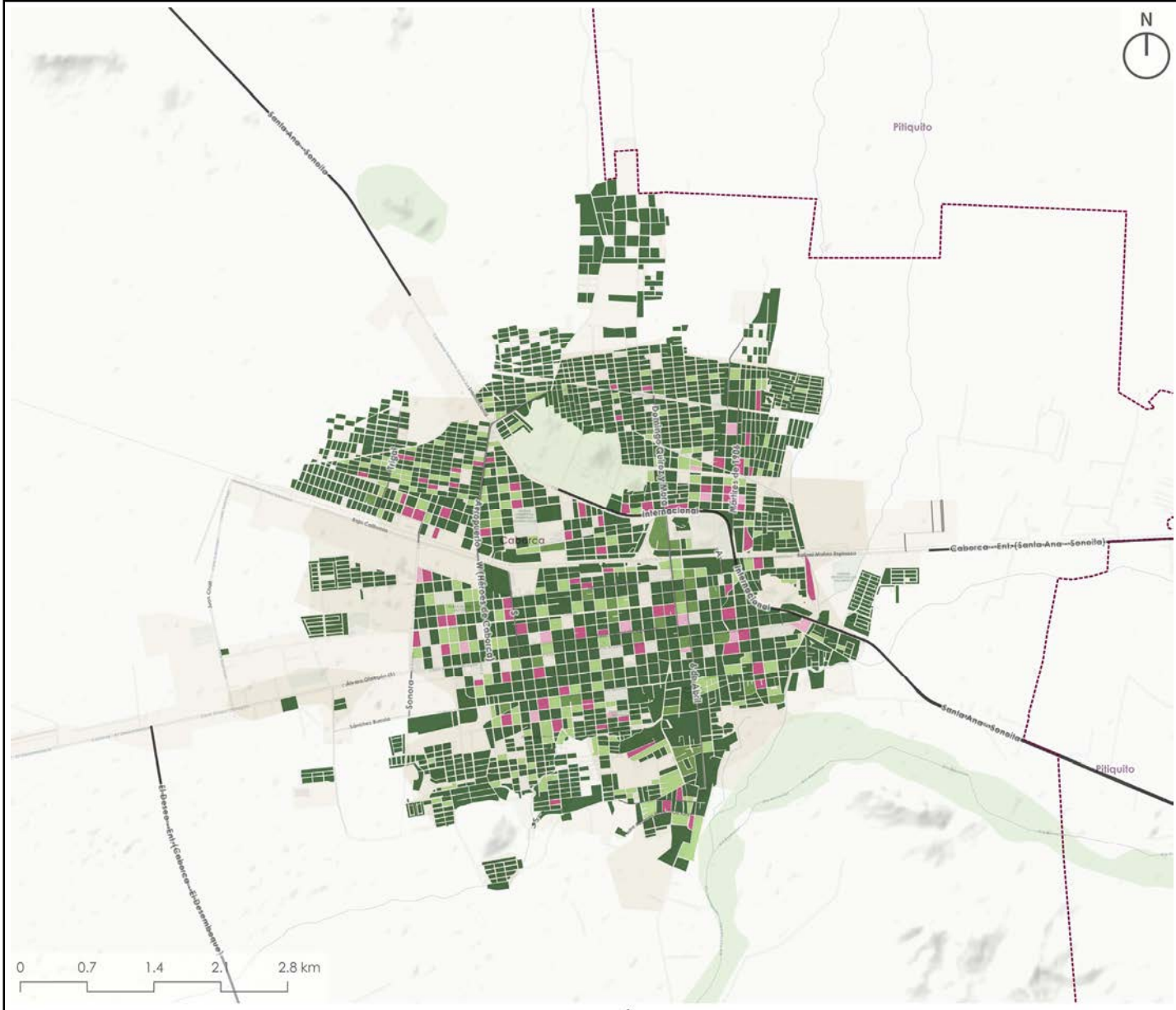


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**4,271**	**134**	**424**	**828**	**734**	**88**	**432**	**1,014**	**617**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**3.14%**	**9.93%**	**19.39%**	**17.19%**	**2.06%**	**10.11%**	**23.74%**	**14.45%**
Núm. Manzanas		**2,574**	**134**	**258**	**387**	**338**	**72**	**223**	**717**	**445**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**843**	5.21%	3.07%	5.52%	3.54%	1.17%	3.96%	11.73%	3.65%
	7-14%	**492**		2.60%	2.76%	3.54%	0.70%	1.09%	6.53%	1.67%
	14-28%	**610**		2.91%	4.43%	3.96%	0.43%	1.67%	6.18%	3.85%
	+28%	**629**		1.44%	2.33%	2.10%	0.51%	1.94%	3.42%	8.12%

26.3.05	**Caborca**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

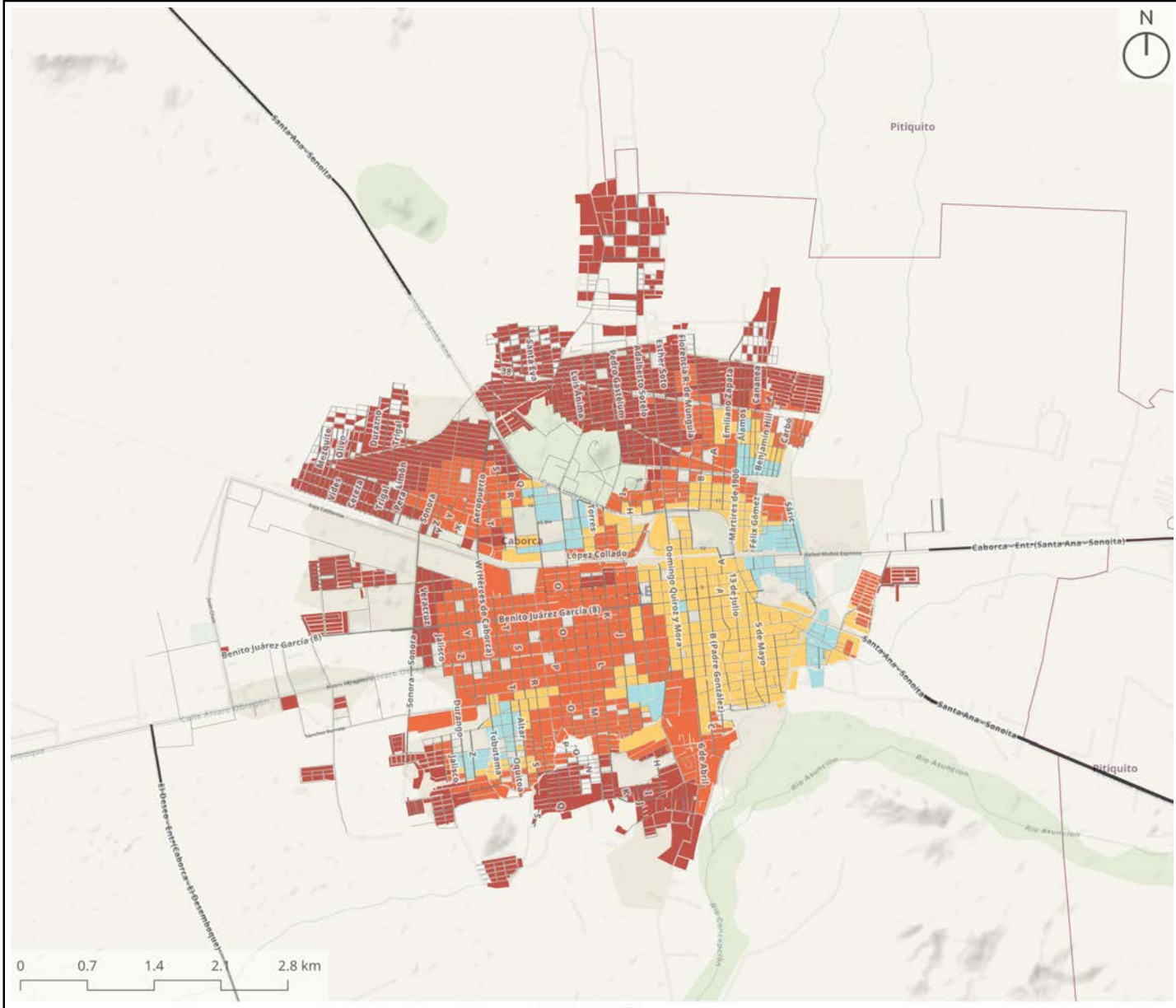


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,574**	**134**	**258**	**387**	**338**	**72**	**223**	**717**	**445**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**107**	0.04%	0.66%	1.24%	0.74%	0.12%	0.31%	1.01%	0.04%
	X2	**18**	0.00%	0.12%	0.19%	0.19%	0.04%	0.00%	0.16%	0.00%
	Y1	**28**	0.00%	0.12%	0.16%	0.31%	0.04%	0.12%	0.35%	0.00%
	Y2	**228**	0.00%	1.52%	1.67%	1.44%	0.43%	0.82%	2.80%	0.19%
	Z1	**33**	0.04%	0.23%	0.23%	0.27%	0.12%	0.12%	0.23%	0.04%
	Z2	**2,160**	5.13%	7.38%	11.54%	10.18%	2.06%	7.30%	23.31%	17.02%

26.3.05	**Caborca**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial

- Carretera
- Principal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Categoría de cobertura

- A (Sobrecobertura)
- B (Alta cobertura)
- C (Adecuada)
- D (Insuficiente)
- E (Déficit)
- F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**2,574**	**134**	**258**	**387**	**338**	**72**	**223**	**717**	**445**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**112**	0.04%	0.31%	1.17%	0.66%	0.12%	0.31%	1.36%	0.39%
	D	**290**	0.12%	2.14%	1.86%	2.14%	0.47%	0.78%	2.80%	0.97%
	E	**575**	0.23%	3.50%	4.55%	4.20%	0.58%	1.71%	4.74%	2.84%
	F	**1,597**	4.82%	4.08%	7.46%	6.14%	1.63%	5.87%	18.96%	13.09%

27.1.01 Villahermosa

27.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Villahermosa

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	14,111	Núm. Manzanas 2020	6,263	Superficie residencial (ha)	4,539	Proceso de conurbación	29.79%
Núm. Localidades 2020	43	Viv. por mil habitantes 2020	369	% Población omitida	8.77%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	626,563	691,919	Densidad de Población	54.40	49.04	Dif. Densidad de pob.	-9.87%
Vivienda	208,880	255,346	Densidad de Vivienda	18.14	18.10	Dif. Densidad de viv.	-0.23%
Vivienda deshabitada	27,619	43,237	% Deshabitación	13.20%	16.90%	Dif. Deshabitación	28.03%
Cuartos	548,412	681,734	Cuartos per cápita	0.88	0.99	Dif. Cuartos per cápita	12.57%
Unidades económicas	25,313	33,854	Densidad de Un. Ec.	2.20	2.40	Dif. Unidades Económicas	33.74%
Empleos	193,993	248,250	Densidad de empleos	16.84	17.59	Dif. Empleos	27.97%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-10.04%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			49,850	1,380	9,122	26,272	13,076
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	48	0.10%			
	A1	Remplazo de vivienda	4,330	0.51%	2.87%	4.43%	0.87%
	A2	Despoblamiento	7,301	0.46%	3.66%	8.13%	2.39%
	A3	Renovación urbana	3,595	0.15%	1.28%	3.88%	1.90%
	B1	Crecimiento familiar	380	0.04%	0.17%	0.30%	0.25%
	B2	Densificación poblacional	3,184	0.34%	1.86%	2.50%	1.69%
	B3	Crecimiento intersticial	17,516	0.73%	6.08%	22.47%	5.87%
	B3+	Expansión urbana	13,496	0.52%	2.37%	10.99%	13.20%

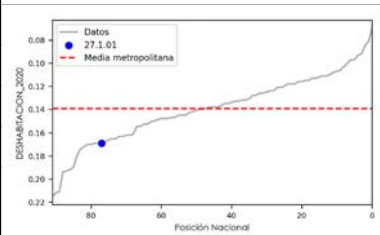
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	2,280	0.22%	1.26%	2.39%	0.71%
	X2	-Uni, +Emp	298	0.02%	0.19%	0.31%	0.08%
	Y1	=Uni, -Emp	447	0.02%	0.34%	0.50%	0.04%
	Y2	=Uni, +Emp	2,493	0.19%	1.61%	2.37%	0.83%
	Z1	+Uni, -Emp	996	0.08%	0.74%	0.90%	0.28%
	Z2	+Uni, +Emp	43,336	2.24%	14.16%	46.24%	24.29%

Cobertura de equipamientos 2020

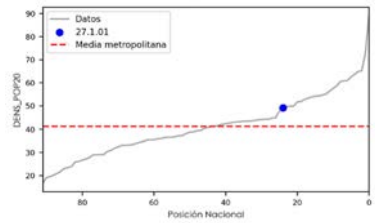
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	6,572	0.46%	3.82%	6.46%	2.45%
	B	Alta cobertura funcional	11,731	0.93%	5.13%	15.82%	1.65%
	C	Cobertura adecuada	15,341	0.66%	4.85%	20.52%	4.75%
	D	Cobertura insuficiente	1,760	0.08%	1.03%	1.73%	0.69%
	E	Déficit de cobertura	6,095	0.27%	1.77%	4.30%	5.89%
	F	Déficit crítico de cobertura	8,351	0.38%	1.70%	3.87%	10.80%

Porcentaje de deshabitación



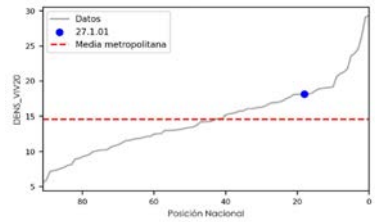
16.90%

Densidad de población 2020



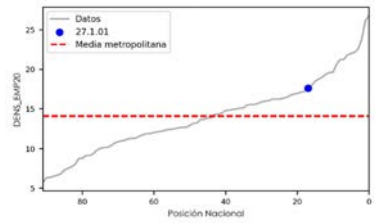
49.04

Densidad de vivienda 2020



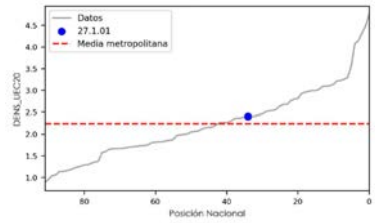
18.10

Densidad de empleo 2020



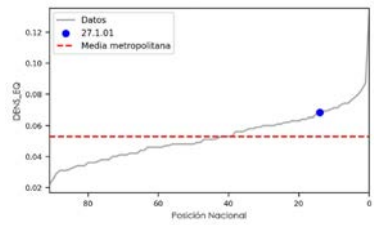
17.59

Densidad de unidades económicas 2020



2.40

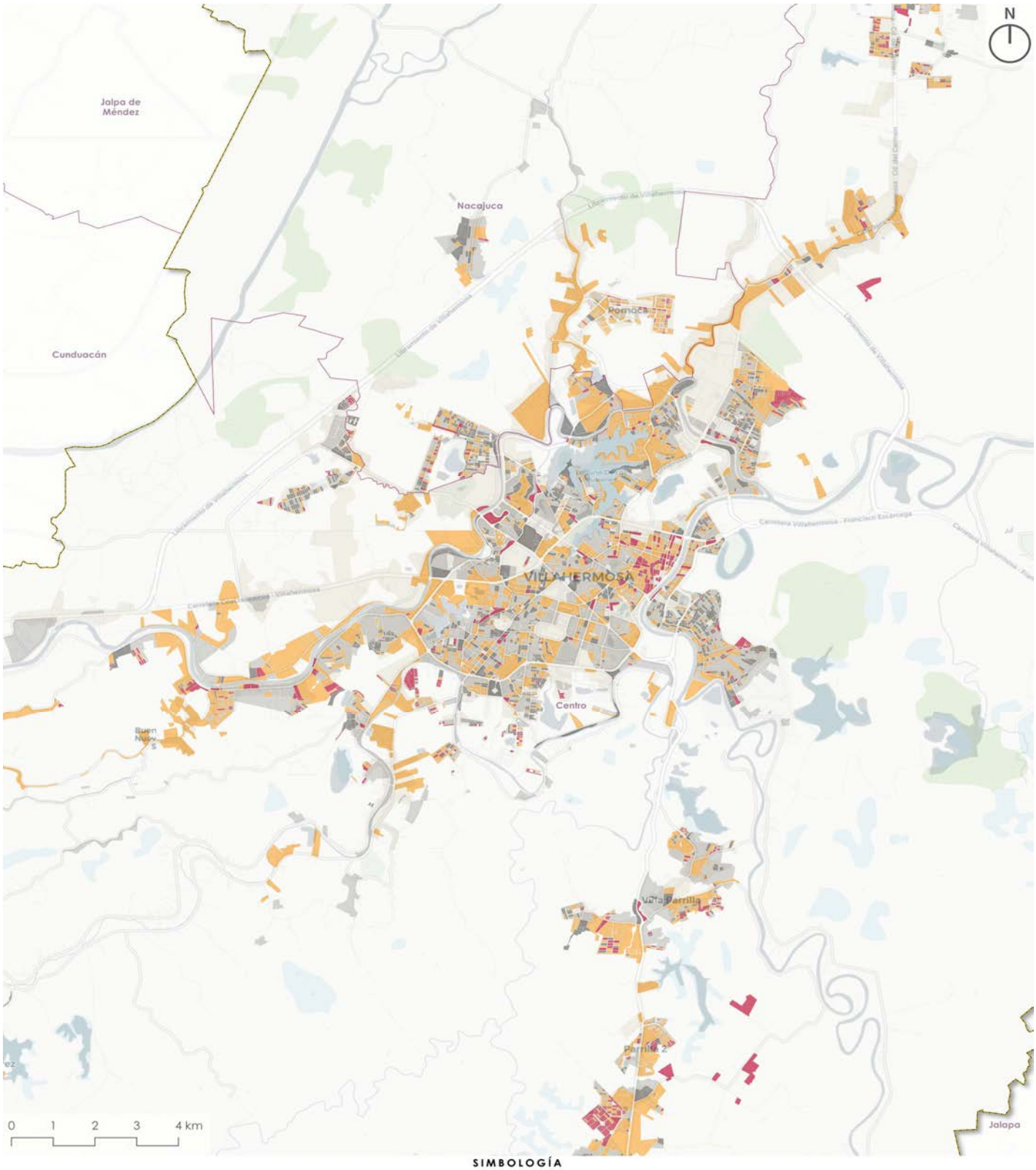
Densidad de equipamientos



0.07

27.1.01	**Villahermosa**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

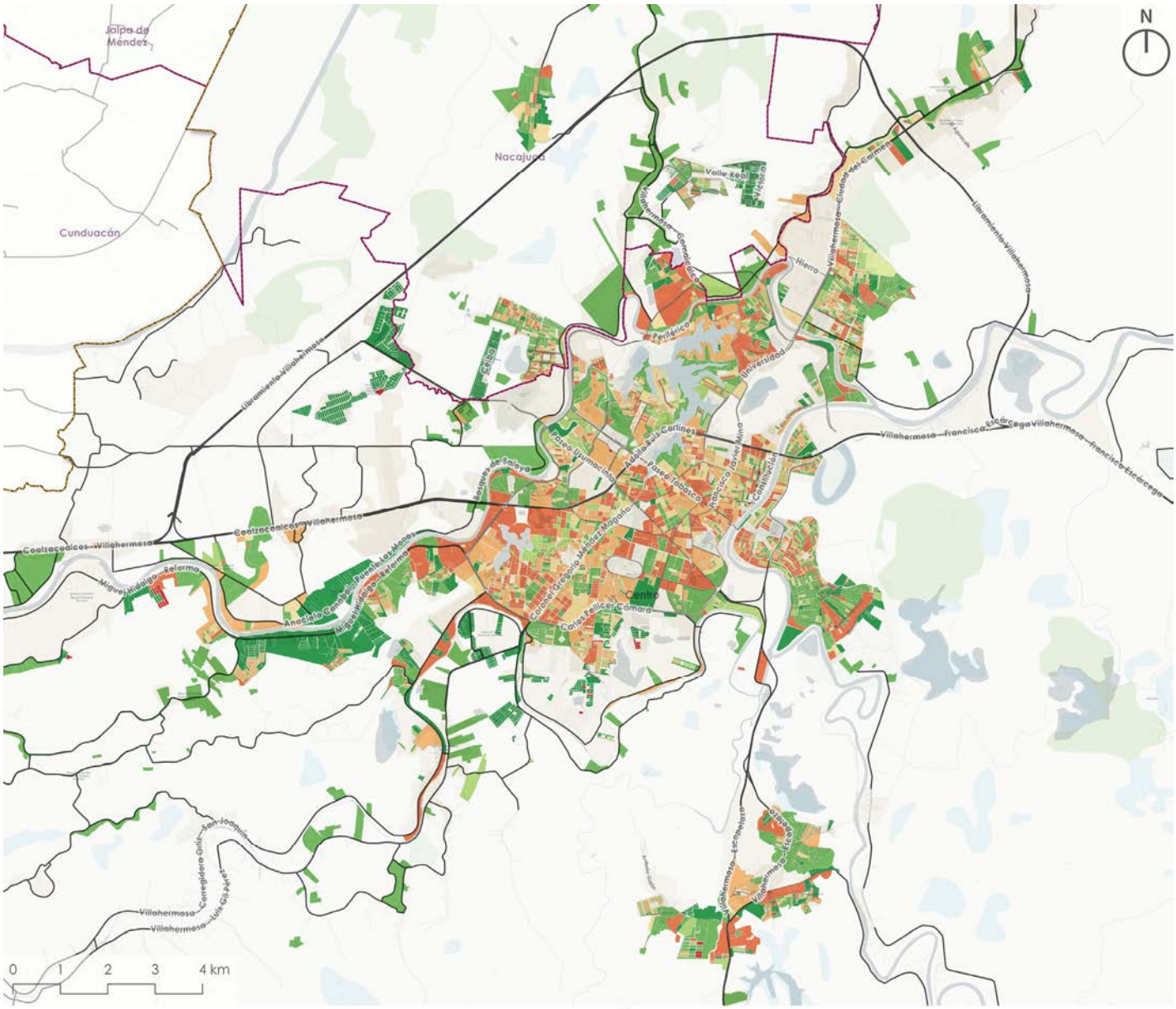
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

27.1.01	**Villahermosa**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

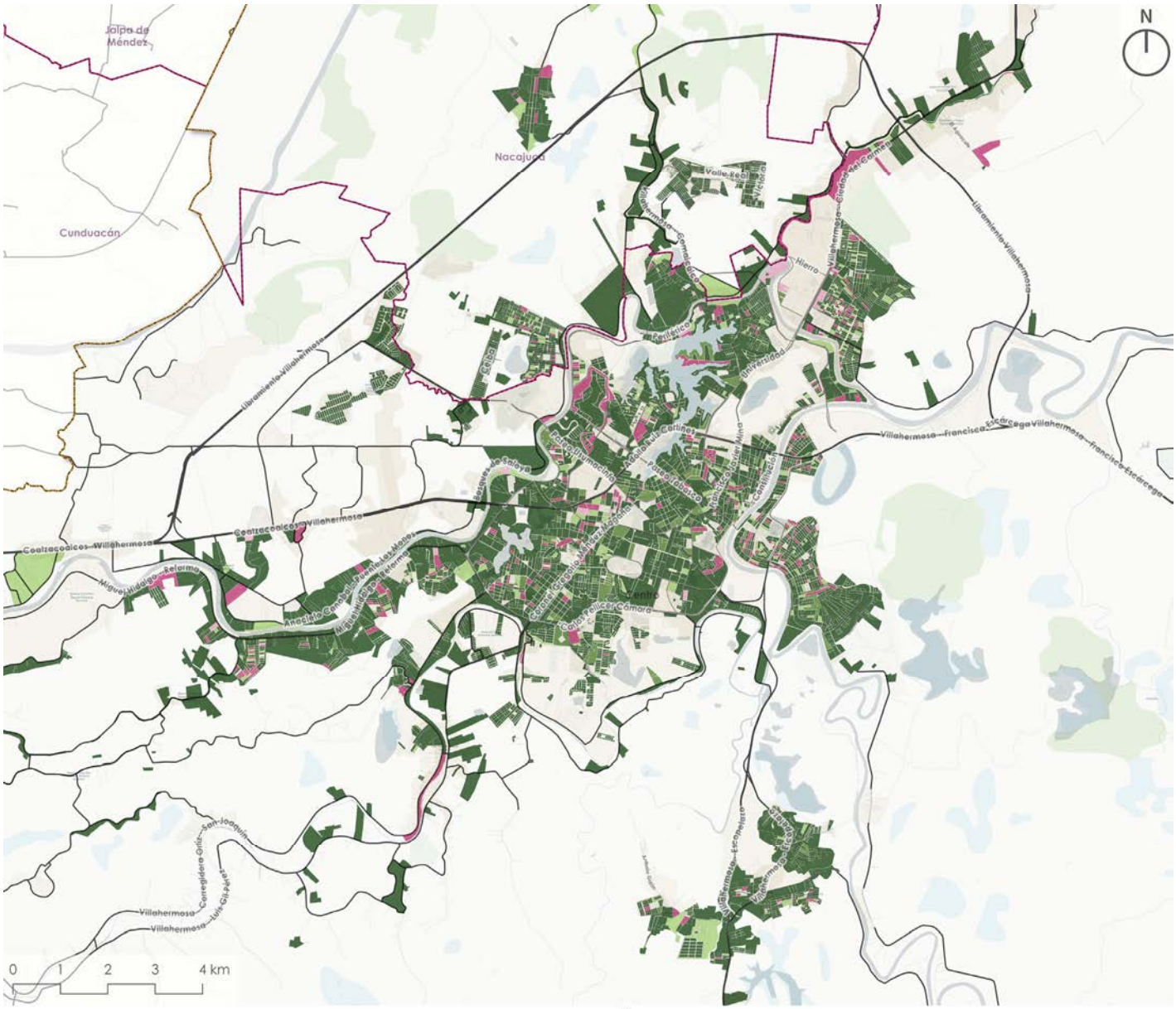


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**49,850**	**48**	**4,330**	**7,301**	**3,595**	**380**	**3,184**	**17,516**	**13,496**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.10%**	**8.69%**	**14.65%**	**7.21%**	**0.76%**	**6.39%**	**35.14%**	**27.07%**
Núm. Manzanas		**6,263**	**48**	**783**	**1,093**	**525**	**125**	**660**	**1,110**	**1,919**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,685**	0.77%	3.75%	4.30%	1.80%	0.85%	3.77%	5.88%	6.45%
	7-14%	**1,552**		4.07%	4.44%	2.08%	0.48%	2.86%	5.35%	5.46%
	14-28%	**1,980**		3.64%	6.56%	3.13%	0.43%	2.68%	5.05%	10.08%
	+28%	**1,046**		1.04%	2.16%	1.37%	0.24%	1.23%	1.45%	8.65%

27.1.01	**Villahermosa**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

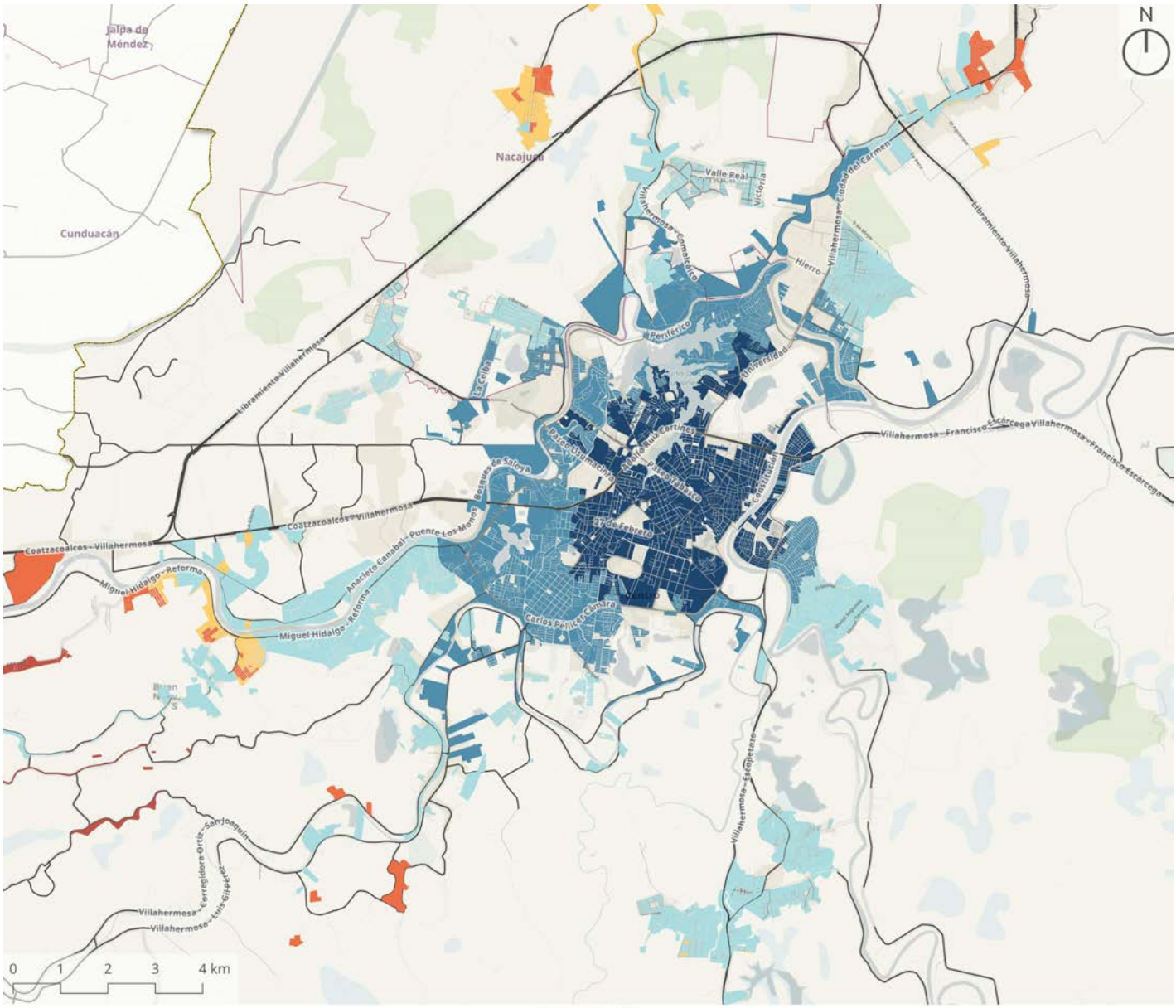
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,263**	**48**	**783**	**1,093**	**525**	**125**	**660**	**1,110**	**1,919**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**362**	0.02%	0.85%	1.34%	0.91%	0.14%	0.67%	1.41%	0.45%
	X2	**53**	0.00%	0.16%	0.22%	0.13%	0.05%	0.08%	0.11%	0.10%
	Y1	**61**	0.00%	0.24%	0.21%	0.10%	0.00%	0.13%	0.26%	0.05%
	Y2	**401**	0.03%	1.01%	1.55%	0.99%	0.19%	0.73%	1.39%	0.51%
	Z1	**140**	0.02%	0.61%	0.38%	0.26%	0.06%	0.26%	0.53%	0.13%
	Z2	**5,246**	0.70%	9.64%	13.75%	6.00%	1.55%	8.67%	14.03%	29.41%

27.1.01	**Villahermosa**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,263**	**48**	**783**	**1,093**	**525**	**125**	**660**	**1,110**	**1,919**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**883**	0.13%	3.24%	4.12%	1.95%	0.46%	1.41%	2.38%	0.42%
	B	**1,605**	0.03%	5.38%	6.10%	2.46%	0.62%	3.46%	4.42%	3.15%
	C	**1,790**	0.26%	2.19%	3.24%	1.52%	0.61%	2.79%	5.57%	12.41%
	D	**304**	0.03%	0.21%	1.31%	0.30%	0.03%	0.86%	0.70%	1.41%
	E	**764**	0.18%	0.89%	1.07%	0.86%	0.08%	0.89%	1.74%	6.48%
	F	**917**	0.14%	0.59%	1.61%	1.29%	0.19%	1.12%	2.91%	6.79%

28.1.01 Reynosa

28.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Reynosa

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	20,271	Núm. Manzanas 2020	12,554	Superficie residencial (ha)	7,261	Proceso de conurbación	6.49%
Núm. Localidades 2020	9	Viv. por mil habitantes 2020	384	% Población omitida	1.01%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	701,152	818,888	Densidad de Población	38.98	40.40	Dif. Densidad de pob.	3.64%
Vivienda	263,409	314,161	Densidad de Vivienda	14.64	15.50	Dif. Densidad de viv.	5.84%
Vivienda deshabitada	59,742	53,346	% Deshabitación	22.70%	17.00%	Dif. Deshabitación	-25.11%
Cuartos	594,080	874,695	Cuartos per cápita	0.85	1.07	Dif. Cuartos per cápita	26.09%
Unidades económicas	25,170	27,948	Densidad de Un. Ec.	1.40	1.38	Dif. Unidades Económicas	11.04%
Empleos	172,098	205,367	Densidad de empleos	9.57	10.13	Dif. Empleos	19.33%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.60%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**49,293**	**2,625**	**8,626**	**20,336**	**17,706**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**218**	0.44%			
	A1	Remplazo de vivienda	**7,068**	0.76%	2.09%	5.98%	5.51%
	A2	Despoblamiento	**10,327**	0.98%	3.98%	10.42%	5.57%
	A3	Renovación urbana	**3,900**	0.22%	0.60%	3.34%	3.76%
	B1	Crecimiento familiar	**1,452**	0.23%	0.64%	1.07%	1.01%
	B2	Densificación poblacional	**8,777**	1.45%	5.07%	8.20%	3.09%
	B3	Crecimiento intersticial	**7,284**	0.79%	2.80%	6.50%	4.69%
	B3+	Expansión urbana	**10,267**	0.84%	2.28%	5.70%	12.01%

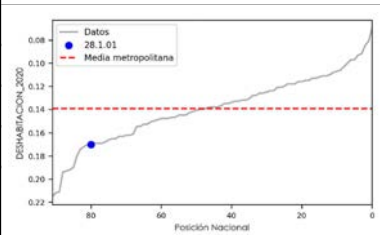
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**6,672**	0.73%	2.67%	6.24%	3.90%
	X2	-Uni, +Emp	**908**	0.08%	0.45%	0.97%	0.34%
	Y1	=Uni, -Emp	**630**	0.05%	0.13%	0.56%	0.54%
	Y2	=Uni, +Emp	**4,814**	0.52%	1.91%	4.71%	2.63%
	Z1	+Uni, -Emp	**480**	0.04%	0.24%	0.42%	0.28%
	Z2	+Uni, +Emp	**35,789**	3.91%	12.10%	28.35%	28.25%

Cobertura de equipamientos 2020

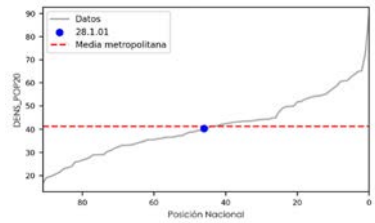
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**174**	0.01%	0.13%	0.20%	0.01%
	B	Alta cobertura funcional	**6,003**	0.63%	1.87%	5.10%	4.57%
	C	Cobertura adecuada	**10,083**	1.34%	4.40%	9.05%	5.66%
	D	Cobertura insuficiente	**4,414**	0.62%	2.12%	4.06%	2.16%
	E	Déficit de cobertura	**10,501**	1.46%	4.54%	9.65%	5.65%
	F	Déficit crítico de cobertura	**18,118**	1.26%	4.43%	13.19%	17.87%

Porcentaje de deshabitación



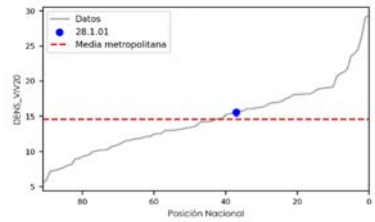
17.00%

Densidad de población 2020



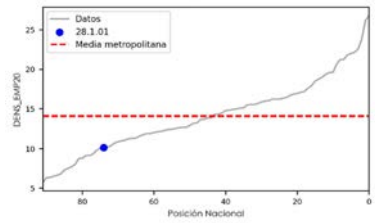
40.40

Densidad de vivienda 2020



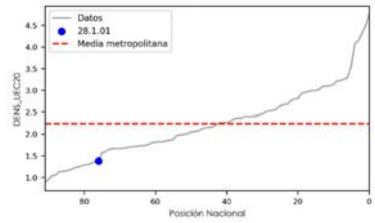
15.50

Densidad de empleo 2020



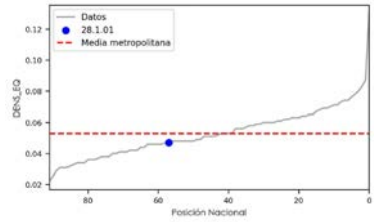
10.13

Densidad de unidades económicas 2020



1.38

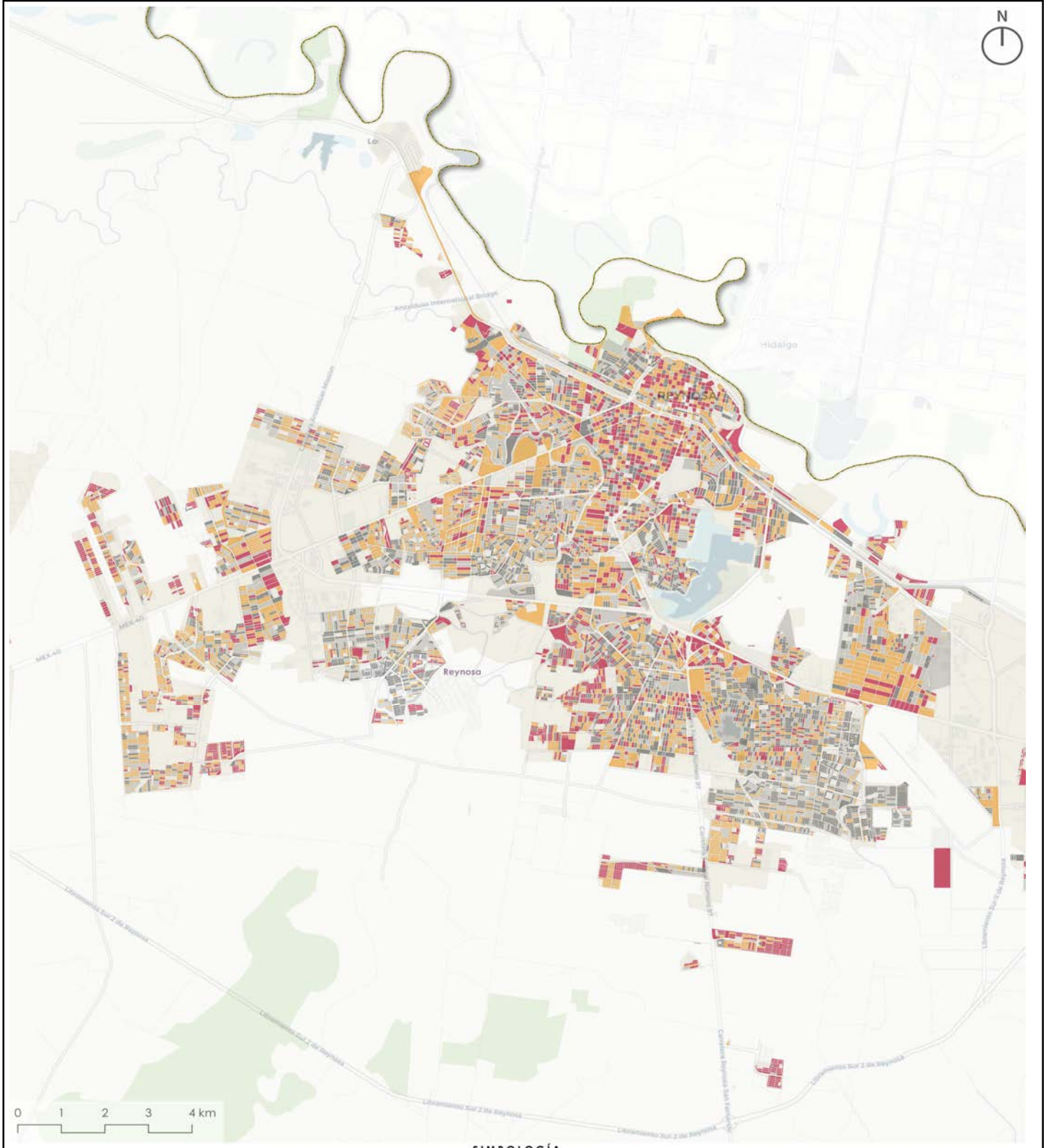
Densidad de equipamientos



0.05

28.1.01	**Reynosa**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

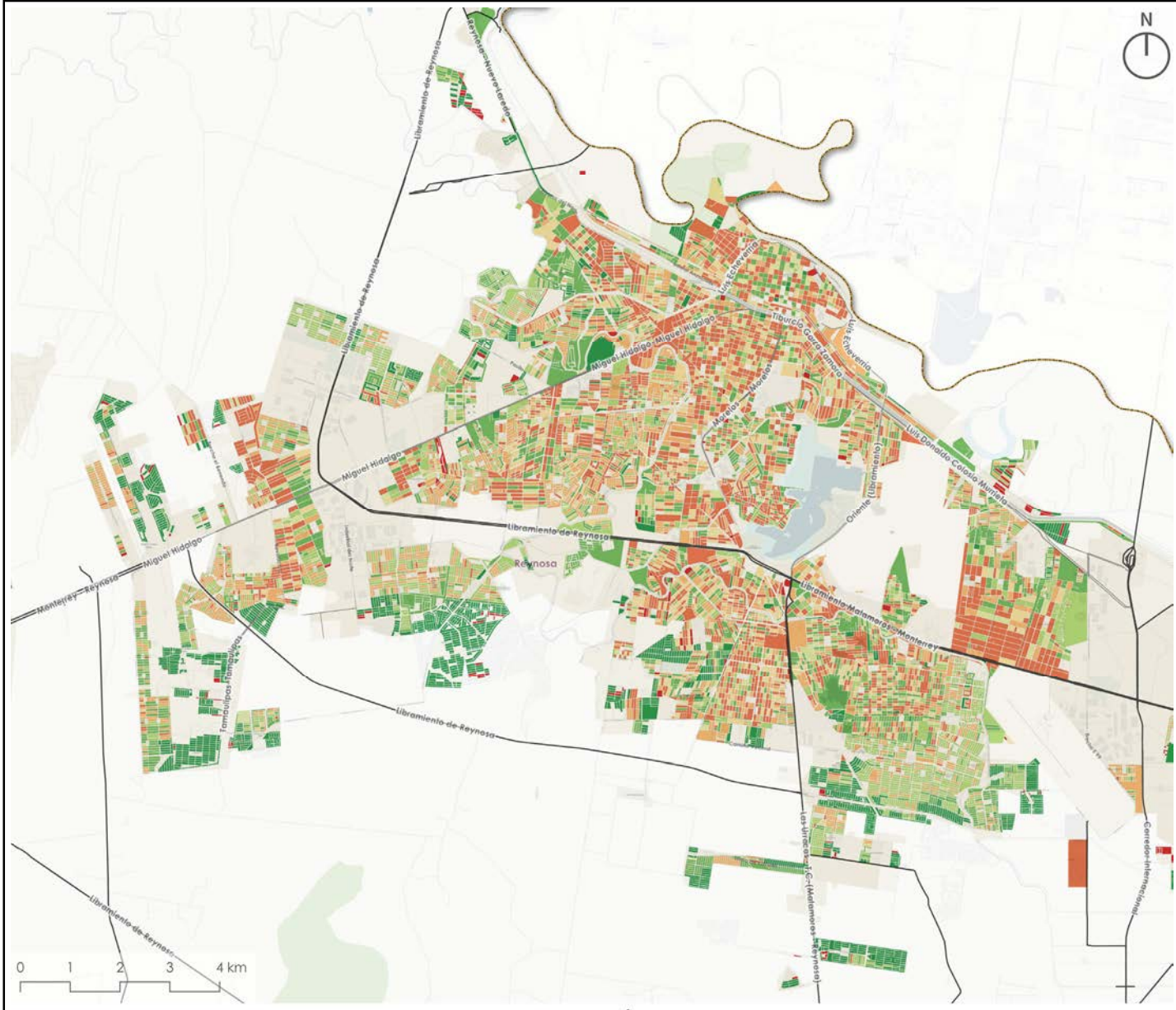
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

28.1.01	**Reynosa**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

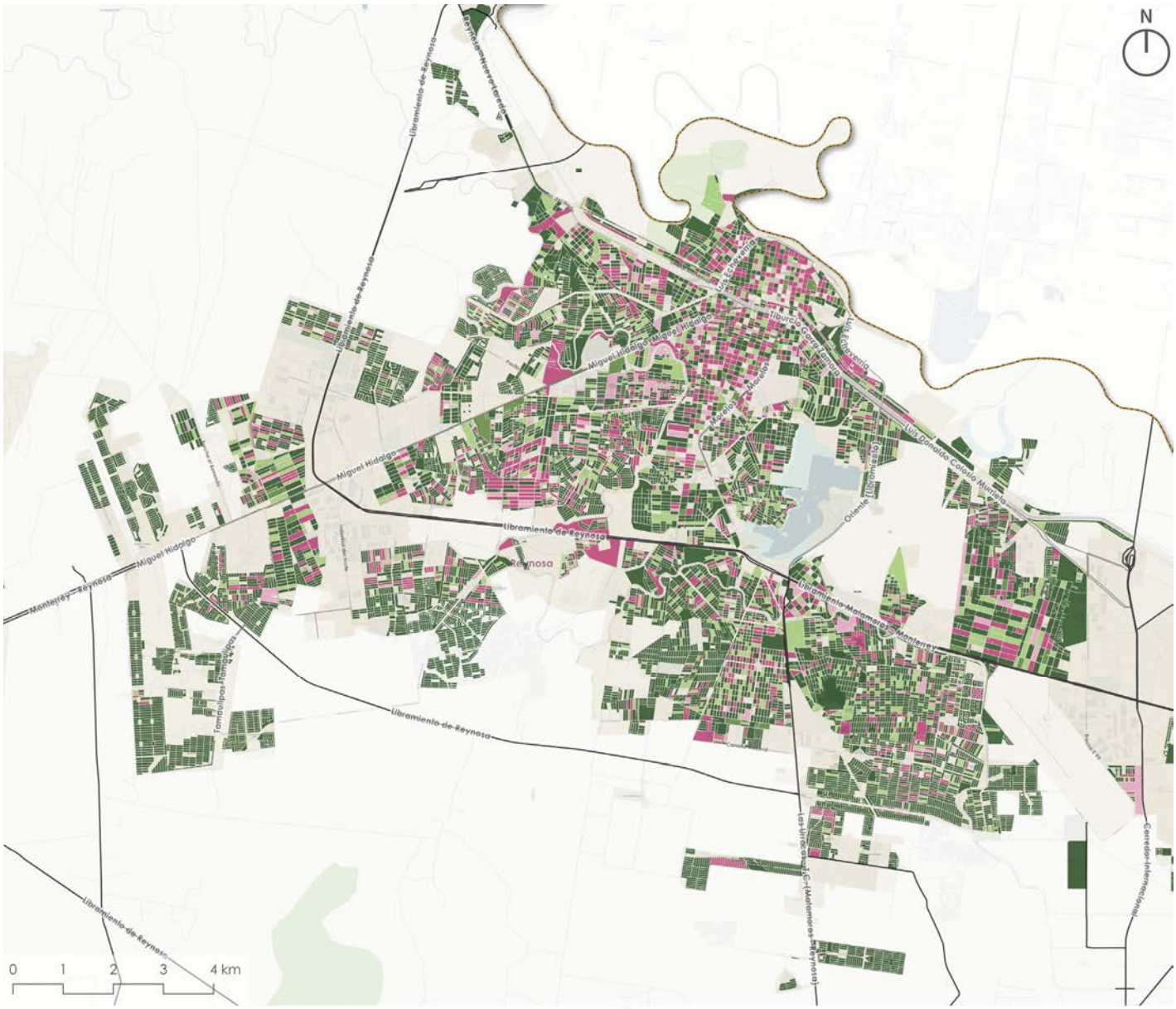
Tipologías de Cambios
- DH (Deshabitación total)
- A1 (- Pob, - Viv)
- A2 (- Pob, = Viv)
- A3 (- Pob, + Viv)
- B1 (+ Pob, - Viv)
- B2 (+ Pob, = Viv)
- B3 (+ Pob, + Viv)
- B3+ (Expansión urbana)

Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**49,293**	**218**	**7,068**	**10,327**	**3,900**	**1,452**	**8,777**	**7,284**	**10,267**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.44%**	**14.34%**	**20.95%**	**7.91%**	**2.95%**	**17.81%**	**14.78%**	**20.83%**
Núm. Manzanas		**12,554**	**218**	**2,469**	**2,257**	**983**	**720**	**2,140**	**1,861**	**1,906**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**3,659**	1.74%	5.77%	4.47%	1.49%	2.35%	6.11%	4.45%	4.24%
	7-14%	**2,880**		4.47%	4.21%	1.55%	1.33%	4.68%	3.70%	2.85%
	14-28%	**3,700**		5.91%	6.51%	2.81%	1.21%	4.60%	4.47%	3.74%
	+28%	**2,315**		3.52%	2.79%	1.98%	0.84%	1.66%	2.20%	4.36%

28.1.01	**Reynosa**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

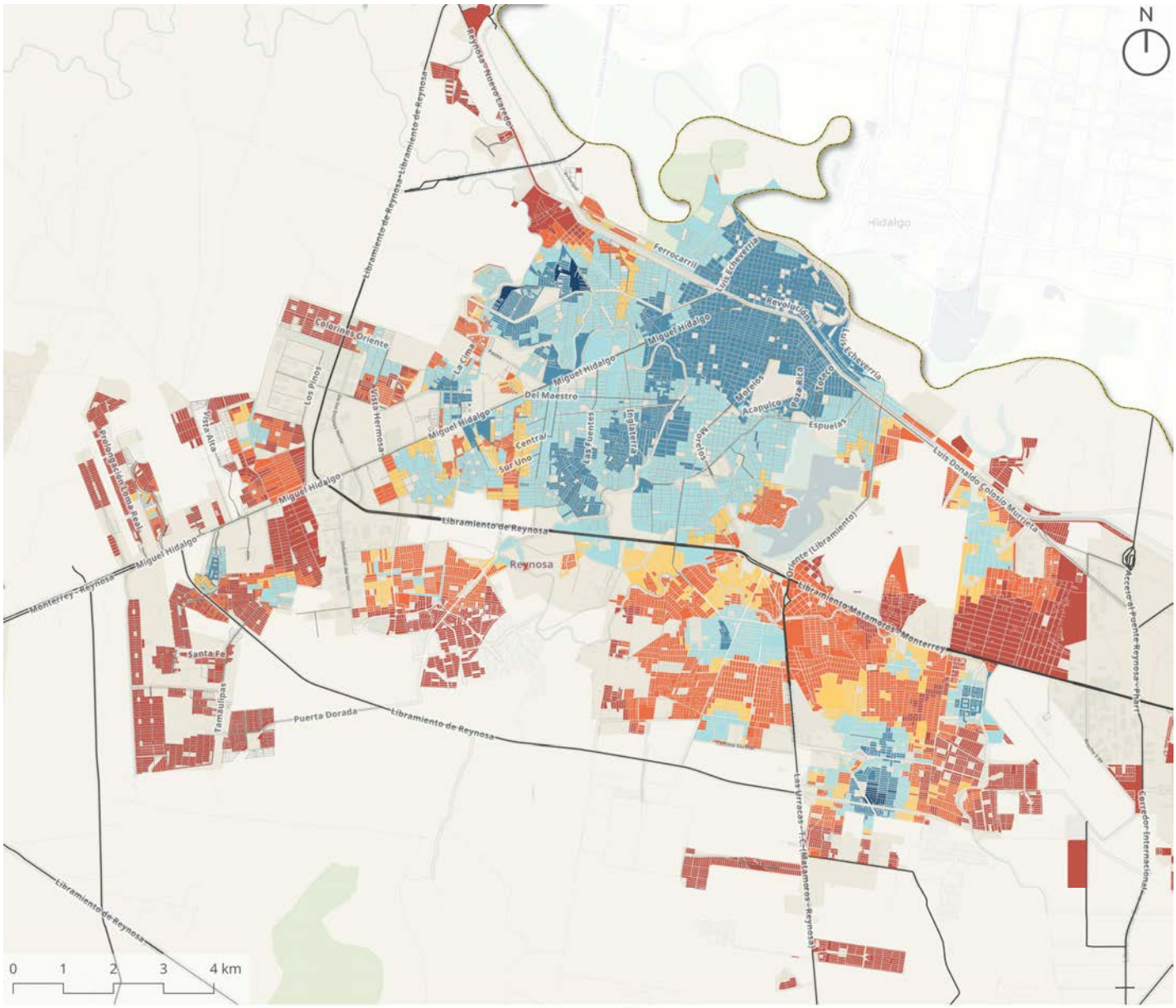


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**12,554**	**218**	**2,469**	**2,257**	**983**	**720**	**2,140**	**1,861**	**1,906**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,487**	0.05%	3.37%	2.66%	1.25%	0.76%	1.97%	1.70%	0.10%
	X2	**210**	0.01%	0.61%	0.37%	0.13%	0.11%	0.23%	0.18%	0.02%
	Y1	**180**	0.02%	0.38%	0.31%	0.14%	0.10%	0.16%	0.30%	0.02%
	Y2	**1,405**	0.02%	3.11%	2.36%	1.02%	0.79%	1.97%	1.76%	0.16%
	Z1	**147**	0.00%	0.43%	0.22%	0.10%	0.09%	0.12%	0.17%	0.05%
	Z2	**9,125**	1.64%	11.76%	12.05%	5.19%	3.90%	12.60%	10.71%	14.83%

28.1.01	**Reynosa**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**12,554**	**218**	**2,469**	**2,257**	**983**	**720**	**2,140**	**1,861**	**1,906**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**22**	0.00%	0.00%	0.01%	0.00%	0.00%	0.08%	0.01%	0.08%
	B	**1,532**	0.11%	3.45%	2.60%	1.27%	0.88%	1.63%	1.66%	0.60%
	C	**3,301**	0.18%	6.49%	5.78%	2.49%	1.73%	4.22%	4.13%	1.29%
	D	**1,514**	0.09%	2.88%	2.31%	1.12%	0.80%	1.89%	2.09%	0.90%
	E	**3,103**	0.41%	4.60%	4.33%	2.18%	1.43%	4.86%	3.90%	3.01%
	F	**3,082**	0.96%	2.25%	2.96%	0.77%	0.90%	4.37%	3.04%	9.30%

28.1.02 Tampico

28.1.02	Zona metropolitana	Posición Nacional

Tampico

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	21,239	Núm. Manzanas 2020	13,419	Superficie residencial (ha)	8,056	Proceso de conurbación	16.97%
Núm. Localidades 2020	23	Viv. por mil habitantes 2020	375	% Población omitida	0.65%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	790,120	866,890	Densidad de Población	40.03	40.82	Dif. Densidad de pob.	1.95%
Vivienda	279,329	324,775	Densidad de Vivienda	14.15	15.29	Dif. Densidad de viv.	8.04%
Vivienda deshabitada	44,977	48,665	% Deshabitación	16.10%	15.00%	Dif. Deshabitación	-6.83%
Cuartos	750,971	949,277	Cuartos per cápita	0.95	1.10	Dif. Cuartos per cápita	15.26%
Unidades económicas	31,746	35,578	Densidad de Un. Ec.	1.61	1.68	Dif. Unidades Económicas	12.07%
Empleos	209,495	252,949	Densidad de empleos	10.62	11.91	Dif. Empleos	20.74%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.86%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**45,813**	**3,373**	**8,854**	**16,892**	**16,694**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**217**	0.47%			
	A1	Remplazo de vivienda	**3,640**	0.75%	1.93%	3.49%	1.78%
	A2	Despoblamiento	**8,037**	1.67%	4.41%	6.91%	4.56%
	A3	Renovación urbana	**4,858**	0.81%	2.41%	4.73%	2.65%
	B1	Crecimiento familiar	**1,036**	0.22%	0.41%	1.14%	0.49%
	B2	Densificación poblacional	**9,190**	1.33%	3.12%	8.53%	7.07%
	B3	Crecimiento intersticial	**9,722**	2.39%	6.30%	8.10%	4.44%
	B3+	Expansión urbana	**9,113**	0.18%	0.74%	3.93%	15.04%

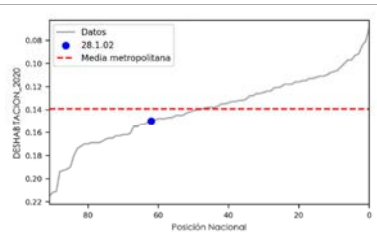
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**5,957**	1.32%	4.05%	5.34%	2.29%
	X2	-Uni, +Emp	**973**	0.12%	0.48%	1.05%	0.47%
	Y1	=Uni, -Emp	**984**	0.21%	0.58%	0.97%	0.39%
	Y2	=Uni, +Emp	**4,937**	1.15%	2.71%	4.47%	2.45%
	Z1	+Uni, -Emp	**789**	0.16%	0.66%	0.66%	0.25%
	Z2	+Uni, +Emp	**32,173**	4.40%	10.85%	24.38%	30.59%

Cobertura de equipamientos 2020

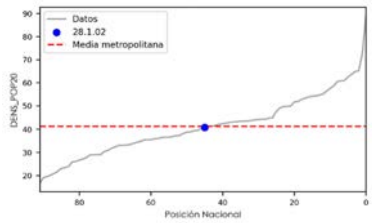
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	**0-7% (A)**	**7-14% (B)**	**14-28% (C)**	**+28% (D)**
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**22**	0.00%	0.00%	0.04%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**5,824**	2.03%	4.66%	5.00%	1.02%
	C	Cobertura adecuada	**16,610**	3.41%	9.76%	16.62%	6.47%
	D	Cobertura insuficiente	**3,619**	0.39%	1.21%	3.16%	3.14%
	E	Déficit de cobertura	**7,137**	0.69%	1.58%	3.99%	9.32%
	F	Déficit crítico de cobertura	**12,601**	0.85%	2.11%	8.06%	16.49%

Porcentaje de deshabitación



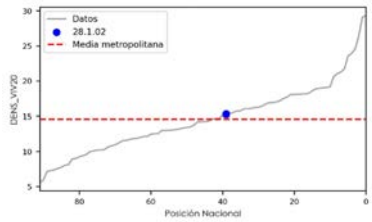
15.00%

Densidad de población 2020



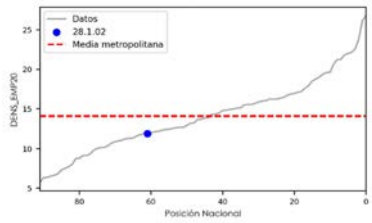
40.82

Densidad de vivienda 2020



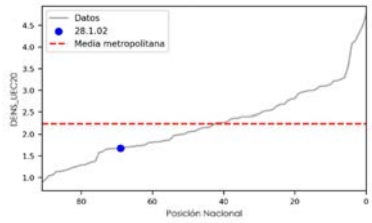
15.29

Densidad de empleo 2020



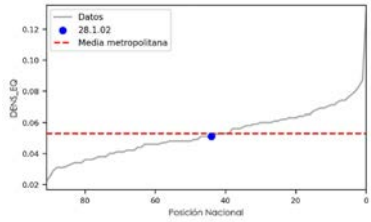
11.91

Densidad de unidades económicas 2020



1.68

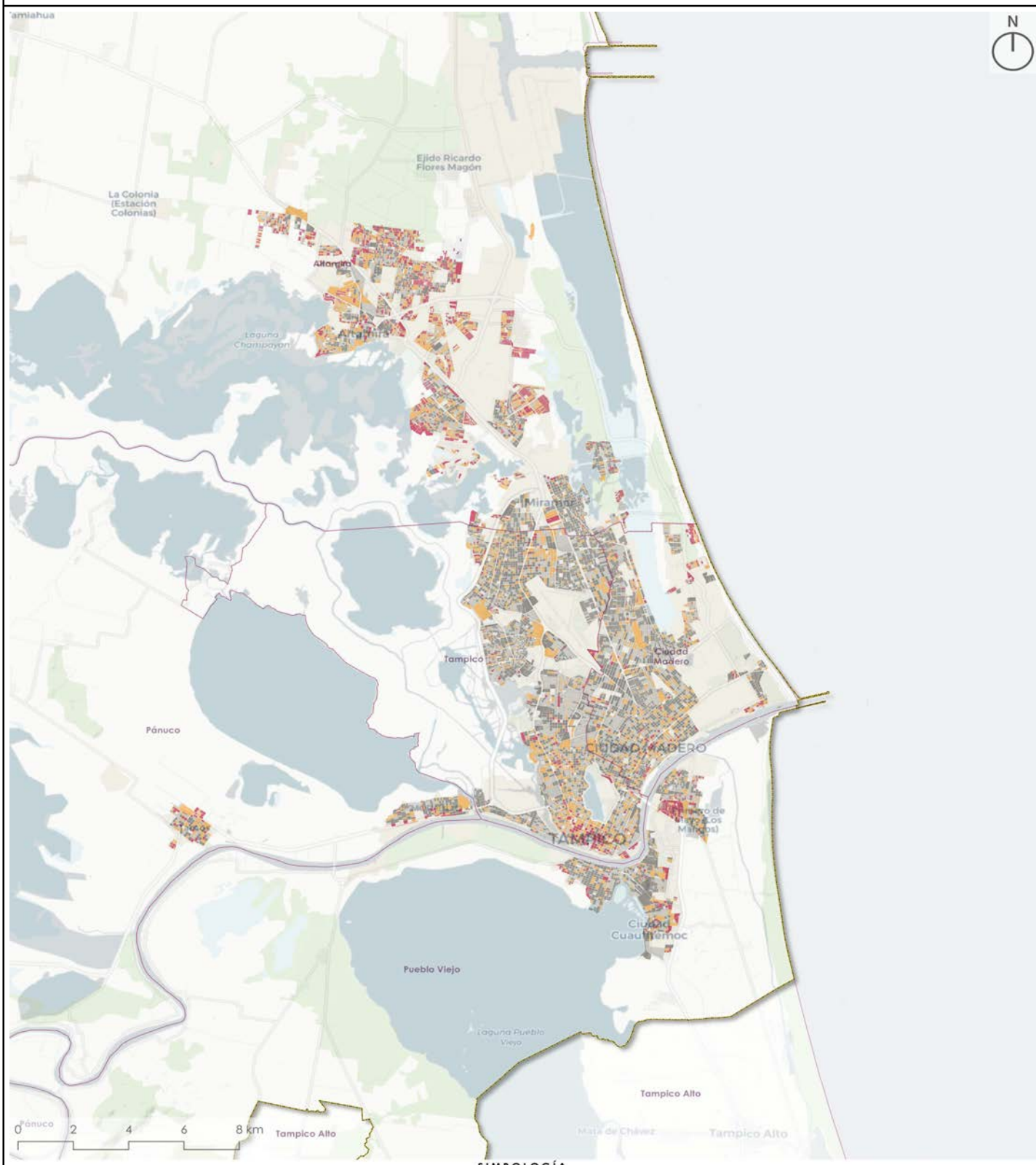
Densidad de equipamientos



0.05

28.1.02	**Tampico**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

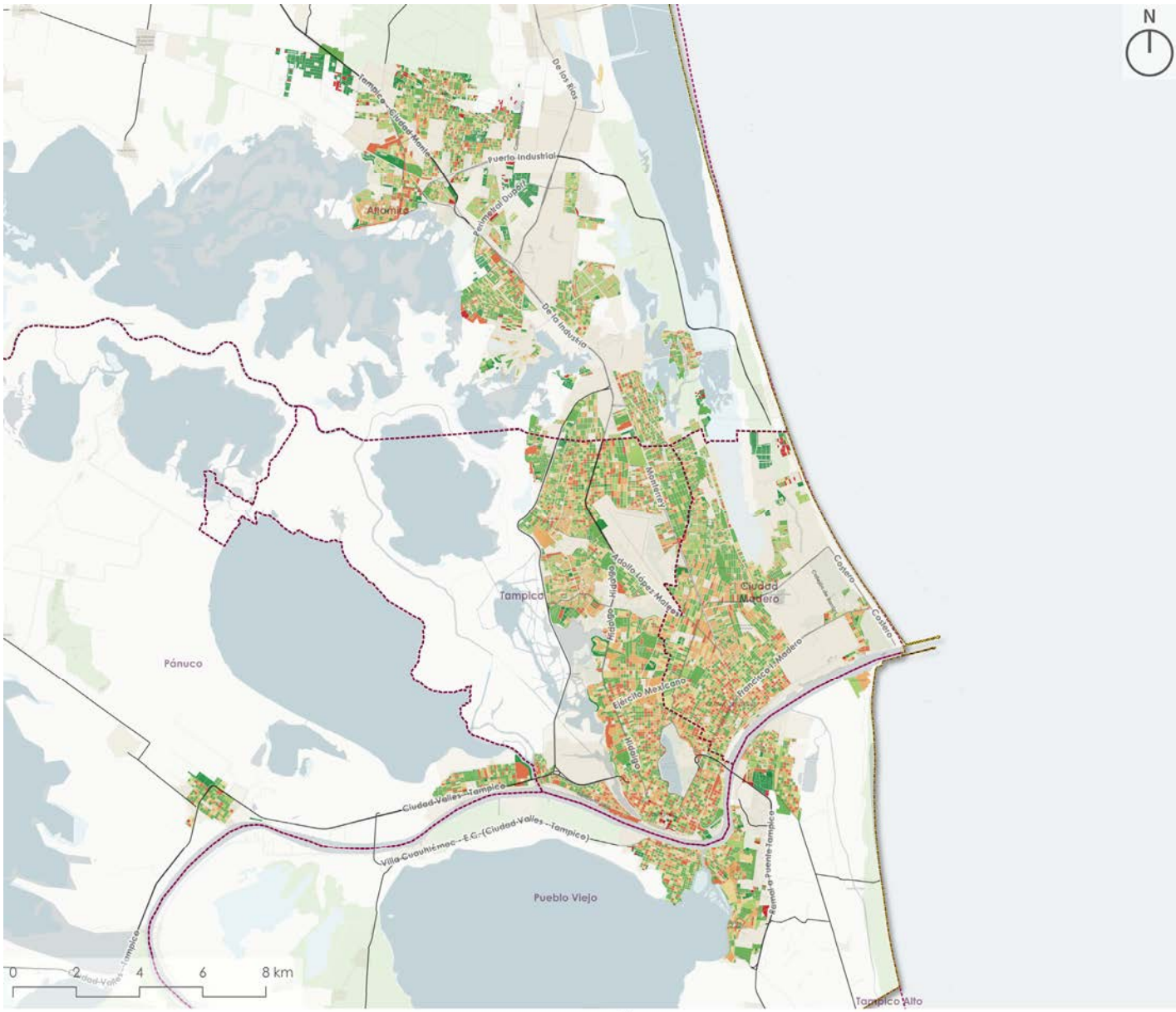
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

28.1.02	**Tampico**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020



Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**45,813**	**217**	**3,640**	**8,037**	**4,858**	**1,036**	**9,190**	**9,722**	**9,113**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.47%**	**7.95%**	**17.54%**	**10.60%**	**2.26%**	**20.06%**	**21.22%**	**19.89%**
Núm. Manzanas		**13,419**	**217**	**1,657**	**2,488**	**1,587**	**538**	**2,099**	**3,652**	**1,181**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**5,238**	1.62%	5.21%	7.69%	3.91%	1.79%	6.70%	11.89%	1.81%
	7-14%	**2,994**		2.96%	4.35%	3.11%	0.84%	2.80%	7.07%	1.15%
	14-28%	**3,207**		2.79%	4.52%	3.37%	0.88%	3.89%	6.15%	2.18%
	+28%	**1,980**		1.39%	1.97%	1.44%	0.50%	2.25%	2.10%	3.67%

28.1.02	**Tampico**
Zona metropolitana	

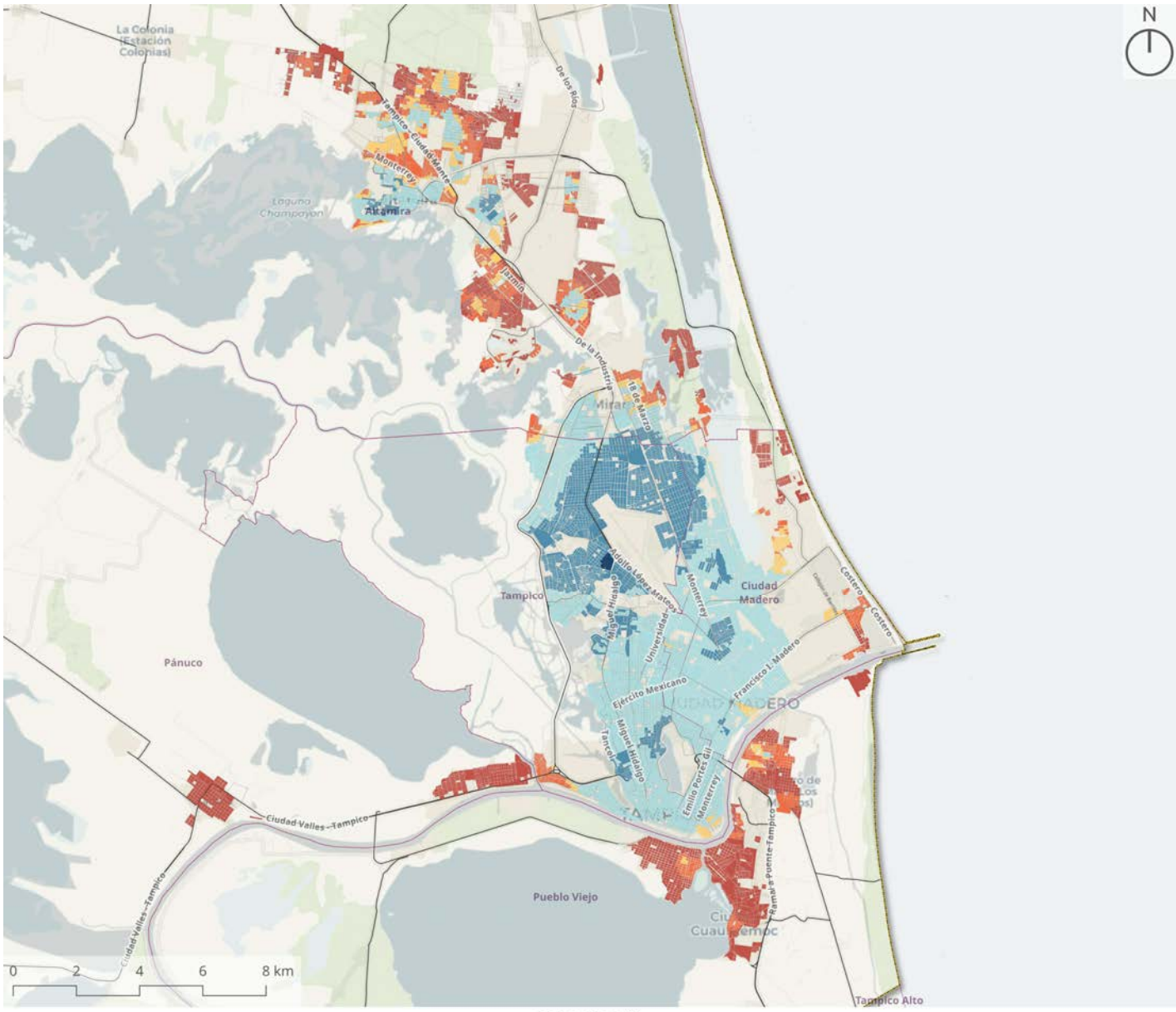
Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**13,419**	**217**	**1,657**	**2,488**	**1,587**	**538**	**2,099**	**3,652**	**1,181**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,661**	0.04%	1.98%	2.59%	1.93%	0.40%	1.64%	3.68%	0.12%
	X2	**241**	0.00%	0.37%	0.37%	0.22%	0.07%	0.17%	0.59%	0.01%
	Y1	**273**	0.03%	0.29%	0.37%	0.28%	0.07%	0.31%	0.67%	0.01%
	Y2	**1,685**	0.01%	1.75%	2.71%	1.86%	0.42%	1.95%	3.74%	0.12%
	Z1	**218**	0.01%	0.27%	0.39%	0.20%	0.06%	0.18%	0.47%	0.04%
	Z2	**9,341**	1.52%	7.68%	12.10%	7.34%	3.00%	11.40%	18.06%	8.50%

28.1.02	**Tampico**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**13,419**	**217**	**1,657**	**2,488**	**1,587**	**538**	**2,099**	**3,652**	**1,181**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**4**	0.00%	0.00%	0.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.01%	0.00%
	B	**2,143**	0.02%	1.89%	4.01%	1.65%	0.48%	2.99%	4.36%	0.56%
	C	**5,173**	0.23%	5.63%	8.53%	4.99%	1.37%	5.79%	10.87%	1.13%
	D	**1,040**	0.15%	0.75%	1.31%	0.86%	0.39%	1.54%	2.20%	0.55%
	E	**1,894**	0.25%	1.71%	2.18%	1.72%	0.57%	2.23%	3.64%	1.83%
	F	**3,165**	0.97%	2.36%	2.49%	2.61%	1.20%	3.09%	6.14%	4.72%

28.2.03 Ciudad Victoria

28.2.03	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Ciudad Victoria

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	7,068	Núm. Manzanas 2020	5,559	Superficie residencial (ha)	1,368	Proceso de conurbación	5.09%
Núm. Localidades 2020	14	Viv. por mil habitantes 2020	356	% Población omitida	0.77%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	308,195	335,696	Densidad de Población	50.08	47.49	Dif. Densidad de pob.	-5.16%
Vivienda	97,787	119,435	Densidad de Vivienda	15.89	16.90	Dif. Densidad de viv.	6.34%
Vivienda deshabitada	10,680	17,327	% Deshabitación	10.90%	14.50%	Dif. Deshabitación	33.03%
Cuartos	281,545	359,595	Cuartos per cápita	0.91	1.07	Dif. Cuartos per cápita	17.18%
Unidades económicas	12,460	12,758	Densidad de Un. Ec.	2.03	1.81	Dif. Unidades Económicas	2.39%
Empleos	94,465	105,316	Densidad de empleos	15.35	14.90	Dif. Empleos	11.49%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.28%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**16,066**	**1,364**	**3,284**	**6,901**	**4,517**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**83**	0.52%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,322**	0.70%	1.79%	3.59%	2.15%
	A2	Despoblamiento	**3,574**	2.53%	6.15%	9.52%	4.05%
	A3	Renovación urbana	**2,271**	0.95%	2.70%	6.85%	3.64%
	B1	Crecimiento familiar	**164**	0.14%	0.21%	0.41%	0.27%
	B2	Densificación poblacional	**1,219**	1.34%	2.04%	3.03%	1.18%
	B3	Crecimiento intersticial	**4,867**	2.35%	5.86%	14.03%	8.06%
	B3+	Expansión urbana	**2,566**	0.48%	1.71%	5.43%	8.36%

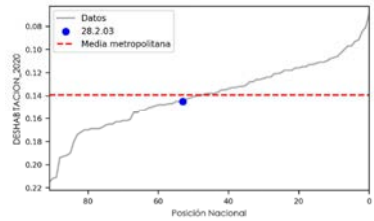
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**2,344**	1.62%	3.55%	6.39%	3.04%
	X2	-Uni, +Emp	**380**	0.21%	0.42%	0.96%	0.77%
	Y1	=Uni, -Emp	**314**	0.10%	0.32%	0.86%	0.67%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,939**	1.26%	2.85%	5.42%	2.54%
	Z1	+Uni, -Emp	**210**	0.09%	0.39%	0.51%	0.32%
	Z2	+Uni, +Emp	**10,879**	5.22%	12.91%	28.81%	20.77%

Cobertura de equipamientos 2020

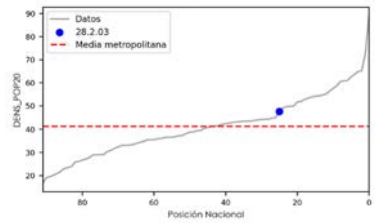
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**146**	0.05%	0.30%	0.35%	0.21%
	B	Alta cobertura funcional	**3,528**	2.40%	5.33%	9.75%	4.48%
	C	Cobertura adecuada	**9,345**	5.29%	12.55%	26.40%	13.92%
	D	Cobertura insuficiente	**1,628**	0.55%	1.64%	3.95%	3.99%
	E	Déficit de cobertura	**1,180**	0.19%	0.54%	1.74%	4.87%
	F	Déficit crítico de cobertura	**239**	0.01%	0.07%	0.77%	0.64%

Porcentaje de deshabitación



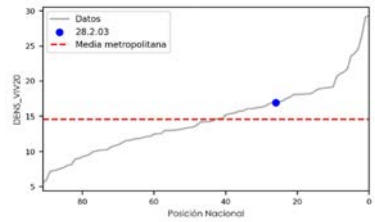
14.50%

Densidad de población 2020



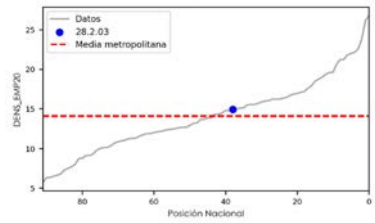
47.49

Densidad de vivienda 2020



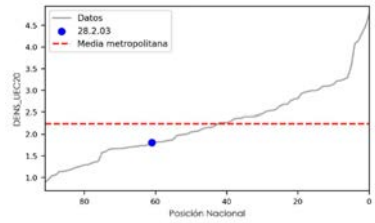
16.90

Densidad de empleo 2020



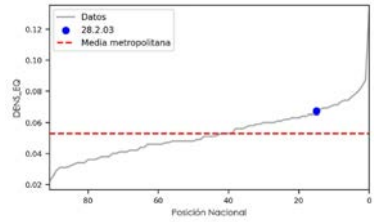
14.90

Densidad de unidades económicas 2020



1.81

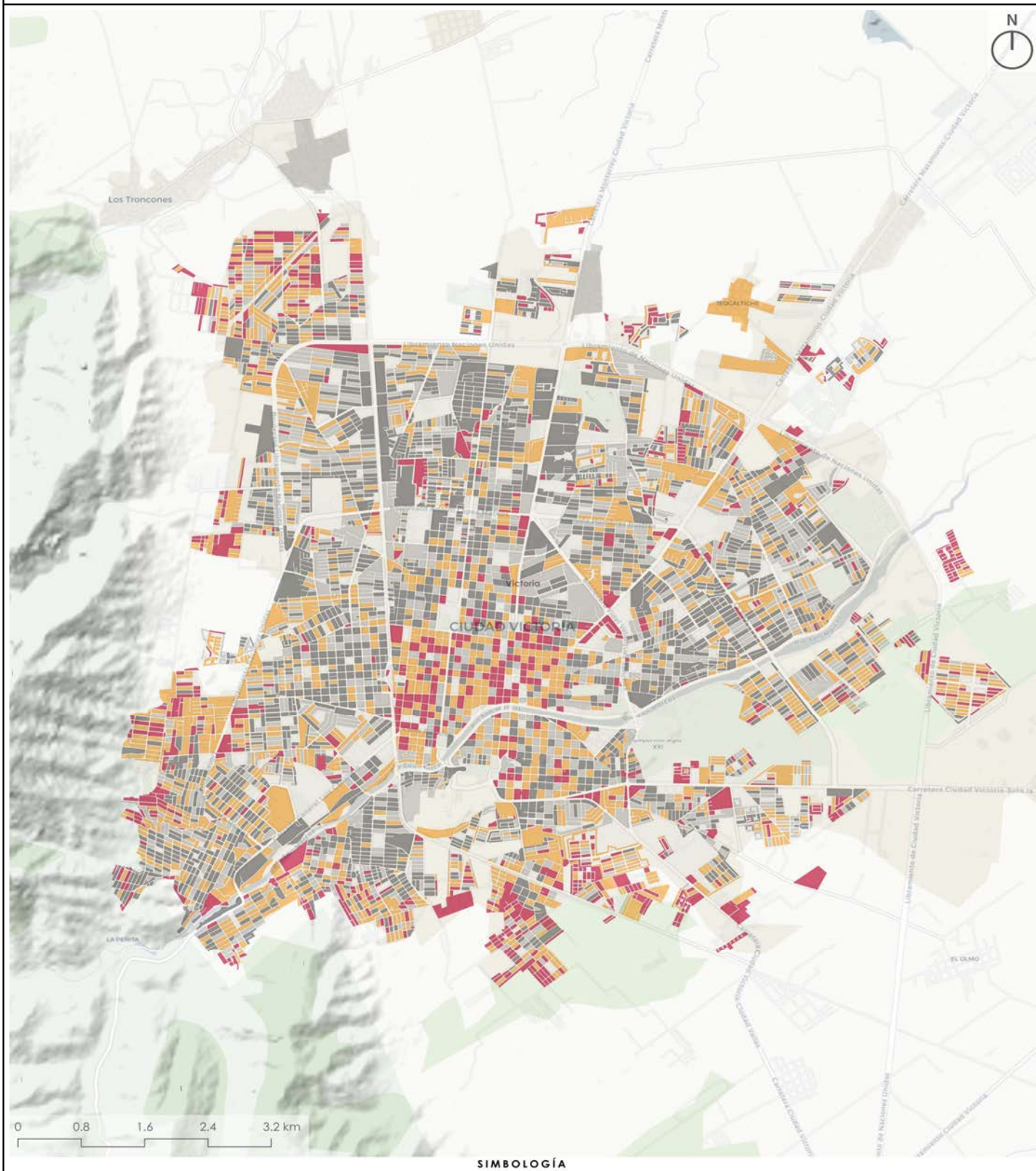
Densidad de equipamientos



0.07

28.2.03	**Ciudad Victoria**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

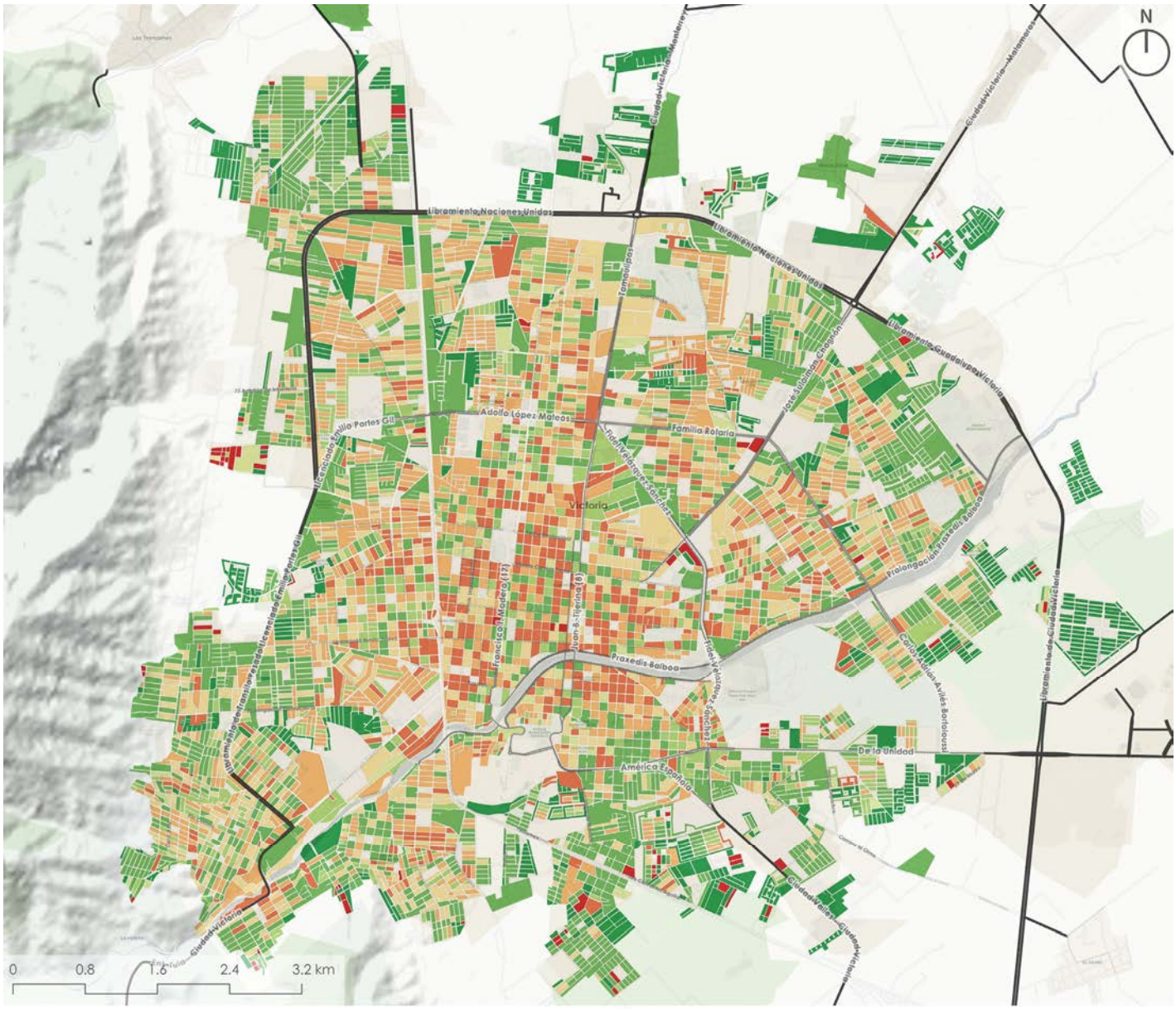
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

28.2.03	**Ciudad Victoria**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

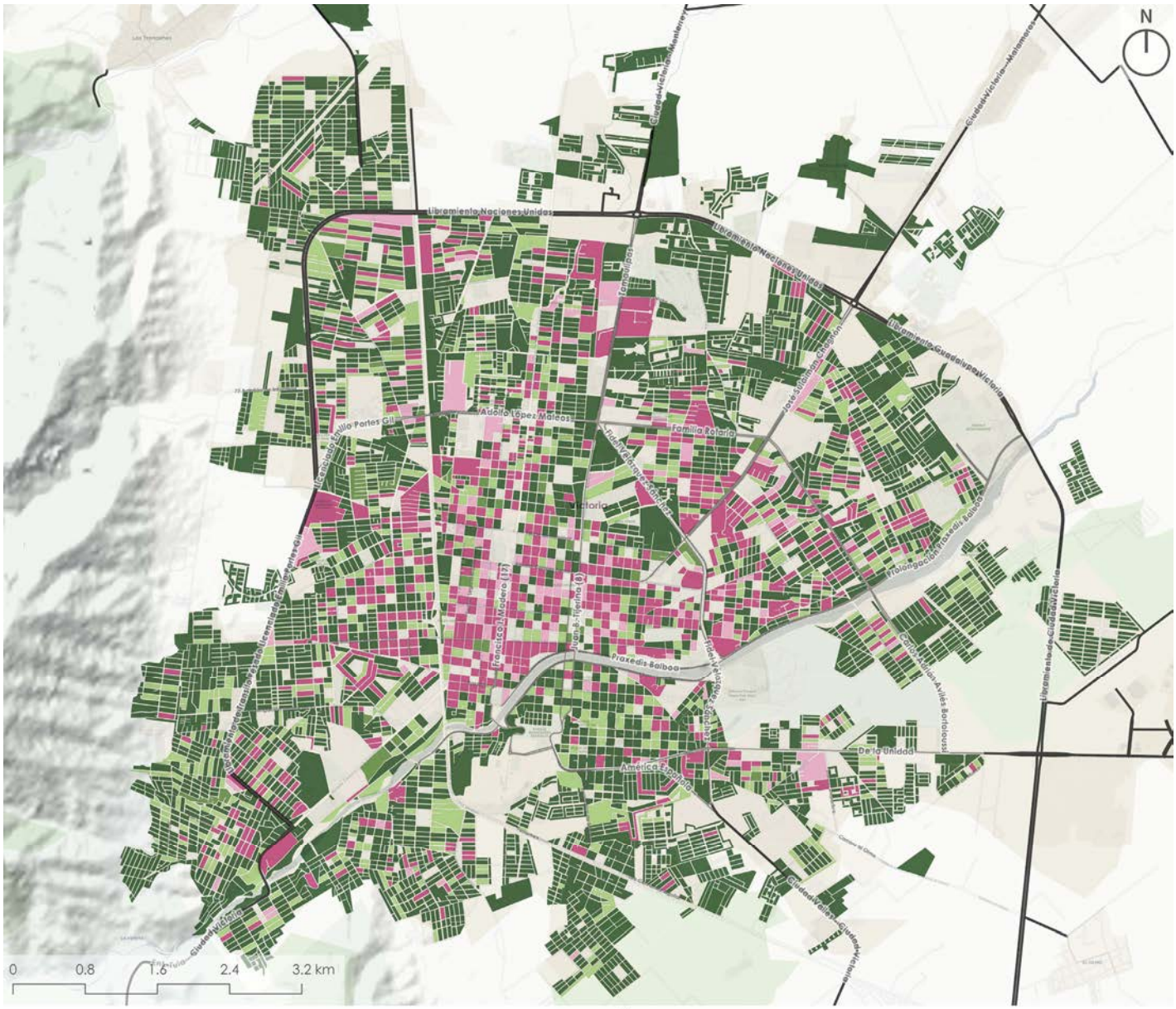


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**16,066**	**83**	**1,322**	**3,574**	**2,271**	**164**	**1,219**	**4,867**	**2,566**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.52%**	**8.23%**	**22.25%**	**14.14%**	**1.02%**	**7.59%**	**30.29%**	**15.97%**
Núm. Manzanas		**5,559**	**83**	**556**	**1,153**	**693**	**112**	**574**	**1,643**	**745**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,016**	1.49%	3.89%	8.49%	3.33%	0.99%	5.77%	10.65%	3.09%
	7-14%	**1,184**		2.36%	5.14%	3.18%	0.43%	1.89%	6.33%	1.94%
	14-28%	**1,486**		2.50%	5.23%	4.23%	0.38%	1.76%	8.56%	3.80%
	+28%	**873**		1.26%	1.87%	1.73%	0.22%	0.90%	4.01%	4.57%

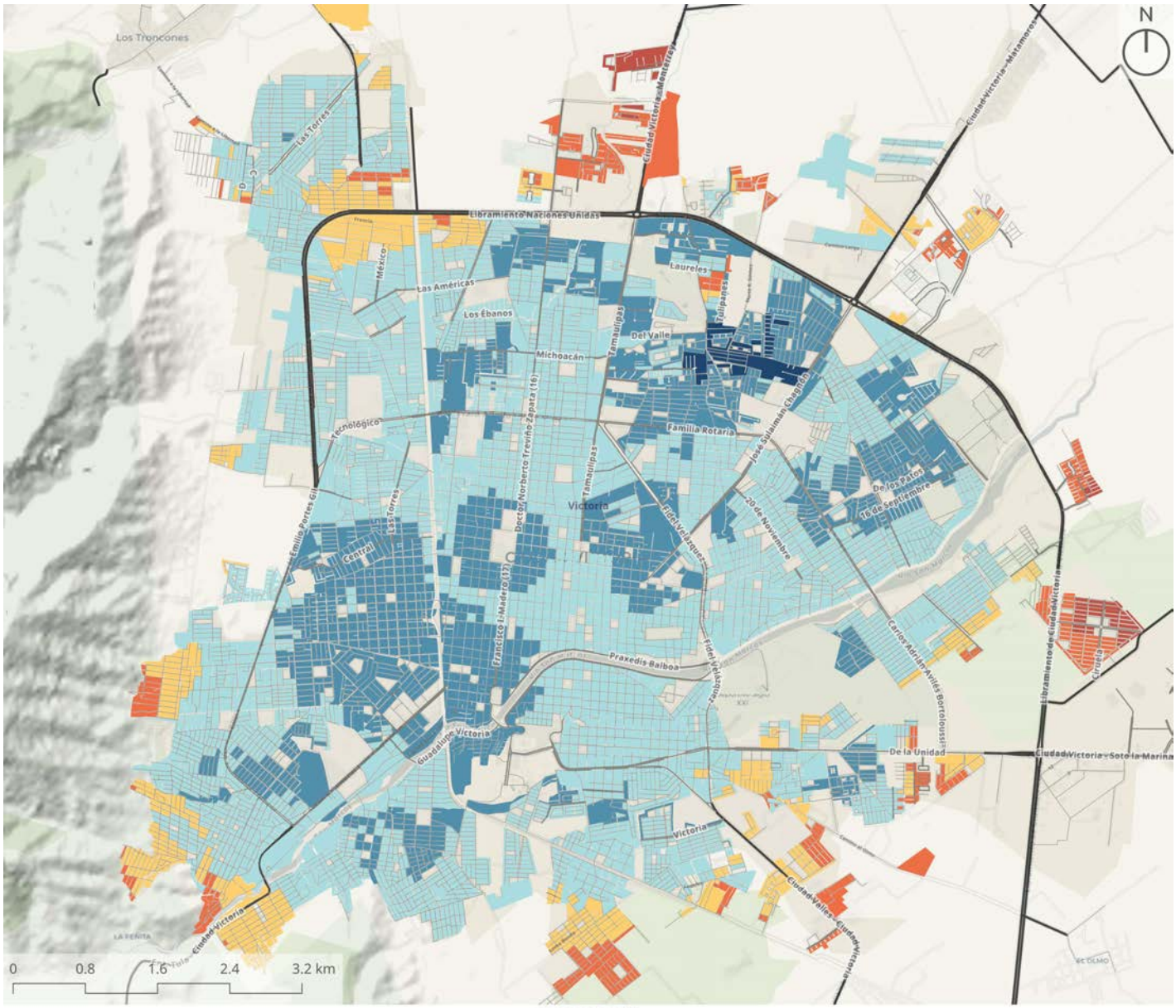
28.2.03	**Ciudad Victoria**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020


N
Libramiento Naciones Unidas
Adolfo López Mateos
Familia Rotaria
Victoria
Francisco I. Madero (17)
Praxedis Balboa
Ignacio Ramírez (8)
Ciudad Victoria - Matamoros
Libramiento Guadalupe Victoria
Libramiento de Ciudad Victoria
Carretera Ciudad Victoria - Aldama
Ciudad Victoria - Jaumave
Ciudad Victoria - Tula
Ciudad Victoria - Soto la Marina
Ciudad Victoria - Mante
Ciudad Victoria - Ocampo
Ciudad Victoria - Bustamante
Ciudad Victoria - Palmillas
Ciudad Victoria - Miquihuana
Ciudad Victoria - Jiménez
Ciudad Victoria - Hidalgo
Ciudad Victoria - Padilla
Ciudad Victoria - Villagrán
Ciudad Victoria - Güémez
Ciudad Victoria - Casas

28.2.03	**Ciudad Victoria**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,559**	**83**	**556**	**1,153**	**693**	**112**	**574**	**1,643**	**745**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**24**	0.00%	0.02%	0.18%	0.05%	0.00%	0.00%	0.07%	0.11%
	B	**1,246**	0.04%	3.45%	5.68%	2.95%	0.58%	2.52%	5.49%	1.71%
	C	**3,415**	0.77%	6.22%	13.42%	8.18%	1.24%	6.76%	18.92%	5.90%
	D	**533**	0.47%	0.27%	1.19%	0.94%	0.11%	0.88%	3.47%	2.27%
	E	**294**	0.22%	0.04%	0.27%	0.34%	0.09%	0.16%	1.60%	2.57%
	F	**47**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.85%

28.2.04 Matamoros

28.2.04	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Matamoros

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	11,935	Núm. Manzanas 2020	7,919	Superficie residencial (ha)	3,464	Proceso de conurbación	2.21%
Núm. Localidades 2020	16	Viv. por mil habitantes 2020	354	% Población omitida	0.59%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	457,684	516,844	Densidad de Población	41.14	43.31	Dif. Densidad de pob.	5.28%
Vivienda	163,520	183,144	Densidad de Vivienda	14.70	15.35	Dif. Densidad de viv.	4.41%
Vivienda deshabitada	33,340	25,568	% Deshabitación	20.40%	14.00%	Dif. Deshabitación	-31.37%
Cuartos	417,566	537,574	Cuartos per cápita	0.91	1.04	Dif. Cuartos per cápita	14.04%
Unidades económicas	18,660	20,710	Densidad de Un. Ec.	1.68	1.74	Dif. Unidades Económicas	10.99%
Empleos	129,895	144,837	Densidad de empleos	11.68	12.14	Dif. Empleos	11.50%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-10.74%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			22,823	2,169	4,948	9,413	6,293
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	200	0.88%			
	A1	Remplazo de vivienda	2,704	0.95%	2.37%	5.08%	3.44%
	A2	Despoblamiento	5,015	1.83%	5.38%	9.76%	5.00%
	A3	Renovación urbana	2,187	0.56%	1.53%	3.90%	3.59%
	B1	Crecimiento familiar	777	0.36%	0.77%	1.58%	0.69%
	B2	Densificación poblacional	5,145	3.15%	6.43%	10.44%	2.52%
	B3	Crecimiento intersticial	3,725	1.80%	3.54%	6.86%	4.12%
	B3+	Expansión urbana	3,070	0.81%	1.59%	3.48%	7.57%

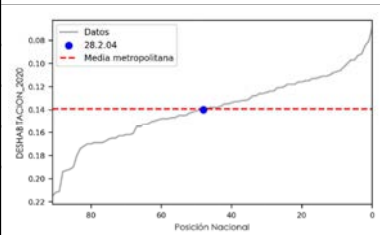
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	3,479	1.68%	3.76%	7.33%	2.47%
	X2	-Uni, +Emp	436	0.14%	0.34%	0.93%	0.50%
	Y1	=Uni, -Emp	261	0.09%	0.28%	0.46%	0.30%
	Y2	=Uni, +Emp	2,831	1.38%	3.32%	5.57%	2.13%
	Z1	+Uni, -Emp	310	0.11%	0.47%	0.43%	0.35%
	Z2	+Uni, +Emp	15,506	6.09%	13.51%	26.52%	21.82%

Cobertura de equipamientos 2020

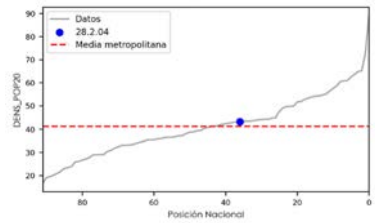
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	1,036	0.46%	1.46%	2.29%	0.33%
	B	Alta cobertura funcional	10,228	5.33%	11.76%	19.92%	7.80%
	C	Cobertura adecuada	6,912	3.10%	6.67%	12.34%	8.18%
	D	Cobertura insuficiente	1,717	0.36%	0.98%	2.80%	3.38%
	E	Déficit de cobertura	2,289	0.19%	0.71%	3.24%	5.89%
	F	Déficit crítico de cobertura	641	0.06%	0.11%	0.65%	1.99%

Porcentaje de deshabitación



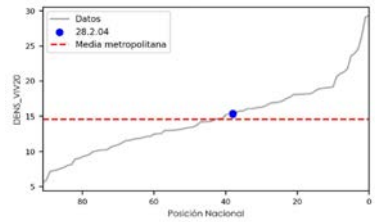
14.00%

Densidad de población 2020



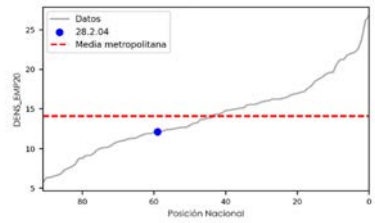
43.31

Densidad de vivienda 2020



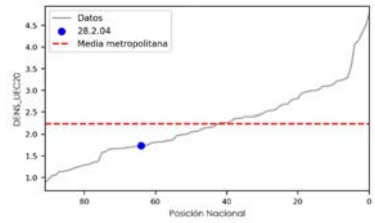
15.35

Densidad de empleo 2020



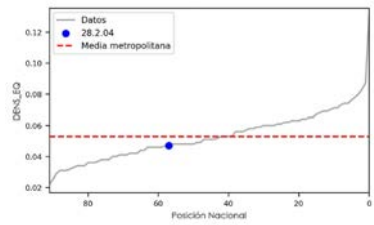
12.14

Densidad de unidades económicas 2020



1.74

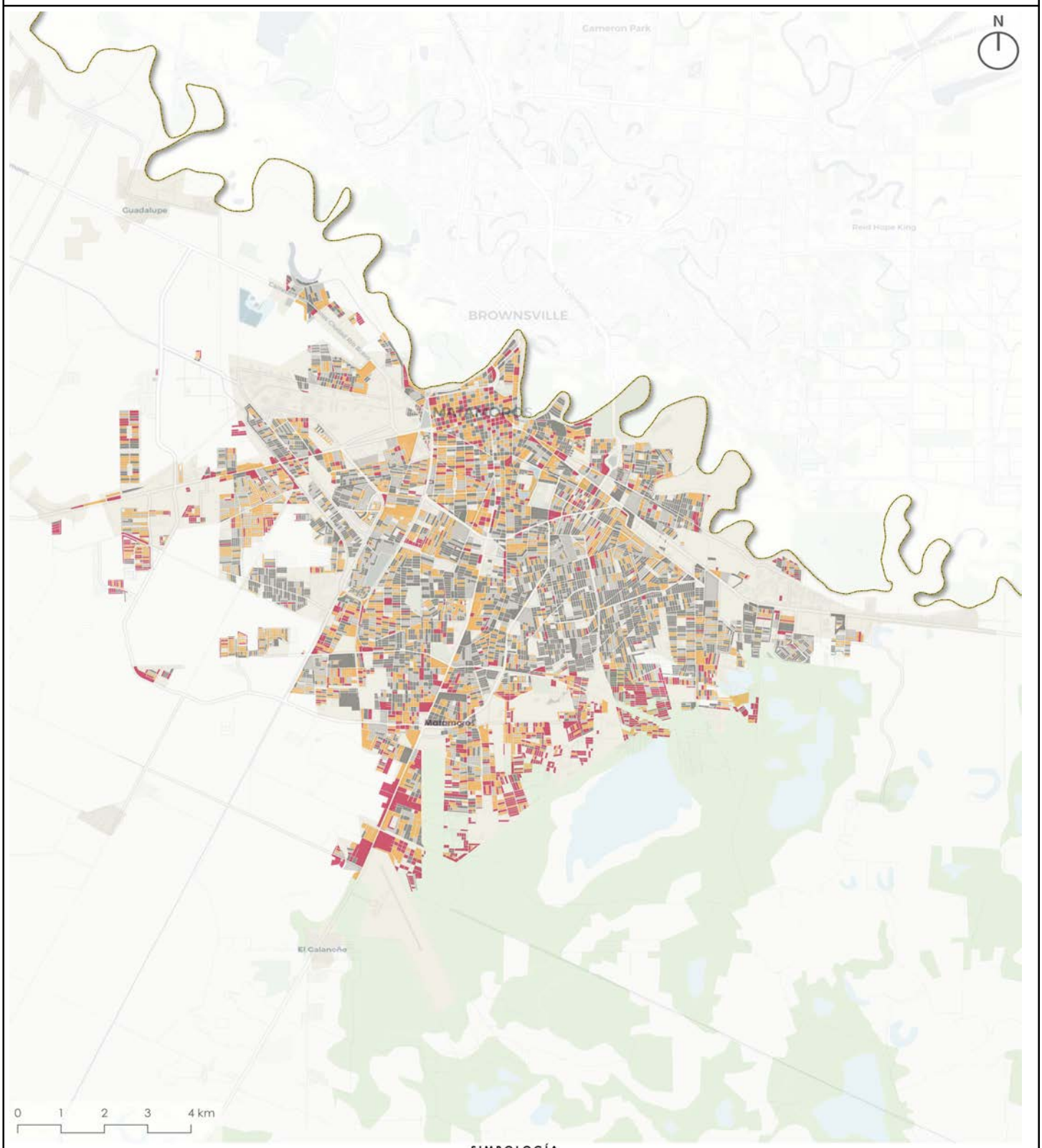
Densidad de equipamientos



0.05

28.2.04	**Matamoros**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

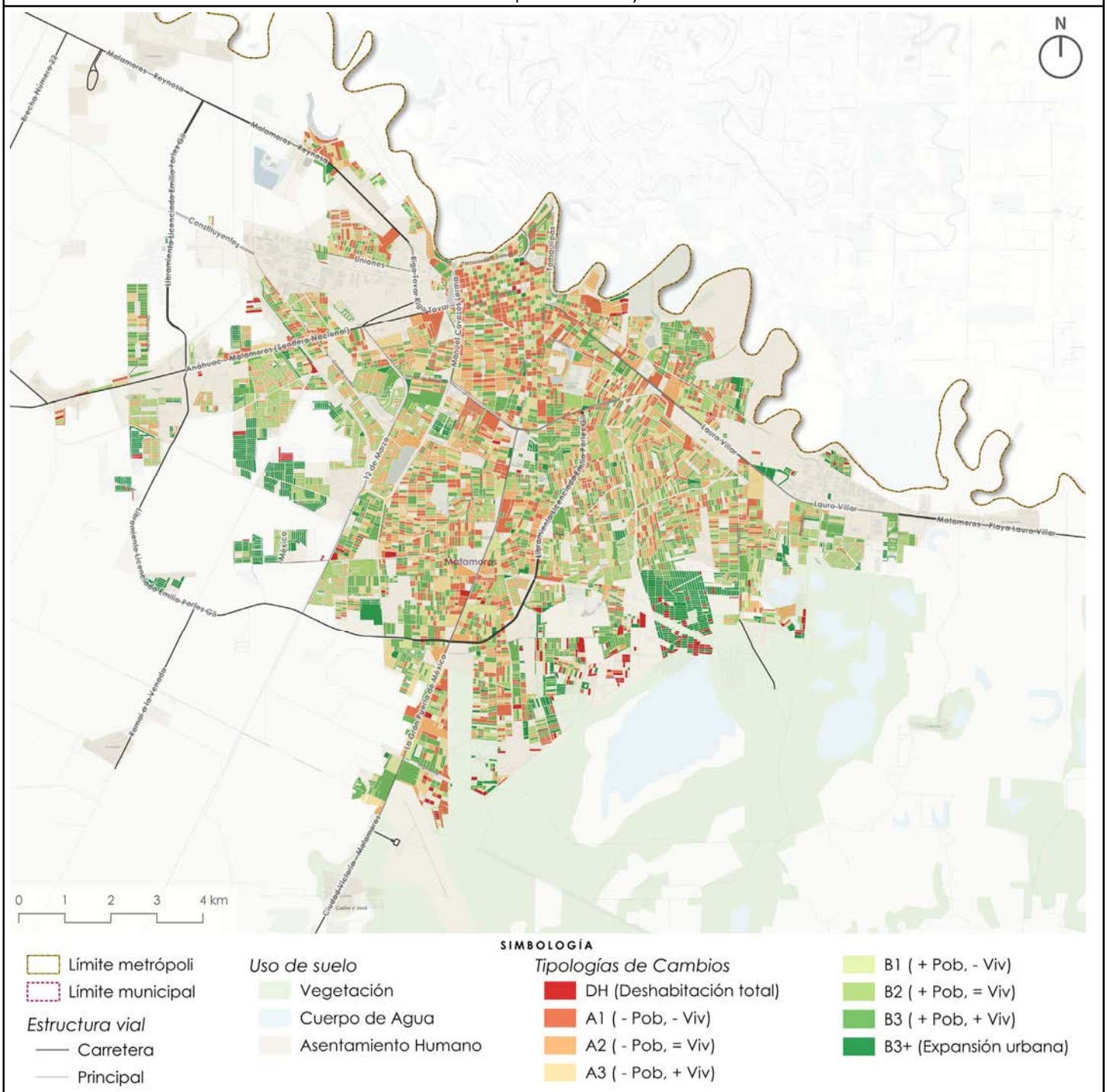
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

28.2.04	**Matamoros**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

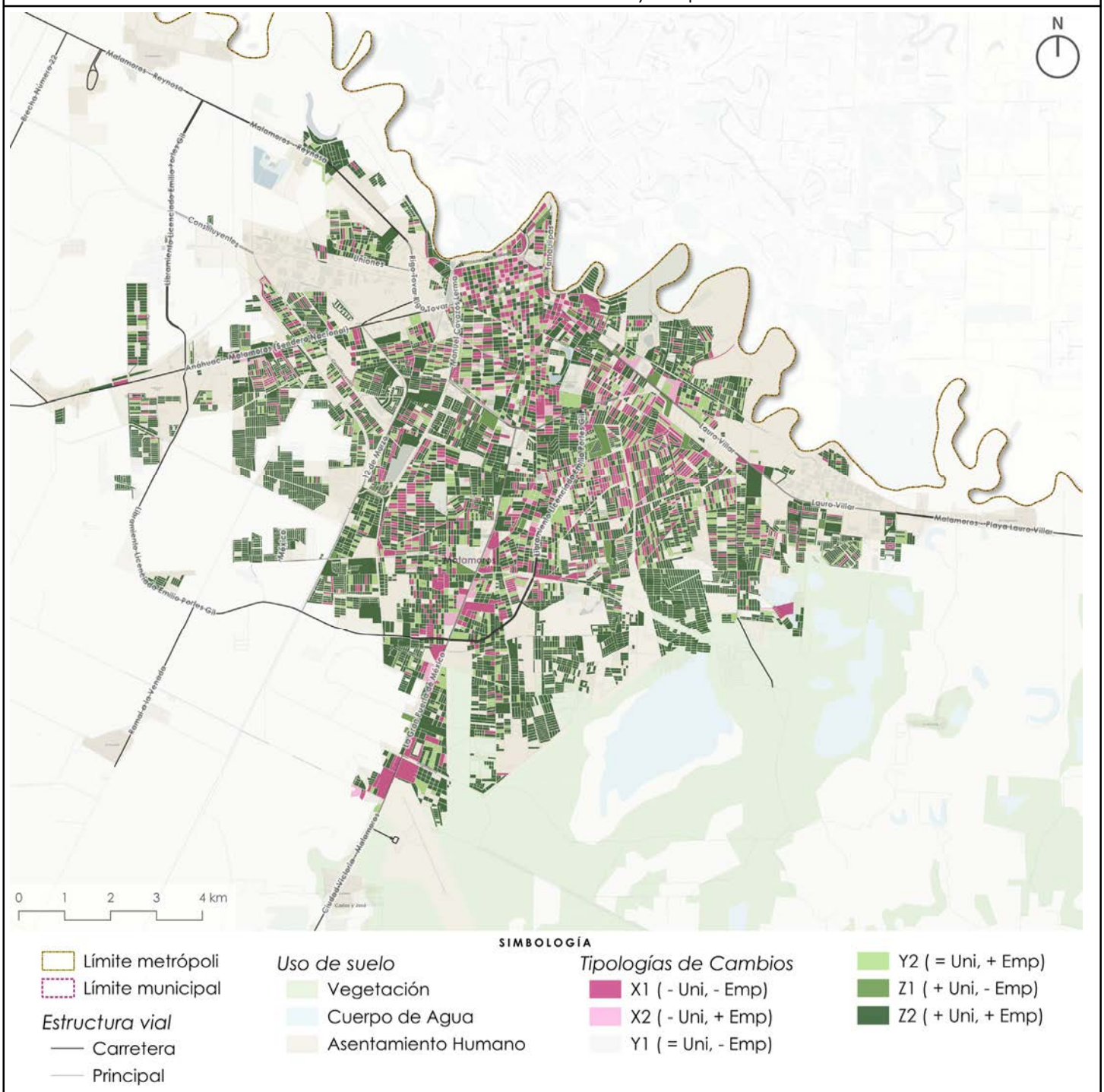


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**22,823**	**200**	**2,704**	**5,015**	**2,187**	**777**	**5,145**	**3,725**	**3,070**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.88%**	**11.85%**	**21.97%**	**9.58%**	**3.40%**	**22.54%**	**16.32%**	**13.45%**
Núm. Manzanas		**7,919**	**200**	**1,215**	**1,401**	**672**	**468**	**1,657**	**1,586**	**720**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**3,023**	2.53%	5.40%	6.26%	2.18%	2.74%	10.23%	8.52%	2.69%
	7-14%	**1,722**		3.55%	4.26%	1.88%	1.22%	4.68%	4.48%	1.52%
	14-28%	**1,961**		4.08%	5.14%	2.78%	1.34%	4.41%	4.74%	1.89%
	+28%	**1,213**		2.31%	2.03%	1.64%	0.61%	1.60%	2.29%	2.99%

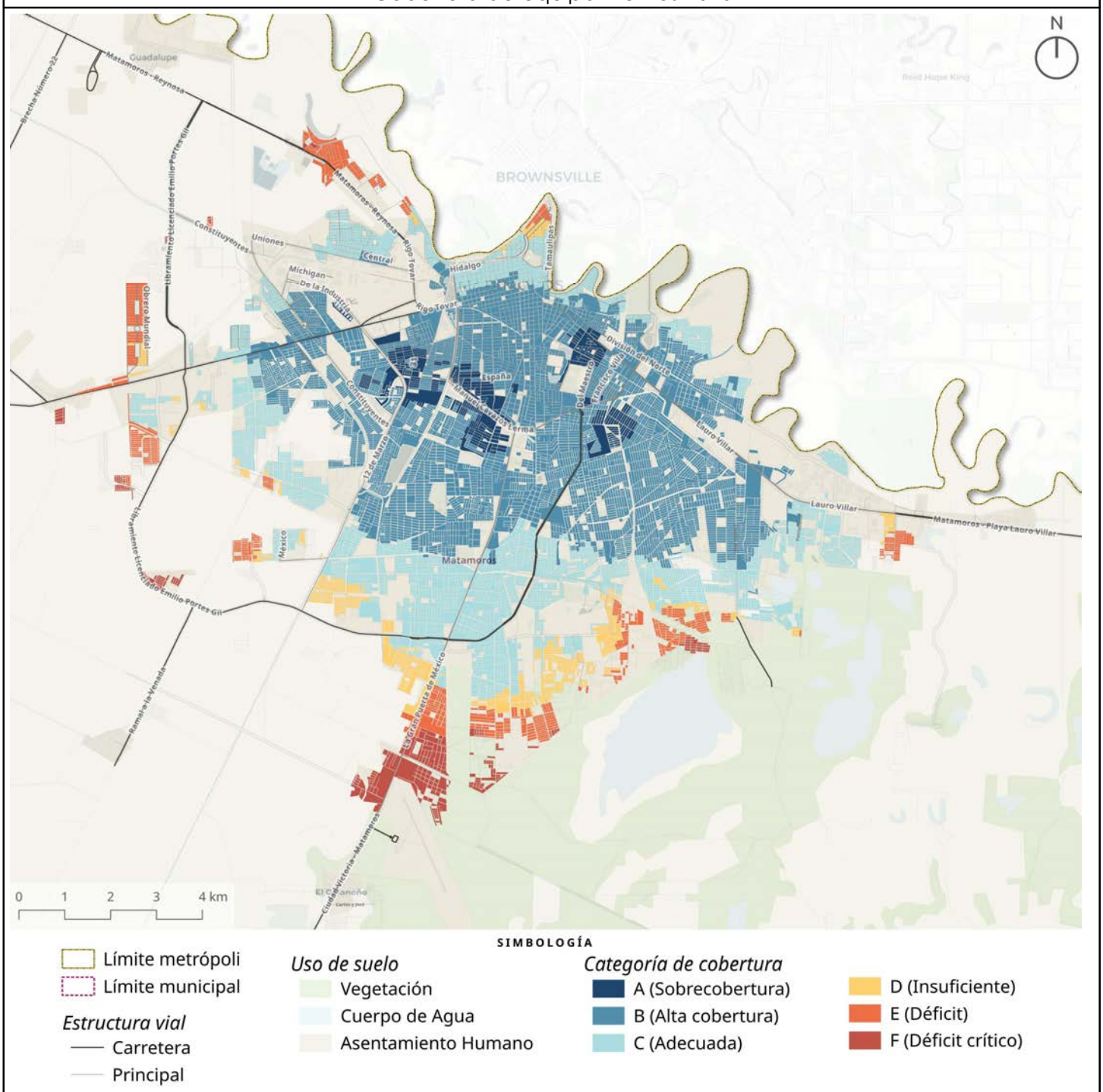
28.2.04	**Matamoros**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020


N
Matamoros—Reynosa
Matamoros—Reynosa
Constituyentes
Uniones
Matamoros
Laguna Guadalupe
Laguna Guadalupe
Laguna Guadalupe

28.2.04	**Matamoros**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**7,919**	**200**	**1,215**	**1,401**	**672**	**468**	**1,657**	**1,586**	**720**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**268**	0.01%	0.58%	1.07%	0.48%	0.09%	0.51%	0.61%	0.04%
	B	**3,891**	0.21%	8.85%	10.77%	4.39%	3.04%	10.70%	9.96%	1.20%
	C	**2,380**	0.72%	3.78%	4.24%	2.12%	1.74%	7.32%	6.02%	4.10%
	D	**673**	0.47%	1.21%	1.04%	0.90%	0.38%	1.29%	1.89%	1.33%
	E	**500**	0.69%	0.67%	0.44%	0.35%	0.37%	1.01%	1.05%	1.73%
	F	**207**	0.42%	0.25%	0.13%	0.24%	0.29%	0.10%	0.49%	0.69%

28.2.05 Nuevo Laredo

28.2.05	Metrópoli municipal	Posición Nacional

Nuevo Laredo

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	12,730	Núm. Manzanas 2020	6,705	Superficie residencial (ha)	5,509	Proceso de conurbación	3.89%
Núm. Localidades 2020	30	Viv. por mil habitantes 2020	336	% Población omitida	0.68%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	381,162	424,375	Densidad de Población	31.37	33.34	Dif. Densidad de pob.	6.26%
Vivienda	131,190	142,671	Densidad de Vivienda	10.80	11.21	Dif. Densidad de viv.	3.80%
Vivienda deshabitada	26,164	18,917	% Deshabitación	19.90%	13.30%	Dif. Deshabitación	-33.17%
Cuartos	331,892	436,564	Cuartos per cápita	0.87	1.03	Dif. Cuartos per cápita	18.14%
Unidades económicas	13,099	14,992	Densidad de Un. Ec.	1.08	1.18	Dif. Unidades Económicas	14.45%
Empleos	89,573	118,515	Densidad de empleos	7.37	9.31	Dif. Empleos	32.31%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.79%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			17,485	1,801	3,575	6,904	5,205
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	149	0.85%			
	A1	Remplazo de vivienda	2,570	1.20%	2.22%	6.36%	4.91%
	A2	Despoblamiento	3,687	2.01%	4.89%	8.93%	5.26%
	A3	Renovación urbana	1,368	0.44%	1.16%	3.01%	3.22%
	B1	Crecimiento familiar	783	0.47%	0.94%	2.03%	1.04%
	B2	Densificación poblacional	4,417	3.44%	6.46%	8.89%	6.48%
	B3	Crecimiento intersticial	3,037	1.93%	3.85%	7.47%	4.11%
	B3+	Expansión urbana	1,474	0.78%	0.90%	2.76%	3.99%

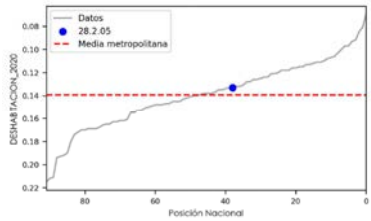
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	2,206	1.23%	2.68%	5.38%	3.33%
	X2	-Uni, +Emp	321	0.15%	0.44%	0.53%	0.72%
	Y1	=Uni, -Emp	357	0.20%	0.36%	0.73%	0.75%
	Y2	=Uni, +Emp	2,325	1.41%	2.82%	5.82%	3.25%
	Z1	+Uni, -Emp	327	0.10%	0.36%	0.77%	0.65%
	Z2	+Uni, +Emp	11,949	7.22%	13.79%	26.26%	21.07%

Cobertura de equipamientos 2020

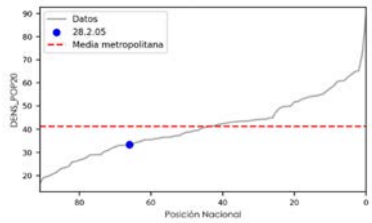
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	2,693	2.24%	4.25%	6.55%	2.37%
	C	Cobertura adecuada	5,772	4.28%	7.92%	13.17%	7.65%
	D	Cobertura insuficiente	2,269	1.50%	3.05%	5.22%	3.20%
	E	Déficit de cobertura	3,363	1.81%	3.65%	7.54%	6.23%
	F	Déficit crítico de cobertura	3,388	0.46%	1.58%	7.01%	10.32%

Porcentaje de deshabitación



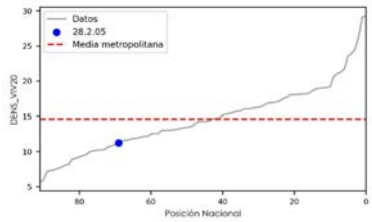
13.30%

Densidad de población 2020



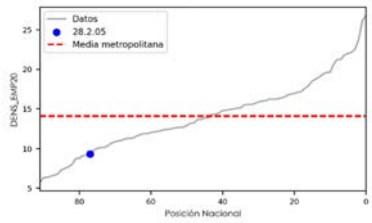
33.34

Densidad de vivienda 2020



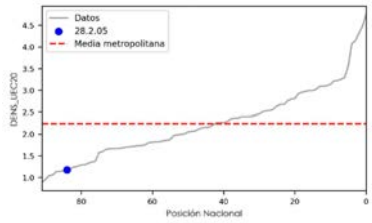
11.21

Densidad de empleo 2020



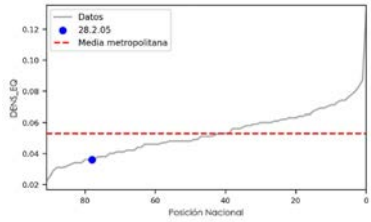
9.31

Densidad de unidades económicas 2020



1.18

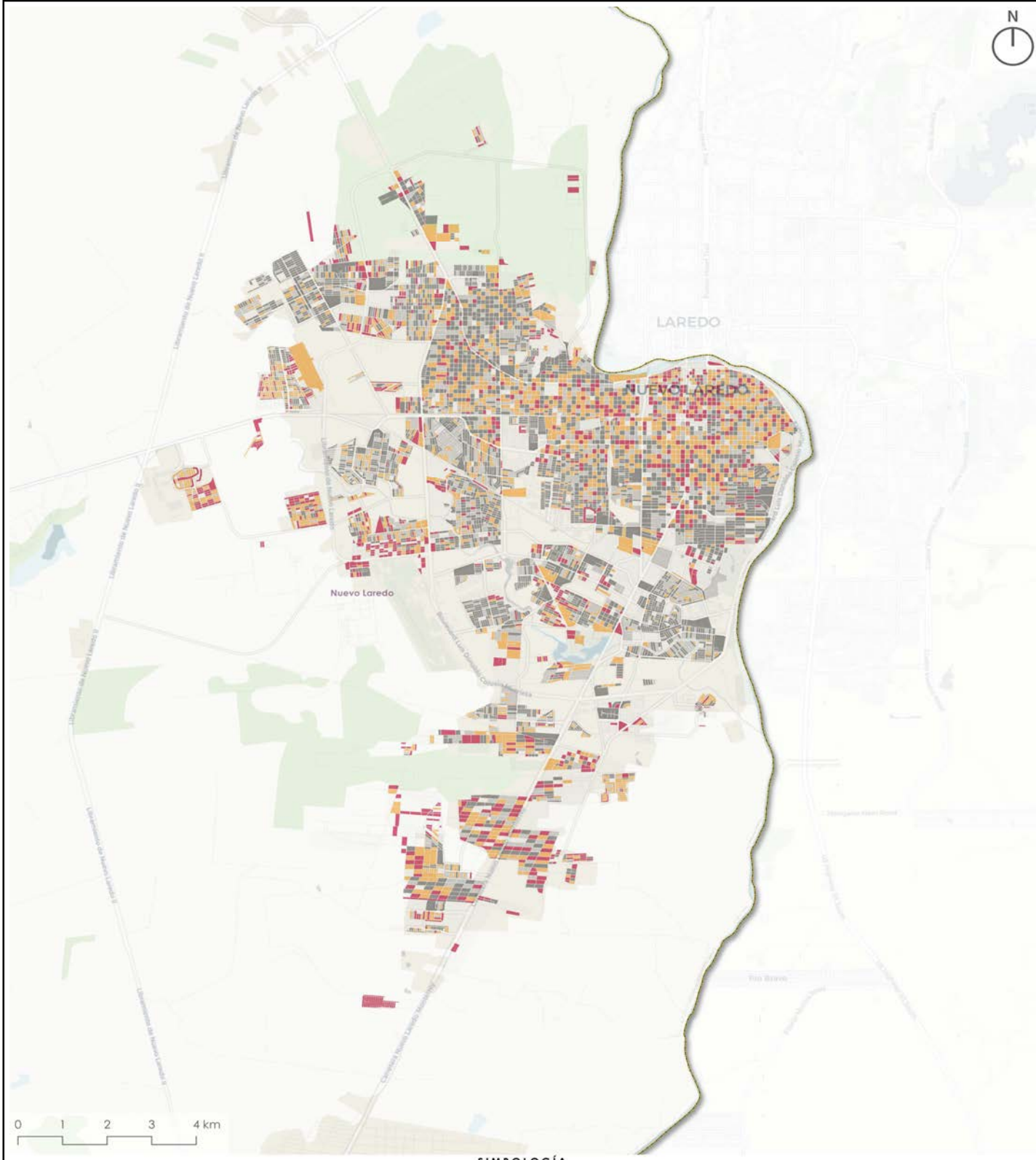
Densidad de equipamientos



0.04

28.2.05	**Nuevo Laredo**
Metrópoli municipal	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

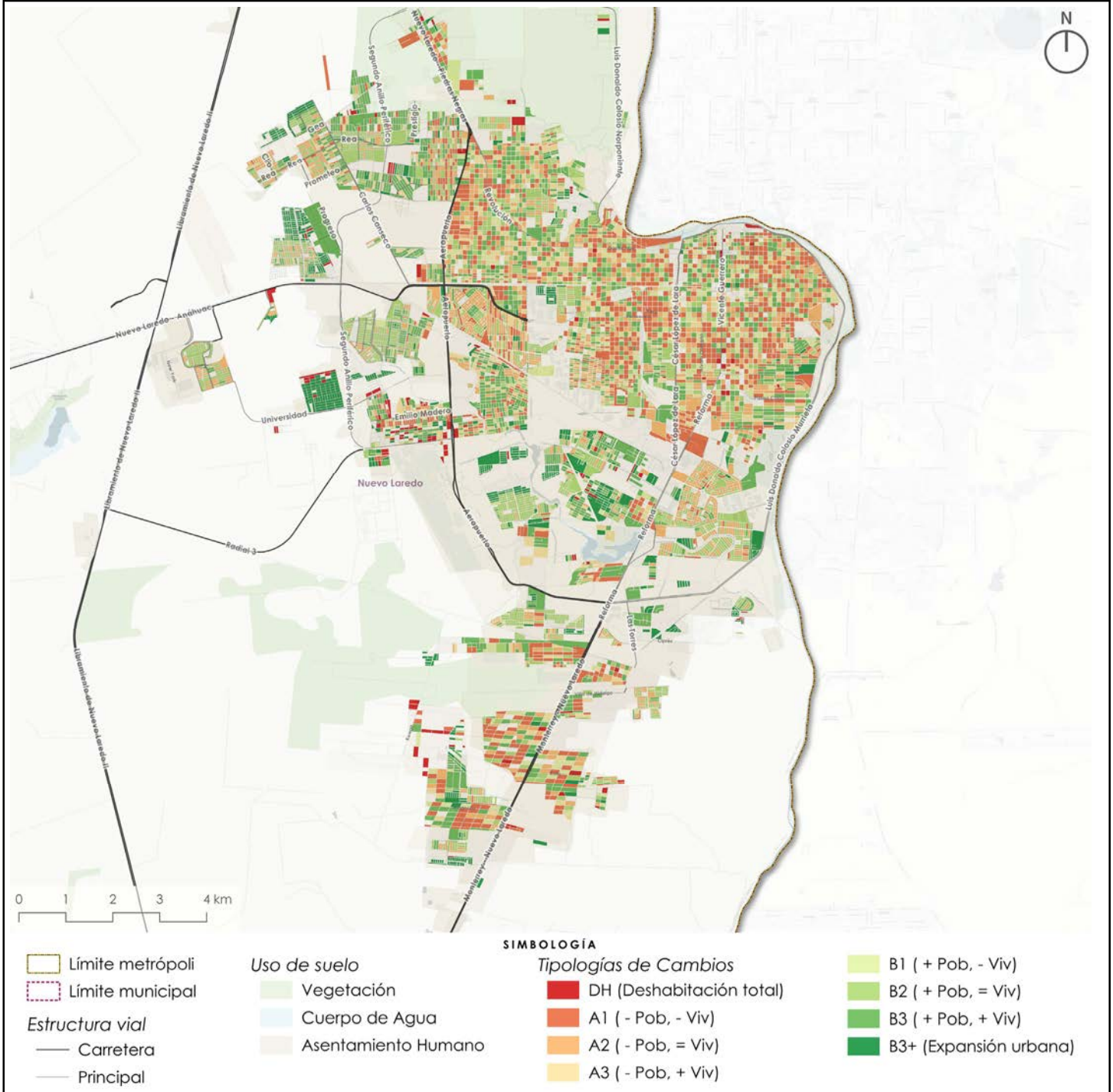
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

28.2.05	**Nuevo Laredo**
Metrópoli municipal	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

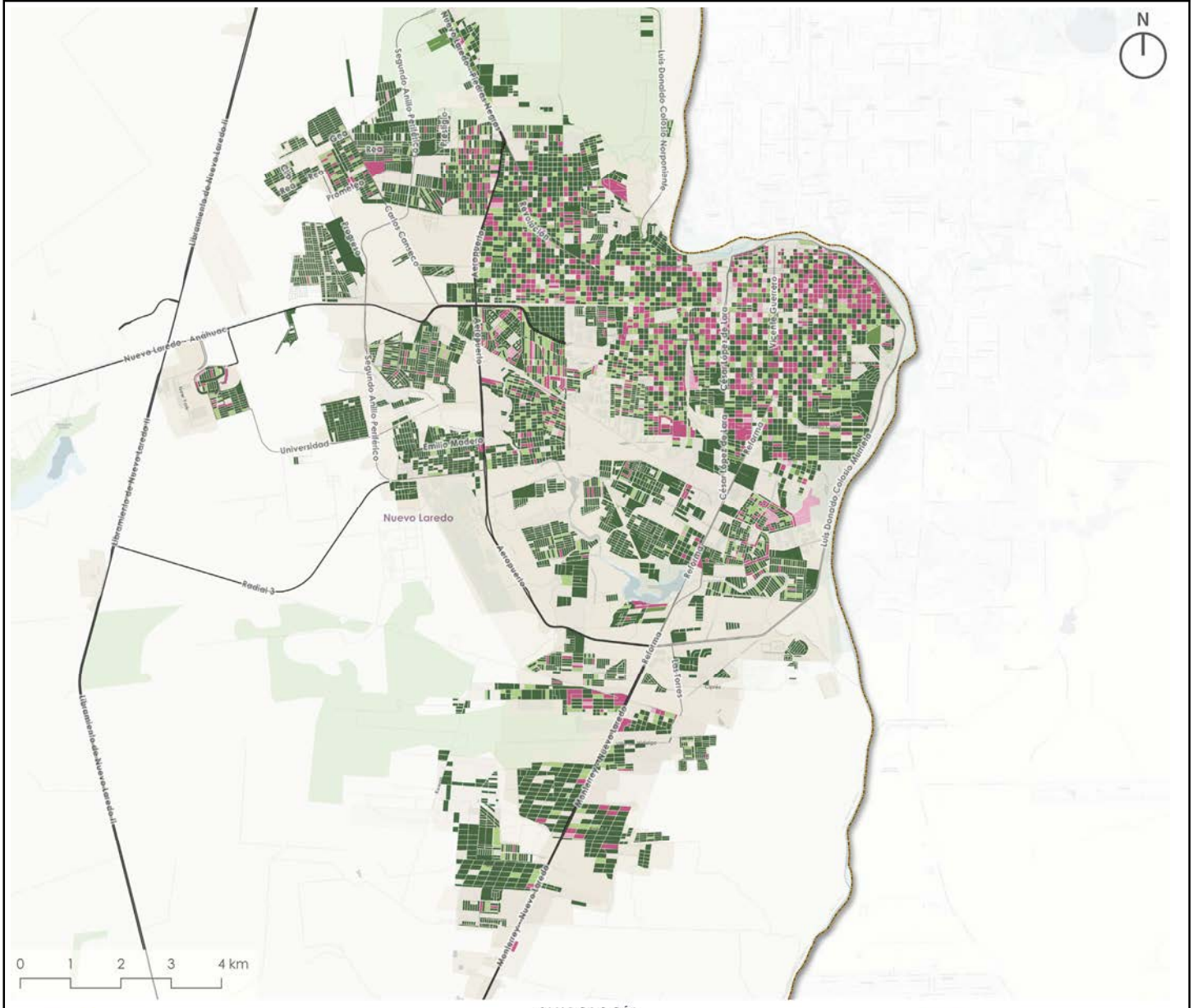


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**17,485**	**149**	**2,570**	**3,687**	**1,368**	**783**	**4,417**	**3,037**	**1,474**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.85%**	**14.70%**	**21.09%**	**7.82%**	**4.48%**	**25.26%**	**17.37%**	**8.43%**
Núm. Manzanas		**6,705**	**149**	**1,141**	**1,126**	**485**	**431**	**1,455**	**1,332**	**586**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,676**	2.22%	6.44%	6.40%	2.06%	2.85%	10.72%	7.99%	3.36%
	7-14%	**1,350**		3.18%	3.61%	1.52%	1.31%	4.62%	4.80%	1.04%
	14-28%	**1,622**		4.55%	4.82%	2.15%	1.52%	4.24%	5.01%	1.79%
	+28%	**1,057**		2.85%	1.97%	1.51%	0.75%	2.12%	2.06%	2.55%

28.2.05	**Nuevo Laredo**
Metrópoli municipal	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

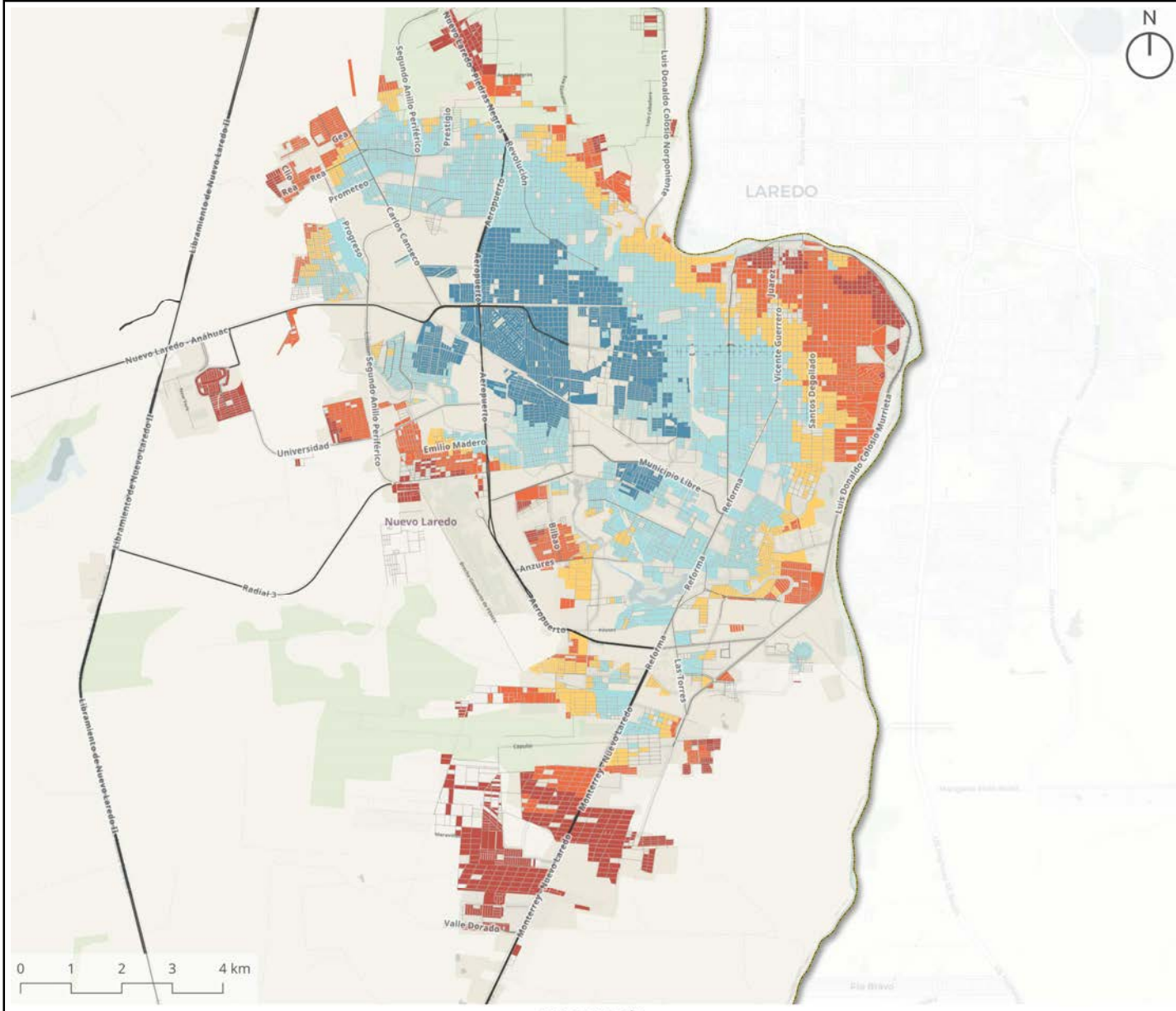


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,705**	**149**	**1,141**	**1,126**	**485**	**431**	**1,455**	**1,332**	**586**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**745**	0.10%	2.85%	2.34%	1.07%	0.85%	2.01%	1.82%	0.06%
	X2	**105**	0.00%	0.31%	0.31%	0.15%	0.19%	0.21%	0.39%	0.00%
	Y1	**123**	0.06%	0.55%	0.24%	0.13%	0.18%	0.25%	0.39%	0.03%
	Y2	**872**	0.12%	2.65%	2.76%	1.13%	0.82%	2.94%	2.40%	0.18%
	Z1	**116**	0.01%	0.51%	0.28%	0.15%	0.18%	0.33%	0.25%	0.01%
	Z2	**4,744**	1.92%	10.14%	10.86%	4.59%	4.21%	15.96%	14.62%	8.46%

28.2.05	**Nuevo Laredo**
Metrópoli municipal	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**6,705**	**149**	**1,141**	**1,126**	**485**	**431**	**1,455**	**1,332**	**586**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**1,145**	0.10%	2.95%	3.42%	1.83%	1.00%	3.50%	3.64%	0.63%
	C	**2,559**	0.69%	6.53%	6.64%	2.60%	2.45%	8.50%	8.65%	2.12%
	D	**966**	0.24%	2.31%	2.36%	1.06%	0.95%	3.46%	2.67%	1.36%
	E	**1,225**	0.52%	3.22%	2.67%	1.22%	1.12%	3.53%	3.15%	2.83%
	F	**810**	0.67%	2.00%	1.72%	0.52%	0.91%	2.70%	1.76%	1.80%

29.1.01 Tlaxcala Apizaco

29.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Tlaxcala-Apizaco

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	37,712	Núm. Manzanas 2020	8,261	Superficie residencial (ha)	14,212	Proceso de conurbación	16.96%
Núm. Localidades 2020	43	Viv. por mil habitantes 2020	336	% Población omitida	8.42%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	545,889	625,043	Densidad de Población	16.75	16.57	Dif. Densidad de pob.	-1.04%
Vivienda	167,122	209,884	Densidad de Vivienda	5.13	5.57	Dif. Densidad de viv.	8.54%
Vivienda deshabitada	24,640	32,553	% Deshabitación	14.70%	15.50%	Dif. Deshabitación	5.44%
Cuartos	471,150	591,363	Cuartos per cápita	0.86	0.95	Dif. Cuartos per cápita	9.62%
Unidades económicas	32,030	43,034	Densidad de Un. Ec.	0.98	1.14	Dif. Unidades Económicas	34.36%
Empleos	159,031	214,995	Densidad de empleos	4.88	5.70	Dif. Empleos	35.19%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-11.87%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**29,703**	**1,688**	**5,907**	**13,507**	**8,601**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**125**	0.42%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,350**	0.34%	1.03%	2.28%	0.90%
	A2	Despoblamiento	**3,733**	0.64%	2.32%	6.55%	3.06%
	A3	Renovación urbana	**3,457**	0.70%	1.84%	6.30%	2.79%
	B1	Crecimiento familiar	**446**	0.07%	0.24%	0.71%	0.48%
	B2	Densificación poblacional	**3,355**	0.59%	1.69%	3.64%	5.38%
	B3	Crecimiento intersticial	**14,267**	2.92%	11.50%	22.41%	11.21%
	B3+	Expansión urbana	**2,970**	0.43%	1.26%	3.57%	4.74%

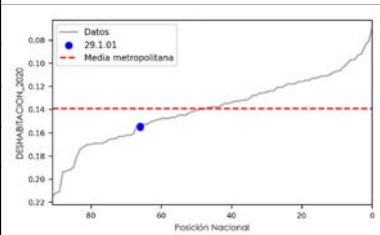
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**3,043**	0.62%	3.10%	4.91%	1.61%
	X2	-Uni, +Emp	**235**	0.08%	0.21%	0.38%	0.12%
	Y1	=Uni, -Emp	**715**	0.31%	0.70%	1.17%	0.23%
	Y2	=Uni, +Emp	**3,388**	0.61%	1.57%	5.06%	4.16%
	Z1	+Uni, -Emp	**621**	0.10%	0.32%	1.17%	0.50%
	Z2	+Uni, +Emp	**21,701**	3.96%	13.99%	32.78%	22.33%

Cobertura de equipamientos 2020

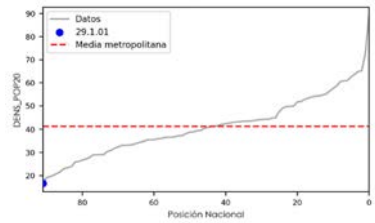
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**28,107**	5.40%	19.00%	43.05%	27.18%
	B	Alta cobertura funcional	**1,381**	0.19%	0.71%	2.08%	1.67%
	C	Cobertura adecuada	**215**	0.09%	0.18%	0.34%	0.11%
	D	Cobertura insuficiente	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	E	Déficit de cobertura	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	F	Déficit crítico de cobertura	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Porcentaje de deshabitación



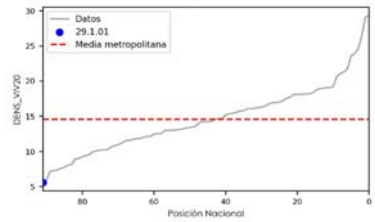
15.50%

Densidad de población 2020



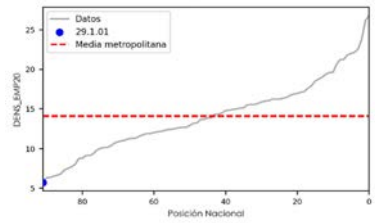
16.57

Densidad de vivienda 2020



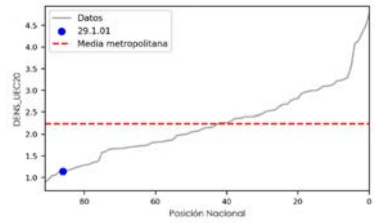
5.57

Densidad de empleo 2020



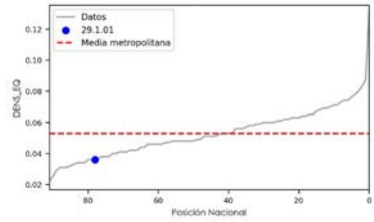
5.70

Densidad de unidades económicas 2020



1.14

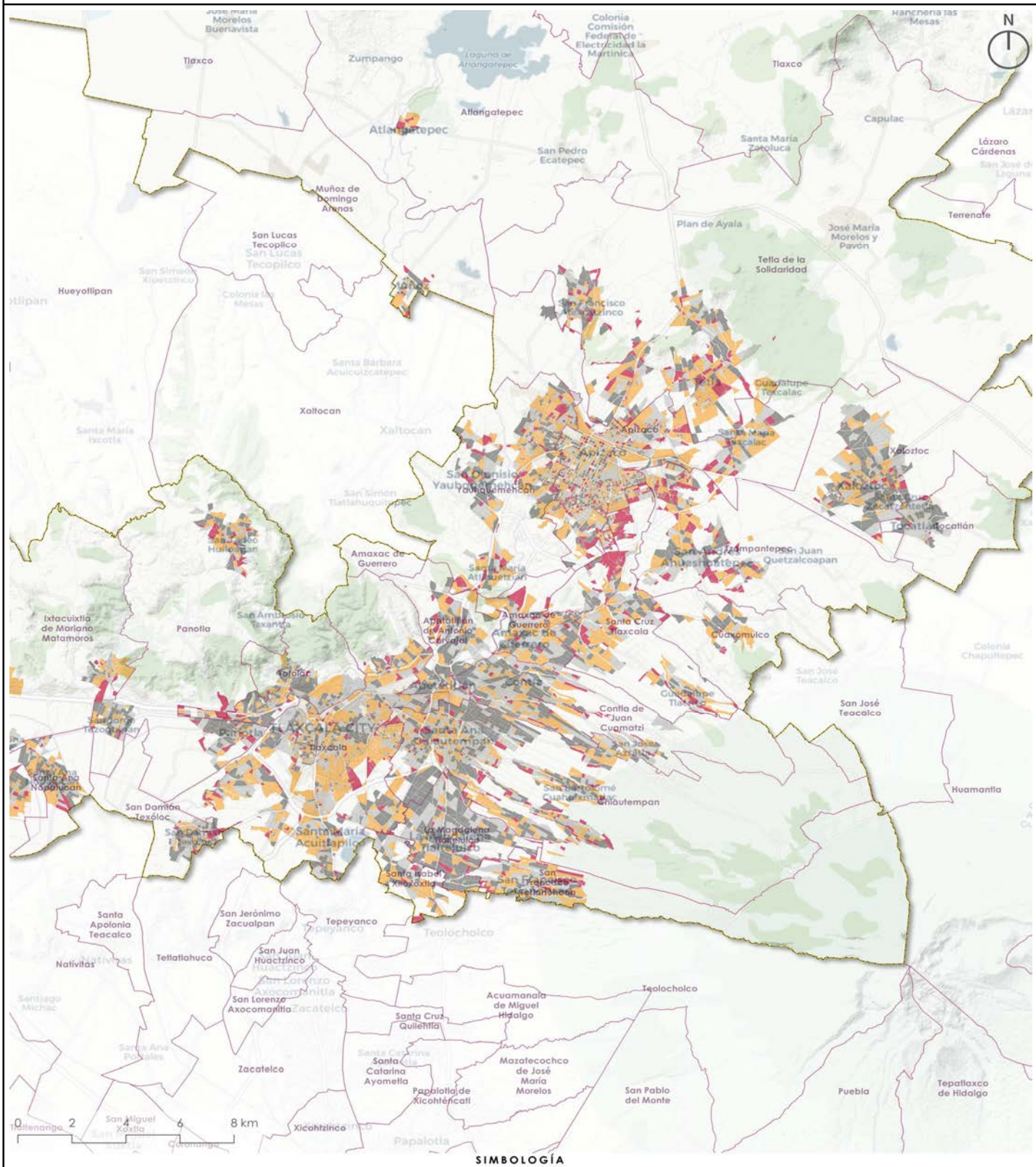
Densidad de equipamientos



0.04

29.1.01	**Tlaxcala-Apizaco**
Zona metropolitana	

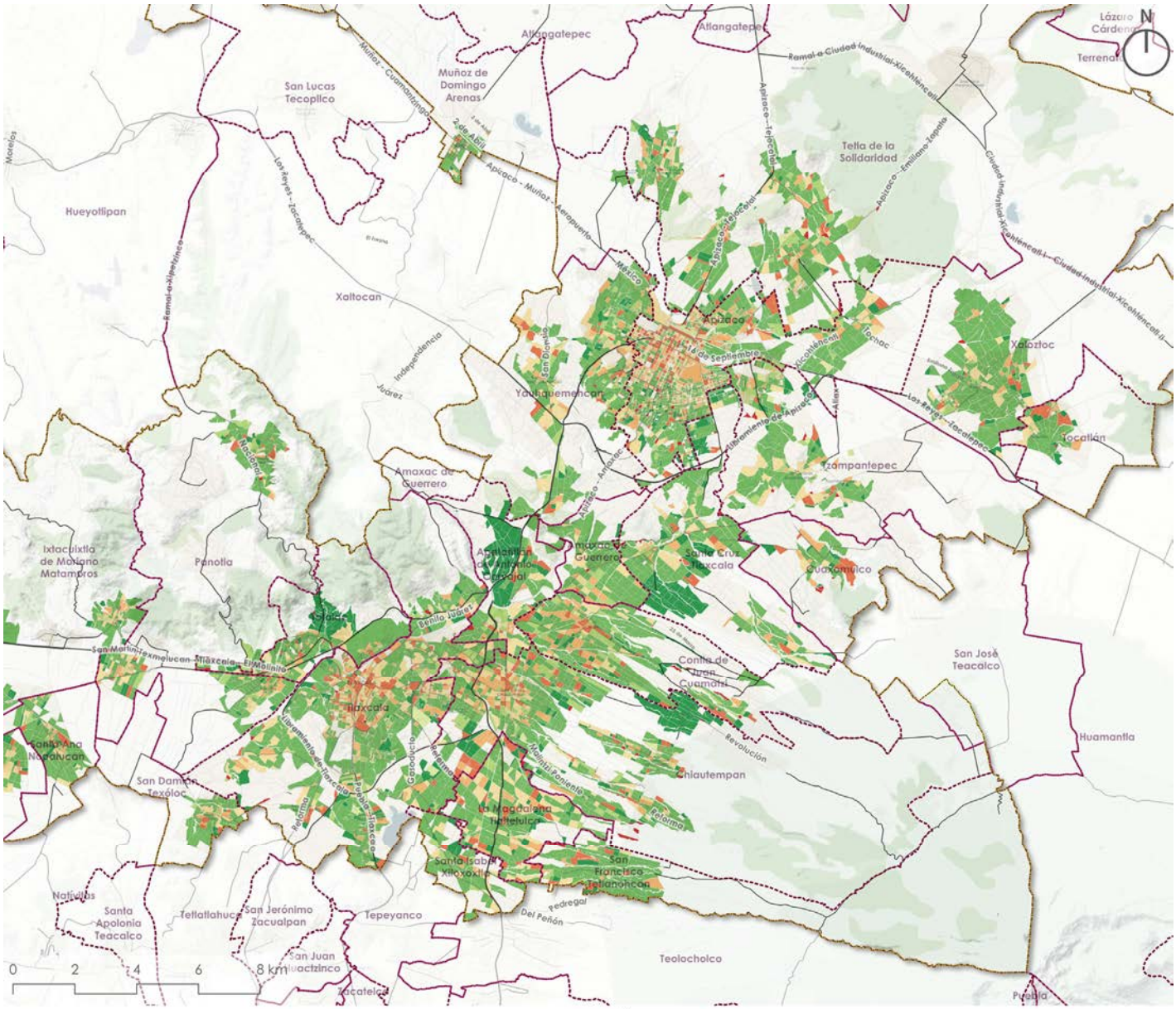
Deshabitación 2020



Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

29.1.01	**Tlaxcala-Apizaco**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

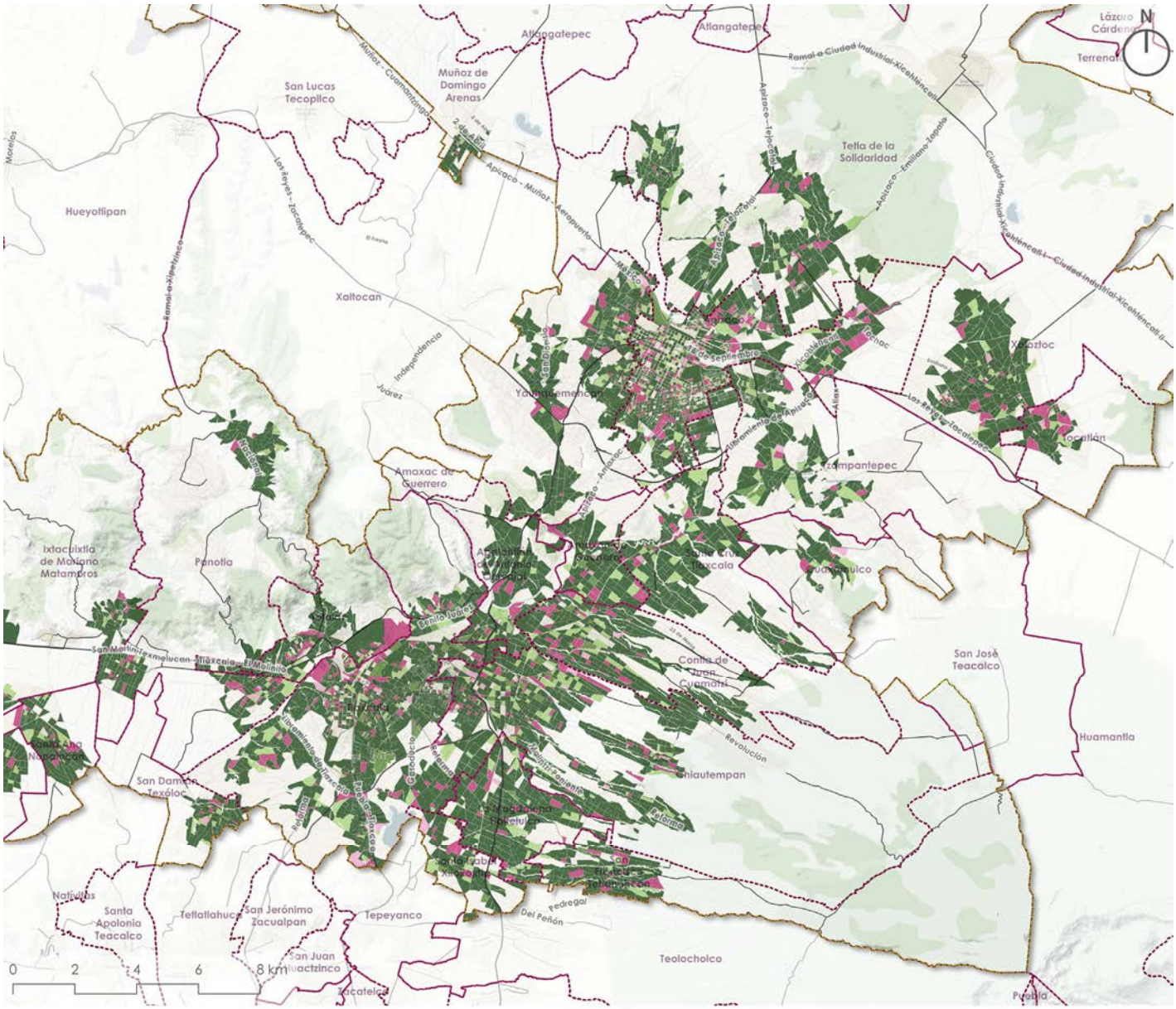


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**29,703**	**125**	**1,350**	**3,733**	**3,457**	**446**	**3,355**	**14,267**	**2,970**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.42%**	**4.54%**	**12.57%**	**11.64%**	**1.50%**	**11.30%**	**48.03%**	**10.00%**
Núm. Manzanas		**8,261**	**125**	**585**	**1,005**	**928**	**164**	**839**	**3,427**	**1,188**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,672**	1.51%	2.49%	3.40%	2.84%	0.79%	3.52%	14.78%	4.52%
	7-14%	**1,776**		1.69%	2.36%	2.59%	0.39%	1.99%	10.23%	2.25%
	14-28%	**2,388**		1.89%	4.30%	3.87%	0.44%	2.51%	12.26%	3.58%
	+28%	**1,425**		1.00%	2.11%	1.92%	0.38%	2.14%	4.21%	4.03%

29.1.01	**Tlaxcala-Apizaco**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

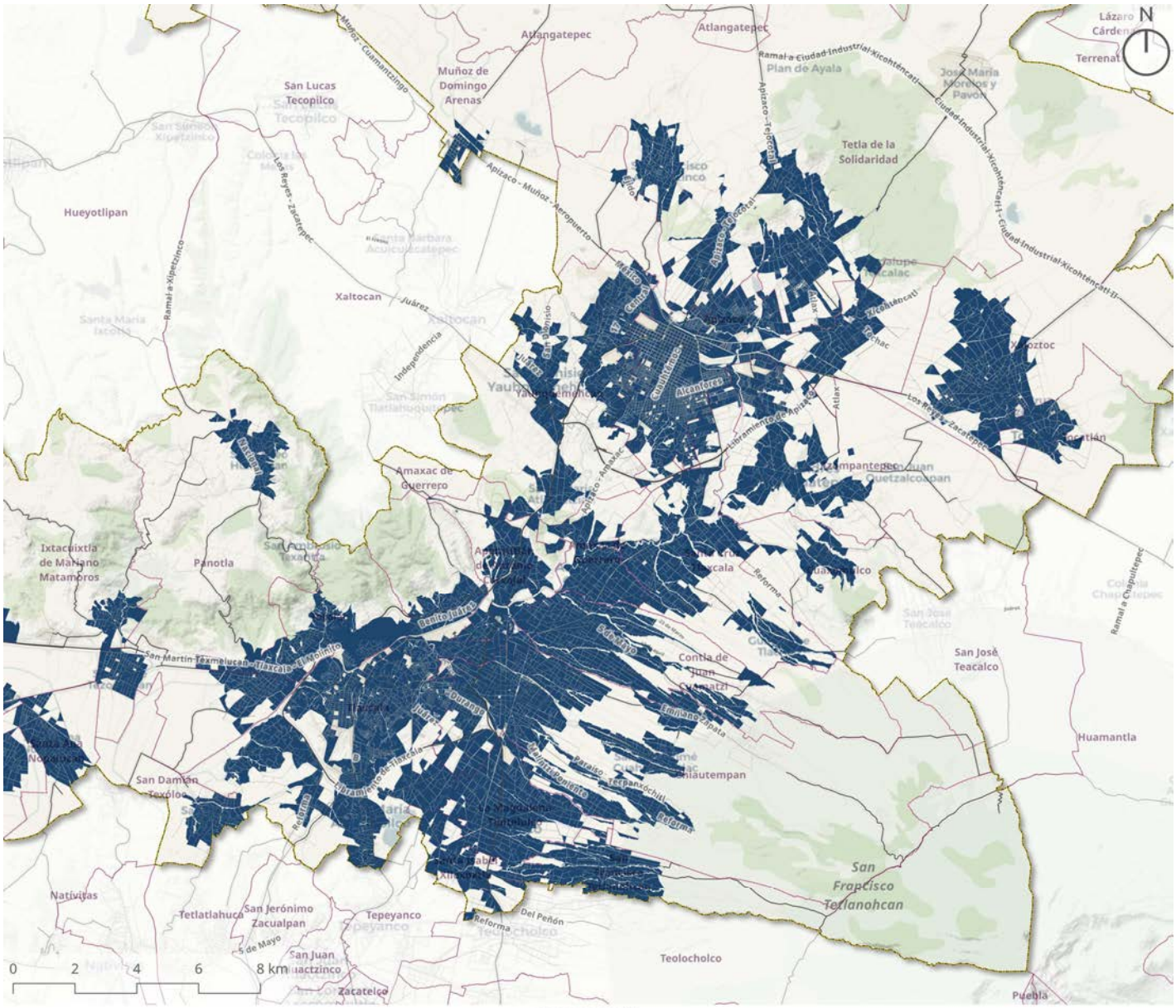
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**8,261**	**125**	**585**	**1,005**	**928**	**164**	**839**	**3,427**	**1,188**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**753**	0.01%	0.77%	1.45%	1.50%	0.15%	0.93%	3.89%	0.41%
	X2	**77**	0.00%	0.15%	0.13%	0.11%	0.01%	0.11%	0.40%	0.02%
	Y1	**144**	0.02%	0.25%	0.28%	0.23%	0.04%	0.19%	0.70%	0.02%
	Y2	**819**	0.06%	0.88%	1.48%	1.61%	0.18%	1.09%	4.19%	0.42%
	Z1	**115**	0.04%	0.12%	0.21%	0.29%	0.05%	0.10%	0.59%	0.00%
	Z2	**6,353**	1.38%	4.90%	8.62%	7.49%	1.56%	7.74%	31.72%	13.50%

29.1.01	**Tlaxcala-Apizaco**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**8,261**	**125**	**585**	**1,005**	**928**	**164**	**839**	**3,427**	**1,188**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**7,526**	1.28%	6.59%	11.66%	10.42%	1.89%	9.66%	38.30%	11.31%
	B	**603**	0.22%	0.45%	0.47%	0.68%	0.10%	0.40%	2.65%	2.34%
	C	**132**	0.01%	0.05%	0.04%	0.13%	0.00%	0.10%	0.53%	0.74%
	D	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	E	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	F	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

29.3.02 Huamantla

29.3.02	Zona conurbada	Posición Nacional

Huamantla

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	3,414	Núm. Manzanas 2020	932	Superficie residencial (ha)	1,611	Proceso de conurbación	0.32%
Núm. Localidades 2020	40	Viv. por mil habitantes 2020	300	% Población omitida	3.34%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	76,266	88,125	Densidad de Población	22.39	25.81	Dif. Densidad de pob.	15.28%
Vivienda	21,320	26,468	Densidad de Vivienda	6.26	7.75	Dif. Densidad de viv.	23.85%
Vivienda deshabitada	2,690	2,935	% Deshabitación	12.60%	11.10%	Dif. Deshabitación	-11.90%
Cuartos	57,798	74,908	Cuartos per cápita	0.76	0.85	Dif. Cuartos per cápita	12.14%
Unidades económicas	4,554	6,214	Densidad de Un. Ec.	1.34	1.82	Dif. Unidades Económicas	36.45%
Empleos	19,706	29,756	Densidad de empleos	5.79	8.72	Dif. Empleos	51.00%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.18%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**2,695**	**306**	**804**	**1,188**	**397**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**10**	0.37%			
	A1	Remplazo de vivienda	**94**	0.52%	0.56%	2.00%	0.41%
	A2	Despoblamiento	**351**	1.22%	4.68%	5.64%	1.48%
	A3	Renovación urbana	**337**	0.78%	3.97%	6.90%	0.85%
	B1	Crecimiento familiar	**30**	0.30%	0.48%	0.33%	0.00%
	B2	Densificación poblacional	**388**	2.04%	4.16%	4.75%	3.45%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,370**	6.16%	15.55%	22.19%	6.94%
	B3+	Expansión urbana	**115**	0.33%	0.45%	2.26%	1.22%

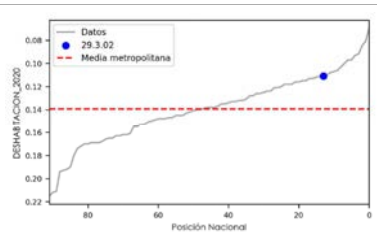
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**163**	0.93%	3.23%	1.78%	0.11%
	X2	-Uni, +Emp	**18**	0.00%	0.26%	0.37%	0.04%
	Y1	=Uni, -Emp	**72**	0.67%	0.63%	1.11%	0.26%
	Y2	=Uni, +Emp	**277**	1.56%	3.41%	4.94%	0.37%
	Z1	+Uni, -Emp	**39**	0.11%	0.67%	0.67%	0.00%
	Z2	+Uni, +Emp	**2,126**	8.09%	21.63%	35.21%	13.95%

Cobertura de equipamientos 2020

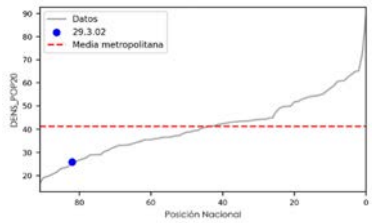
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**2,354**	10.46%	27.57%	36.51%	12.80%
	B	Alta cobertura funcional	**341**	0.89%	2.26%	7.57%	1.93%
	C	Cobertura adecuada	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	D	Cobertura insuficiente	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	E	Déficit de cobertura	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	F	Déficit crítico de cobertura	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Porcentaje de deshabitación



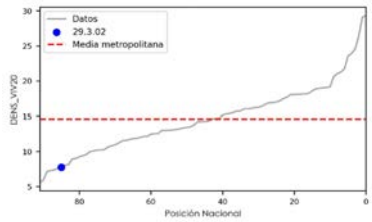
11.10%

Densidad de población 2020



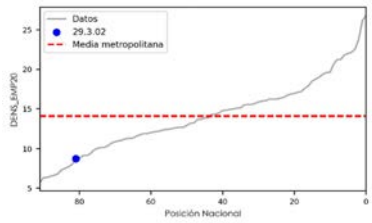
25.81

Densidad de vivienda 2020



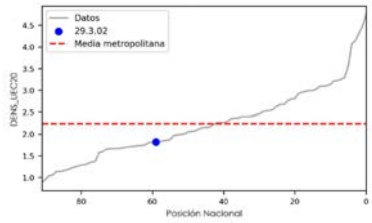
7.75

Densidad de empleo 2020



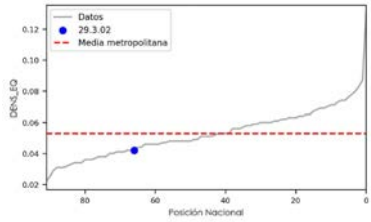
8.72

Densidad de unidades económicas 2020



1.82

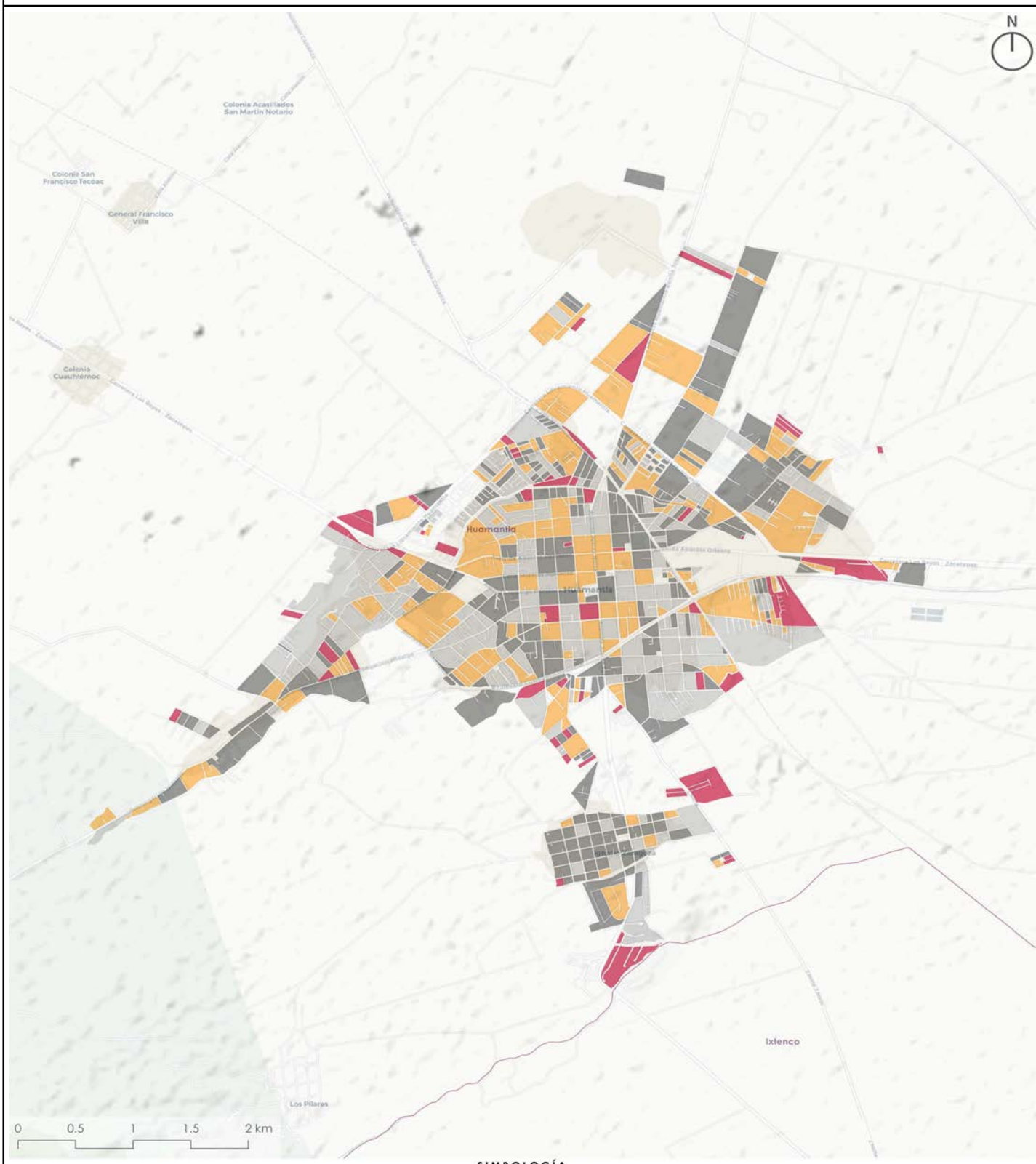
Densidad de equipamientos



0.04

29.3.02	**Huamantla**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

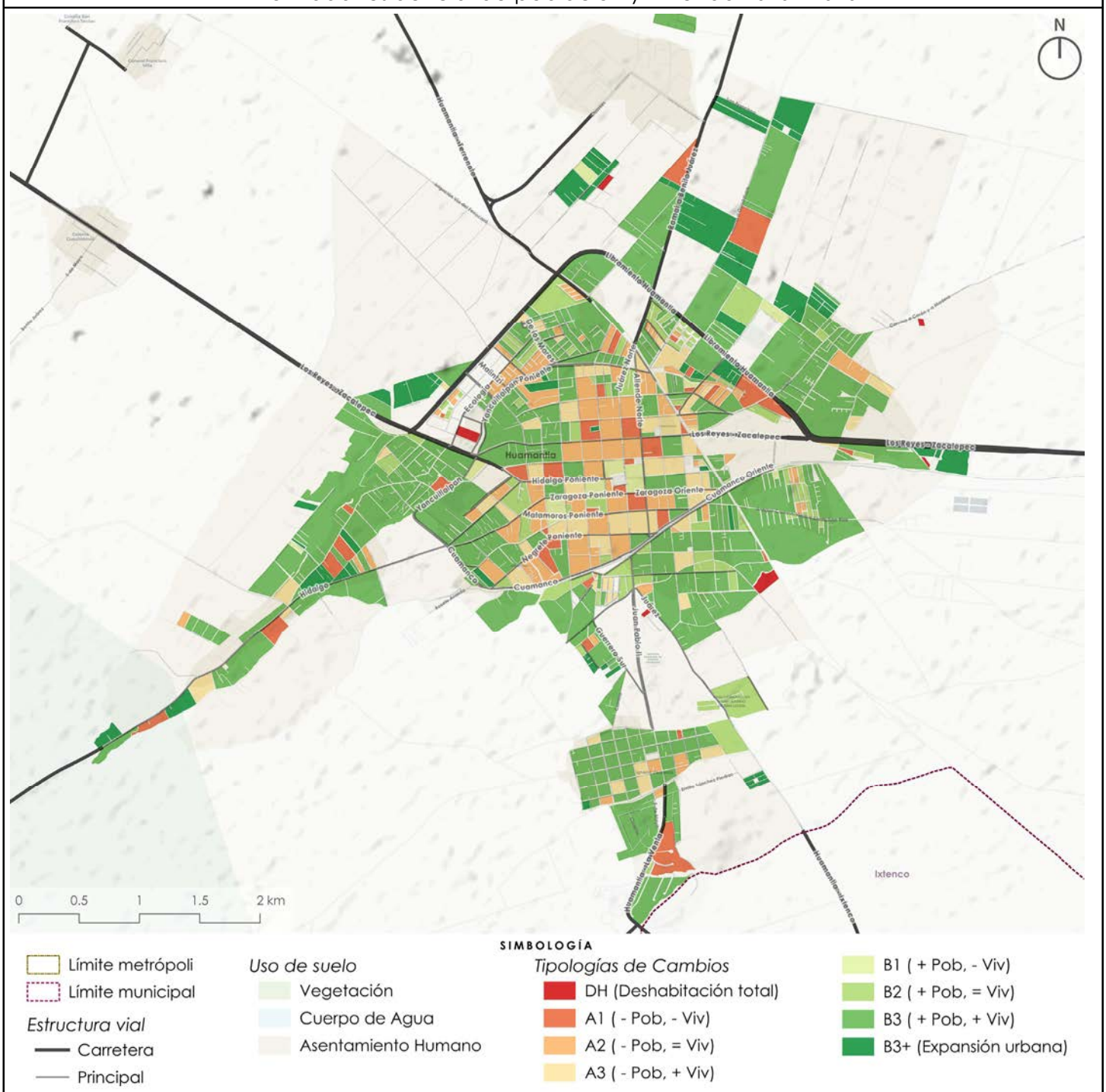
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

29.3.02	**Huamantla**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

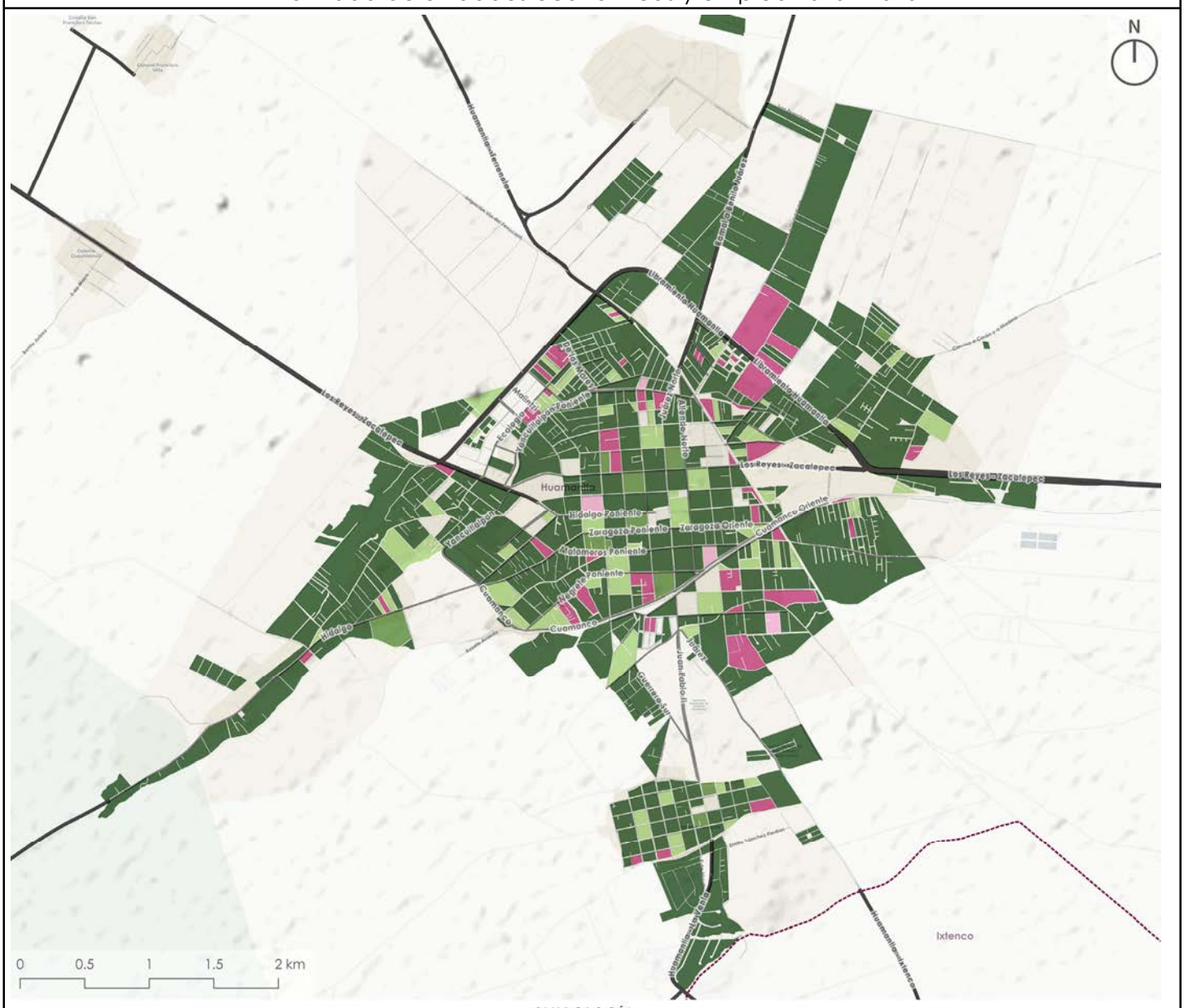


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**2,695**	**10**	**94**	**351**	**337**	**30**	**388**	**1,370**	**115**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.37%**	**3.49%**	**13.02%**	**12.50%**	**1.11%**	**14.40%**	**50.83%**	**4.27%**
Núm. Manzanas		**932**	**10**	**58**	**106**	**100**	**21**	**117**	**437**	**83**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**407**	1.07%	3.11%	4.72%	3.54%	1.29%	5.69%	22.64%	2.68%
	7-14%	**207**		0.86%	3.11%	3.11%	0.64%	2.47%	11.16%	0.86%
	14-28%	**221**		1.61%	2.68%	3.43%	0.32%	2.36%	10.52%	2.79%
	+28%	**97**		0.64%	0.86%	0.64%	0.00%	2.04%	2.58%	2.58%

29.3.02	**Huamantla**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

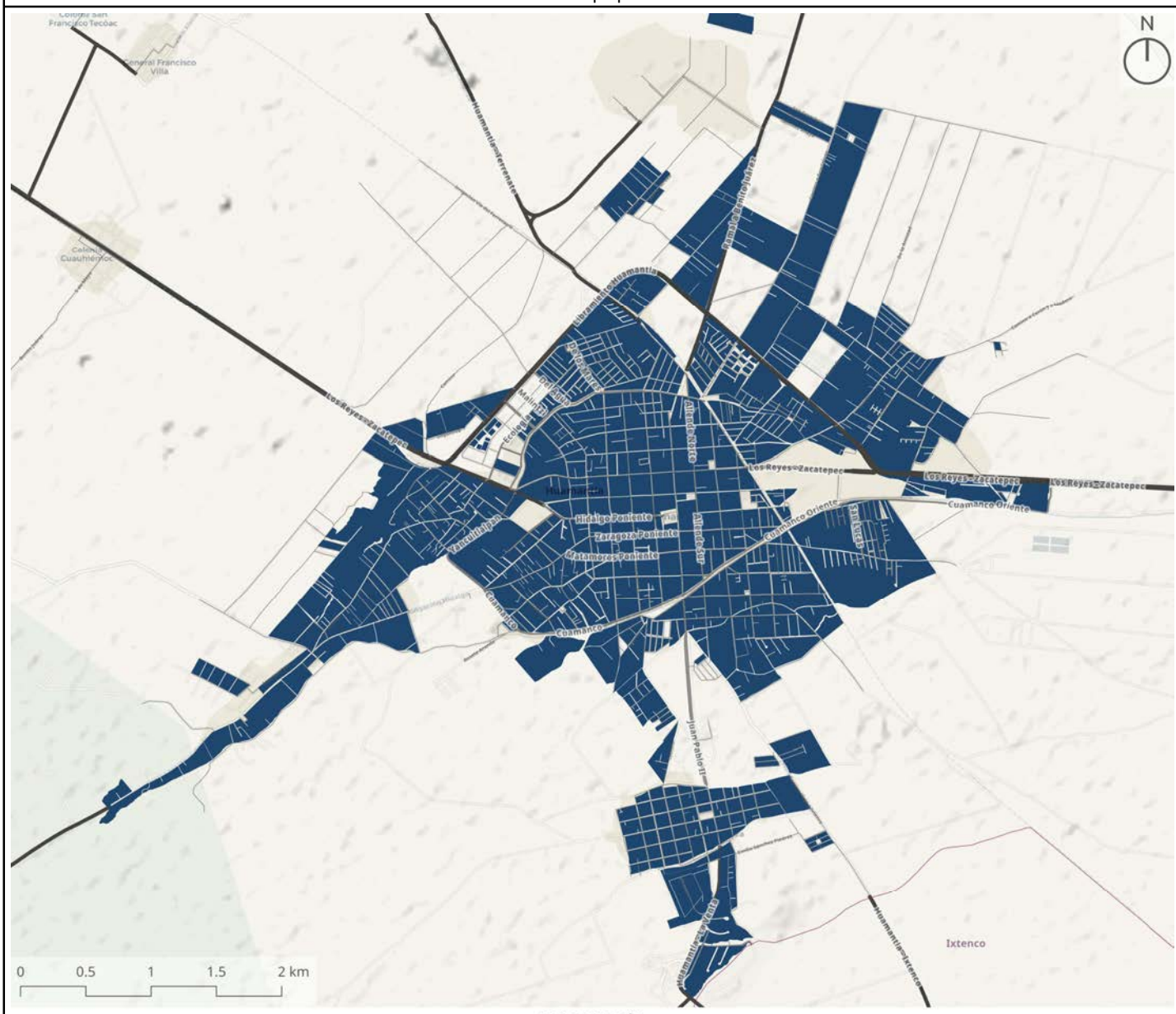


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**932**	**10**	**58**	**106**	**100**	**21**	**117**	**437**	**83**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**72**	0.00%	0.43%	1.07%	1.72%	0.21%	1.18%	3.00%	0.11%
	X2	**5**	0.00%	0.32%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.21%	0.00%
	Y1	**23**	0.00%	0.11%	0.43%	0.32%	0.11%	0.11%	1.39%	0.00%
	Y2	**108**	0.00%	0.64%	1.72%	0.75%	0.32%	1.61%	6.33%	0.21%
	Z1	**15**	0.00%	0.11%	0.32%	0.21%	0.21%	0.11%	0.54%	0.11%
	Z2	**709**	1.07%	4.61%	7.83%	7.73%	1.39%	9.55%	35.41%	8.48%

29.3.02	**Huamantla**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**932**	**10**	**58**	**106**	**100**	**21**	**117**	**437**	**83**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**798**	0.86%	5.79%	10.41%	7.73%	2.15%	11.59%	38.84%	8.26%
	B	**134**	0.21%	0.43%	0.97%	3.00%	0.11%	0.97%	8.05%	0.64%
	C	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	D	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	E	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	F	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

30.1.01 Coatzacoalcos

30.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Coatzacoalcos

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	8,868	Núm. Manzanas 2020	5,224	Superficie residencial (ha)	3,318	Proceso de conurbación	3.17%
Núm. Localidades 2020	114	Viv. por mil habitantes 2020	419	% Población omitida	1.15%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	335,918	343,728	Densidad de Población	39.60	38.76	Dif. Densidad de pob.	-2.11%
Vivienda	120,189	143,919	Densidad de Vivienda	14.17	16.23	Dif. Densidad de viv.	14.55%
Vivienda deshabitada	18,765	30,915	% Deshabitación	15.60%	21.50%	Dif. Deshabitación	37.82%
Cuartos	293,781	355,144	Cuartos per cápita	0.88	1.03	Dif. Cuartos per cápita	18.06%
Unidades económicas	17,420	17,709	Densidad de Un. Ec.	2.05	2.00	Dif. Unidades Económicas	1.66%
Empleos	104,743	112,216	Densidad de empleos	12.35	12.65	Dif. Empleos	7.13%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-3.00%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**30,021**	**697**	**3,051**	**11,607**	**14,666**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**41**	0.14%			
	A1	Remplazo de vivienda	**3,150**	0.41%	1.94%	5.11%	3.03%
	A2	Despoblamiento	**6,675**	0.65%	2.93%	10.48%	8.17%
	A3	Renovación urbana	**5,390**	0.26%	1.62%	7.78%	8.30%
	B1	Crecimiento familiar	**221**	0.08%	0.19%	0.24%	0.23%
	B2	Densificación poblacional	**3,695**	0.28%	1.10%	4.92%	6.01%
	B3	Crecimiento intersticial	**4,296**	0.46%	1.86%	6.82%	5.17%
	B3+	Expansión urbana	**6,553**	0.17%	0.52%	3.30%	17.84%

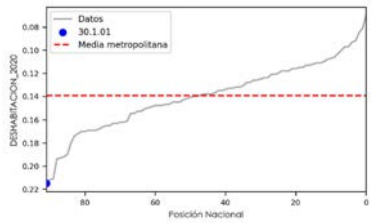
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**5,732**	0.53%	2.67%	9.27%	6.62%
	X2	-Uni, +Emp	**1,024**	0.08%	0.61%	1.48%	1.24%
	Y1	=Uni, -Emp	**767**	0.05%	0.38%	1.23%	0.90%
	Y2	=Uni, +Emp	**2,770**	0.31%	1.52%	4.38%	3.01%
	Z1	+Uni, -Emp	**546**	0.05%	0.20%	0.57%	1.00%
	Z2	+Uni, +Emp	**19,182**	1.30%	4.78%	21.73%	36.08%

Cobertura de equipamientos 2020

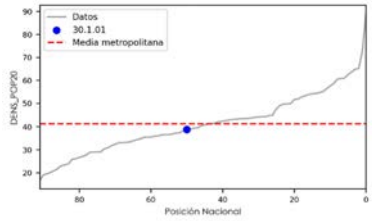
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**1,625**	0.05%	0.41%	2.22%	2.74%
	C	Cobertura adecuada	**11,405**	1.19%	5.46%	17.82%	13.53%
	D	Cobertura insuficiente	**3,859**	0.56%	1.77%	6.20%	4.33%
	E	Déficit de cobertura	**5,374**	0.43%	1.38%	6.36%	9.74%
	F	Déficit crítico de cobertura	**7,758**	0.10%	1.15%	6.07%	18.52%

Porcentaje de deshabitación



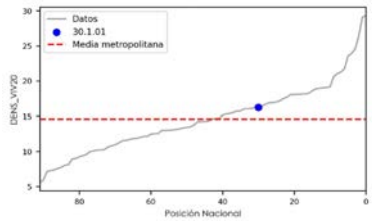
21.50%

Densidad de población 2020



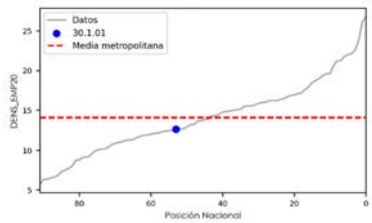
38.76

Densidad de vivienda 2020



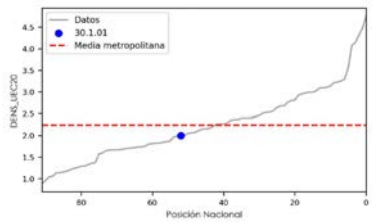
16.23

Densidad de empleo 2020



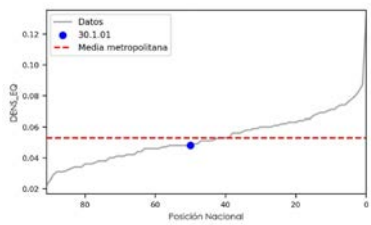
12.65

Densidad de unidades económicas 2020



2.00

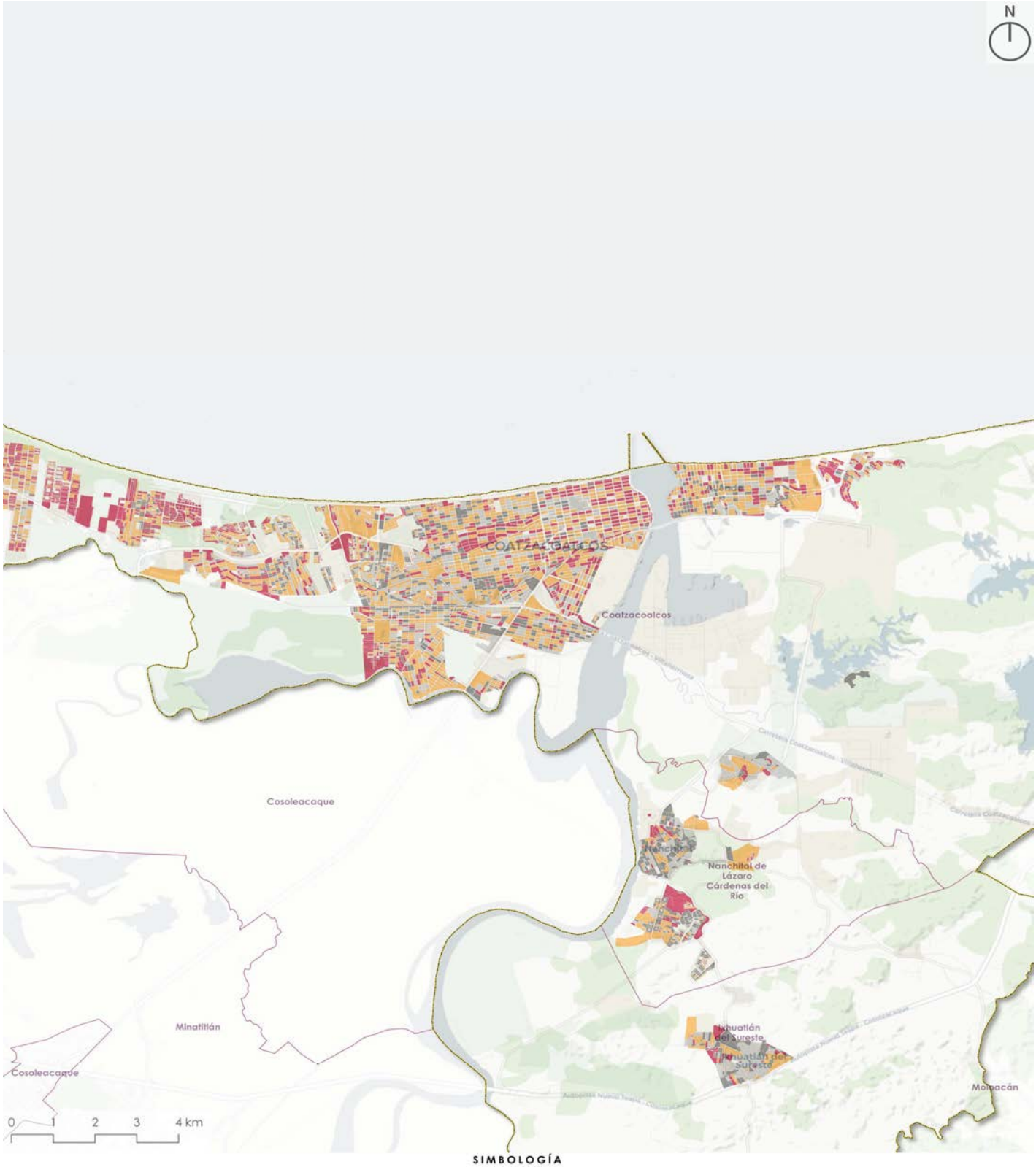
Densidad de equipamientos



0.05

30.1.01	**Coatzacoalcos**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

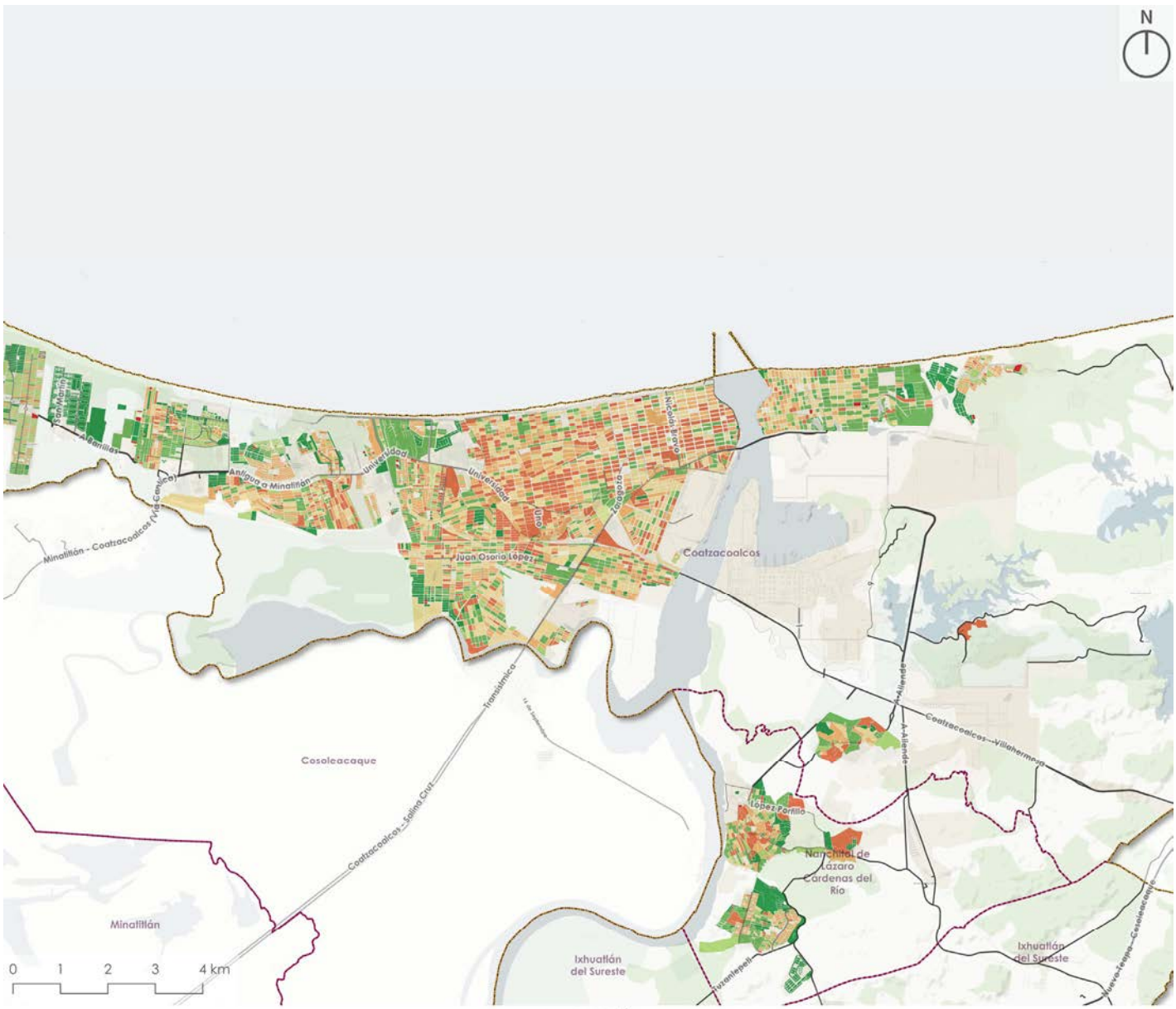
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

30.1.01	**Coatzacoalcos**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

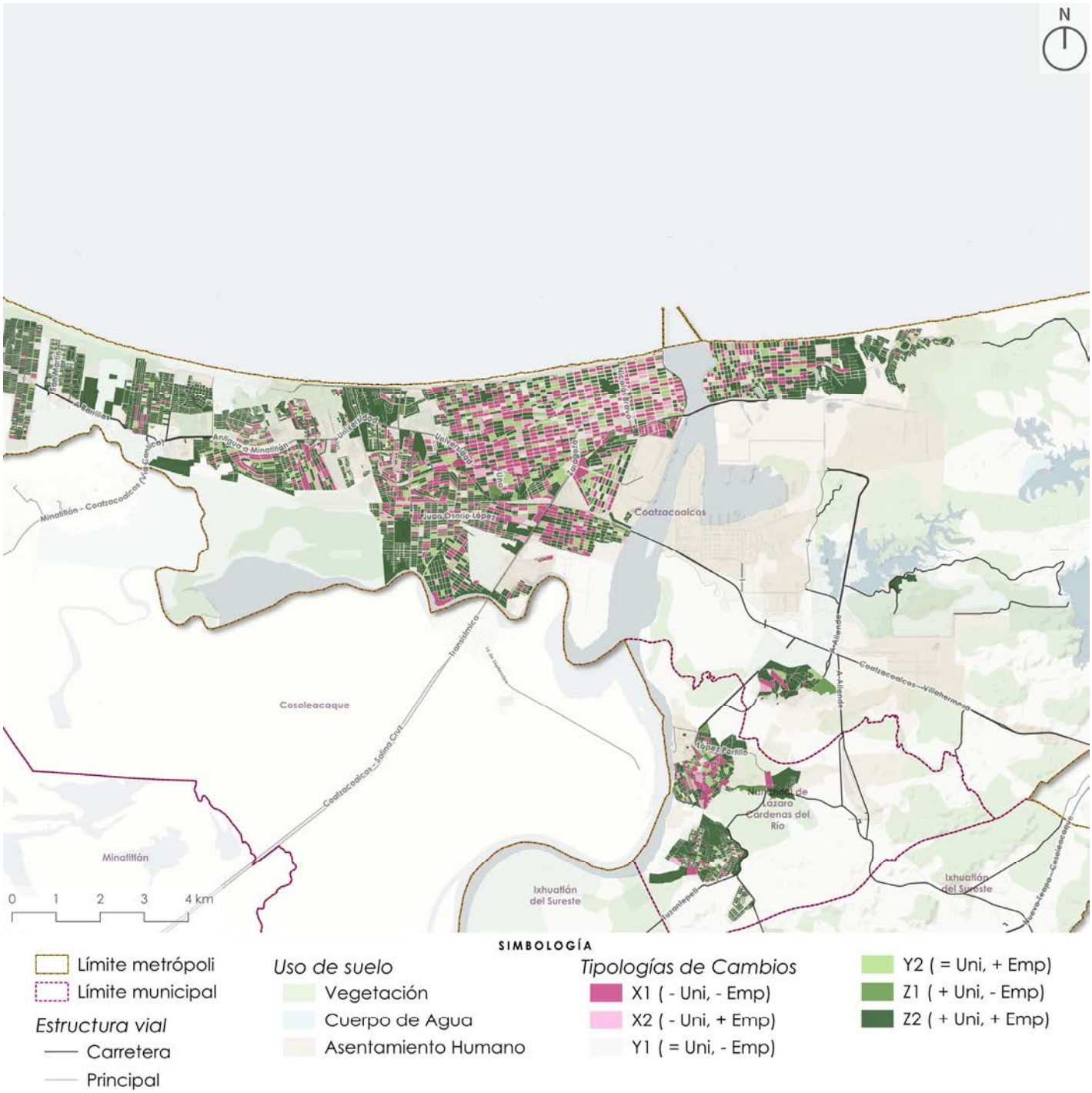


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**30,021**	**41**	**3,150**	**6,675**	**5,390**	**221**	**3,695**	**4,296**	**6,553**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.14%**	**10.49%**	**22.23%**	**17.95%**	**0.74%**	**12.31%**	**14.31%**	**21.83%**
Núm. Manzanas		**5,224**	**41**	**726**	**1,306**	**768**	**95**	**660**	**849**	**779**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,055**	0.78%	3.52%	5.09%	1.72%	0.73%	3.01%	4.17%	1.93%
	7-14%	**955**		3.33%	4.59%	2.53%	0.42%	2.22%	3.54%	1.61%
	14-28%	**1,811**		4.75%	9.88%	6.39%	0.36%	4.46%	5.59%	3.08%
	+28%	**1,403**		2.30%	5.44%	4.06%	0.31%	2.95%	2.95%	8.29%

30.1.01	**Coatzacoalcos**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

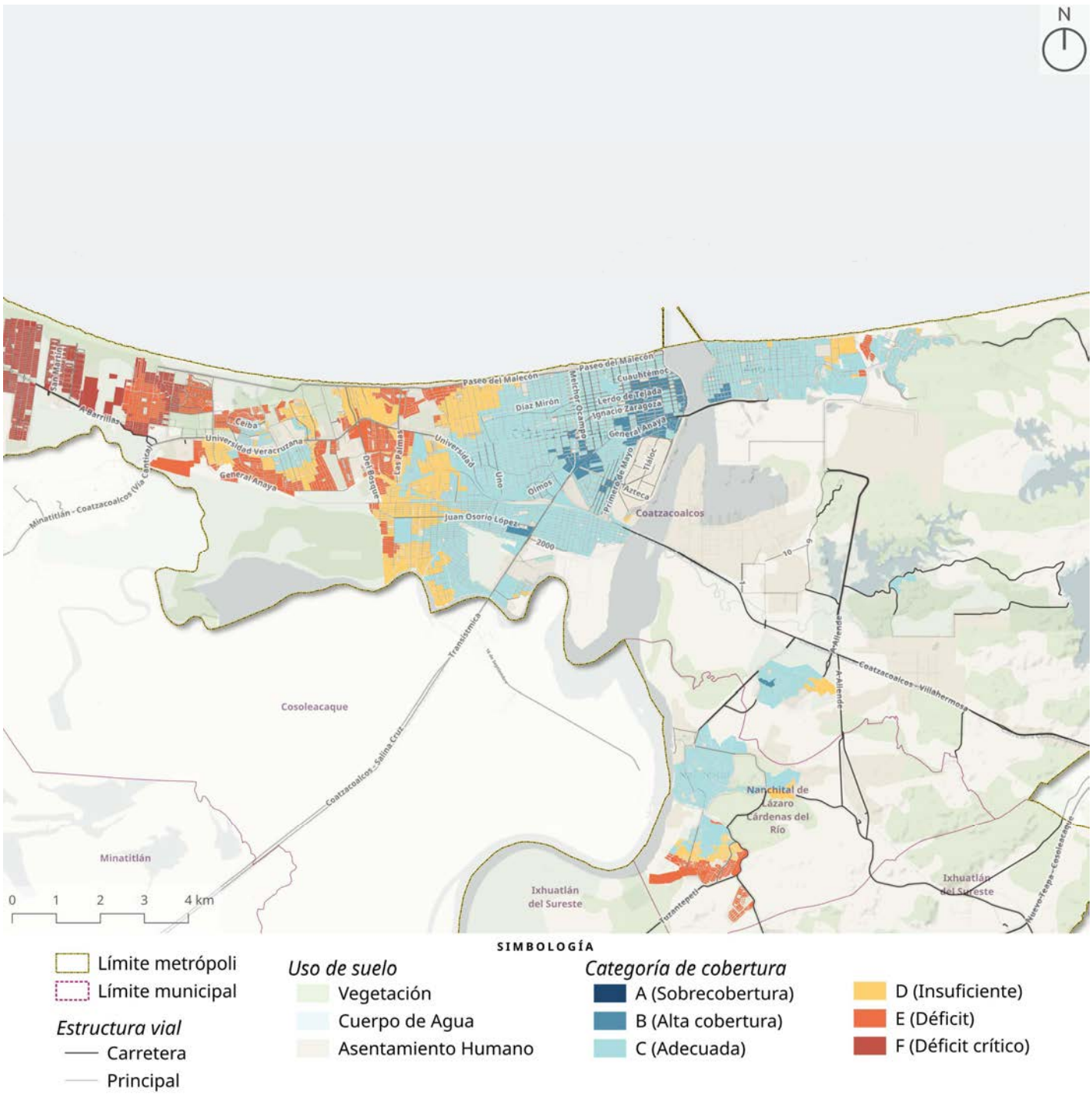


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,224**	**41**	**726**	**1,306**	**768**	**95**	**660**	**849**	**779**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**913**	0.02%	3.77%	5.13%	4.00%	0.34%	1.17%	2.68%	0.36%
	X2	**150**	0.00%	0.73%	0.90%	0.56%	0.04%	0.17%	0.46%	0.02%
	Y1	**128**	0.02%	0.80%	0.40%	0.46%	0.08%	0.11%	0.48%	0.10%
	Y2	**567**	0.04%	1.91%	3.27%	2.18%	0.27%	0.96%	1.80%	0.42%
	Z1	**81**	0.00%	0.42%	0.36%	0.29%	0.02%	0.15%	0.27%	0.04%
	Z2	**3,385**	0.71%	6.26%	14.93%	7.22%	1.07%	10.07%	10.57%	13.97%

30.1.01	**Coatzacoalcos**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**5,224**	**41**	**726**	**1,306**	**768**	**95**	**660**	**849**	**779**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**162**	0.00%	0.94%	0.92%	0.57%	0.06%	0.06%	0.48%	0.08%
	C	**2,157**	0.33%	7.89%	10.72%	9.17%	0.84%	2.70%	7.68%	1.97%
	D	**1,014**	0.15%	2.66%	6.20%	2.43%	0.40%	2.01%	3.37%	2.18%
	E	**1,055**	0.13%	1.86%	5.19%	1.78%	0.40%	3.91%	2.93%	4.00%
	F	**836**	0.17%	0.56%	1.97%	0.75%	0.11%	3.96%	1.80%	6.68%

30.1.02 Córdova

30.1.02	Zona metropolitana	Posición Nacional

Córdoba

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	6,083	Núm. Manzanas 2020	3,454	Superficie residencial (ha)	1,310	Proceso de conurbación	22.34%
Núm. Localidades 2020	305	Viv. por mil habitantes 2020	375	% Población omitida	2.14%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	268,142	274,235	Densidad de Población	51.83	45.09	Dif. Densidad de pob.	-13.01%
Vivienda	85,164	102,725	Densidad de Vivienda	16.46	16.89	Dif. Densidad de viv.	2.59%
Vivienda deshabitada	9,609	15,918	% Deshabitación	11.30%	15.50%	Dif. Deshabitación	37.17%
Cuartos	232,302	279,213	Cuartos per cápita	0.87	1.02	Dif. Cuartos per cápita	17.55%
Unidades económicas	15,156	17,766	Densidad de Un. Ec.	2.93	2.92	Dif. Unidades Económicas	17.22%
Empleos	85,005	99,220	Densidad de empleos	16.43	16.31	Dif. Empleos	16.72%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.83%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**15,495**	**805**	**3,343**	**8,260**	**3,087**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**33**	0.21%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,029**	0.52%	1.72%	3.23%	1.16%
	A2	Despoblamiento	**3,267**	1.81%	5.37%	10.67%	3.23%
	A3	Renovación urbana	**3,434**	0.68%	3.63%	13.42%	4.42%
	B1	Crecimiento familiar	**92**	0.03%	0.17%	0.30%	0.09%
	B2	Densificación poblacional	**895**	0.40%	0.90%	3.72%	0.76%
	B3	Crecimiento intersticial	**5,294**	1.47%	8.84%	18.67%	5.18%
	B3+	Expansión urbana	**1,451**	0.28%	0.94%	3.26%	4.89%

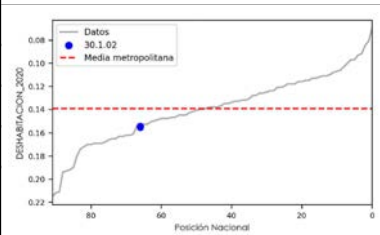
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**2,498**	1.07%	3.47%	8.48%	3.10%
	X2	-Uni, +Emp	**255**	0.19%	0.23%	1.14%	0.10%
	Y1	=Uni, -Emp	**704**	0.19%	1.04%	2.25%	1.06%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,430**	0.59%	1.88%	5.38%	1.39%
	Z1	+Uni, -Emp	**506**	0.17%	0.68%	1.80%	0.61%
	Z2	+Uni, +Emp	**10,102**	2.98%	14.29%	34.26%	13.66%

Cobertura de equipamientos 2020

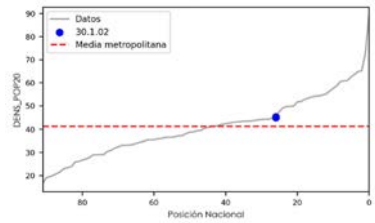
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**5,466**	1.97%	7.47%	17.81%	8.02%
	C	Cobertura adecuada	**4,917**	2.22%	9.62%	13.94%	5.95%
	D	Cobertura insuficiente	**2,392**	0.39%	1.94%	10.98%	2.12%
	E	Déficit de cobertura	**1,334**	0.42%	1.77%	4.02%	2.39%
	F	Déficit crítico de cobertura	**1,386**	0.19%	0.76%	6.56%	1.43%

Porcentaje de deshabitación



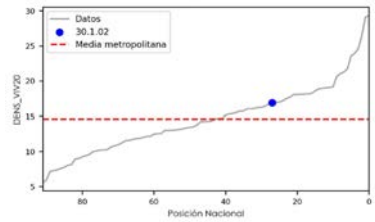
15.50%

Densidad de población 2020



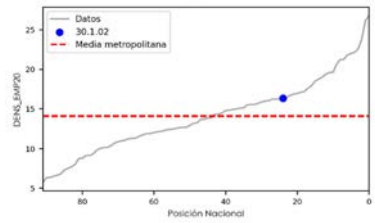
45.09

Densidad de vivienda 2020



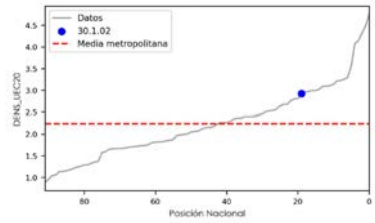
16.89

Densidad de empleo 2020



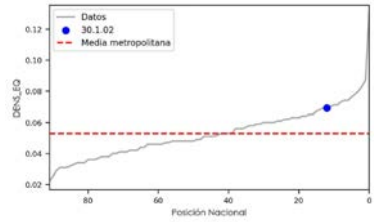
16.31

Densidad de unidades económicas 2020



2.92

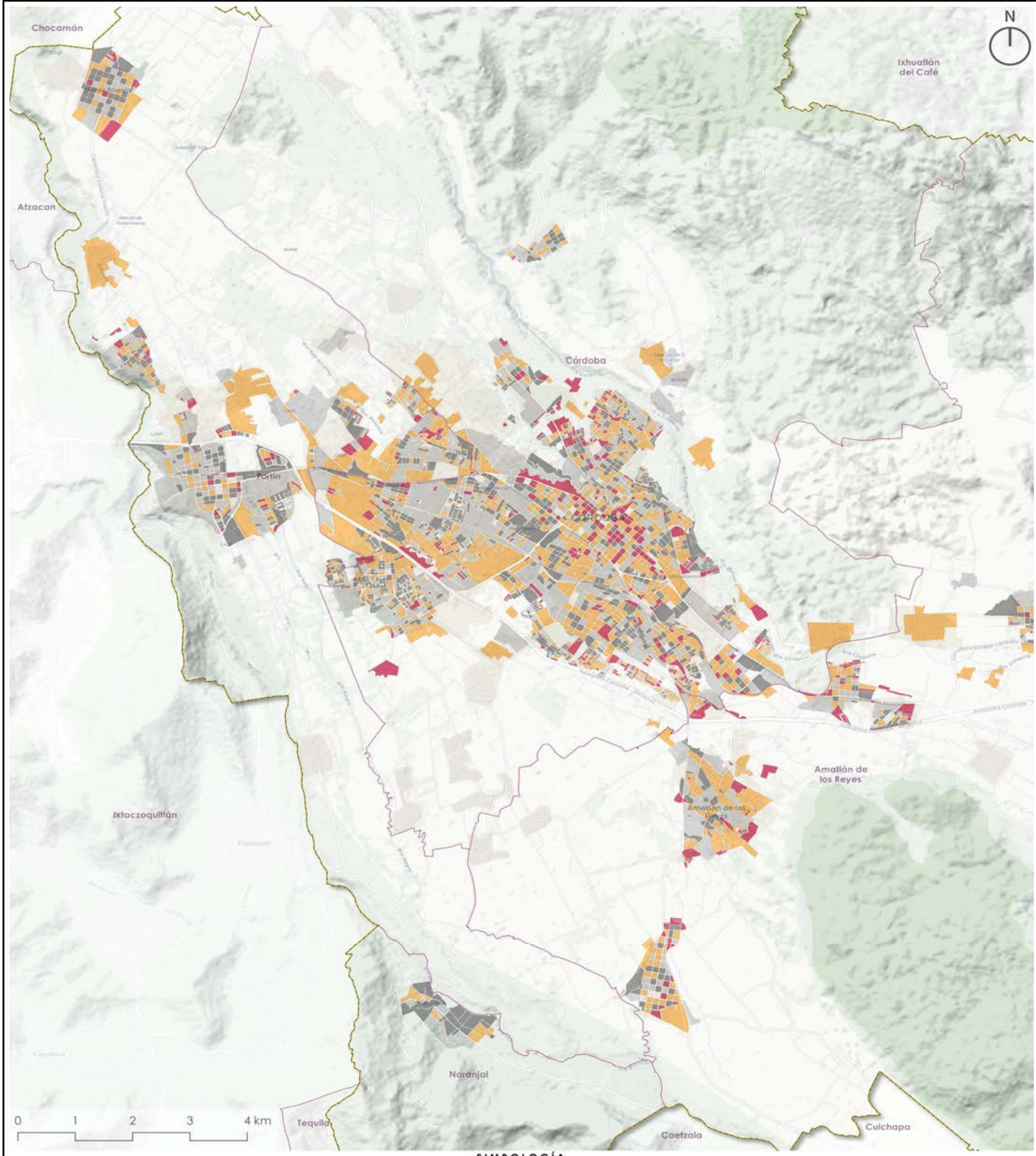
Densidad de equipamientos



0.07

30.1.02	**Córdoba**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

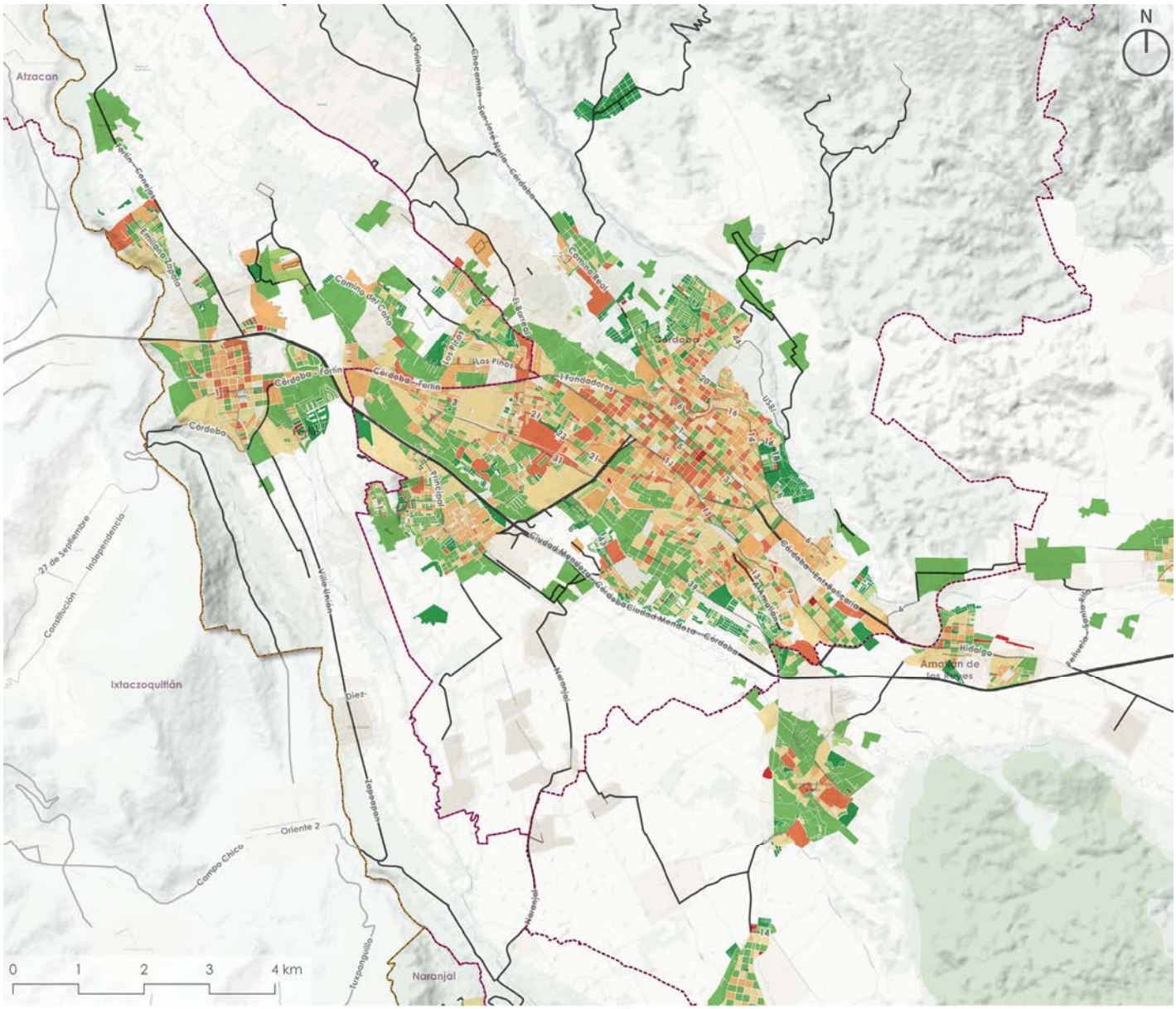
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

30.1.02	**Córdoba**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

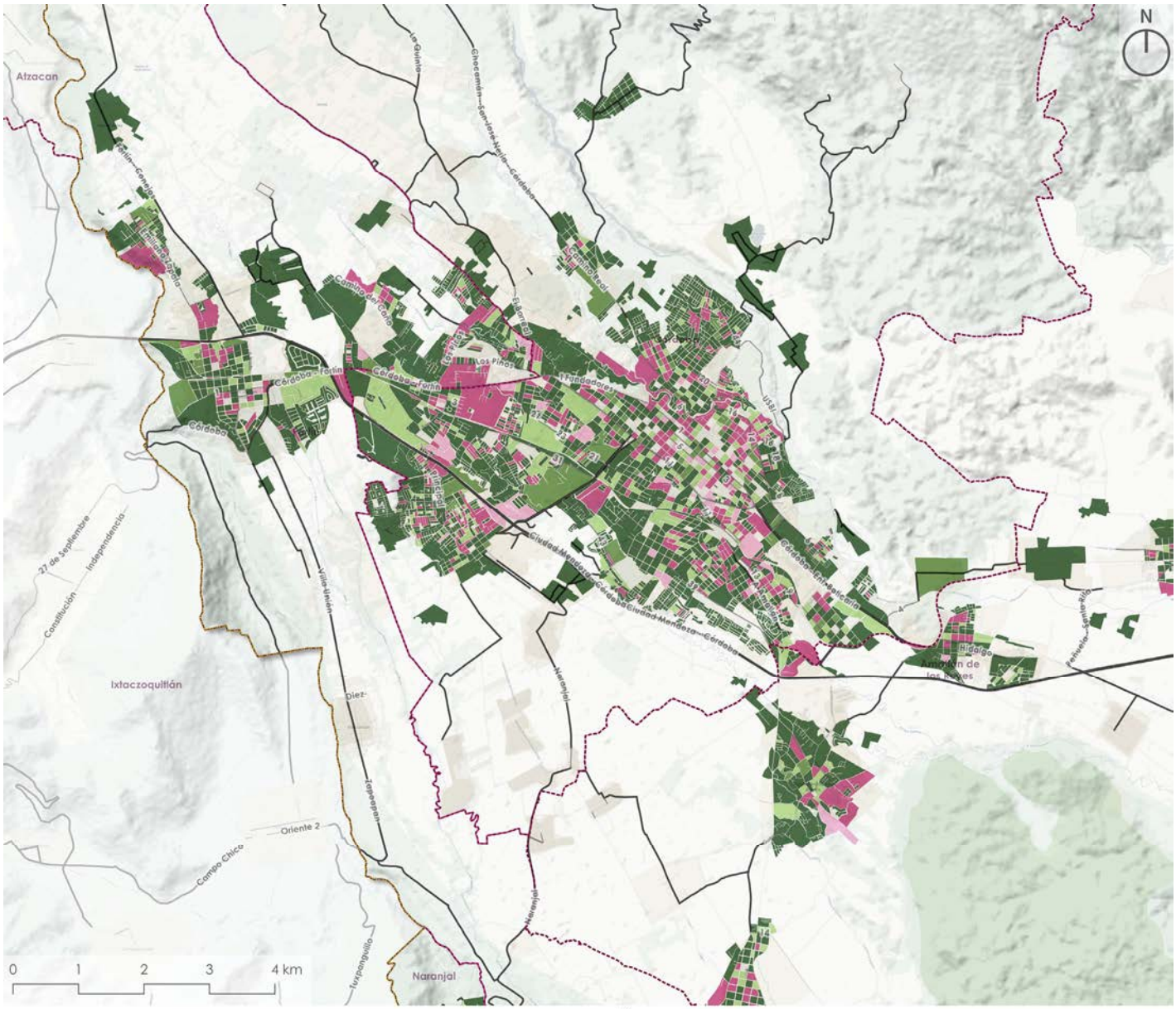


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**15,495**	**33**	**1,029**	**3,267**	**3,434**	**92**	**895**	**5,294**	**1,451**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.21%**	**6.64%**	**21.08%**	**22.16%**	**0.59%**	**5.78%**	**34.17%**	**9.36%**
Núm. Manzanas		**3,454**	**33**	**331**	**813**	**579**	**40**	**243**	**975**	**440**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,078**	0.96%	3.50%	8.37%	3.50%	0.38%	3.13%	8.89%	3.45%
	7-14%	**808**		2.49%	5.99%	3.62%	0.35%	1.13%	7.64%	2.14%
	14-28%	**1,055**		2.49%	6.77%	6.95%	0.32%	1.91%	8.69%	3.33%
	+28%	**513**		1.10%	2.40%	2.69%	0.12%	0.87%	3.01%	3.82%

30.1.02	**Córdoba**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

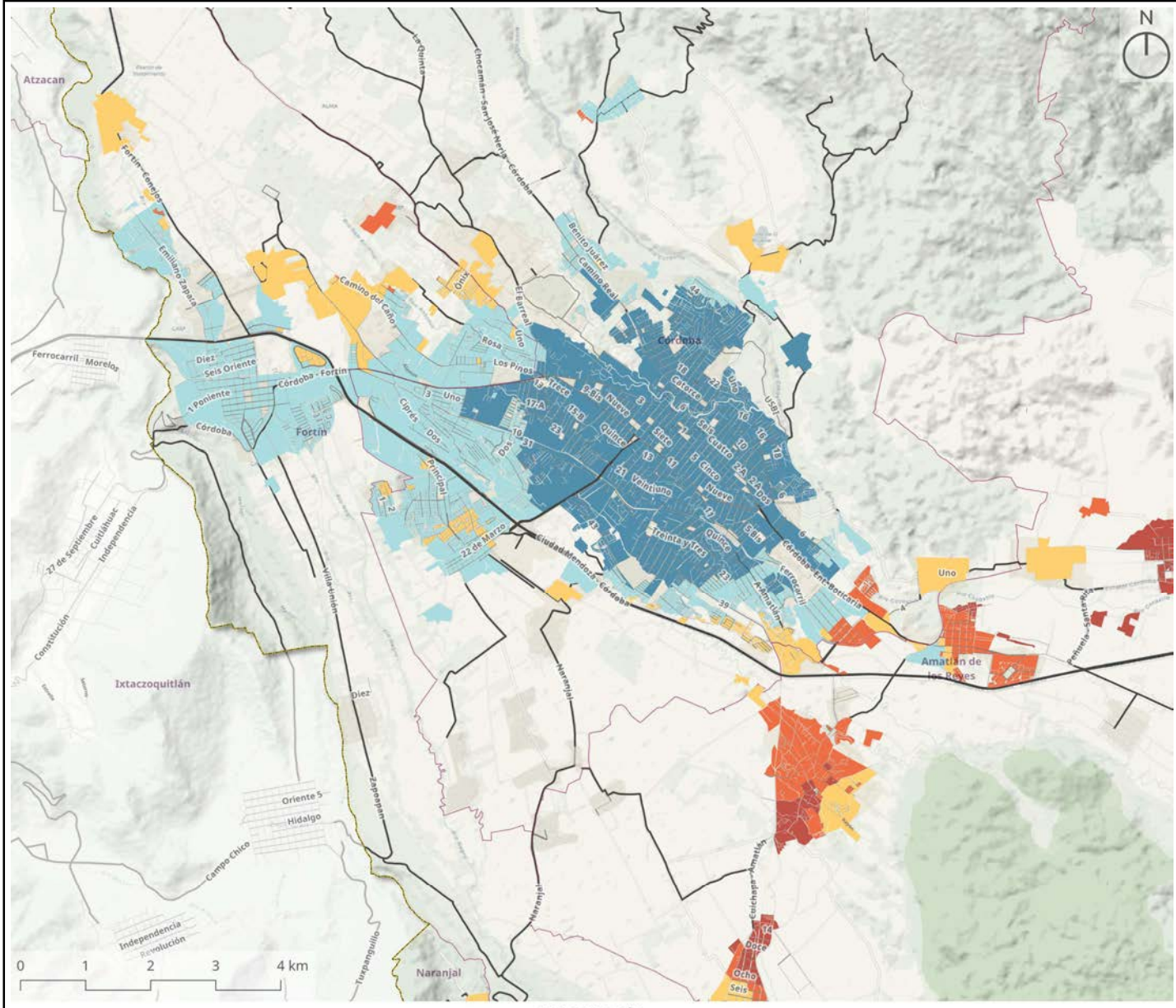
Tipologías de Cambios
- X1 (- Uni, - Emp)
- X2 (- Uni, + Emp)
- Y1 (= Uni, - Emp)
- Y2 (= Uni, + Emp)
- Z1 (+ Uni, - Emp)
- Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,454**	**33**	**331**	**813**	**579**	**40**	**243**	**975**	**440**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**519**	0.00%	1.48%	4.98%	3.39%	0.17%	1.10%	3.56%	0.35%
	X2	**56**	0.03%	0.29%	0.35%	0.35%	0.00%	0.09%	0.46%	0.06%
	Y1	**99**	0.03%	0.38%	0.64%	0.81%	0.06%	0.12%	0.75%	0.09%
	Y2	**360**	0.12%	1.27%	3.71%	1.77%	0.09%	0.58%	2.66%	0.23%
	Z1	**77**	0.03%	0.43%	0.58%	0.55%	0.03%	0.09%	0.52%	0.00%
	Z2	**2,343**	0.75%	5.73%	13.29%	9.90%	0.81%	5.07%	20.27%	12.02%

30.1.02	**Córdoba**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,454**	**33**	**331**	**813**	**579**	**40**	**243**	**975**	**440**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**1,208**	0.20%	5.41%	9.53%	5.70%	0.49%	2.43%	8.14%	3.07%
	C	**1,306**	0.38%	2.98%	9.06%	5.99%	0.43%	2.58%	11.06%	5.33%
	D	**325**	0.06%	0.52%	2.03%	1.16%	0.12%	0.93%	2.43%	2.17%
	E	**323**	0.14%	0.23%	1.59%	1.80%	0.06%	0.69%	3.53%	1.30%
	F	**292**	0.17%	0.43%	1.33%	2.11%	0.06%	0.41%	3.07%	0.87%

30.1.03 Minatitlán

30.1.03	Zona metropolitana	Posición Nacional

Minatitlán

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	8,419	Núm. Manzanas 2020	3,802	Superficie residencial (ha)	2,667	Proceso de conurbación	5.65%
Núm. Localidades 2020	53	Viv. por mil habitantes 2020	390	% Población omitida	2.34%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	251,855	255,609	Densidad de Población	31.24	30.36	Dif. Densidad de pob.	-2.83%
Vivienda	81,303	99,592	Densidad de Vivienda	10.09	11.83	Dif. Densidad de viv.	17.28%
Vivienda deshabitada	8,945	16,788	% Deshabitación	11.00%	16.90%	Dif. Deshabitación	53.64%
Cuartos	216,576	258,083	Cuartos per cápita	0.86	1.01	Dif. Cuartos per cápita	17.44%
Unidades económicas	12,466	15,547	Densidad de Un. Ec.	1.55	1.85	Dif. Unidades Económicas	24.72%
Empleos	61,365	76,872	Densidad de empleos	7.61	9.13	Dif. Empleos	25.27%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.27%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**16,270**	**791**	**2,824**	**6,775**	**5,880**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**42**	0.26%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,441**	0.63%	1.87%	2.98%	3.37%
	A2	Despoblamiento	**3,278**	0.94%	3.27%	9.63%	6.31%
	A3	Renovación urbana	**3,991**	0.82%	3.44%	12.11%	8.16%
	B1	Crecimiento familiar	**114**	0.03%	0.08%	0.23%	0.36%
	B2	Densificación poblacional	**1,093**	0.31%	0.72%	2.53%	3.16%
	B3	Crecimiento intersticial	**3,693**	1.63%	5.30%	10.48%	5.29%
	B3+	Expansión urbana	**2,618**	0.49%	2.67%	3.67%	9.26%

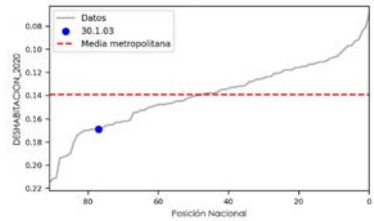
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**2,084**	0.76%	2.38%	5.30%	4.37%
	X2	-Uni, +Emp	**402**	0.02%	0.85%	0.74%	0.85%
	Y1	=Uni, -Emp	**610**	0.15%	0.48%	2.09%	1.03%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,780**	0.54%	1.37%	5.62%	3.41%
	Z1	+Uni, -Emp	**445**	0.06%	0.28%	1.61%	0.78%
	Z2	+Uni, +Emp	**10,949**	3.33%	12.00%	26.28%	25.69%

Cobertura de equipamientos 2020

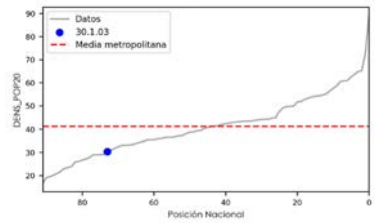
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**4,914**	1.26%	4.71%	14.37%	9.86%
	C	Cobertura adecuada	**9,910**	2.80%	11.37%	24.46%	22.29%
	D	Cobertura insuficiente	**720**	0.52%	1.04%	2.18%	0.69%
	E	Déficit de cobertura	**260**	0.29%	0.22%	0.60%	0.49%
	F	Déficit crítico de cobertura	**466**	0.00%	0.01%	0.04%	2.81%

Porcentaje de deshabitación



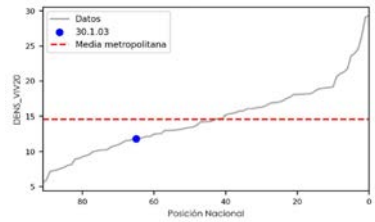
16.90%

Densidad de población 2020



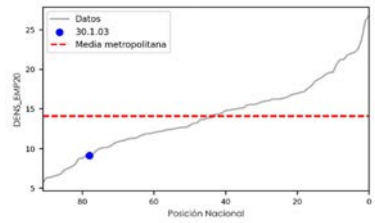
30.36

Densidad de vivienda 2020



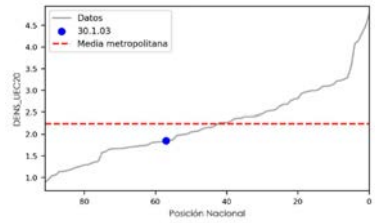
11.83

Densidad de empleo 2020



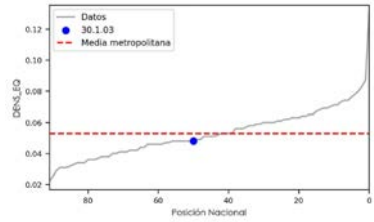
9.13

Densidad de unidades económicas 2020



1.85

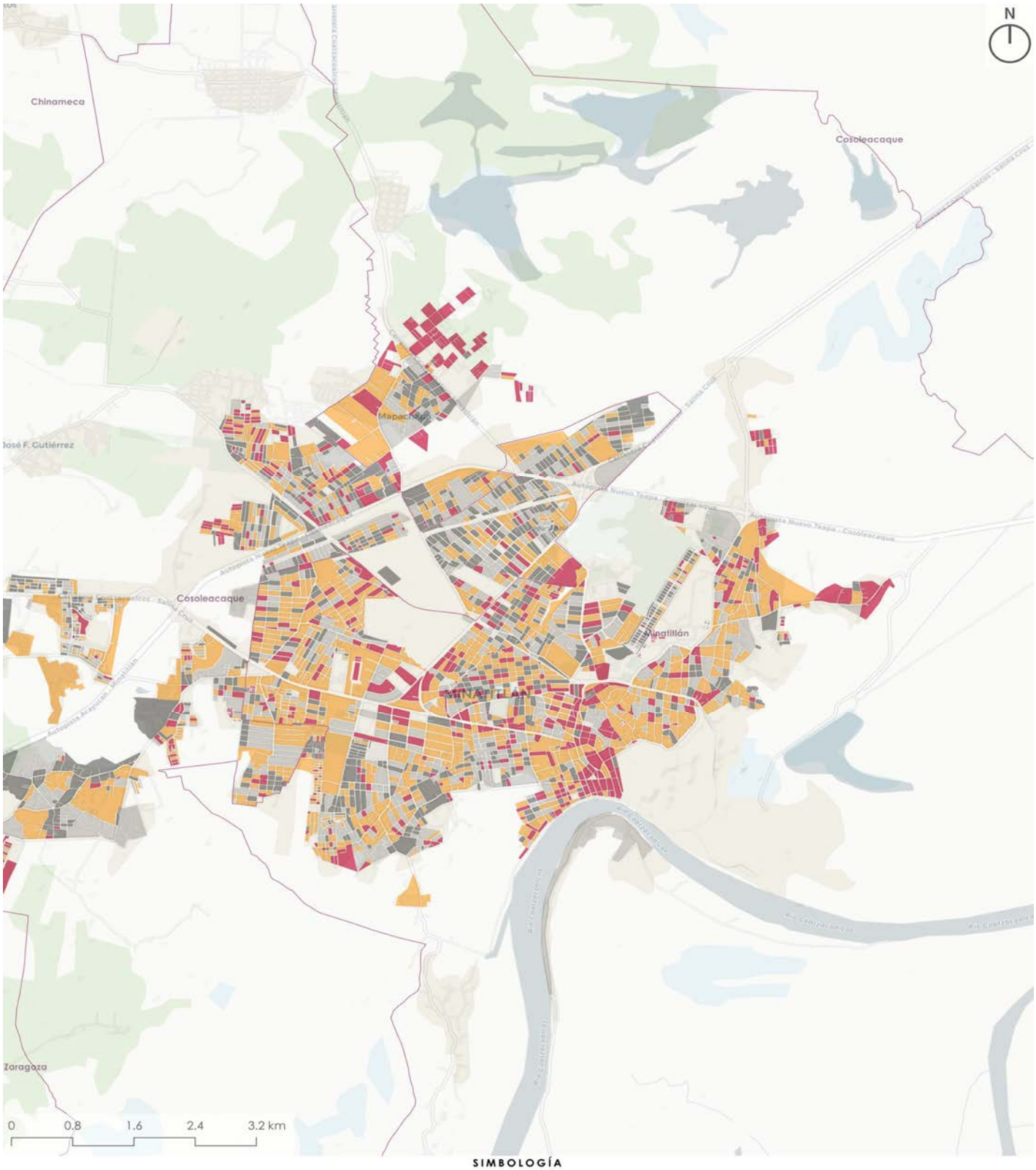
Densidad de equipamientos



0.05

30.1.03	**Minatitlán**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

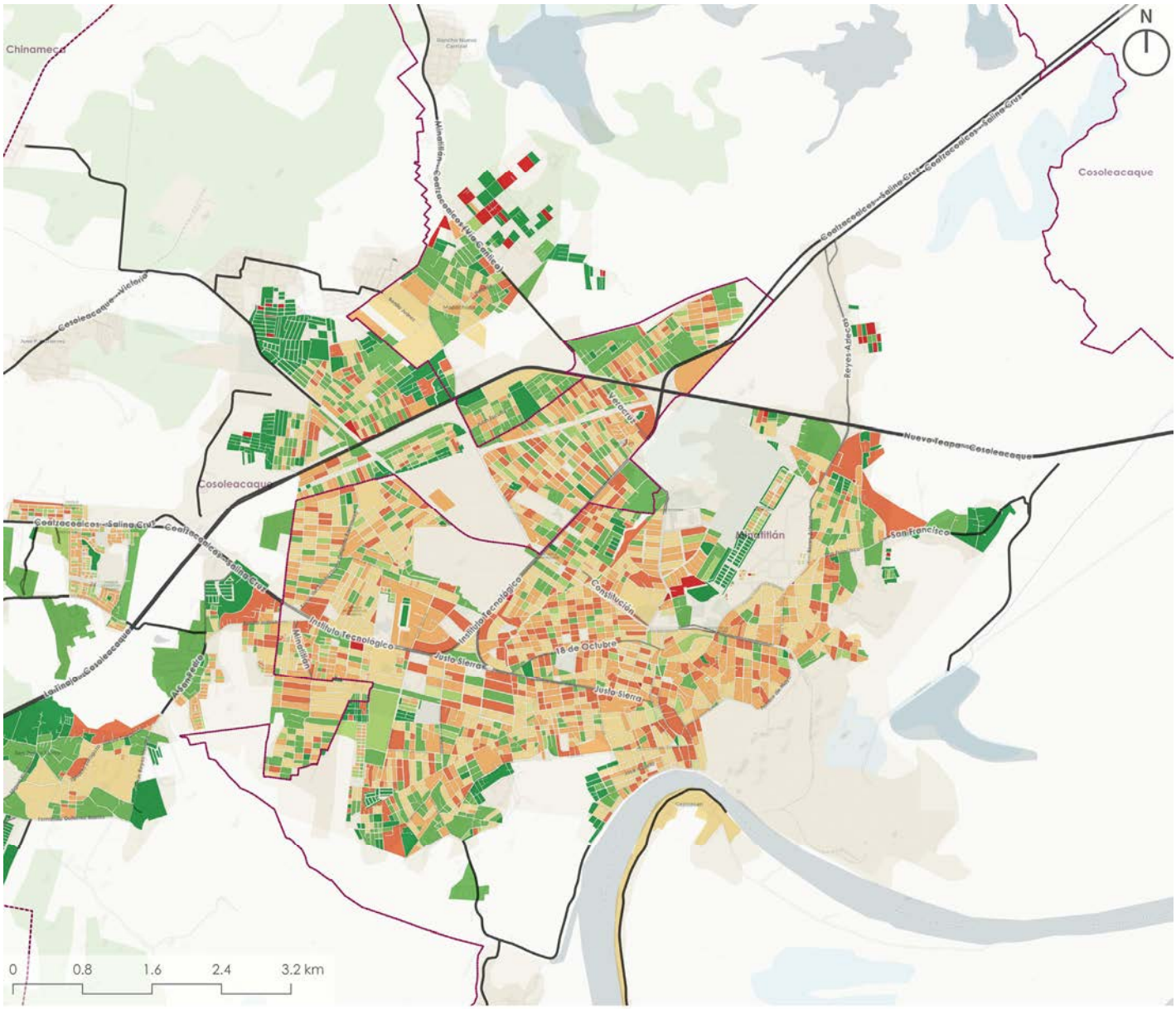
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

30.1.03	**Minatitlán**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

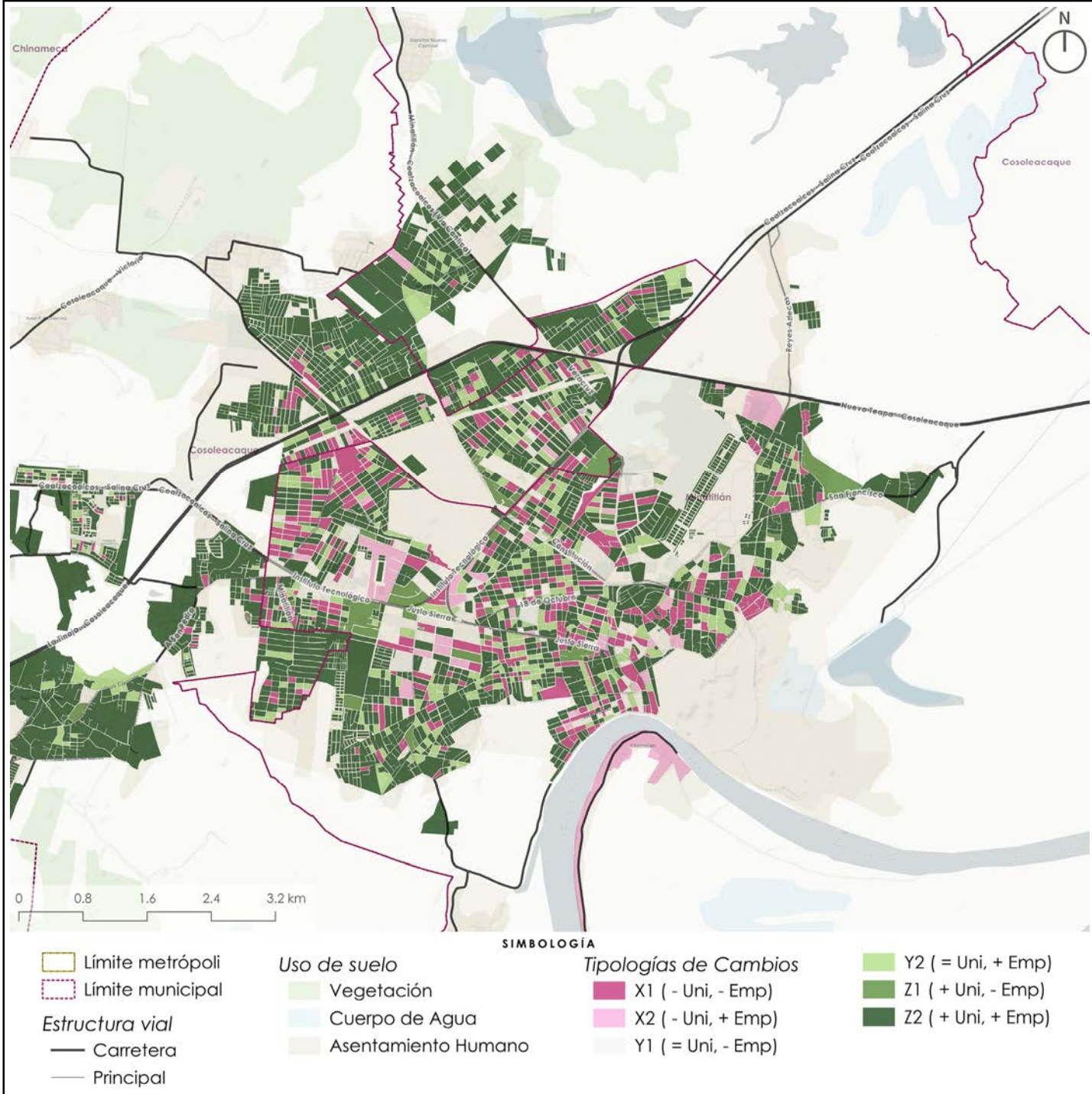


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**16,270**	**42**	**1,441**	**3,278**	**3,991**	**114**	**1,093**	**3,693**	**2,618**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.26%**	**8.86%**	**20.15%**	**24.53%**	**0.70%**	**6.72%**	**22.70%**	**16.09%**
Núm. Manzanas		**3,802**	**42**	**456**	**775**	**723**	**52**	**286**	**825**	**643**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,137**	1.10%	4.23%	5.87%	3.92%	0.50%	2.31%	7.18%	5.89%
	7-14%	**820**		3.08%	4.29%	4.16%	0.29%	1.39%	6.15%	2.18%
	14-28%	**1,095**		2.71%	6.71%	7.00%	0.32%	2.05%	6.37%	3.58%
	+28%	**750**		1.97%	3.52%	3.95%	0.26%	1.76%	2.00%	5.26%

30.1.03	**Minatitlán**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

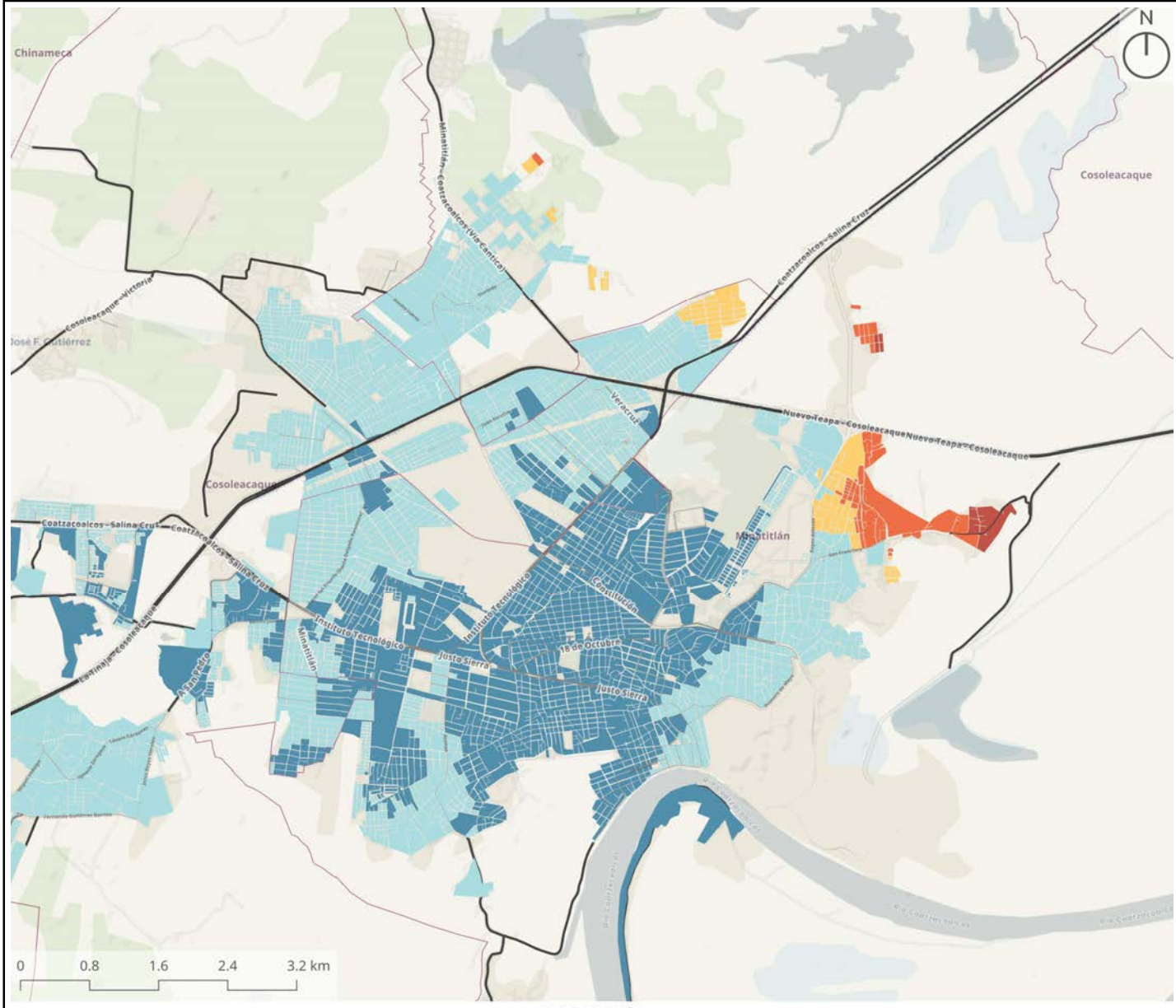


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,802**	**42**	**456**	**775**	**723**	**52**	**286**	**825**	**643**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**461**	0.00%	2.24%	2.74%	3.13%	0.13%	0.74%	2.63%	0.53%
	X2	**51**	0.00%	0.29%	0.24%	0.34%	0.05%	0.08%	0.29%	0.05%
	Y1	**101**	0.00%	0.66%	0.47%	0.79%	0.03%	0.18%	0.53%	0.00%
	Y2	**467**	0.11%	1.79%	3.08%	3.05%	0.26%	0.79%	2.58%	0.63%
	Z1	**71**	0.03%	0.39%	0.34%	0.39%	0.05%	0.11%	0.55%	0.00%
	Z2	**2,651**	0.97%	6.63%	13.52%	11.31%	0.84%	5.63%	15.12%	15.70%

30.1.03	**Minatitlán**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**3,802**	**42**	**456**	**775**	**723**	**52**	**286**	**825**	**643**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**1,091**	0.24%	5.18%	7.23%	7.13%	0.47%	1.92%	4.10%	2.42%
	C	**2,366**	0.55%	6.23%	12.20%	10.57%	0.82%	5.18%	13.91%	12.76%
	D	**224**	0.13%	0.32%	0.68%	0.92%	0.05%	0.26%	2.76%	0.76%
	E	**100**	0.13%	0.26%	0.26%	0.39%	0.03%	0.16%	0.87%	0.53%
	F	**21**	0.05%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%	0.45%

30.1.04 Orizaba

30.1.04	Zona metropolitana	Posición Nacional

Orizaba

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	9,999	Núm. Manzanas 2020	4,883	Superficie residencial (ha)	3,001	Proceso de conurbación	21.87%
Núm. Localidades 2020	38	Viv. por mil habitantes 2020	340	% Población omitida	4.19%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	369,488	395,110	Densidad de Población	42.94	39.51	Dif. Densidad de pob.	-7.98%
Vivienda	114,127	134,181	Densidad de Vivienda	13.26	13.42	Dif. Densidad de viv.	1.18%
Vivienda deshabitada	11,394	14,318	% Deshabitación	10.00%	10.70%	Dif. Deshabitación	7.00%
Cuartos	319,781	392,150	Cuartos per cápita	0.87	0.99	Dif. Cuartos per cápita	14.80%
Unidades económicas	19,485	22,883	Densidad de Un. Ec.	2.26	2.29	Dif. Unidades Económicas	17.44%
Empleos	101,582	117,556	Densidad de empleos	11.81	11.76	Dif. Empleos	15.73%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-11.03%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			13,224	1,771	4,368	5,253	1,832
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	35	0.26%			
	A1	Remplazo de vivienda	1,075	1.15%	2.79%	3.61%	0.58%
	A2	Despoblamiento	2,597	3.69%	7.71%	6.61%	1.63%
	A3	Renovación urbana	2,216	1.44%	4.69%	7.18%	3.45%
	B1	Crecimiento familiar	171	0.14%	0.43%	0.62%	0.10%
	B2	Densificación poblacional	1,215	1.79%	3.73%	3.06%	0.61%
	B3	Crecimiento intersticial	4,454	4.13%	11.52%	14.54%	3.49%
	B3+	Expansión urbana	1,461	1.04%	2.15%	4.09%	3.77%

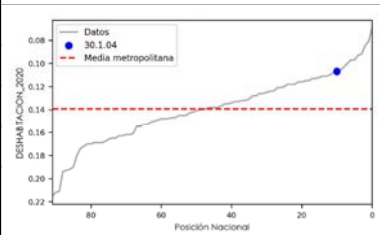
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	2,560	2.86%	7.32%	7.75%	1.43%
	X2	-Uni, +Emp	411	0.36%	0.93%	1.43%	0.39%
	Y1	=Uni, -Emp	437	0.26%	1.44%	1.27%	0.34%
	Y2	=Uni, +Emp	1,460	1.54%	3.83%	4.64%	1.02%
	Z1	+Uni, -Emp	294	0.26%	1.16%	0.54%	0.26%
	Z2	+Uni, +Emp	8,062	8.11%	18.35%	24.08%	10.42%

Cobertura de equipamientos 2020

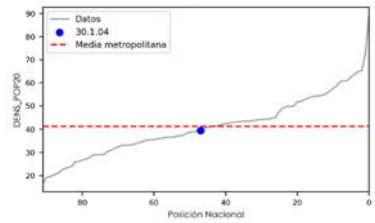
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	242	0.15%	0.49%	1.01%	0.18%
	B	Alta cobertura funcional	7,509	7.75%	20.89%	22.04%	6.09%
	C	Cobertura adecuada	4,567	4.73%	9.83%	13.77%	6.21%
	D	Cobertura insuficiente	132	0.22%	0.26%	0.41%	0.11%
	E	Déficit de cobertura	46	0.01%	0.23%	0.09%	0.02%
	F	Déficit crítico de cobertura	728	0.54%	1.32%	2.40%	1.24%

Porcentaje de deshabitación



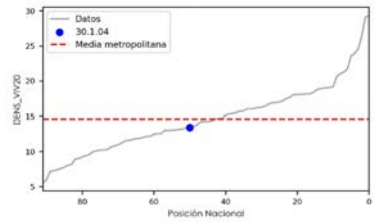
10.70%

Densidad de población 2020



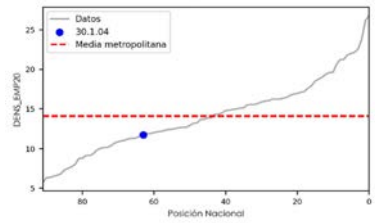
39.51

Densidad de vivienda 2020



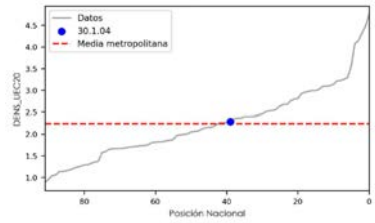
13.42

Densidad de empleo 2020



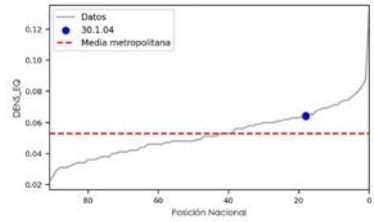
11.76

Densidad de unidades económicas 2020



2.29

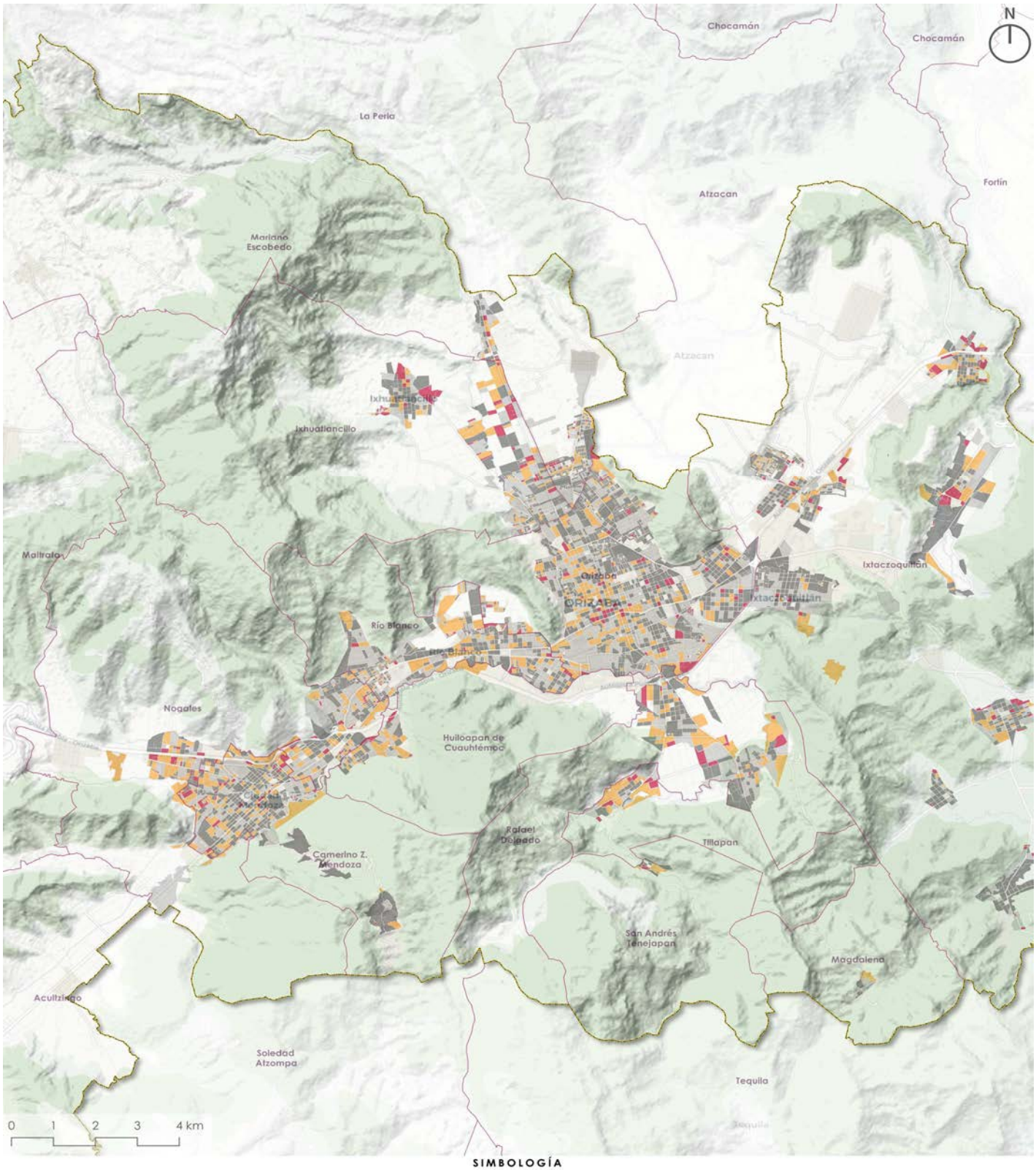
Densidad de equipamientos



0.06

30.1.04	**Orizaba**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Uso de suelo

- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

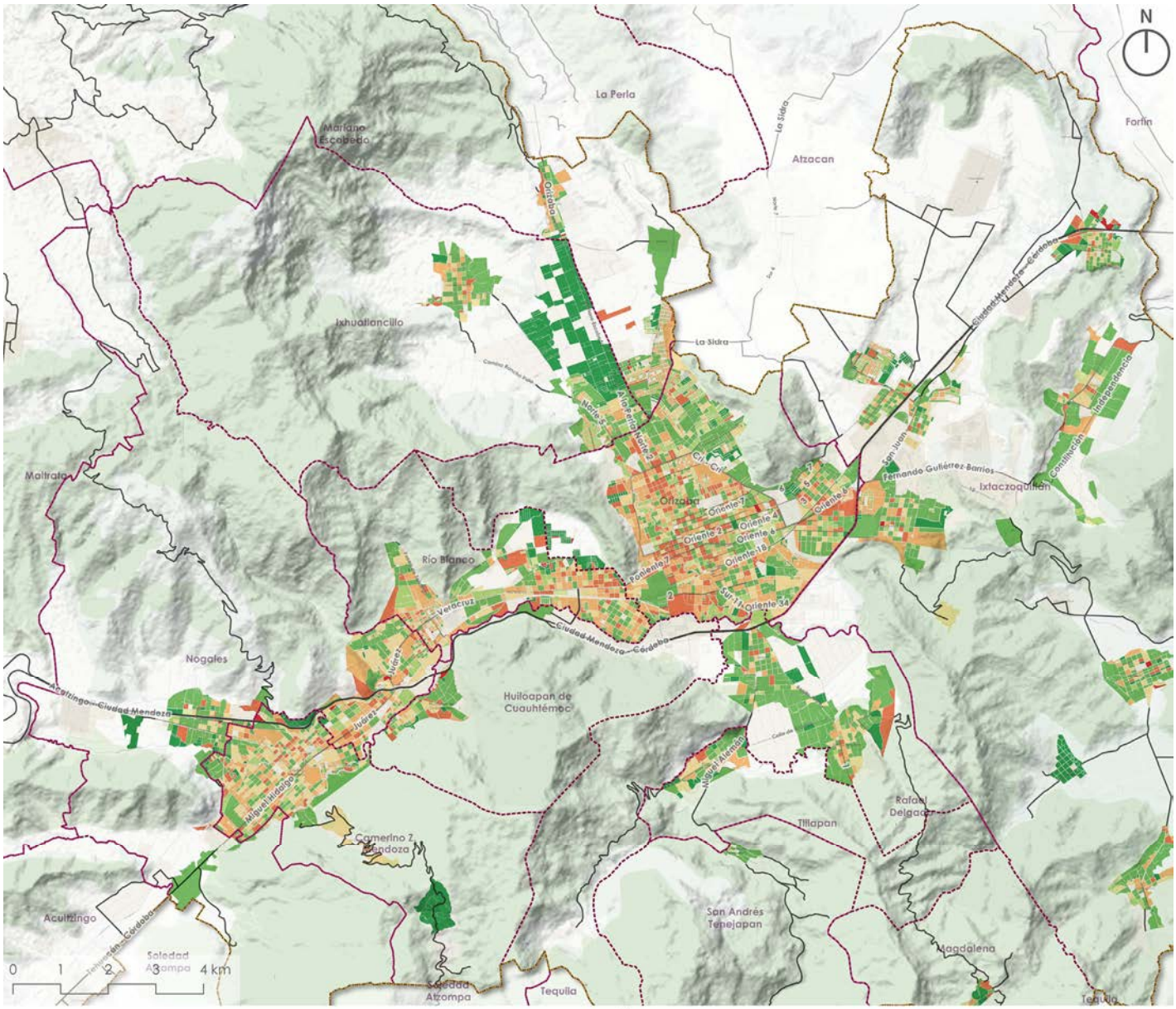
Porcentaje de deshabitación por manzana

- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

30.1.04	**Orizaba**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

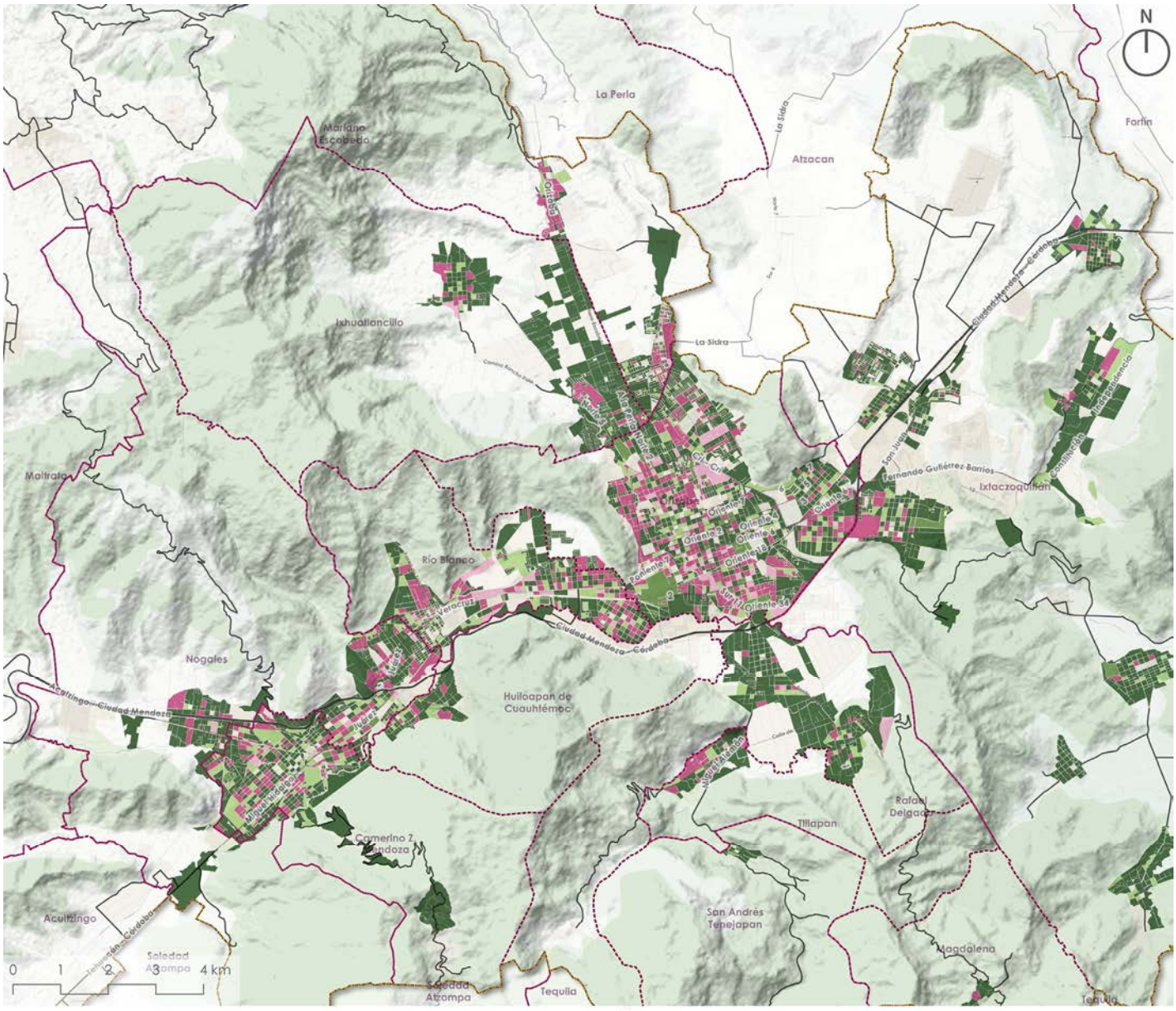


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**13,224**	**35**	**1,075**	**2,597**	**2,216**	**171**	**1,215**	**4,454**	**1,461**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.26%**	**8.13%**	**19.64%**	**16.76%**	**1.29%**	**9.19%**	**33.68%**	**11.05%**
Núm. Manzanas		**4,883**	**35**	**464**	**1,019**	**659**	**110**	**601**	**1,383**	**612**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,312**	0.72%	4.77%	11.43%	4.83%	1.13%	6.82%	12.62%	5.73%
	7-14%	**1,208**		2.29%	5.06%	3.93%	0.70%	2.79%	7.70%	2.25%
	14-28%	**934**		1.93%	3.26%	3.34%	0.29%	1.68%	6.27%	2.31%
	+28%	**429**		0.51%	1.13%	1.39%	0.14%	1.02%	1.74%	2.23%

30.1.04	**Orizaba**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

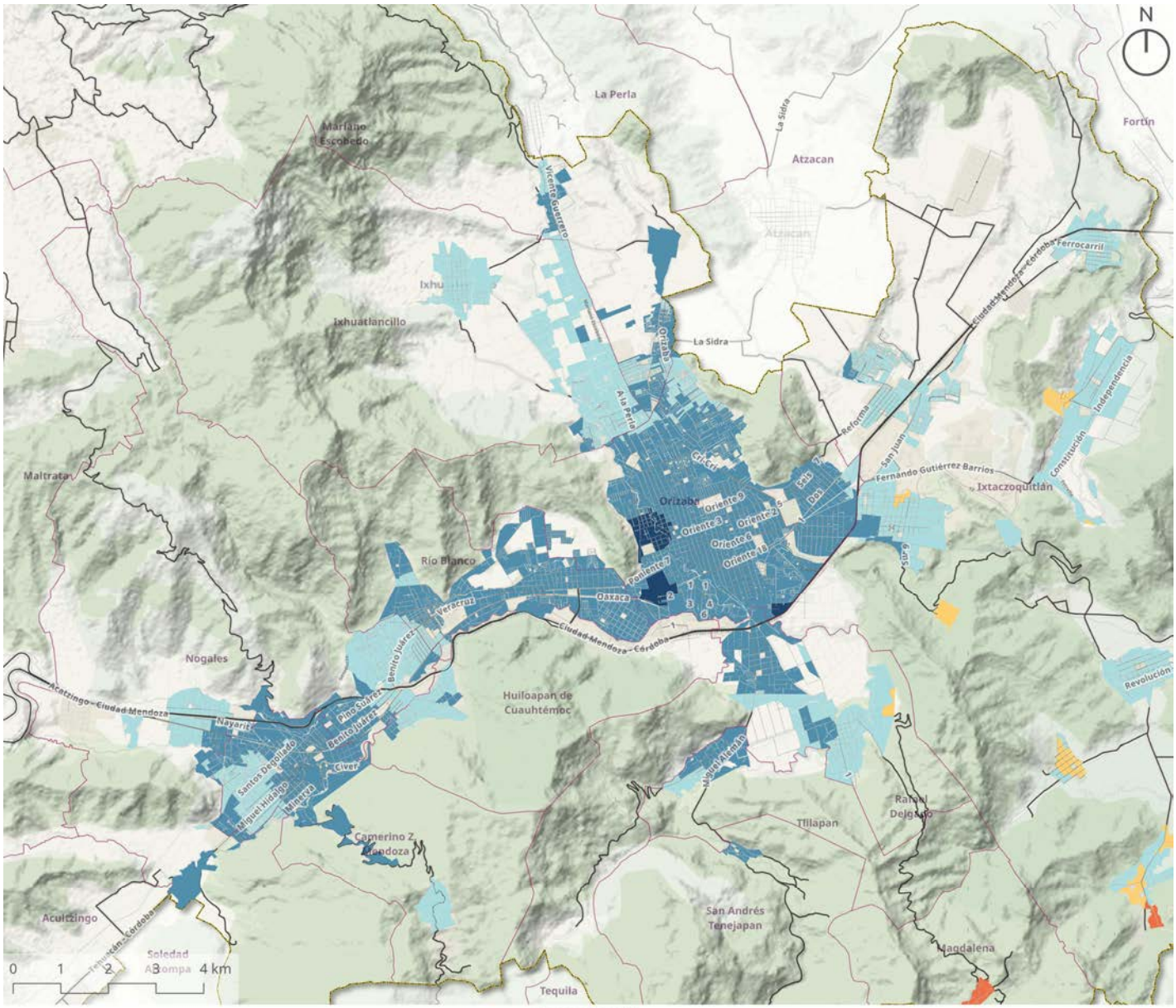


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,883**	**35**	**464**	**1,019**	**659**	**110**	**601**	**1,383**	**612**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**766**	0.00%	1.68%	4.55%	2.54%	0.33%	1.76%	4.40%	0.43%
	X2	**84**	0.00%	0.31%	0.45%	0.33%	0.06%	0.12%	0.43%	0.02%
	Y1	**112**	0.02%	0.45%	0.43%	0.49%	0.06%	0.27%	0.53%	0.04%
	Y2	**629**	0.10%	1.41%	3.60%	1.74%	0.39%	1.62%	3.75%	0.27%
	Z1	**83**	0.02%	0.25%	0.45%	0.31%	0.04%	0.10%	0.47%	0.06%
	Z2	**3,209**	0.57%	5.41%	11.39%	8.09%	1.37%	8.44%	18.74%	11.71%

30.1.04	**Orizaba**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,883**	**35**	**464**	**1,019**	**659**	**110**	**601**	**1,383**	**612**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**44**	0.00%	0.10%	0.23%	0.23%	0.02%	0.14%	0.18%	0.00%
	B	**2,380**	0.27%	6.08%	12.86%	6.49%	1.23%	5.84%	11.63%	4.34%
	C	**2,034**	0.37%	2.66%	7.19%	5.59%	0.74%	5.51%	12.51%	7.09%
	D	**108**	0.00%	0.16%	0.16%	0.35%	0.04%	0.23%	0.63%	0.63%
	E	**23**	0.00%	0.04%	0.02%	0.04%	0.00%	0.02%	0.25%	0.10%
	F	**294**	0.08%	0.45%	0.41%	0.80%	0.23%	0.57%	3.11%	0.37%

30.1.05 Poza Rica

30.1.05	Zona metropolitana	Posición Nacional

Poza Rica

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	6,285	Núm. Manzanas 2020	4,753	Superficie residencial (ha)	1,423	Proceso de conurbación	12.52%
Núm. Localidades 2020	16	Viv. por mil habitantes 2020	364	% Población omitida	1.70%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	272,309	277,030	Densidad de Población	49.47	44.08	Dif. Densidad de pob.	-10.90%
Vivienda	83,204	100,950	Densidad de Vivienda	15.12	16.06	Dif. Densidad de viv.	6.26%
Vivienda deshabitada	5,990	14,966	% Deshabitación	7.20%	14.80%	Dif. Deshabitación	105.56%
Cuartos	224,626	276,619	Cuartos per cápita	0.83	1.00	Dif. Cuartos per cápita	21.09%
Unidades económicas	13,842	15,136	Densidad de Un. Ec.	2.52	2.41	Dif. Unidades Económicas	9.35%
Empleos	74,317	81,347	Densidad de empleos	13.50	12.94	Dif. Empleos	9.46%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.74%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**14,854**	**973**	**2,754**	**5,718**	**5,409**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**49**	0.33%			
	A1	Remplazo de vivienda	**1,188**	0.79%	2.15%	3.06%	1.99%
	A2	Despoblamiento	**2,844**	1.47%	4.52%	8.96%	4.19%
	A3	Renovación urbana	**2,570**	1.17%	3.41%	8.42%	4.30%
	B1	Crecimiento familiar	**97**	0.13%	0.22%	0.22%	0.08%
	B2	Densificación poblacional	**593**	0.61%	0.89%	1.82%	0.67%
	B3	Crecimiento intersticial	**4,726**	2.07%	6.15%	12.07%	11.53%
	B3+	Expansión urbana	**2,787**	0.30%	1.18%	3.88%	13.40%

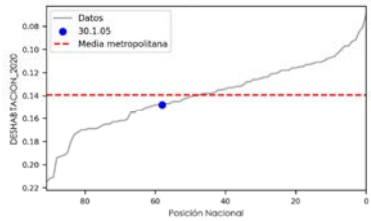
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,999**	1.04%	2.65%	6.76%	3.00%
	X2	-Uni, +Emp	**258**	0.11%	0.50%	0.73%	0.39%
	Y1	=Uni, -Emp	**375**	0.18%	0.58%	0.77%	0.99%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,501**	0.92%	2.50%	4.54%	2.15%
	Z1	+Uni, -Emp	**282**	0.21%	0.66%	0.65%	0.38%
	Z2	+Uni, +Emp	**10,439**	4.09%	11.65%	25.04%	29.50%

Cobertura de equipamientos 2020

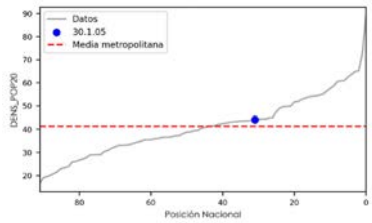
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**271**	0.05%	0.11%	1.49%	0.18%
	B	Alta cobertura funcional	**9,544**	4.50%	12.74%	27.78%	19.22%
	C	Cobertura adecuada	**4,413**	1.33%	4.30%	7.69%	16.39%
	D	Cobertura insuficiente	**116**	0.09%	0.27%	0.40%	0.02%
	E	Déficit de cobertura	**184**	0.18%	0.36%	0.43%	0.26%
	F	Déficit crítico de cobertura	**326**	0.40%	0.76%	0.70%	0.34%

Porcentaje de deshabitación



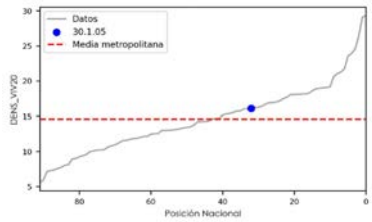
14.80%

Densidad de población 2020



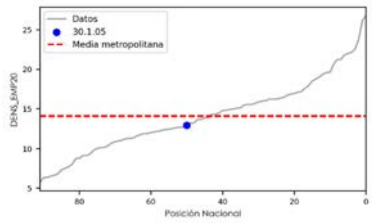
44.08

Densidad de vivienda 2020



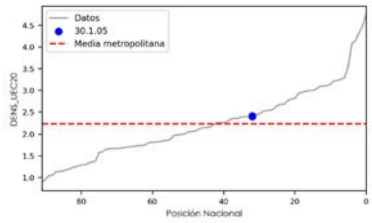
16.06

Densidad de empleo 2020



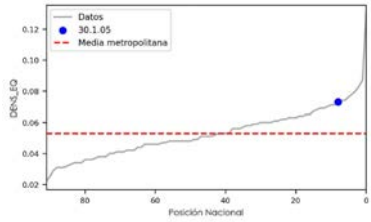
12.94

Densidad de unidades económicas 2020



2.41

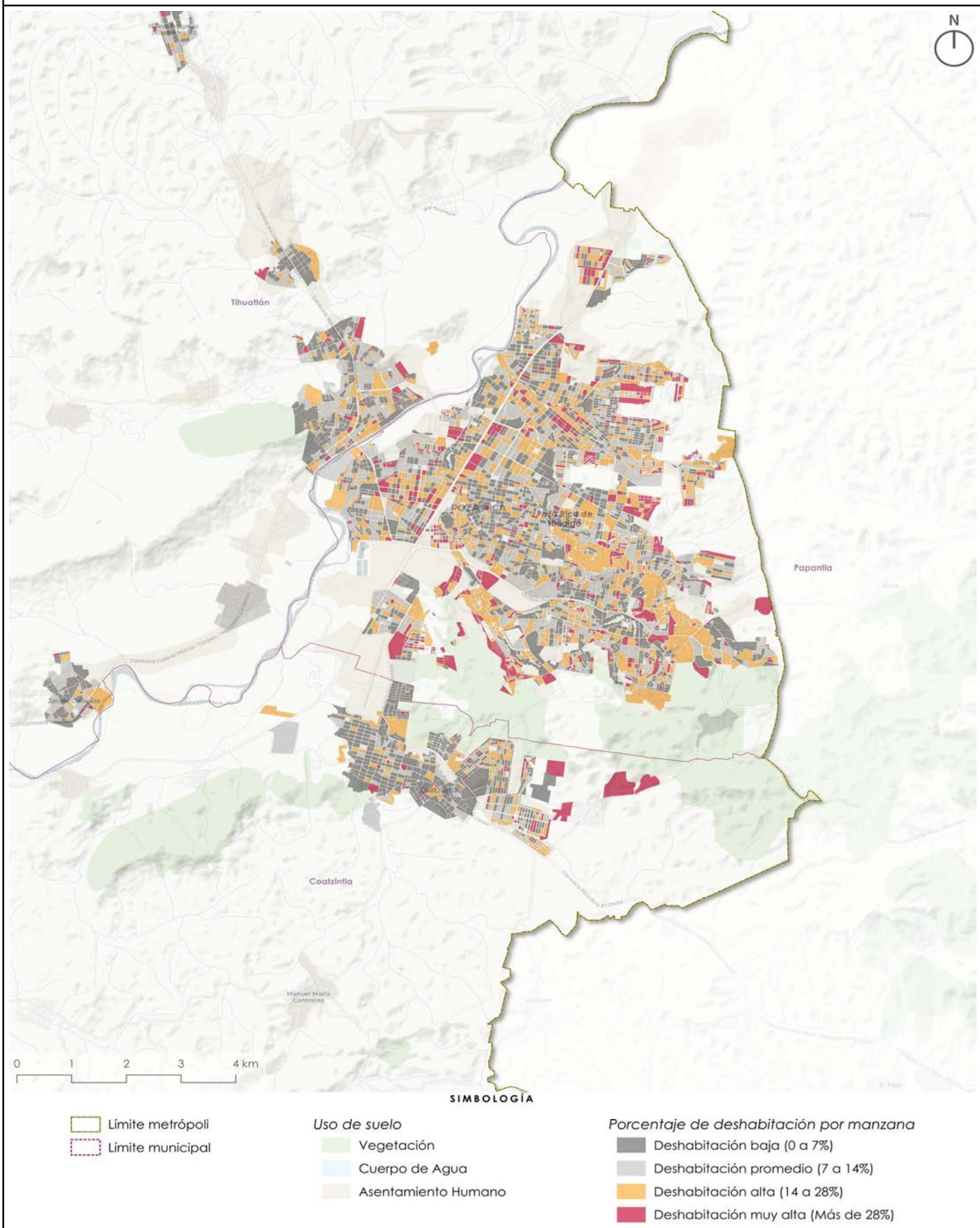
Densidad de equipamientos



0.07

30.1.05	**Poza Rica**
Zona metropolitana	

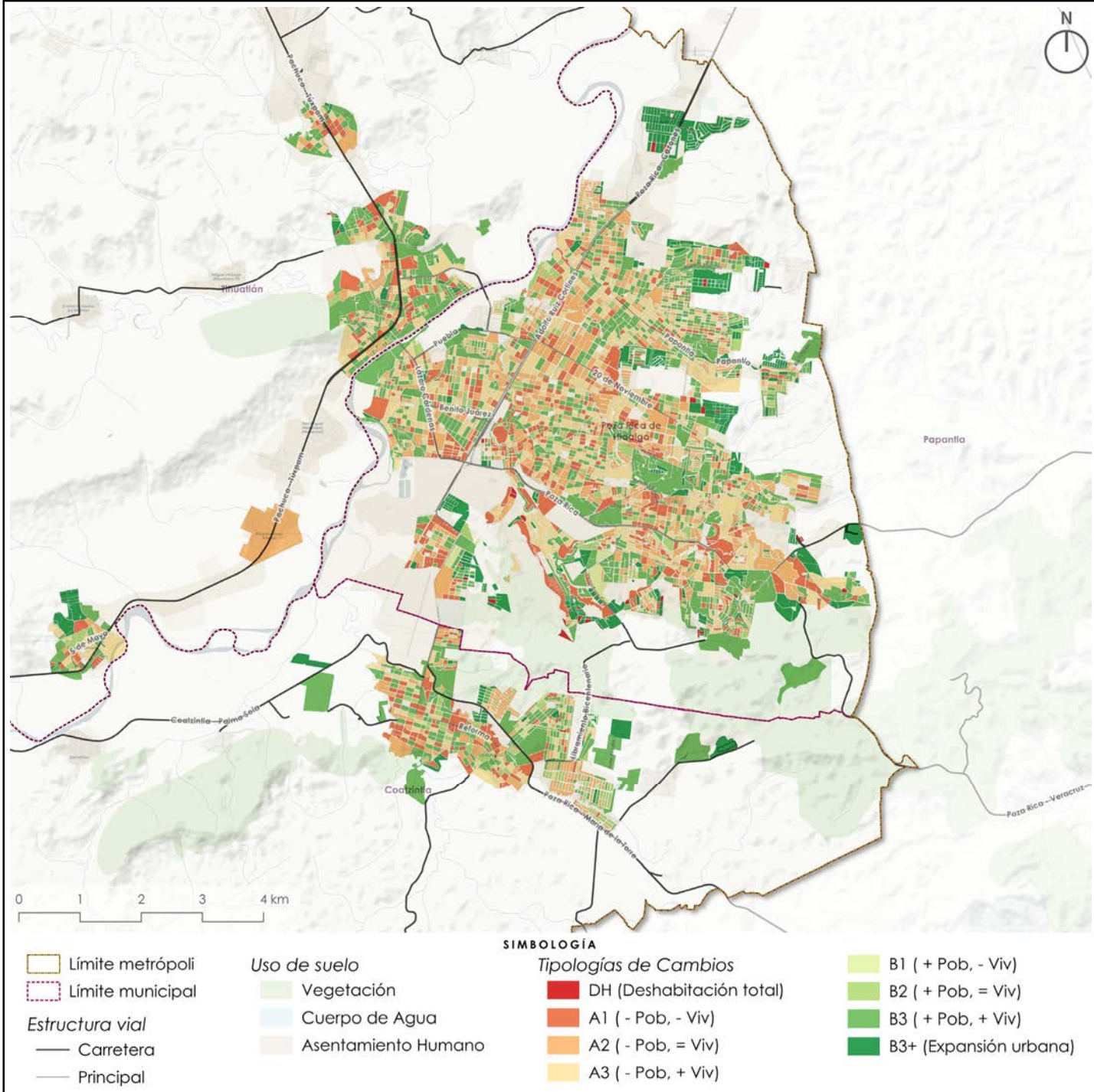
Deshabitación 2020



Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

30.1.05	**Poza Rica**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

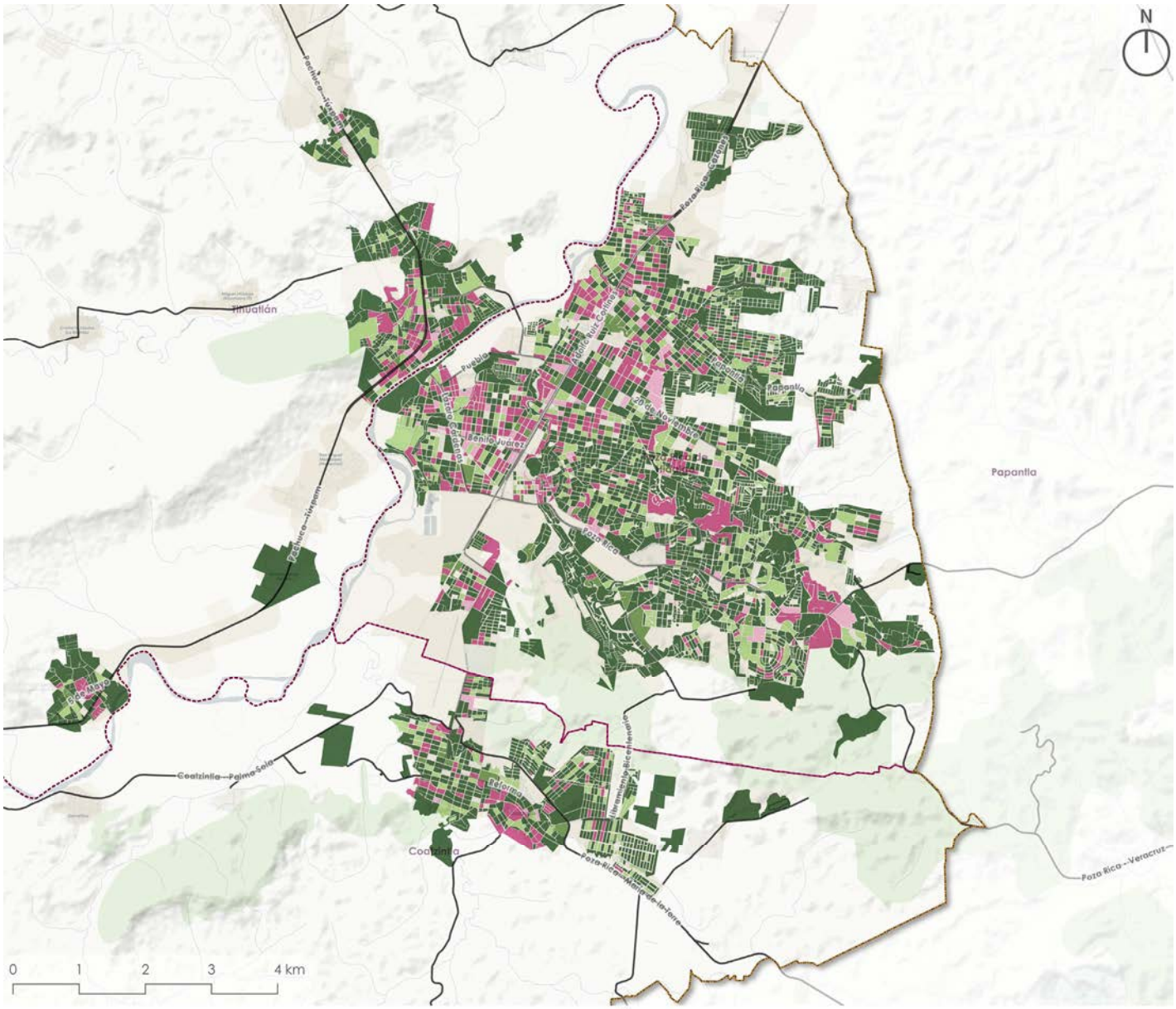


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**14,854**	**49**	**1,188**	**2,844**	**2,570**	**97**	**593**	**4,726**	**2,787**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.33%**	**8.00%**	**19.15%**	**17.30%**	**0.65%**	**3.99%**	**31.82%**	**18.76%**
Núm. Manzanas		**4,753**	**49**	**628**	**909**	**811**	**99**	**364**	**1,271**	**622**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**1,872**	1.03%	6.40%	7.76%	5.87%	1.05%	3.83%	11.00%	3.45%
	7-14%	**1,059**		3.26%	4.02%	4.17%	0.44%	1.35%	6.67%	2.29%
	14-28%	**1,167**		2.31%	5.18%	5.26%	0.40%	1.58%	6.44%	3.22%
	+28%	**655**		1.24%	2.17%	1.77%	0.19%	0.90%	2.63%	4.12%

30.1.05	**Poza Rica**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

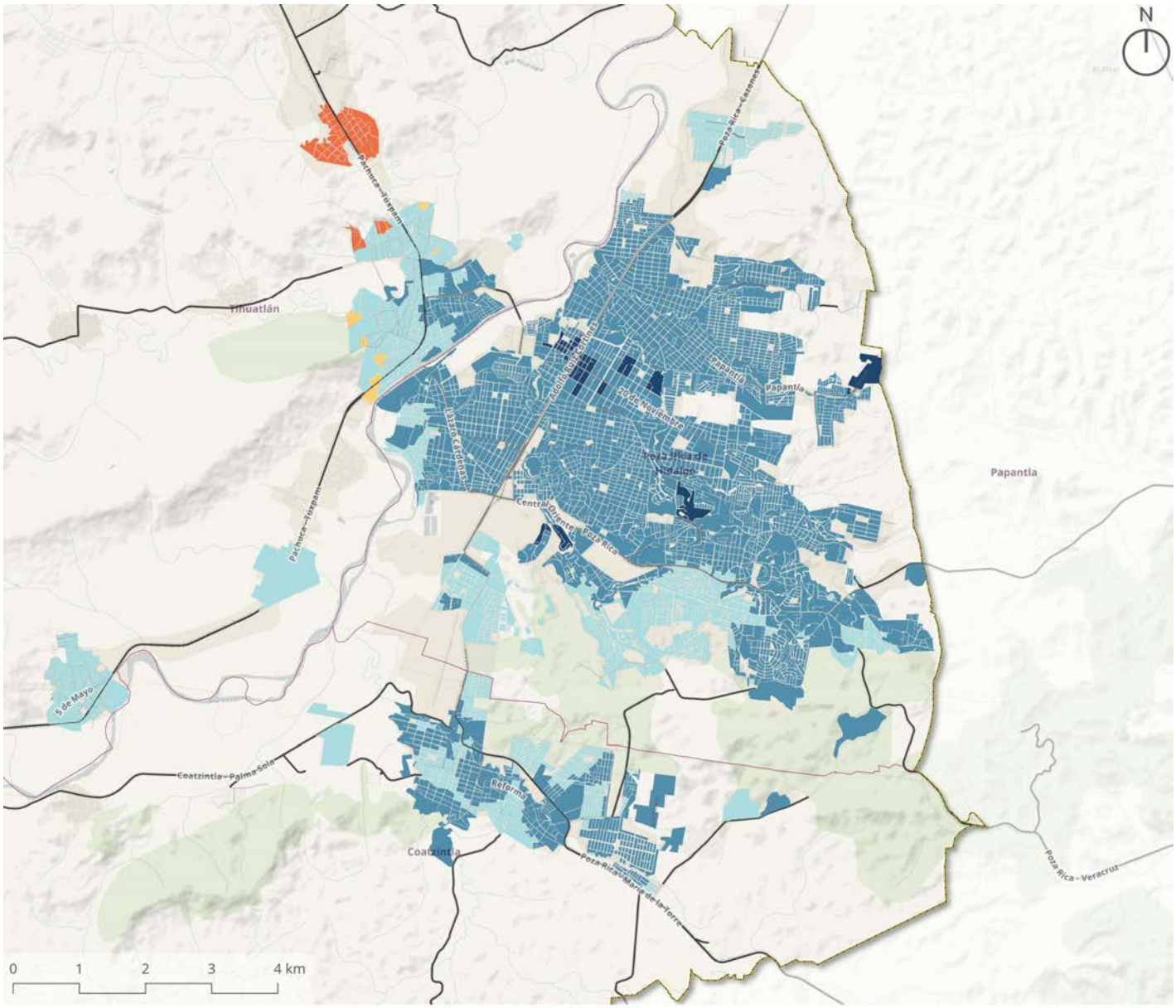


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,753**	**49**	**628**	**909**	**811**	**99**	**364**	**1,271**	**622**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**610**	0.02%	2.52%	2.84%	2.90%	0.36%	0.95%	3.09%	0.15%
	X2	**73**	0.00%	0.34%	0.40%	0.27%	0.02%	0.04%	0.46%	0.00%
	Y1	**102**	0.00%	0.46%	0.36%	0.46%	0.00%	0.21%	0.61%	0.04%
	Y2	**590**	0.02%	1.60%	2.86%	2.44%	0.36%	1.14%	3.77%	0.23%
	Z1	**90**	0.00%	0.48%	0.38%	0.27%	0.04%	0.11%	0.57%	0.04%
	Z2	**3,288**	0.99%	7.81%	12.29%	10.71%	1.30%	5.22%	18.24%	12.62%

30.1.05	**Poza Rica**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**4,753**	**49**	**628**	**909**	**811**	**99**	**364**	**1,271**	**622**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**38**	0.02%	0.21%	0.23%	0.11%	0.02%	0.04%	0.17%	0.00%
	B	**3,012**	0.48%	8.77%	12.98%	12.14%	1.20%	5.30%	17.53%	4.97%
	C	**1,223**	0.38%	3.13%	4.71%	3.35%	0.76%	1.87%	6.12%	5.41%
	D	**67**	0.02%	0.11%	0.13%	0.25%	0.00%	0.11%	0.61%	0.19%
	E	**137**	0.04%	0.50%	0.23%	0.53%	0.04%	0.08%	1.03%	0.42%
	F	**276**	0.08%	0.48%	0.84%	0.69%	0.06%	0.25%	1.28%	2.10%

30.1.06 Veracruz

30.1.06	Zona metropolitana	Posición Nacional

Veracruz

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	12,827	Núm. Manzanas 2020	12,775	Superficie residencial (ha)	2,737	Proceso de conurbación	14.96%
Núm. Localidades 2020	7	Viv. por mil habitantes 2020	453	% Población omitida	0.47%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	727,142	831,372	Densidad de Población	72.72	64.82	Dif. Densidad de pob.	-10.87%
Vivienda	292,960	376,240	Densidad de Vivienda	29.30	29.33	Dif. Densidad de viv.	0.12%
Vivienda deshabitada	52,725	73,152	% Deshabitación	18.00%	19.40%	Dif. Deshabitación	7.78%
Cuartos	701,230	957,404	Cuartos per cápita	0.96	1.15	Dif. Cuartos per cápita	19.50%
Unidades económicas	32,072	38,744	Densidad de Un. Ec.	3.21	3.02	Dif. Unidades Económicas	20.80%
Empleos	217,333	272,033	Densidad de empleos	21.74	21.21	Dif. Empleos	25.17%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-4.17%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**73,161**	**2,378**	**8,687**	**30,311**	**31,785**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**126**	0.17%			
	A1	Remplazo de vivienda	**5,879**	0.49%	1.31%	3.81%	2.42%
	A2	Despoblamiento	**15,440**	0.86%	3.53%	10.69%	6.02%
	A3	Renovación urbana	**7,201**	0.28%	1.23%	4.95%	3.38%
	B1	Crecimiento familiar	**789**	0.09%	0.26%	0.41%	0.32%
	B2	Densificación poblacional	**11,158**	0.53%	1.69%	7.19%	5.85%
	B3	Crecimiento intersticial	**12,119**	0.69%	2.27%	7.33%	6.26%
	B3+	Expansión urbana	**20,449**	0.29%	1.56%	7.03%	19.07%

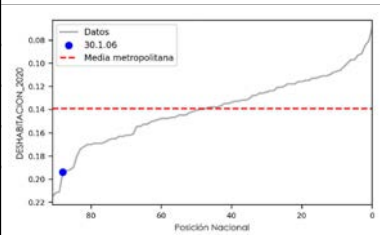
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**7,456**	0.49%	2.08%	5.06%	2.56%
	X2	-Uni, +Emp	**839**	0.07%	0.17%	0.54%	0.37%
	Y1	=Uni, -Emp	**977**	0.05%	0.17%	0.73%	0.39%
	Y2	=Uni, +Emp	**4,957**	0.45%	1.34%	3.31%	1.67%
	Z1	+Uni, -Emp	**1,143**	0.06%	0.26%	0.71%	0.52%
	Z2	+Uni, +Emp	**57,789**	2.13%	7.85%	31.08%	37.93%

Cobertura de equipamientos 2020

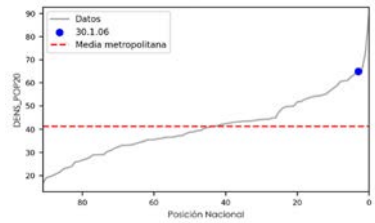
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**67**	0.00%	0.00%	0.04%	0.05%
	B	Alta cobertura funcional	**8,920**	0.69%	2.25%	6.12%	3.13%
	C	Cobertura adecuada	**13,159**	1.14%	3.86%	8.31%	4.68%
	D	Cobertura insuficiente	**4,997**	0.44%	1.15%	3.58%	1.65%
	E	Déficit de cobertura	**13,358**	0.52%	1.94%	9.03%	6.77%
	F	Déficit crítico de cobertura	**32,660**	0.46%	2.67%	14.35%	27.16%

Porcentaje de deshabitación



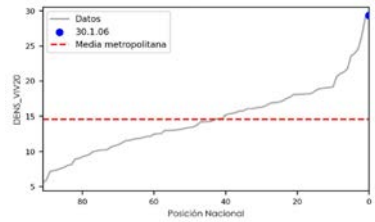
19.40%

Densidad de población 2020



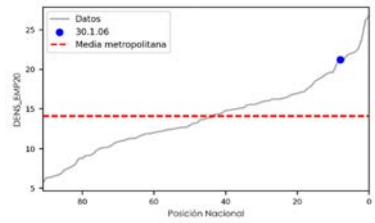
64.82

Densidad de vivienda 2020



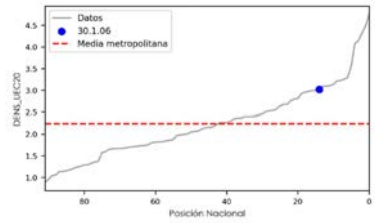
29.33

Densidad de empleo 2020



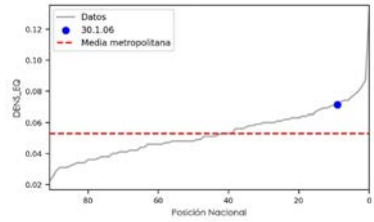
21.21

Densidad de unidades económicas 2020



3.02

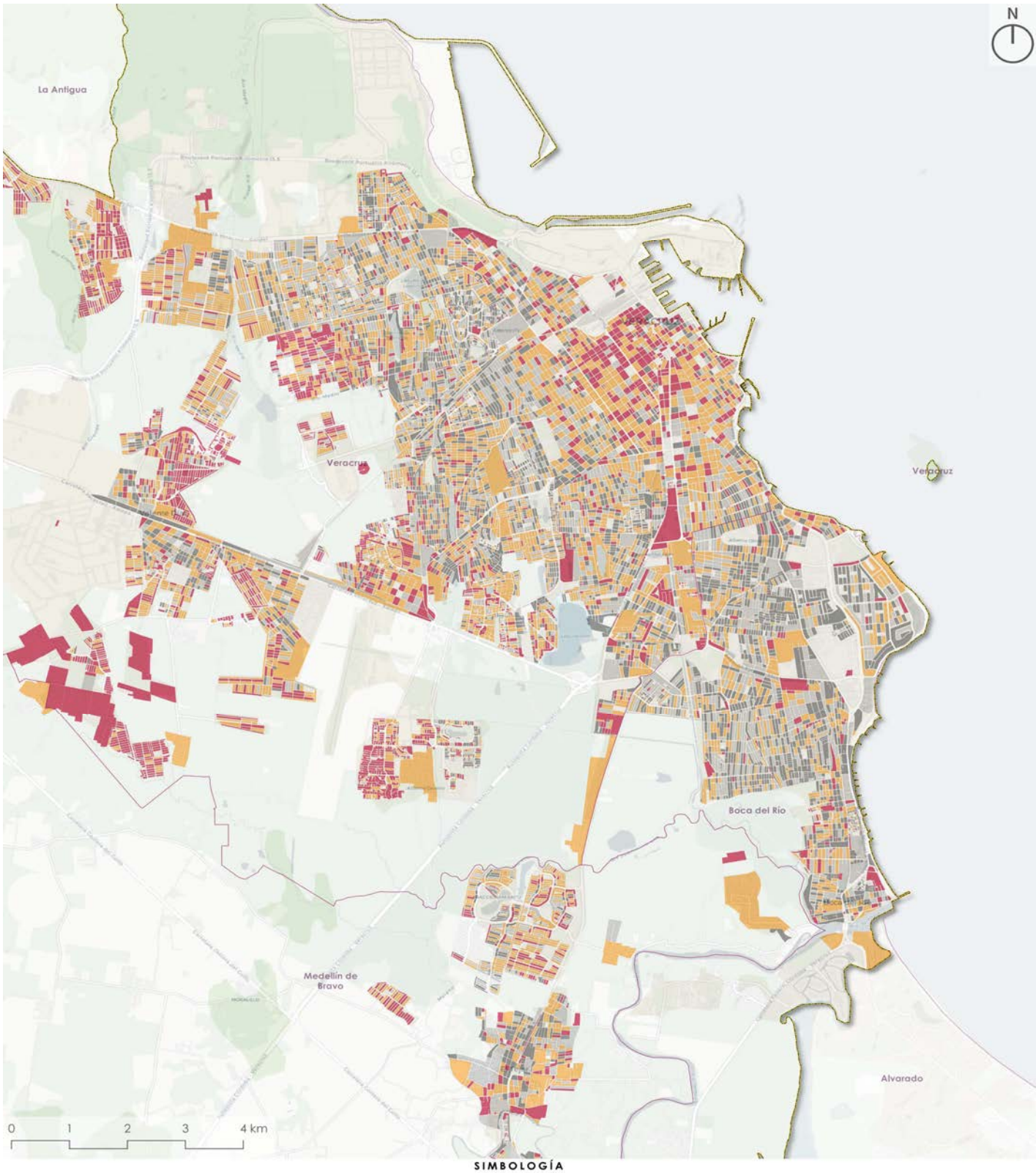
Densidad de equipamientos



0.07

30.1.06	**Veracruz**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

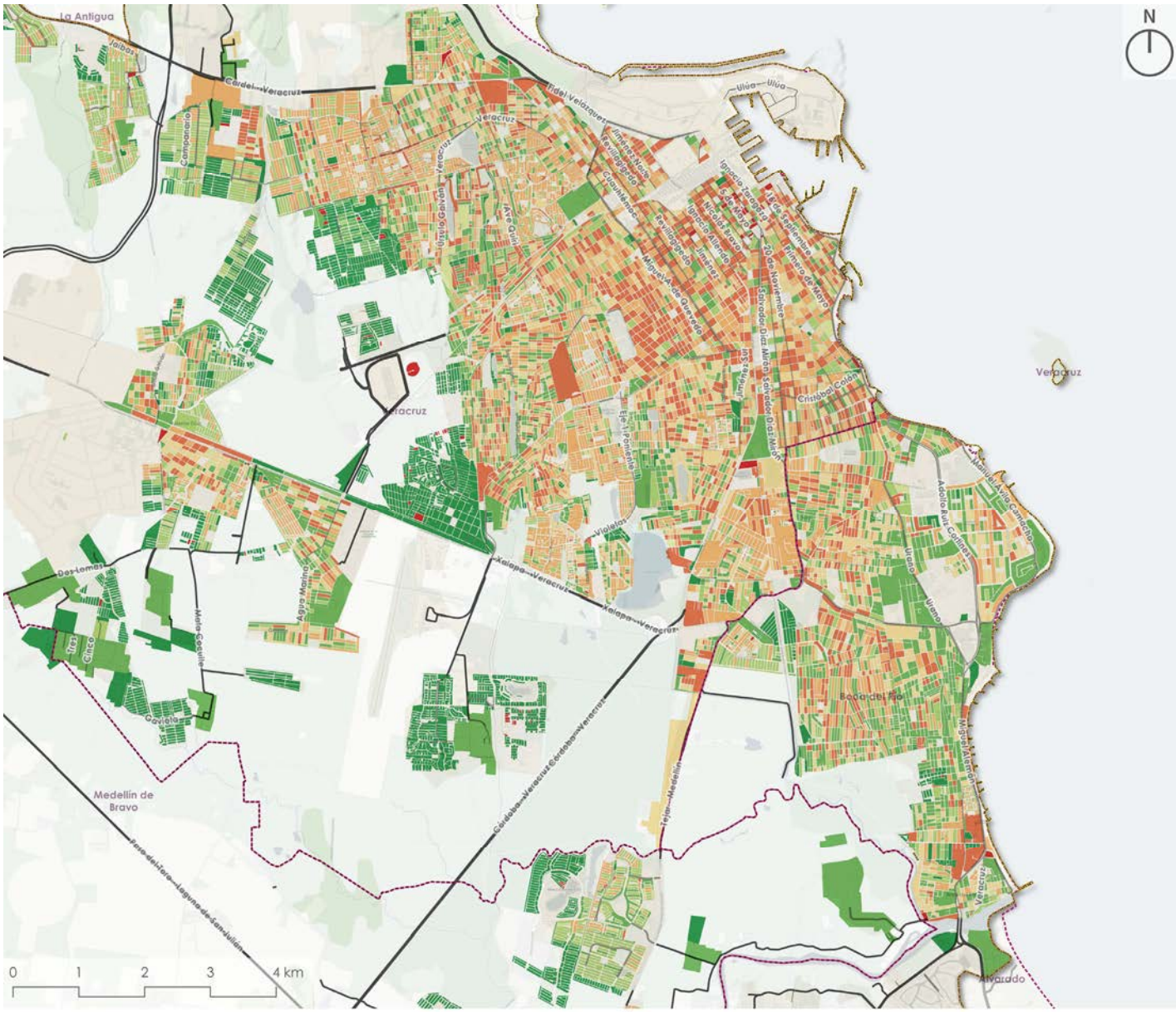
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

30.1.06	**Veracruz**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

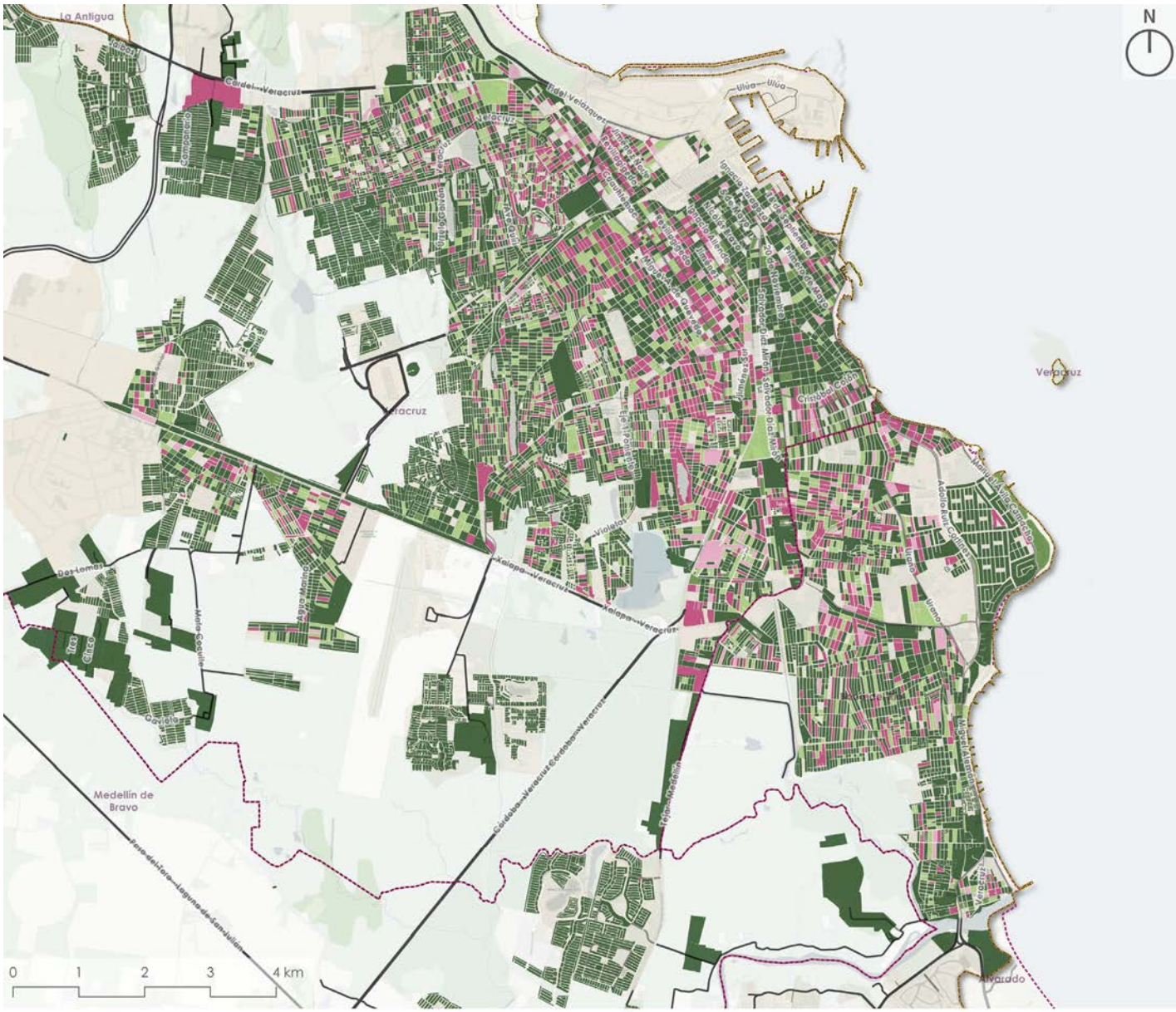


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**73,161**	**126**	**5,879**	**15,440**	**7,201**	**789**	**11,158**	**12,119**	**20,449**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.17%**	**8.04%**	**21.10%**	**9.84%**	**1.08%**	**15.25%**	**16.56%**	**27.95%**
Núm. Manzanas		**12,775**	**126**	**1,652**	**3,094**	**1,396**	**324**	**1,784**	**2,145**	**2,254**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**3,403**	0.99%	4.01%	6.72%	2.20%	1.05%	4.39%	5.40%	2.75%
	7-14%	**2,580**		2.74%	5.35%	2.45%	0.62%	2.47%	3.97%	2.47%
	14-28%	**4,209**		4.27%	8.56%	4.23%	0.57%	4.59%	5.39%	5.24%
	+28%	**2,583**		1.91%	3.59%	2.05%	0.30%	2.50%	2.03%	7.19%

30.1.06	**Veracruz**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

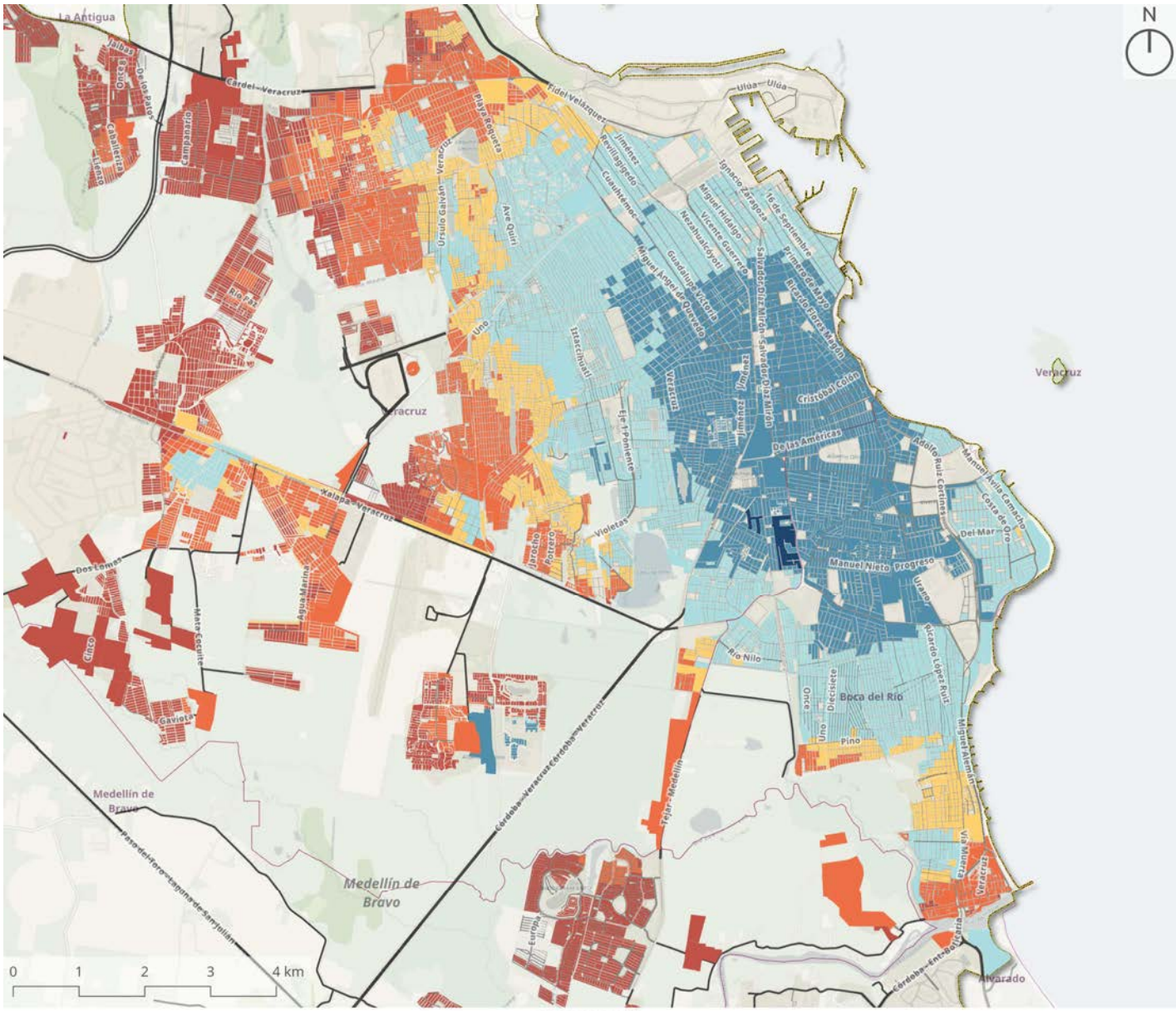
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**12,775**	**126**	**1,652**	**3,094**	**1,396**	**324**	**1,784**	**2,145**	**2,254**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**1,438**	0.04%	2.04%	3.84%	1.89%	0.31%	0.94%	2.10%	0.12%
	X2	**168**	0.01%	0.30%	0.34%	0.26%	0.05%	0.13%	0.22%	0.02%
	Y1	**185**	0.03%	0.38%	0.34%	0.19%	0.09%	0.10%	0.29%	0.03%
	Y2	**1,329**	0.02%	1.82%	3.06%	1.75%	0.20%	1.34%	1.97%	0.24%
	Z1	**222**	0.05%	0.44%	0.45%	0.29%	0.08%	0.14%	0.27%	0.03%
	Z2	**9,433**	0.84%	7.96%	16.20%	6.56%	1.82%	11.32%	11.95%	17.21%

30.1.06	**Veracruz**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**12,775**	**126**	**1,652**	**3,094**	**1,396**	**324**	**1,784**	**2,145**	**2,254**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**2**	0.00%	0.00%	0.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**1,858**	0.09%	3.55%	4.15%	2.50%	0.38%	1.21%	2.31%	0.35%
	C	**3,650**	0.26%	4.42%	9.80%	3.26%	0.76%	3.87%	5.10%	1.10%
	D	**1,449**	0.04%	1.46%	3.30%	1.46%	0.32%	1.42%	2.34%	0.99%
	E	**2,478**	0.23%	2.00%	4.07%	2.13%	0.58%	2.57%	3.47%	4.34%
	F	**3,338**	0.37%	1.49%	2.89%	1.57%	0.49%	4.90%	3.57%	10.86%

30.1.07 Xalapa

30.1.07	Zona metropolitana	Posición Nacional

Xalapa

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	11,571	Núm. Manzanas 2020	8,822	Superficie residencial (ha)	1,965	Proceso de conurbación	10.60%
Núm. Localidades 2020	71	Viv. por mil habitantes 2020	388	% Población omitida	0.85%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	637,398	702,625	Densidad de Población	60.29	60.72	Dif. Densidad de pob.	0.72%
Vivienda	211,051	272,548	Densidad de Vivienda	19.96	23.56	Dif. Densidad de viv.	18.00%
Vivienda deshabitada	25,519	46,306	% Deshabitación	12.10%	17.00%	Dif. Deshabitación	40.50%
Cuartos	569,118	741,302	Cuartos per cápita	0.89	1.06	Dif. Cuartos per cápita	18.14%
Unidades económicas	31,625	41,172	Densidad de Un. Ec.	2.99	3.56	Dif. Unidades Económicas	30.19%
Empleos	195,539	275,824	Densidad de empleos	18.50	23.84	Dif. Empleos	41.06%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-4.06%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**49,074**	**1,714**	**9,436**	**21,126**	**16,798**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**112**	0.23%			
	A1	Remplazo de vivienda	**2,113**	0.17%	1.15%	2.17%	0.82%
	A2	Despoblamiento	**6,674**	0.71%	3.64%	6.84%	2.41%
	A3	Renovación urbana	**10,045**	0.45%	3.23%	10.48%	6.30%
	B1	Crecimiento familiar	**177**	0.05%	0.08%	0.17%	0.07%
	B2	Densificación poblacional	**2,467**	0.42%	1.80%	1.81%	0.99%
	B3	Crecimiento intersticial	**18,577**	1.27%	8.17%	18.00%	10.41%
	B3+	Expansión urbana	**8,909**	0.40%	1.15%	3.56%	13.04%

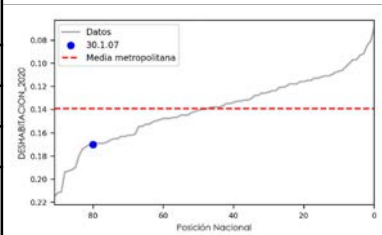
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**4,811**	0.36%	2.30%	5.01%	2.12%
	X2	-Uni, +Emp	**1,053**	0.04%	0.41%	1.17%	0.53%
	Y1	=Uni, -Emp	**1,557**	0.06%	0.76%	1.74%	0.61%
	Y2	=Uni, +Emp	**5,050**	0.41%	2.22%	4.58%	3.07%
	Z1	+Uni, -Emp	**1,232**	0.08%	0.47%	1.61%	0.36%
	Z2	+Uni, +Emp	**35,371**	2.55%	13.06%	28.93%	27.54%

Cobertura de equipamientos 2020

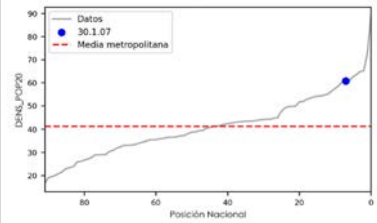
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**231**	0.05%	0.04%	0.28%	0.11%
	B	Alta cobertura funcional	**463**	0.06%	0.28%	0.51%	0.11%
	C	Cobertura adecuada	**27,272**	1.89%	11.42%	25.87%	16.39%
	D	Cobertura insuficiente	**11,252**	0.90%	4.64%	10.42%	6.98%
	E	Déficit de cobertura	**2,584**	0.27%	1.43%	2.30%	1.26%
	F	Déficit crítico de cobertura	**7,272**	0.33%	1.42%	3.67%	9.39%

Porcentaje de deshabitación



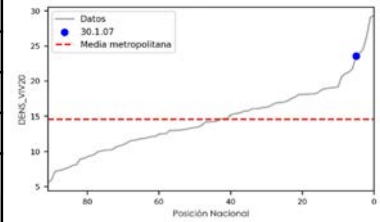
17.00%

Densidad de población 2020



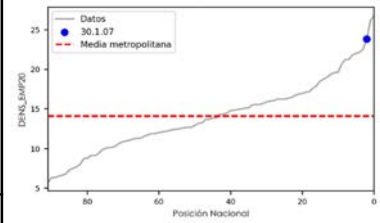
60.72

Densidad de vivienda 2020



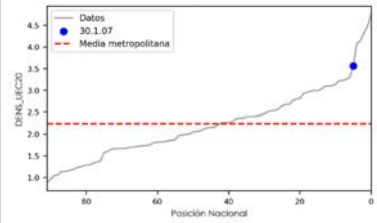
23.56

Densidad de empleo 2020



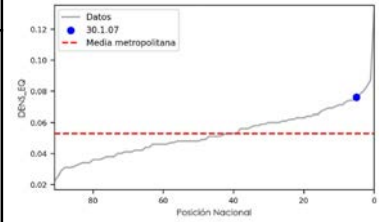
23.84

Densidad de unidades económicas 2020



3.56

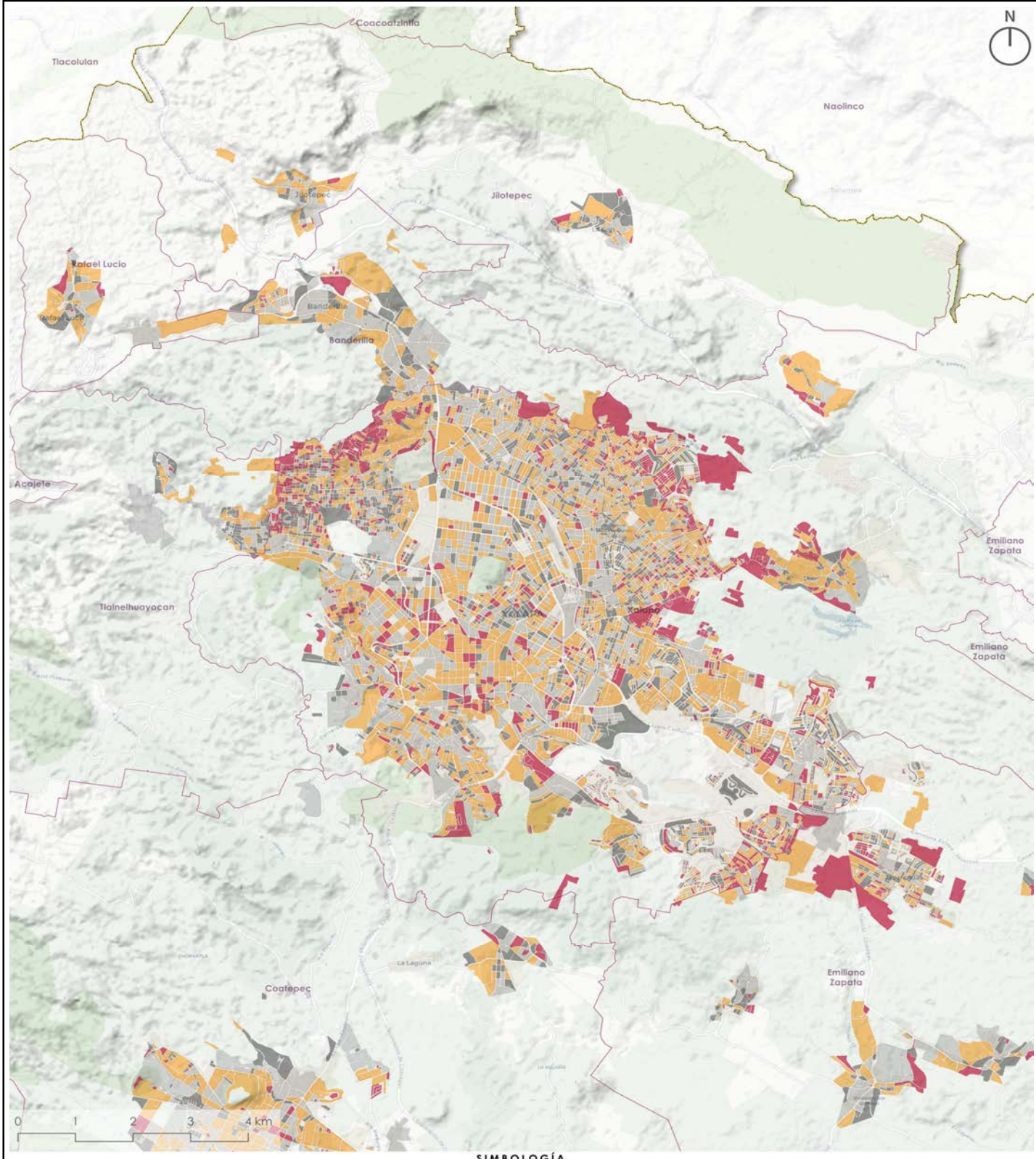
Densidad de equipamientos



0.08

30.1.07	**Xalapa**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

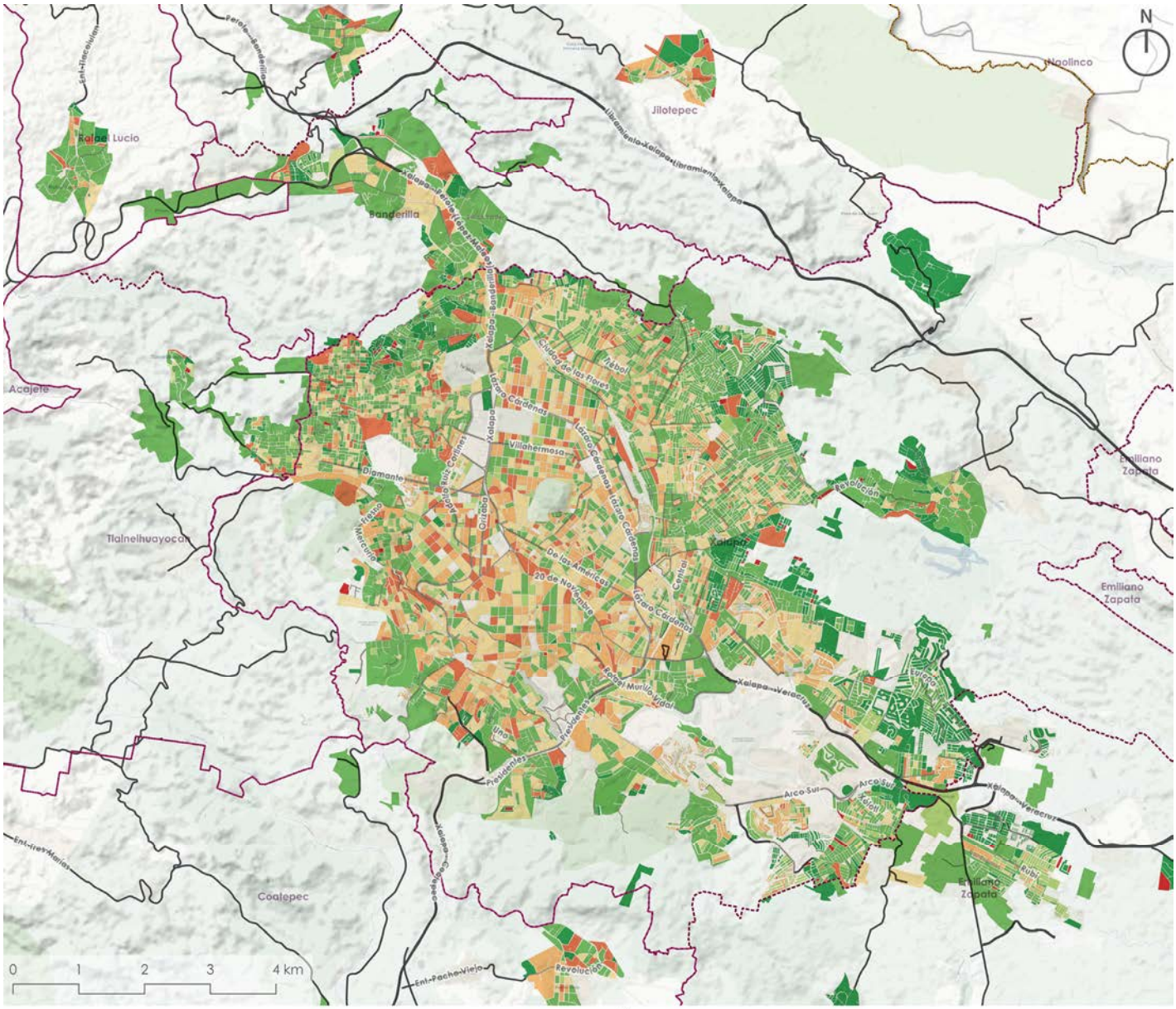
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

30.1.07	**Xalapa**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

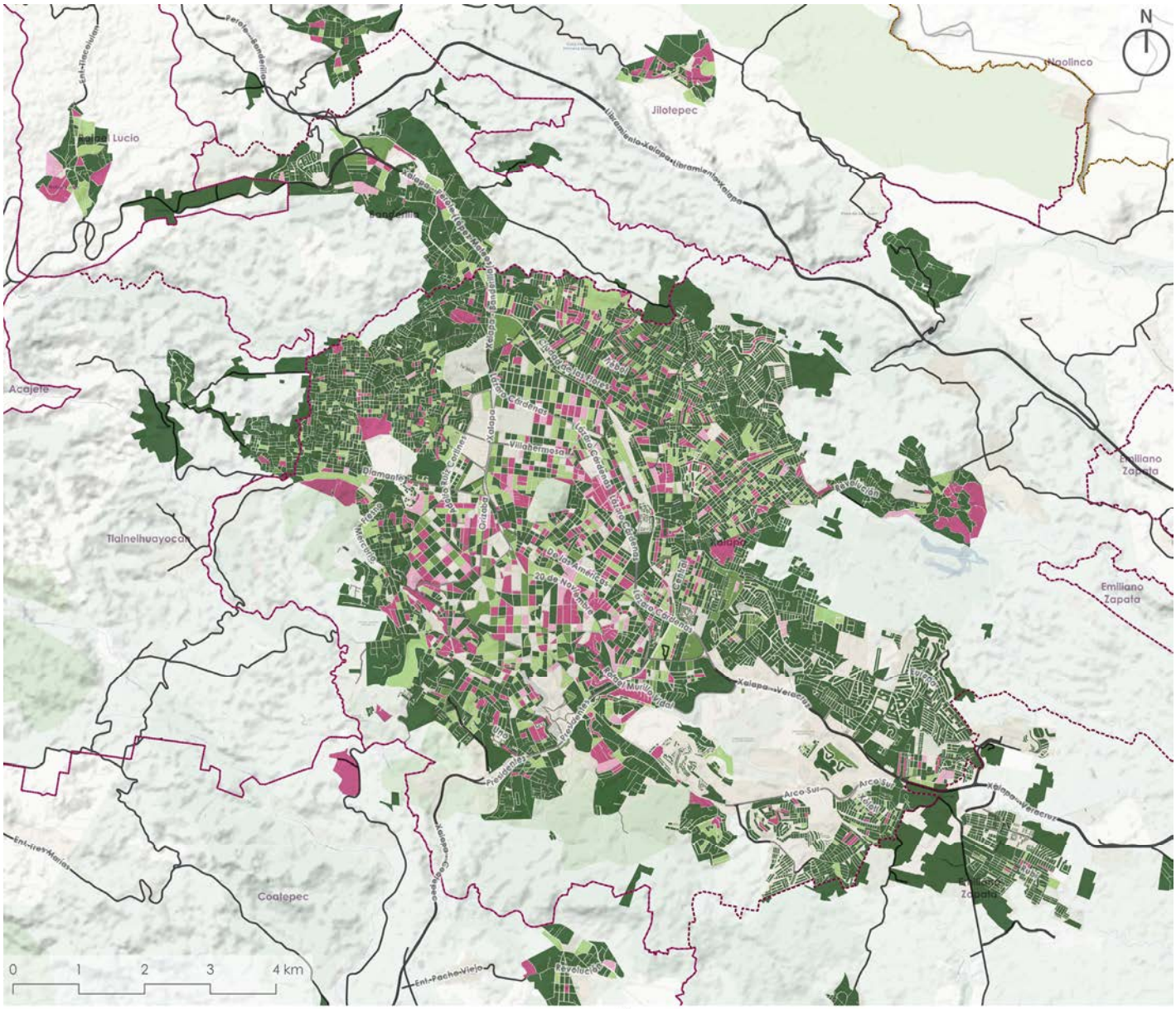


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**49,074**	**112**	**2,113**	**6,674**	**10,045**	**177**	**2,467**	**18,577**	**8,909**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.23%**	**4.31%**	**13.60%**	**20.47%**	**0.36%**	**5.03%**	**37.86%**	**18.15%**
Núm. Manzanas		**8,822**	**112**	**514**	**1,556**	**1,317**	**95**	**836**	**2,903**	**1,489**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,235**	1.27%	1.36%	4.92%	2.37%	0.52%	3.64%	7.99%	4.48%
	7-14%	**2,206**		1.72%	5.09%	3.53%	0.23%	2.55%	8.98%	2.87%
	14-28%	**2,856**		1.94%	5.33%	6.11%	0.24%	2.27%	11.52%	4.85%
	+28%	**1,525**		0.80%	2.30%	2.92%	0.09%	1.02%	4.42%	4.68%

30.1.07	**Xalapa**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

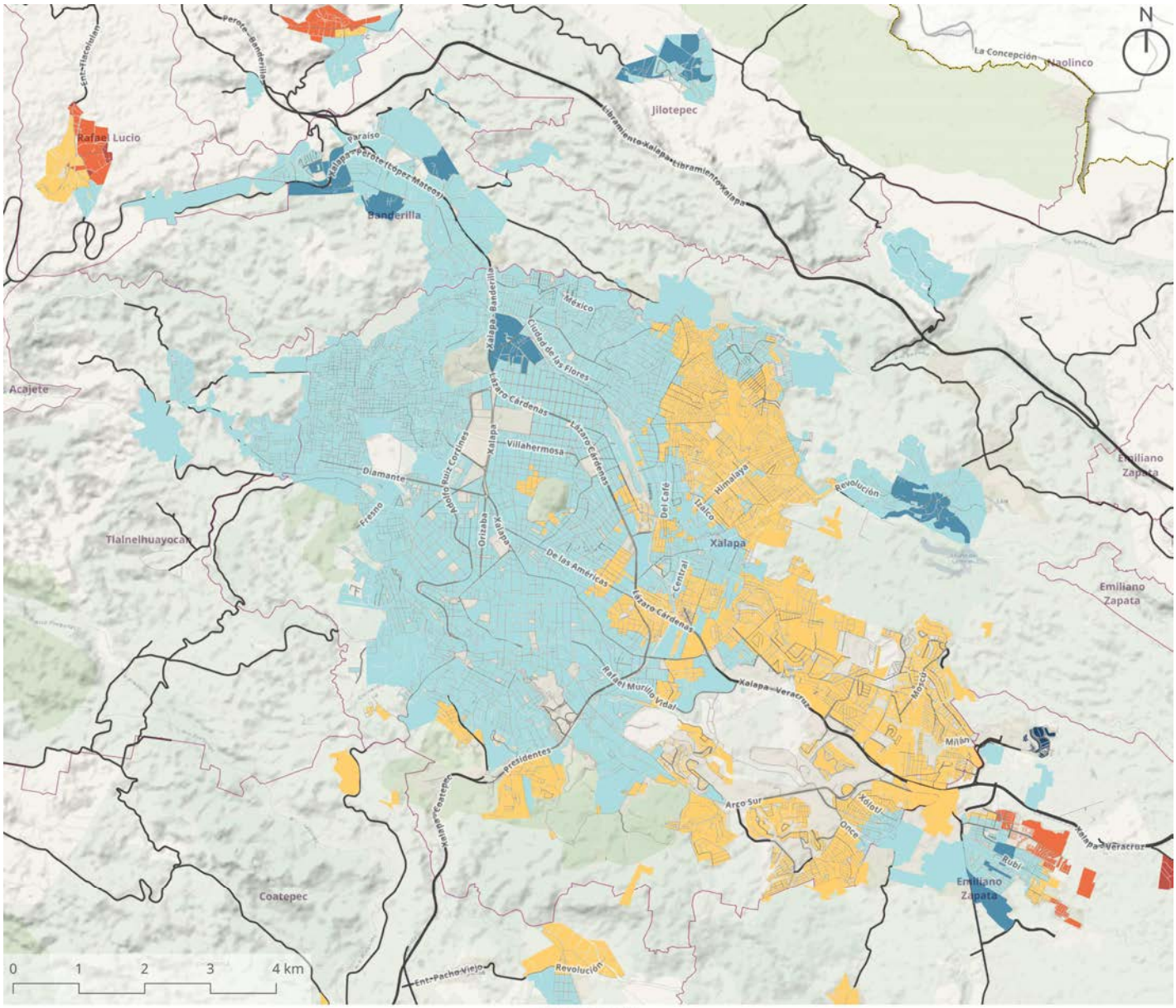


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**8,822**	**112**	**514**	**1,556**	**1,317**	**95**	**836**	**2,903**	**1,489**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**726**	0.01%	0.56%	1.65%	2.14%	0.07%	0.65%	2.96%	0.19%
	X2	**113**	0.00%	0.26%	0.19%	0.43%	0.00%	0.10%	0.27%	0.02%
	Y1	**174**	0.02%	0.18%	0.36%	0.53%	0.01%	0.14%	0.68%	0.05%
	Y2	**890**	0.02%	0.77%	2.23%	1.95%	0.18%	0.97%	3.73%	0.23%
	Z1	**145**	0.00%	0.10%	0.42%	0.37%	0.01%	0.11%	0.62%	0.00%
	Z2	**6,774**	1.21%	3.96%	12.77%	9.50%	0.80%	7.50%	24.64%	16.39%

30.1.07	**Xalapa**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**8,822**	**112**	**514**	**1,556**	**1,317**	**95**	**836**	**2,903**	**1,489**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**54**	0.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.59%
	B	**76**	0.00%	0.10%	0.11%	0.09%	0.01%	0.06%	0.39%	0.10%
	C	**4,215**	0.52%	3.43%	8.33%	9.09%	0.63%	3.85%	16.22%	5.69%
	D	**3,100**	0.34%	1.54%	7.62%	3.74%	0.27%	4.43%	10.59%	6.61%
	E	**525**	0.07%	0.29%	0.60%	0.80%	0.02%	0.50%	1.85%	1.81%
	F	**852**	0.32%	0.45%	0.97%	1.20%	0.14%	0.63%	3.87%	2.07%

30.3.08 Acayucan

30.3.08	Zona conurbada	Posición Nacional

Acayucan

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	1,885	Núm. Manzanas 2020	1,448	Superficie residencial (ha)	241	Proceso de conurbación	4.21%
Núm. Localidades 2020	73	Viv. por mil habitantes 2020	360	% Población omitida	1.39%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	82,112	83,764	Densidad de Población	44.16	44.44	Dif. Densidad de pob.	0.61%
Vivienda	25,934	30,184	Densidad de Vivienda	13.95	16.01	Dif. Densidad de viv.	14.80%
Vivienda deshabitada	3,553	4,466	% Deshabitación	13.70%	14.80%	Dif. Deshabitación	8.03%
Cuartos	66,224	80,342	Cuartos per cápita	0.81	0.96	Dif. Cuartos per cápita	18.84%
Unidades económicas	5,204	6,074	Densidad de Un. Ec.	2.80	3.22	Dif. Unidades Económicas	16.72%
Empleos	23,732	28,383	Densidad de empleos	12.76	15.06	Dif. Empleos	19.60%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-5.73%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**4,220**	**221**	**757**	**2,162**	**1,080**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**12**	0.28%			
	A1	Remplazo de vivienda	**371**	0.71%	1.71%	5.28%	1.09%
	A2	Despoblamiento	**721**	0.71%	3.58%	10.38%	2.42%
	A3	Renovación urbana	**1,117**	1.07%	4.69%	13.36%	7.35%
	B1	Crecimiento familiar	**46**	0.07%	0.12%	0.69%	0.21%
	B2	Densificación poblacional	**142**	0.45%	0.83%	1.49%	0.59%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,241**	2.01%	5.57%	15.31%	6.52%
	B3+	Expansión urbana	**570**	0.21%	1.45%	4.69%	7.16%

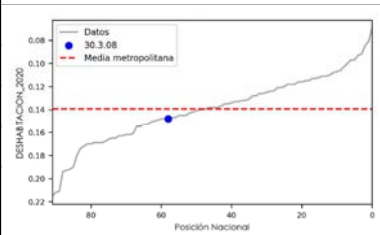
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**557**	0.66%	2.77%	8.34%	1.42%
	X2	-Uni, +Emp	**72**	0.28%	0.21%	0.95%	0.26%
	Y1	=Uni, -Emp	**140**	0.14%	0.71%	1.80%	0.66%
	Y2	=Uni, +Emp	**514**	0.52%	2.27%	5.92%	3.46%
	Z1	+Uni, -Emp	**199**	0.12%	0.33%	3.03%	1.23%
	Z2	+Uni, +Emp	**2,738**	3.51%	11.64%	31.18%	18.55%

Cobertura de equipamientos 2020

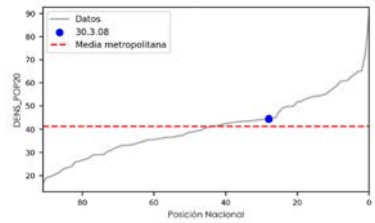
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	Cobertura adecuada	**652**	0.59%	3.70%	8.53%	2.63%
	D	Cobertura insuficiente	**536**	0.52%	2.06%	7.80%	2.32%
	E	Déficit de cobertura	**1,805**	2.32%	7.61%	23.25%	9.60%
	F	Déficit crítico de cobertura	**1,227**	1.80%	4.57%	11.66%	11.04%

Porcentaje de deshabitación



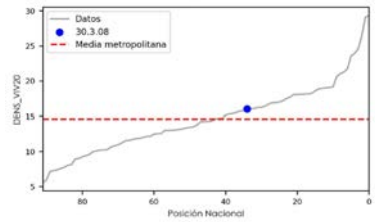
14.80%

Densidad de población 2020



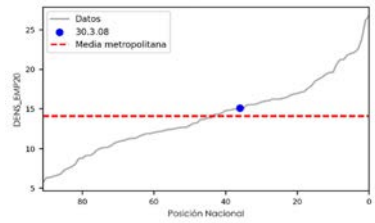
44.44

Densidad de vivienda 2020



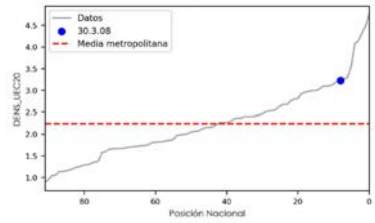
16.01

Densidad de empleo 2020



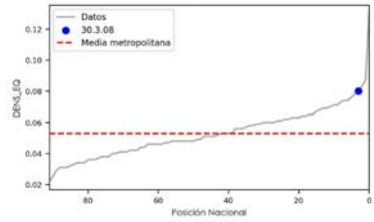
15.06

Densidad de unidades económicas 2020



3.22

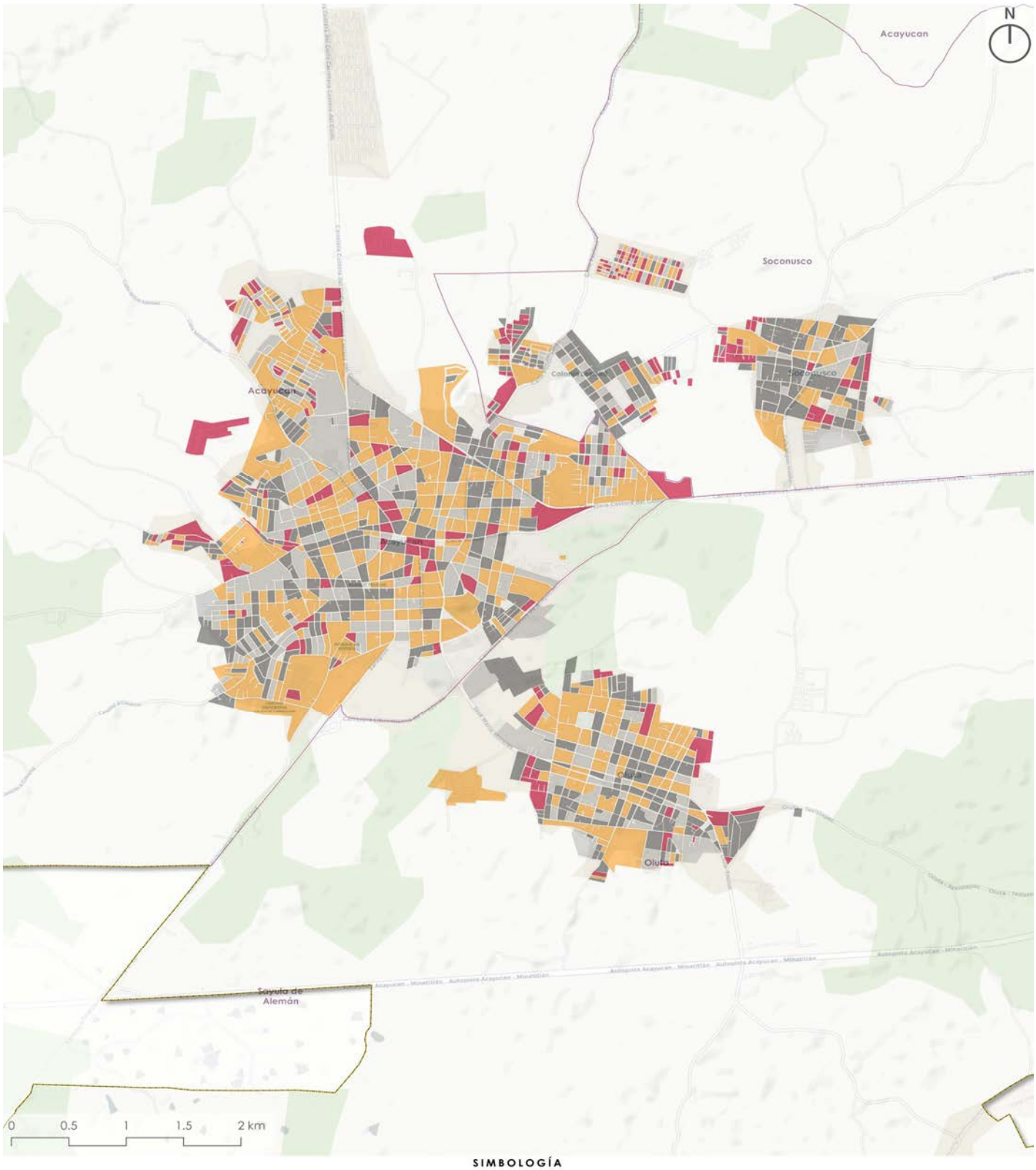
Densidad de equipamientos



0.08

30.3.08	**Acayucan**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

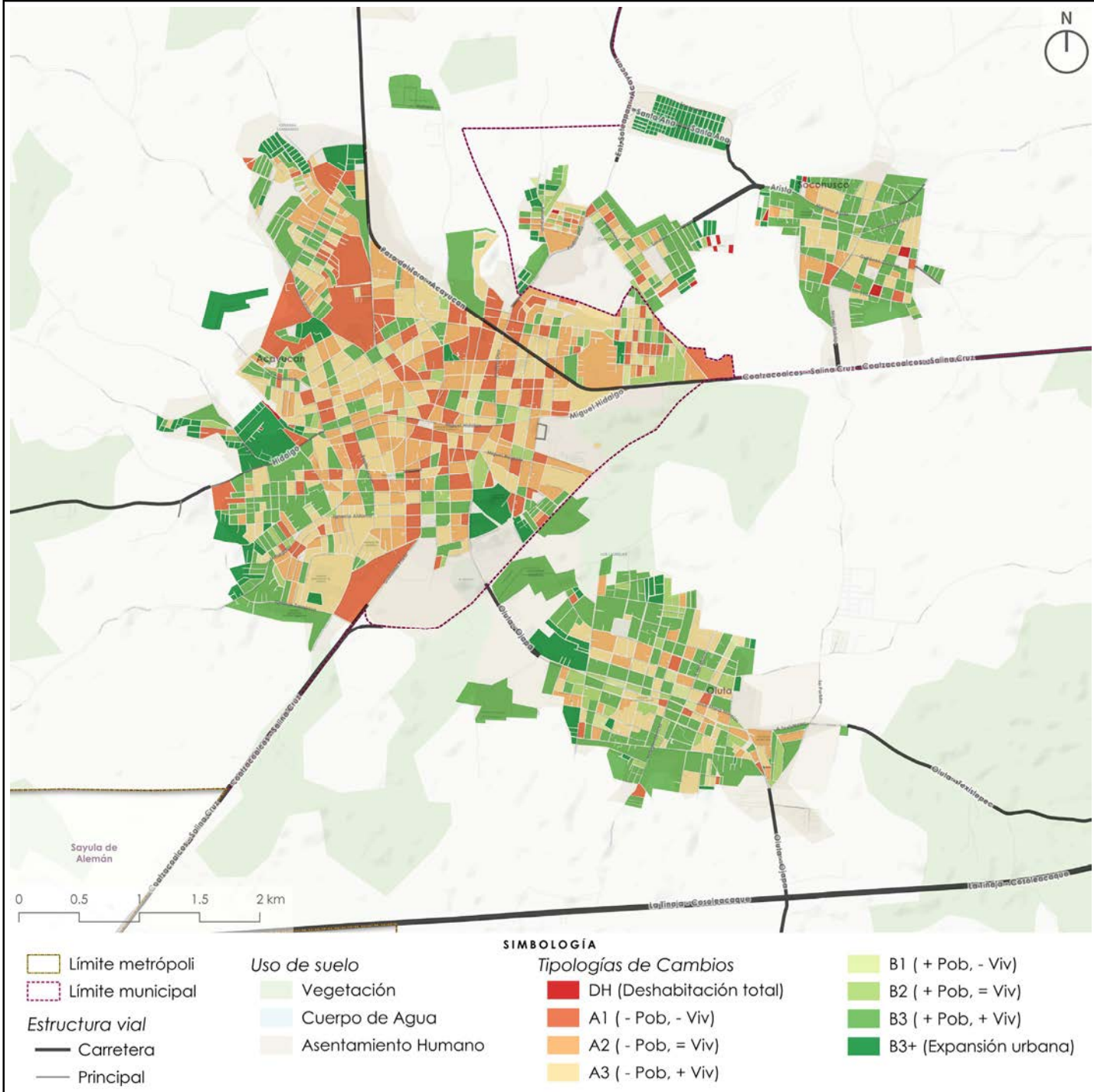
Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
Deshabitación baja (0 a 7%)
Deshabitación promedio (7 a 14%)
Deshabitación alta (14 a 28%)
Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

30.3.08	**Acayucan**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

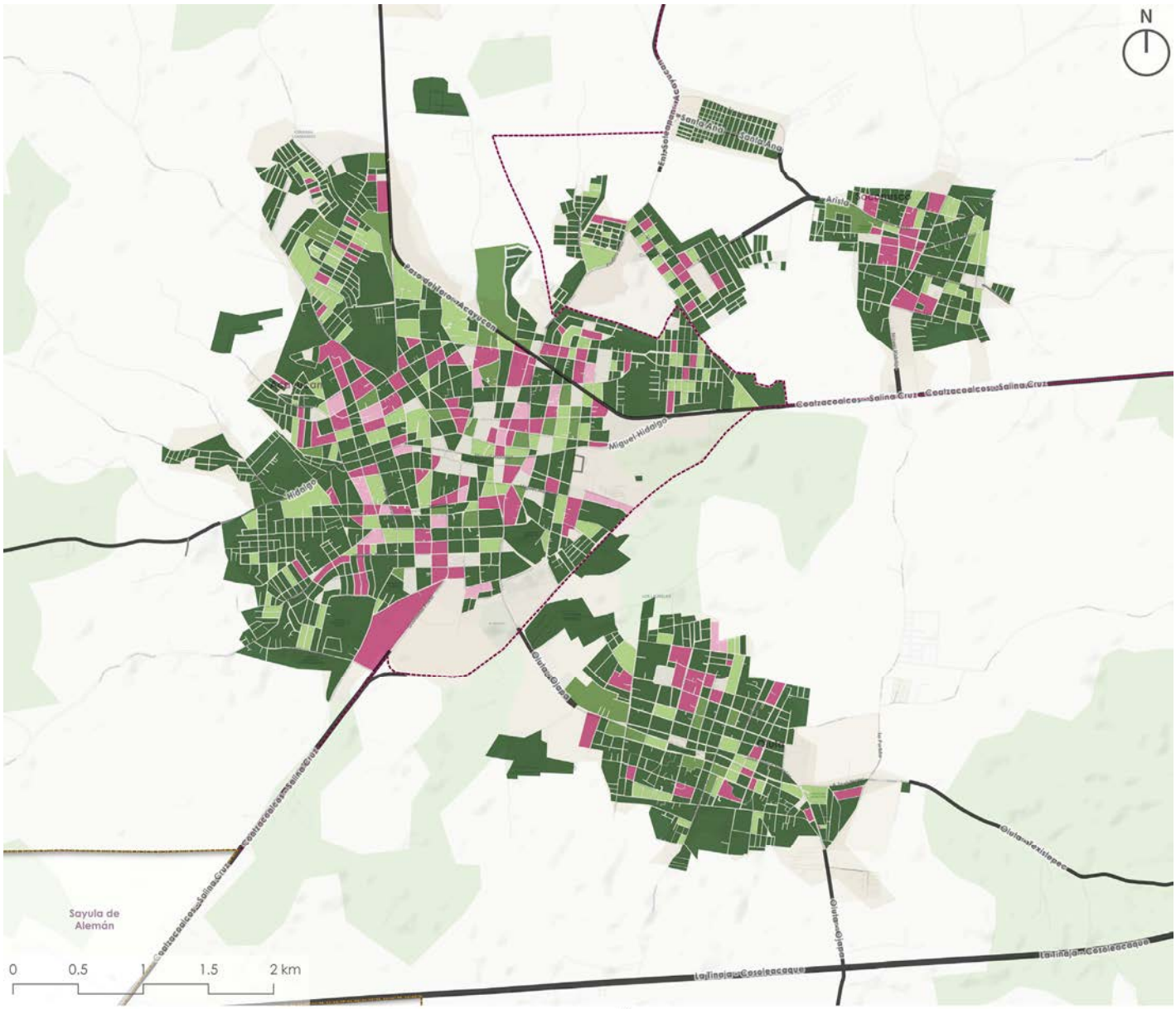


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**4,220**	**12**	**371**	**721**	**1,117**	**46**	**142**	**1,241**	**570**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.28%**	**8.79%**	**17.09%**	**26.47%**	**1.09%**	**3.36%**	**29.41%**	**13.51%**
Núm. Manzanas		**1,448**	**12**	**157**	**207**	**299**	**36**	**95**	**431**	**211**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**476**	0.83%	4.83%	4.70%	5.66%	1.31%	3.04%	10.15%	3.18%
	7-14%	**325**		2.21%	3.11%	5.52%	0.35%	1.31%	7.32%	2.62%
	14-28%	**413**		2.56%	4.63%	6.28%	0.55%	1.38%	9.39%	3.66%
	+28%	**234**		1.24%	1.86%	3.18%	0.28%	0.83%	2.90%	5.11%

30.3.08	**Acayucan**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

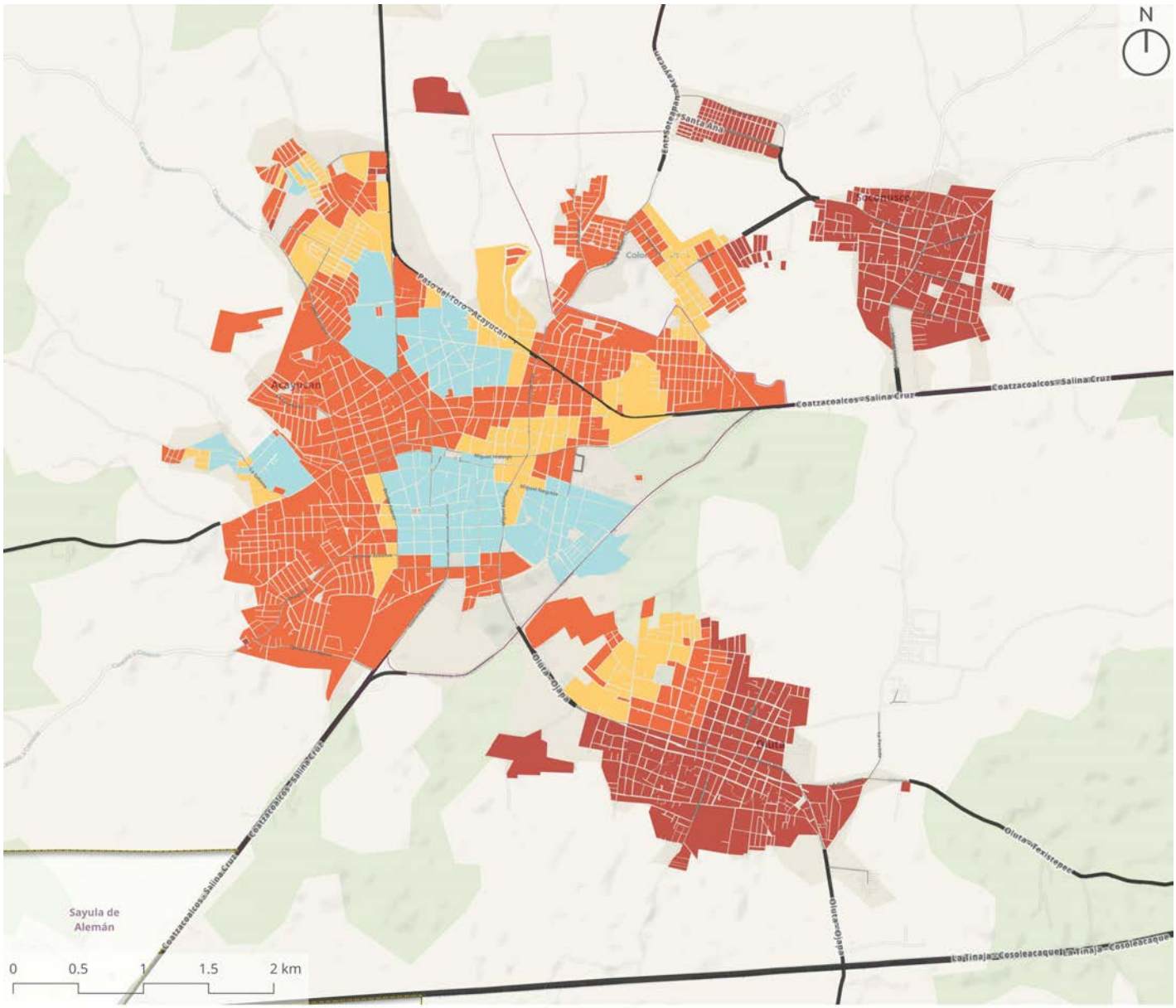


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,448**	**12**	**157**	**207**	**299**	**36**	**95**	**431**	**211**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**153**	0.00%	1.45%	2.21%	3.11%	0.28%	0.69%	2.62%	0.21%
	X2	**17**	0.00%	0.14%	0.35%	0.35%	0.00%	0.07%	0.21%	0.07%
	Y1	**34**	0.00%	0.41%	0.76%	0.62%	0.00%	0.14%	0.41%	0.00%
	Y2	**181**	0.00%	1.73%	2.97%	2.49%	0.48%	0.76%	4.01%	0.07%
	Z1	**32**	0.00%	0.55%	0.28%	0.48%	0.00%	0.21%	0.55%	0.14%
	Z2	**1,031**	0.83%	6.56%	7.73%	13.60%	1.73%	4.70%	21.96%	14.09%

30.3.08	**Acayucan**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,448**	**12**	**157**	**207**	**299**	**36**	**95**	**431**	**211**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	C	**120**	0.07%	2.14%	1.66%	1.59%	0.07%	0.41%	1.73%	0.62%
	D	**156**	0.00%	1.24%	1.66%	2.35%	0.14%	0.69%	3.04%	1.66%
	E	**629**	0.21%	5.80%	7.32%	10.22%	1.45%	2.90%	11.74%	3.80%
	F	**543**	0.55%	1.66%	3.66%	6.49%	0.83%	2.56%	13.26%	8.49%

31.1.01 Mérida

31.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Mérida

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	37,240	Núm. Manzanas 2020	19,012	Superficie residencial (ha)	9,150	Proceso de conurbación	6.65%
Núm. Localidades 2020	80	Viv. por mil habitantes 2020	371	% Población omitida	1.64%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	1,005,403	1,260,643	Densidad de Población	32.31	33.85	Dif. Densidad de pob.	4.77%
Vivienda	344,142	467,252	Densidad de Vivienda	11.06	12.55	Dif. Densidad de viv.	13.44%
Vivienda deshabitada	50,102	62,558	% Deshabitación	14.60%	13.40%	Dif. Deshabitación	-8.22%
Cuartos	951,606	1,342,285	Cuartos per cápita	0.95	1.07	Dif. Cuartos per cápita	12.58%
Unidades económicas	52,788	64,668	Densidad de Un. Ec.	1.70	1.74	Dif. Unidades Económicas	22.51%
Empleos	352,285	472,854	Densidad de empleos	11.32	12.70	Dif. Empleos	34.22%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-10.32%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**56,234**	**5,523**	**13,094**	**23,112**	**14,505**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**376**	0.67%			
	A1	Remplazo de vivienda	**3,134**	0.47%	1.24%	2.19%	1.67%
	A2	Despoblamiento	**10,663**	2.55%	5.56%	8.85%	2.00%
	A3	Renovación urbana	**5,575**	0.70%	1.89%	4.00%	3.32%
	B1	Crecimiento familiar	**872**	0.19%	0.38%	0.79%	0.18%
	B2	Densificación poblacional	**7,649**	2.25%	4.58%	5.56%	1.21%
	B3	Crecimiento intersticial	**10,704**	2.27%	5.02%	8.10%	3.64%
	B3+	Expansión urbana	**17,261**	1.29%	4.56%	11.54%	13.31%

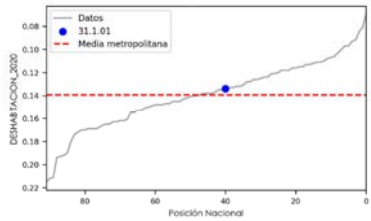
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**6,990**	1.54%	3.30%	5.72%	1.88%
	X2	-Uni, +Emp	**1,279**	0.20%	0.57%	0.97%	0.53%
	Y1	=Uni, -Emp	**1,295**	0.16%	0.56%	0.88%	0.71%
	Y2	=Uni, +Emp	**5,075**	1.28%	2.54%	3.75%	1.46%
	Z1	+Uni, -Emp	**1,252**	0.17%	0.59%	0.89%	0.58%
	Z2	+Uni, +Emp	**40,343**	6.48%	15.72%	28.89%	20.64%

Cobertura de equipamientos 2020

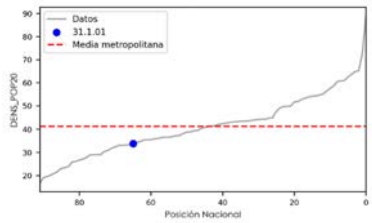
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipamientos	A	Sobrecobertura estructural	**33,757**	7.25%	16.25%	25.32%	11.21%
	B	Alta cobertura funcional	**19,540**	2.24%	6.29%	13.95%	12.26%
	C	Cobertura adecuada	**2,620**	0.28%	0.68%	1.66%	2.04%
	D	Cobertura insuficiente	**258**	0.04%	0.05%	0.13%	0.24%
	E	Déficit de cobertura	**59**	0.01%	0.01%	0.04%	0.04%
	F	Déficit crítico de cobertura	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Porcentaje de deshabitación



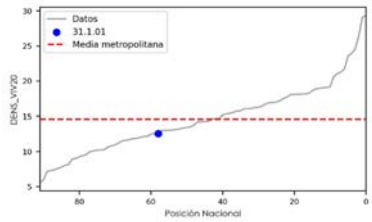
13.40%

Densidad de población 2020



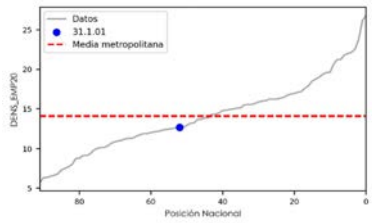
33.85

Densidad de vivienda 2020



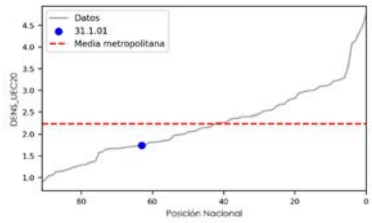
12.55

Densidad de empleo 2020



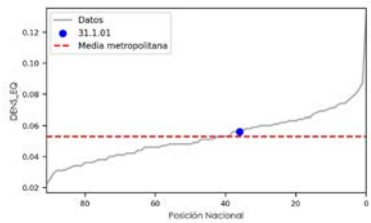
12.70

Densidad de unidades económicas 2020



1.74

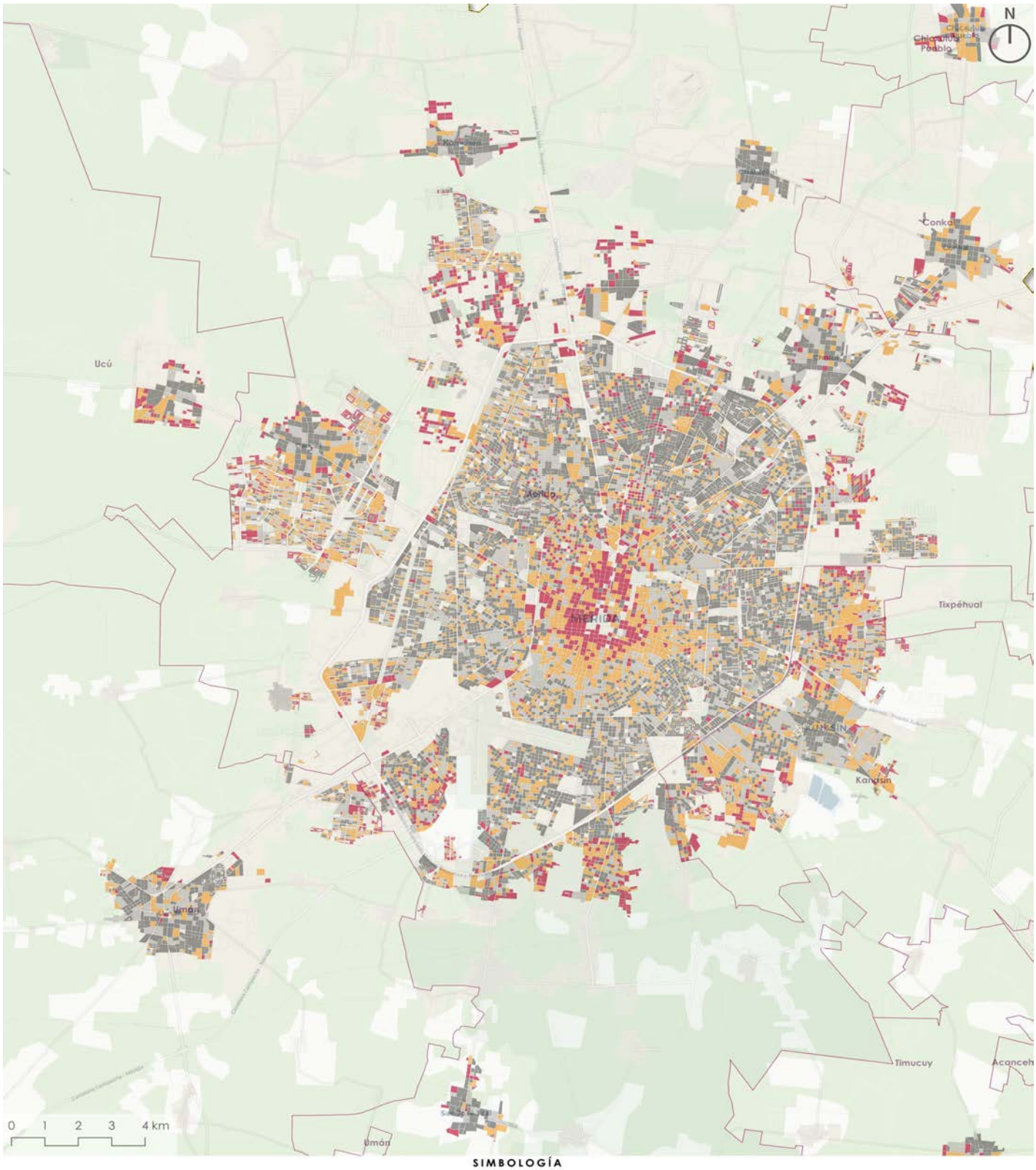
Densidad de equipamientos



0.06

31.1.01	**Mérida**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

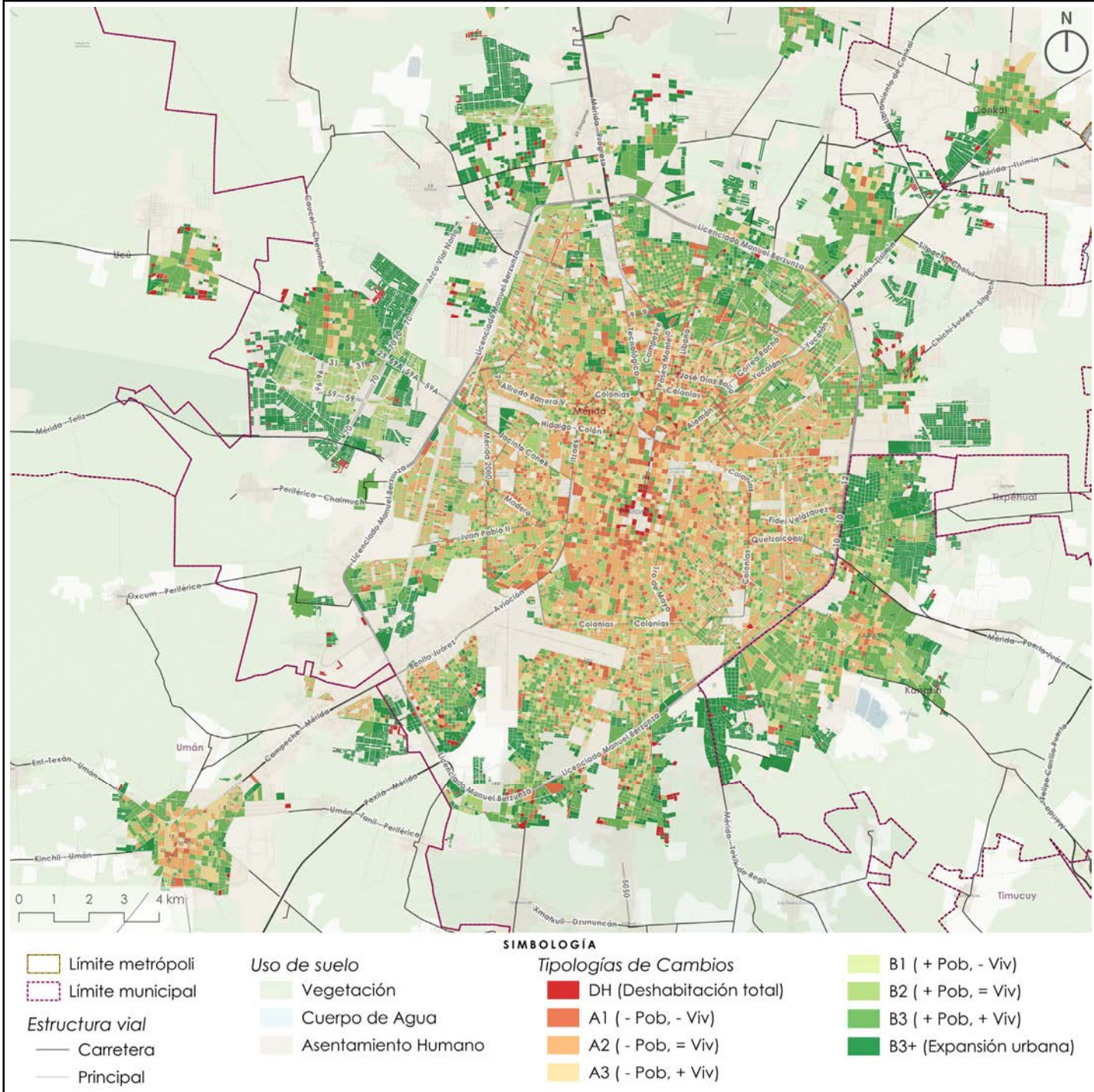
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

31.1.01	**Mérida**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

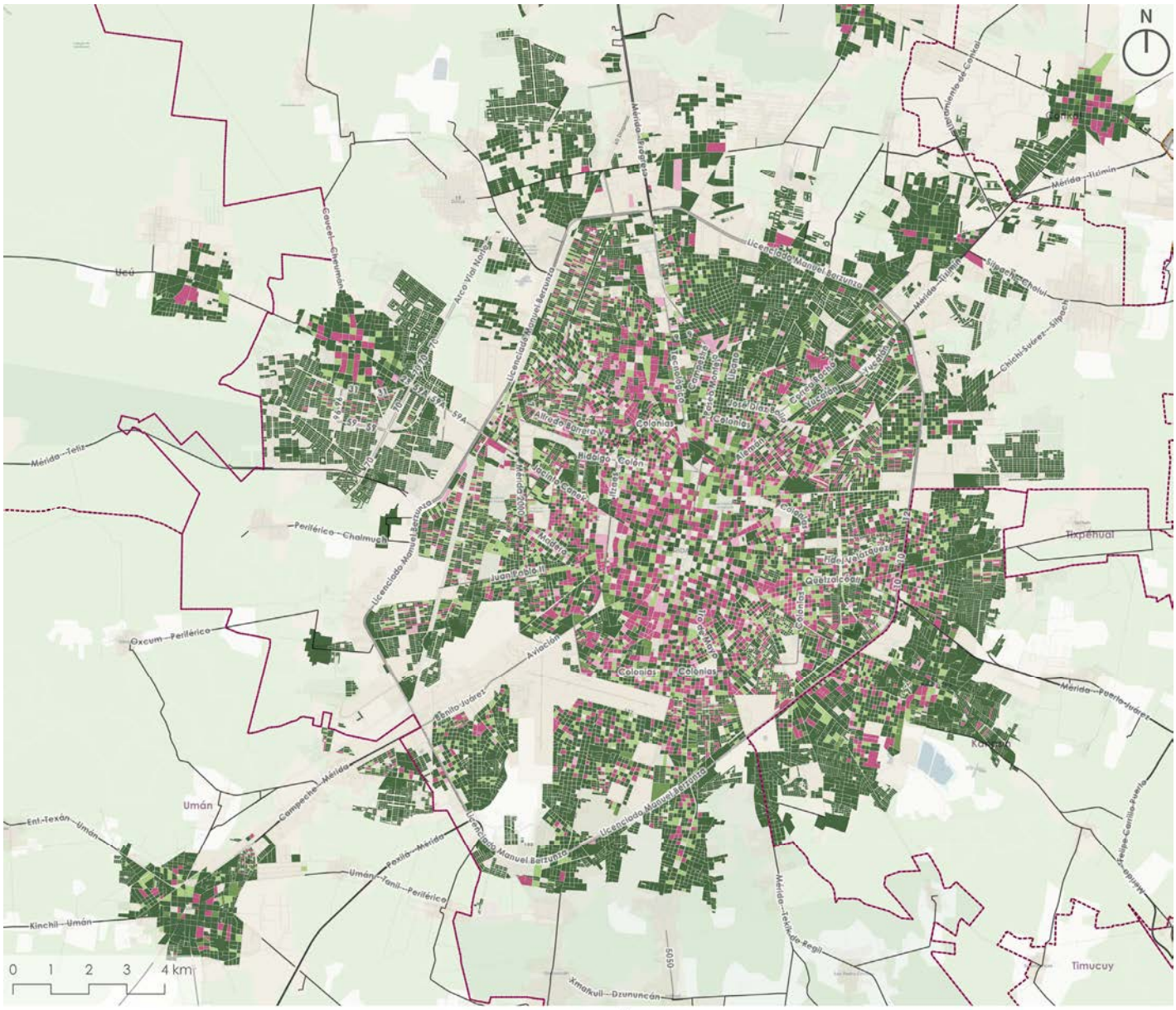


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**56,234**	**376**	**3,134**	**10,663**	**5,575**	**872**	**7,649**	**10,704**	**17,261**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.67%**	**5.57%**	**18.96%**	**9.91%**	**1.55%**	**13.60%**	**19.03%**	**30.69%**
Núm. Manzanas		**19,012**	**376**	**1,374**	**3,861**	**1,571**	**486**	**3,211**	**4,121**	**4,012**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**8,022**	1.98%	2.78%	9.71%	2.69%	1.21%	8.95%	10.22%	6.35%
	7-14%	**4,196**		1.75%	4.63%	2.05%	0.59%	3.81%	5.00%	4.07%
	14-28%	**4,437**		1.71%	4.83%	2.32%	0.52%	3.16%	4.79%	5.81%
	+28%	**2,357**		0.98%	1.14%	1.20%	0.24%	0.97%	1.67%	4.87%

31.1.01	**Mérida**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

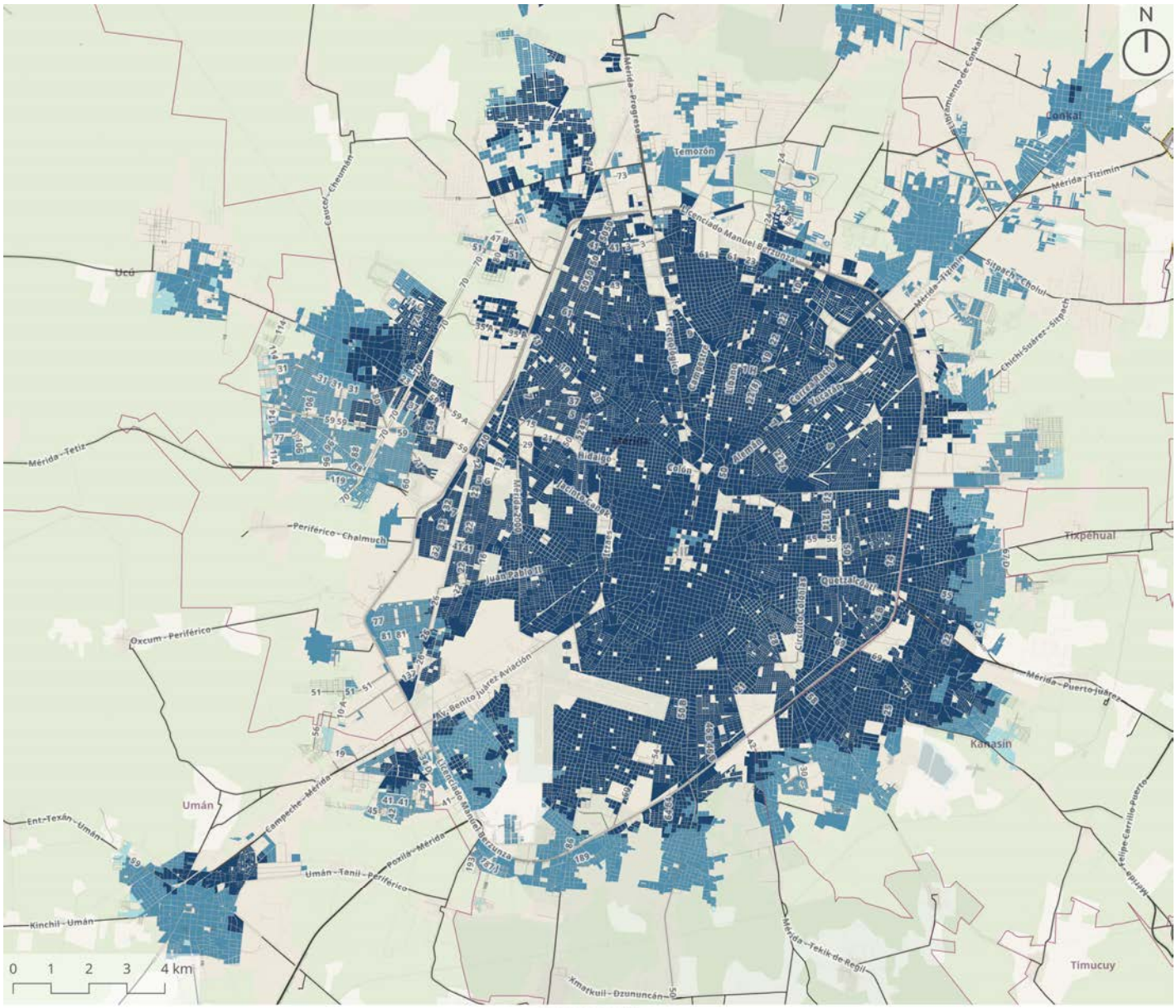
Tipologías de Cambios
X1 (- Uni, - Emp)
X2 (- Uni, + Emp)
Y1 (= Uni, - Emp)
Y2 (= Uni, + Emp)
Z1 (+ Uni, - Emp)
Z2 (+ Uni, + Emp)

Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**19,012**	**376**	**1,374**	**3,861**	**1,571**	**486**	**3,211**	**4,121**	**4,012**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**2,220**	0.05%	1.00%	3.93%	1.61%	0.26%	2.09%	2.53%	0.19%
	X2	**399**	0.02%	0.33%	0.60%	0.32%	0.05%	0.35%	0.40%	0.04%
	Y1	**370**	0.03%	0.22%	0.58%	0.29%	0.04%	0.28%	0.46%	0.04%
	Y2	**2,080**	0.03%	1.03%	3.24%	1.23%	0.30%	2.35%	2.48%	0.27%
	Z1	**385**	0.02%	0.31%	0.50%	0.26%	0.06%	0.36%	0.48%	0.04%
	Z2	**13,558**	1.83%	4.34%	11.46%	4.54%	1.84%	11.45%	15.33%	20.52%

31.1.01	**Mérida**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

- Límite metrópoli
- Límite municipal

Estructura vial
- Carretera
- Principal

Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
- A (Sobrecobertura)
- B (Alta cobertura)
- C (Adecuada)
- D (Insuficiente)
- E (Déficit)
- F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**19,012**	**376**	**1,374**	**3,861**	**1,571**	**486**	**3,211**	**4,121**	**4,012**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**12,502**	0.48%	6.42%	18.61%	6.59%	1.93%	12.91%	13.38%	5.44%
	B	**5,571**	1.22%	0.66%	1.44%	1.13%	0.57%	3.60%	6.37%	14.31%
	C	**738**	0.23%	0.11%	0.21%	0.41%	0.05%	0.33%	1.44%	1.12%
	D	**154**	0.03%	0.04%	0.04%	0.09%	0.01%	0.04%	0.40%	0.16%
	E	**47**	0.02%	0.00%	0.01%	0.05%	0.01%	0.01%	0.09%	0.07%
	F	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

31.3.02 Valladolid

31.3.02	Zona conurbada	Posición Nacional

Valladolid

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	2,798	Núm. Manzanas 2020	1,075	Superficie residencial (ha)	532	Proceso de conurbación	0.00%
Núm. Localidades 2020	20	Viv. por mil habitantes 2020	355	% Población omitida	2.24%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	70,144	80,901	Densidad de Población	29.57	28.91	Dif. Densidad de pob.	-2.24%
Vivienda	22,075	28,733	Densidad de Vivienda	9.31	10.27	Dif. Densidad de viv.	10.33%
Vivienda deshabitada	2,609	3,190	% Deshabitación	11.80%	11.10%	Dif. Deshabitación	-5.93%
Cuartos	48,774	62,649	Cuartos per cápita	0.70	0.77	Dif. Cuartos per cápita	11.37%
Unidades económicas	4,067	6,325	Densidad de Un. Ec.	1.72	2.26	Dif. Unidades Económicas	55.52%
Empleos	19,838	31,621	Densidad de empleos	8.36	11.30	Dif. Empleos	59.40%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-8.81%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**2,909**	**328**	**821**	**1,358**	**402**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**27**	0.93%			
	A1	Remplazo de vivienda	**187**	0.34%	1.48%	2.68%	1.93%
	A2	Despoblamiento	**276**	1.31%	2.68%	4.85%	0.65%
	A3	Renovación urbana	**641**	1.86%	6.02%	10.18%	3.99%
	B1	Crecimiento familiar	**41**	0.21%	0.45%	0.76%	0.00%
	B2	Densificación poblacional	**239**	1.27%	2.96%	3.71%	0.28%
	B3	Crecimiento intersticial	**1,138**	5.16%	11.31%	19.42%	3.23%
	B3+	Expansión urbana	**360**	1.13%	3.09%	4.78%	3.37%

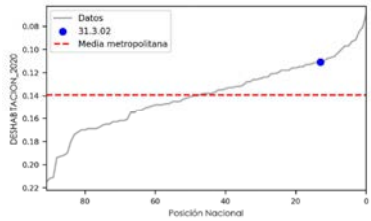
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**296**	0.76%	2.27%	6.19%	0.96%
	X2	-Uni, +Emp	**62**	0.07%	0.38%	0.79%	0.89%
	Y1	=Uni, -Emp	**83**	0.34%	0.55%	1.20%	0.76%
	Y2	=Uni, +Emp	**249**	1.31%	2.68%	2.44%	2.13%
	Z1	+Uni, -Emp	**102**	0.62%	0.48%	2.37%	0.03%
	Z2	+Uni, +Emp	**2,117**	8.18%	21.86%	33.69%	9.04%

Cobertura de equipamientos 2020

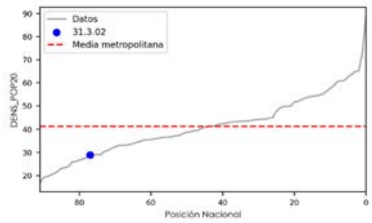
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**1,962**	7.32%	20.01%	31.28%	8.83%
	B	Alta cobertura funcional	**455**	1.55%	2.96%	8.42%	2.72%
	C	Cobertura adecuada	**448**	2.03%	4.74%	6.53%	2.10%
	D	Cobertura insuficiente	**16**	0.14%	0.28%	0.10%	0.03%
	E	Déficit de cobertura	**16**	0.17%	0.14%	0.14%	0.10%
	F	Déficit crítico de cobertura	**12**	0.07%	0.10%	0.21%	0.03%

Porcentaje de deshabitación



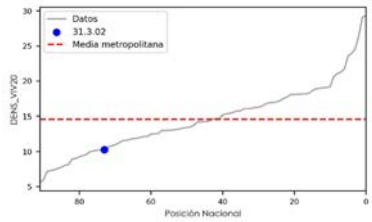
11.10%

Densidad de población 2020



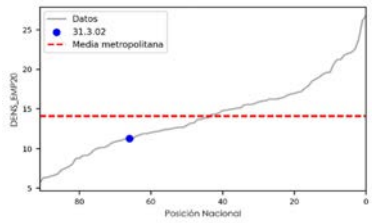
28.91

Densidad de vivienda 2020



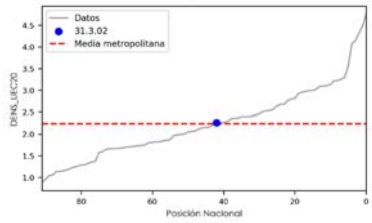
10.27

Densidad de empleo 2020



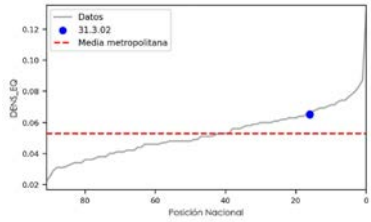
11.30

Densidad de unidades económicas 2020



2.26

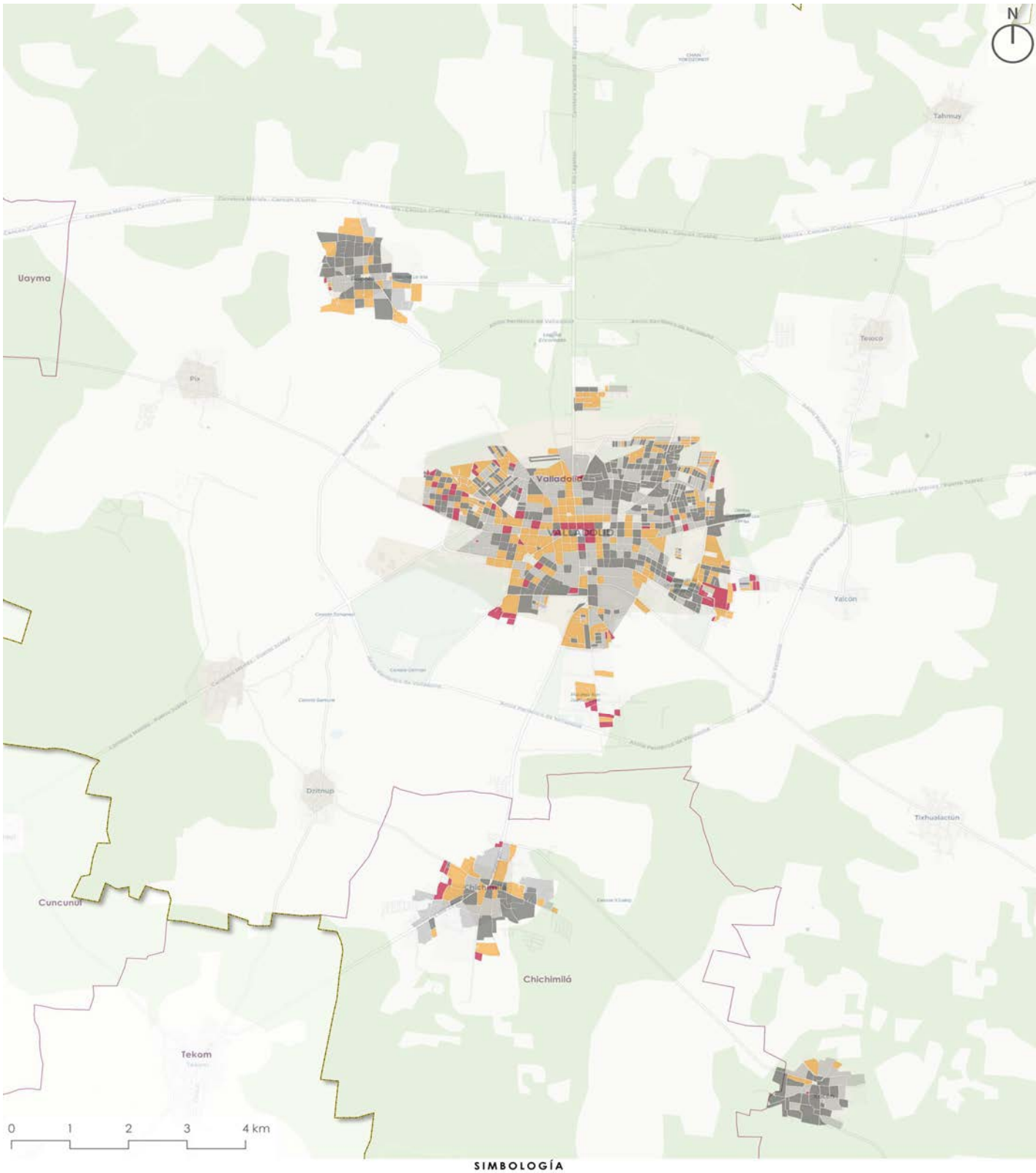
Densidad de equipamientos



0.07

31.3.02	**Valladolid**
Zona conurbada	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

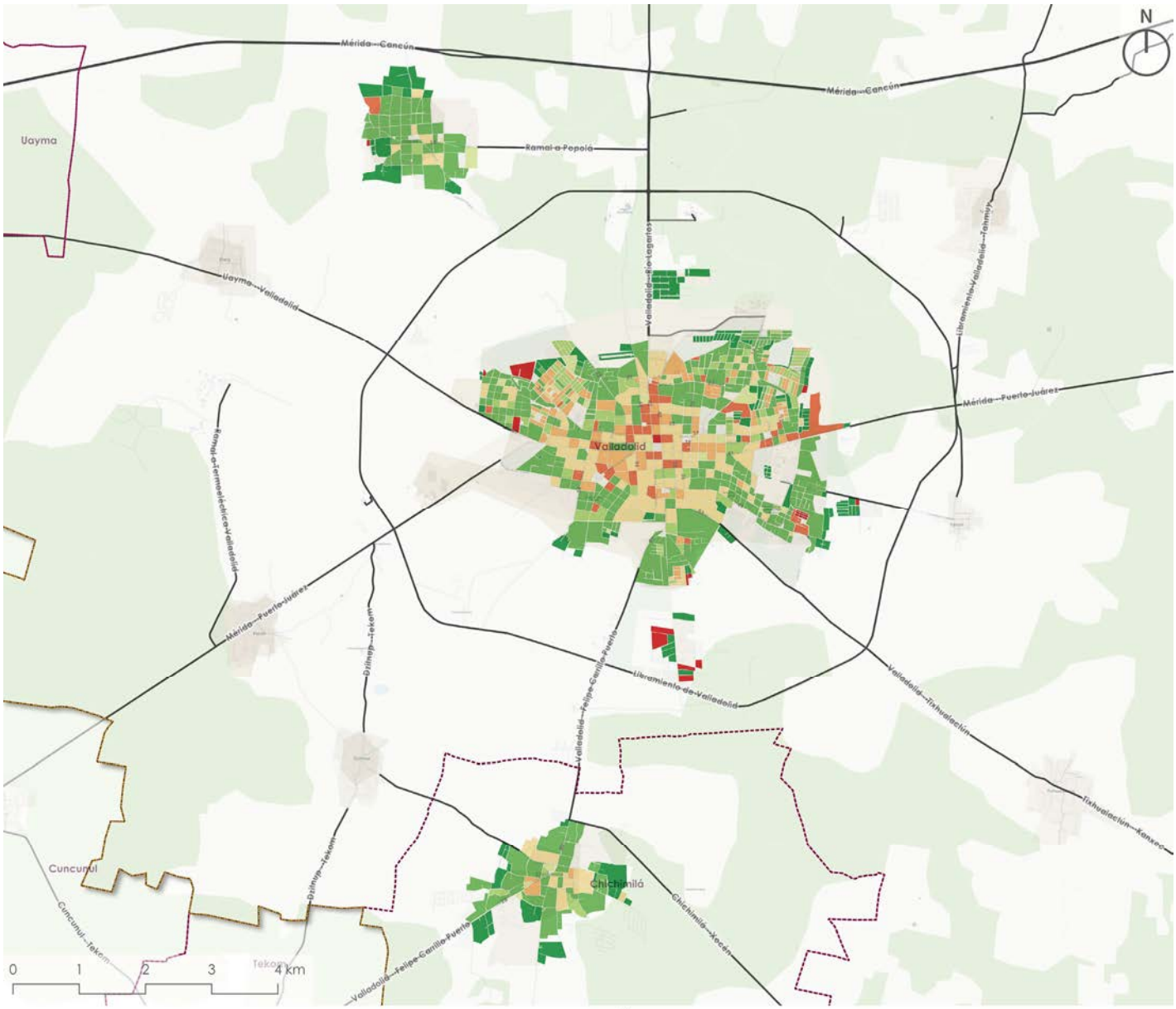
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

31.3.02	**Valladolid**
Zona conurbada	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

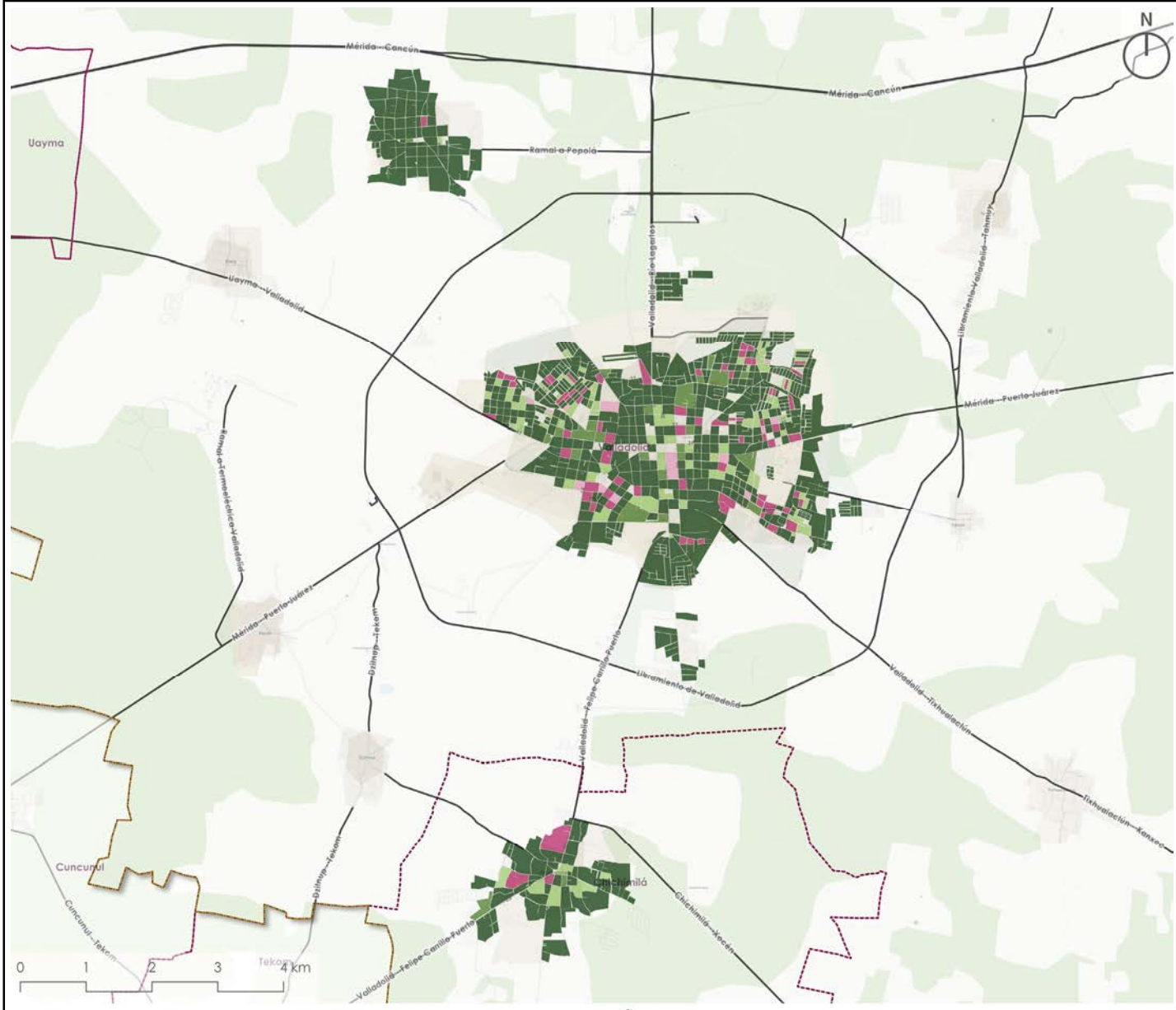


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**2,909**	**27**	**187**	**276**	**641**	**41**	**239**	**1,138**	**360**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**0.93%**	**6.43%**	**9.49%**	**22.04%**	**1.41%**	**8.22%**	**39.12%**	**12.38%**
Núm. Manzanas		**1,075**	**27**	**52**	**102**	**162**	**20**	**103**	**414**	**195**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**460**	2.51%	1.49%	4.28%	5.67%	0.84%	4.93%	19.35%	6.23%
	7-14%	**248**		1.21%	2.51%	3.53%	0.47%	2.33%	8.65%	3.72%
	14-28%	**269**		1.58%	2.42%	4.37%	0.56%	1.58%	9.21%	4.47%
	+28%	**98**		0.56%	0.28%	1.49%	0.00%	0.74%	1.30%	3.72%

31.3.02	**Valladolid**
Zona conurbada	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

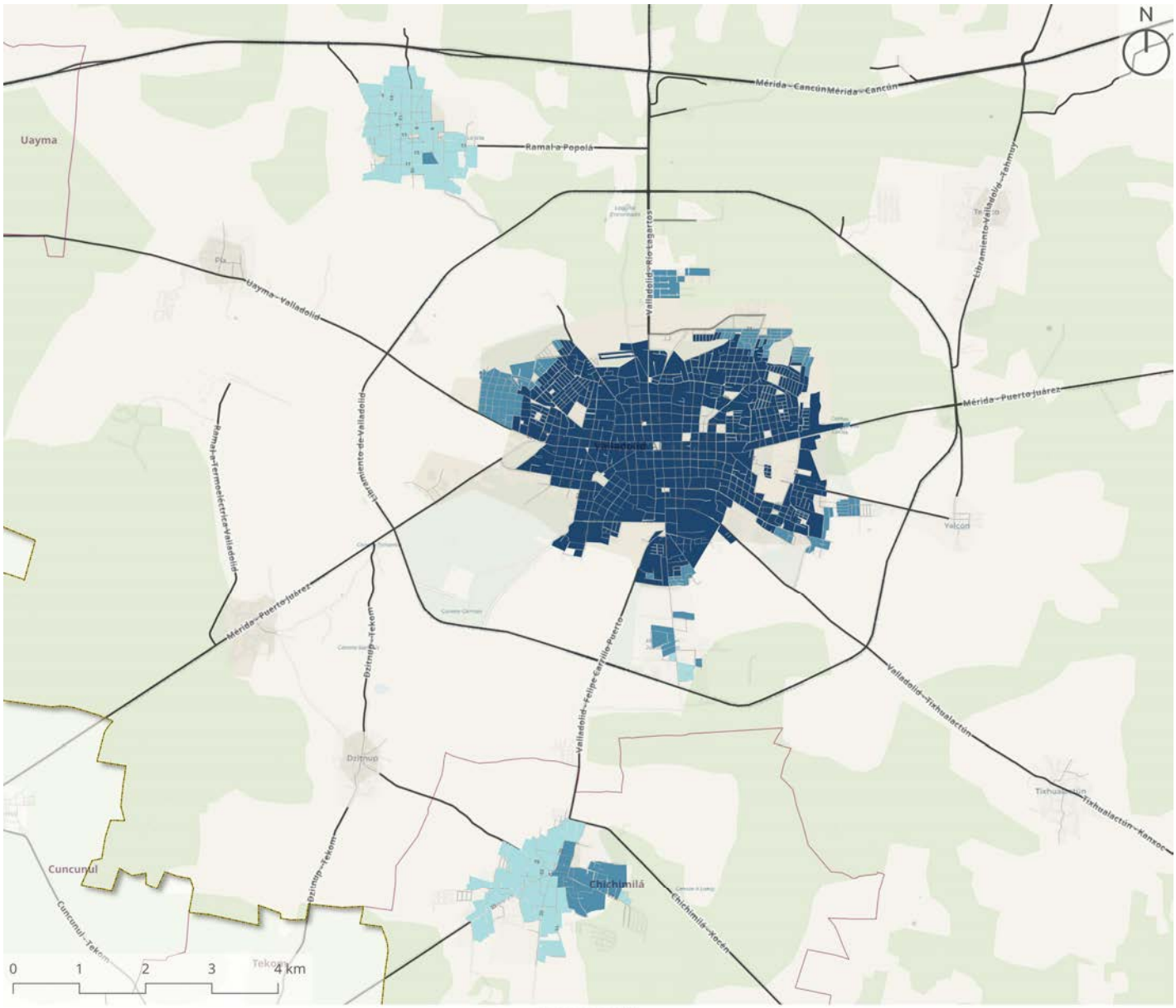


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,075**	**27**	**52**	**102**	**162**	**20**	**103**	**414**	**195**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**86**	0.09%	0.37%	0.93%	1.21%	0.09%	1.21%	3.63%	0.47%
	X2	**15**	0.00%	0.09%	0.28%	0.28%	0.09%	0.19%	0.47%	0.00%
	Y1	**21**	0.00%	0.37%	0.09%	0.47%	0.00%	0.00%	1.02%	0.00%
	Y2	**99**	0.09%	0.56%	1.77%	2.05%	0.00%	1.21%	3.26%	0.28%
	Z1	**27**	0.00%	0.09%	0.37%	0.47%	0.19%	0.19%	1.21%	0.00%
	Z2	**827**	2.33%	3.35%	6.05%	10.60%	1.49%	6.79%	28.93%	17.40%

31.3.02	**Valladolid**
Zona conurbada	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**1,075**	**27**	**52**	**102**	**162**	**20**	**103**	**414**	**195**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**579**	1.12%	3.91%	8.19%	9.02%	1.21%	7.07%	18.14%	5.21%
	B	**202**	0.84%	0.09%	0.47%	2.70%	0.19%	1.67%	8.00%	4.84%
	C	**240**	0.47%	0.74%	0.74%	2.98%	0.47%	0.84%	11.16%	4.93%
	D	**18**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.67%
	E	**23**	0.09%	0.09%	0.09%	0.09%	0.00%	0.00%	0.47%	1.30%
	F	**13**	0.00%	0.00%	0.00%	0.28%	0.00%	0.00%	0.74%	0.19%

32.1.01 Zacatecas

32.1.01	Zona metropolitana	Posición Nacional

Zacatecas-Guadalupe

Datos Generales

Indicadores obtenidos de las bases de datos por localidad de cada uno de los municipios de la metrópoli

Sobre la Metrópoli				Sobre la Metodología			
Superficie (ha) 2020	7,533	Núm. Manzanas 2020	7,887	Superficie residencial (ha)	1,056	Proceso de conurbación	4.92%
Núm. Localidades 2020	20	Viv. por mil habitantes 2020	365	% Población omitida	0.23%		

Absolutos			Relativos			Estratégicos	
Indicador	2010	2020	Indicador	2010	2020	Indicador	%
Población	307,013	373,381	Densidad de Población	47.23	49.57	Dif. Densidad de pob.	4.96%
Vivienda	101,078	136,148	Densidad de Vivienda	15.55	18.08	Dif. Densidad de viv.	16.25%
Vivienda deshabitada	14,679	22,132	% Deshabitación	14.50%	16.30%	Dif. Deshabitación	12.41%
Cuartos	294,908	403,613	Cuartos per cápita	0.96	1.08	Dif. Cuartos per cápita	12.49%
Unidades económicas	15,414	19,089	Densidad de Un. Ec.	2.37	2.53	Dif. Unidades Económicas	23.84%
Empleos	103,183	128,615	Densidad de empleos	15.87	17.08	Dif. Empleos	24.65%

Indicadores de deshabitación a nivel manzana

Indicadores obtenidos de las bases de datos por manzana de cada uno de los municipios de la metrópoli

*nota asteriscos	% asteriscos	-7.18%

Vivienda y deshabitación 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Núm. viviendas deshabitadas 2020			**20,613**	**1,134**	**3,855**	**9,089**	**6,535**
Tipología de cambio de población y vivienda	DH	Deshabitación	**285**	1.38%			
	A1	Remplazo de vivienda	**822**	0.28%	1.02%	1.92%	0.77%
	A2	Despoblamiento	**3,583**	1.43%	4.44%	8.85%	2.67%
	A3	Renovación urbana	**2,622**	0.54%	2.49%	6.28%	3.41%
	B1	Crecimiento familiar	**219**	0.06%	0.16%	0.46%	0.39%
	B2	Densificación poblacional	**2,586**	0.81%	2.61%	6.56%	2.57%
	B3	Crecimiento intersticial	**5,596**	1.79%	6.11%	12.01%	7.24%
	B3+	Expansión urbana	**4,900**	0.50%	1.84%	7.95%	13.48%

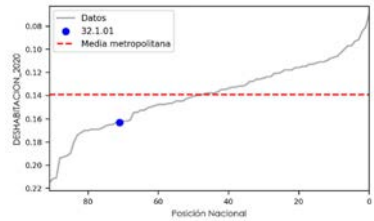
Unidades económicas y personal ocupado 2010 - 2020

Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	-Uni, -Emp	**1,017**	0.50%	1.34%	2.45%	0.65%
	X2	-Uni, +Emp	**77**	0.01%	0.16%	0.17%	0.02%
	Y1	=Uni, -Emp	**182**	0.06%	0.13%	0.52%	0.17%
	Y2	=Uni, +Emp	**1,264**	0.48%	1.52%	2.96%	1.17%
	Z1	+Uni, -Emp	**284**	0.09%	0.73%	0.47%	0.09%
	Z2	+Uni, +Emp	**17,789**	4.35%	14.83%	37.52%	29.60%

Cobertura de equipamientos 2020

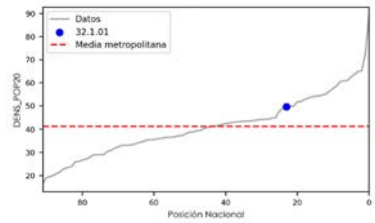
Indicador			Nivel de deshabitación				
			TOTAL	0-7% (A)	7-14% (B)	14-28% (C)	+28% (D)
Tipología de cobertura de equipa-mientos	A	Sobrecobertura estructural	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	Alta cobertura funcional	**1,915**	0.72%	2.56%	4.87%	1.15%
	C	Cobertura adecuada	**4,823**	1.79%	6.00%	10.39%	5.22%
	D	Cobertura insuficiente	**1,552**	0.60%	1.52%	3.36%	2.05%
	E	Déficit de cobertura	**4,033**	1.16%	3.97%	8.94%	5.49%
	F	Déficit crítico de cobertura	**8,290**	1.23%	4.66%	16.54%	17.78%

Porcentaje de deshabitación



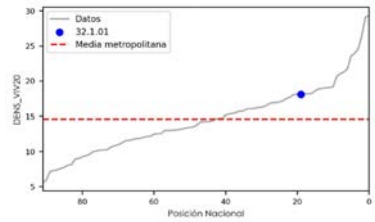
16.30%

Densidad de población 2020



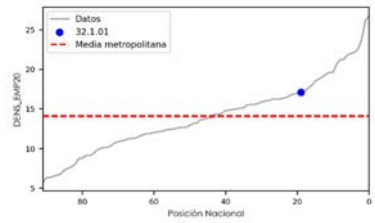
49.57

Densidad de vivienda 2020



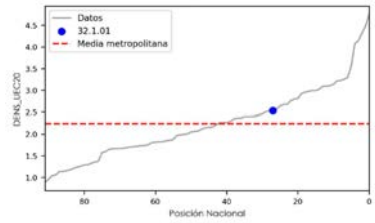
18.08

Densidad de empleo 2020



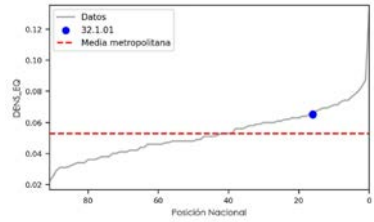
17.08

Densidad de unidades económicas 2020



2.53

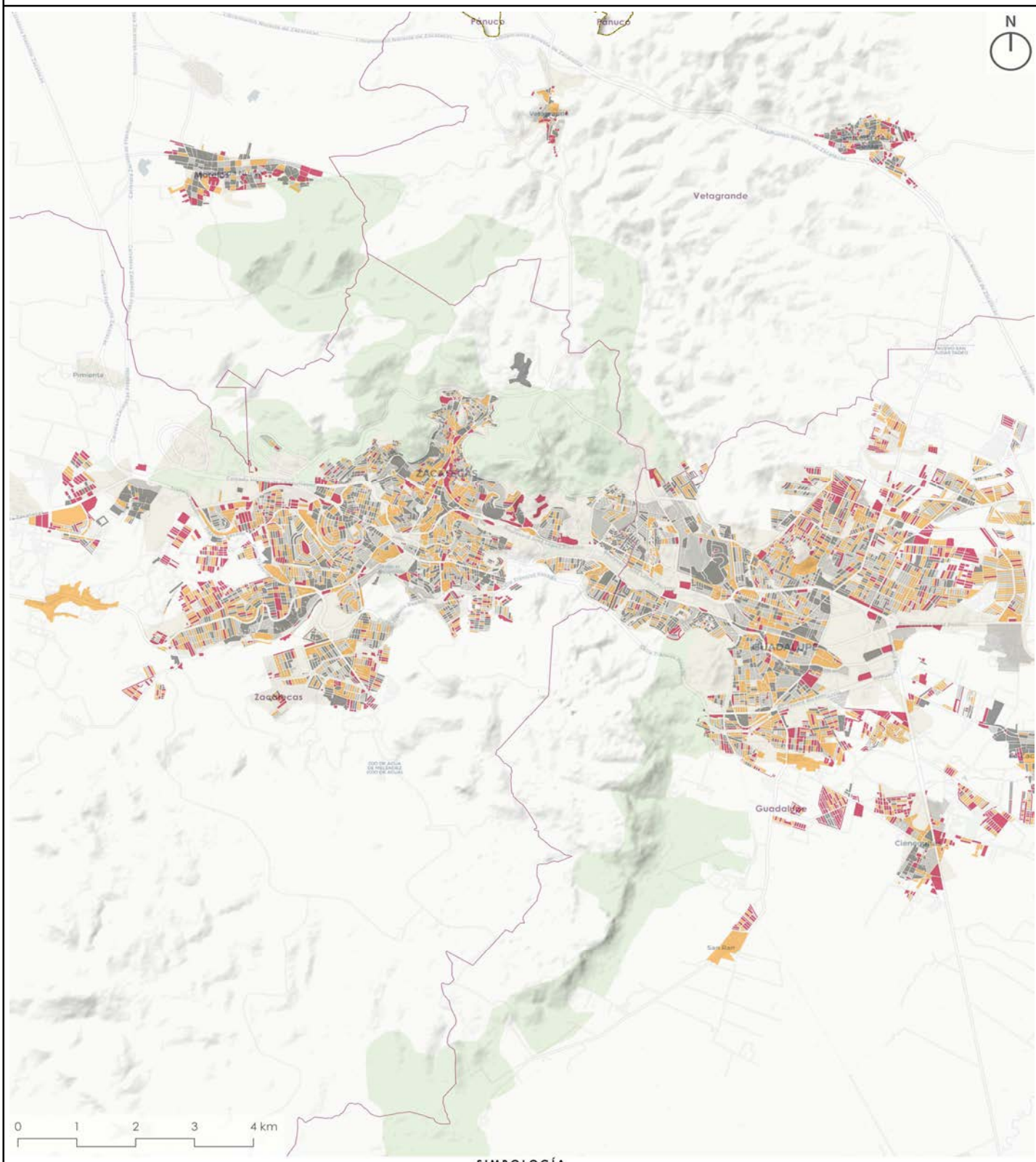
Densidad de equipamientos



0.07

32.1.01	**Zacatecas-Guadalupe**
Zona metropolitana	

Deshabitación 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

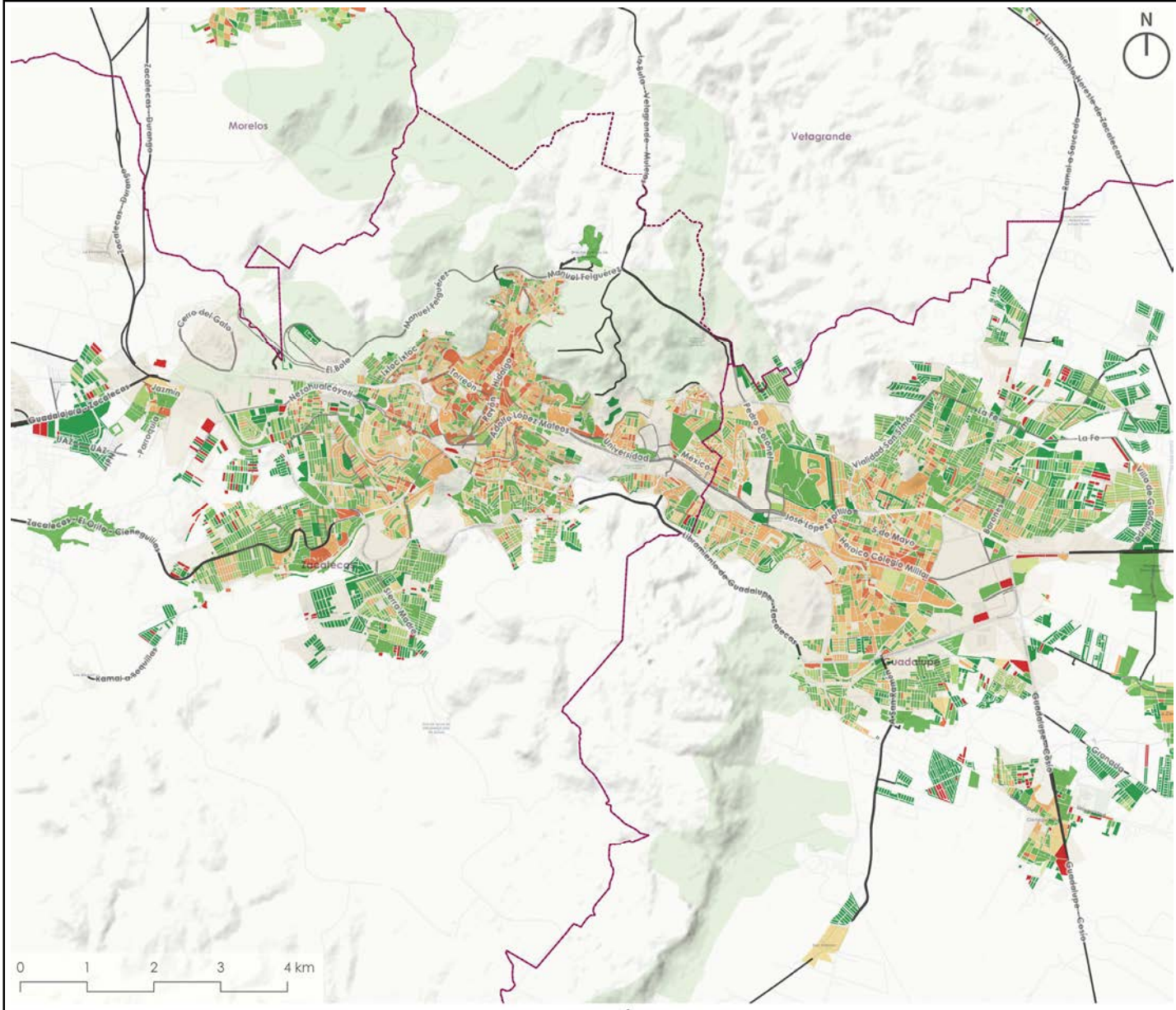
Uso de suelo
- Vegetación
- Cuerpo de Agua
- Asentamiento Humano

Porcentaje de deshabitación por manzana
- Deshabitación baja (0 a 7%)
- Deshabitación promedio (7 a 14%)
- Deshabitación alta (14 a 28%)
- Deshabitación muy alta (Más de 28%)

Fuente: INEGI (2020) Censo de población y vivienda

32.1.01	**Zacatecas-Guadalupe**
Zona metropolitana	

Movilidad residencial de población y vivienda 2010 - 2020

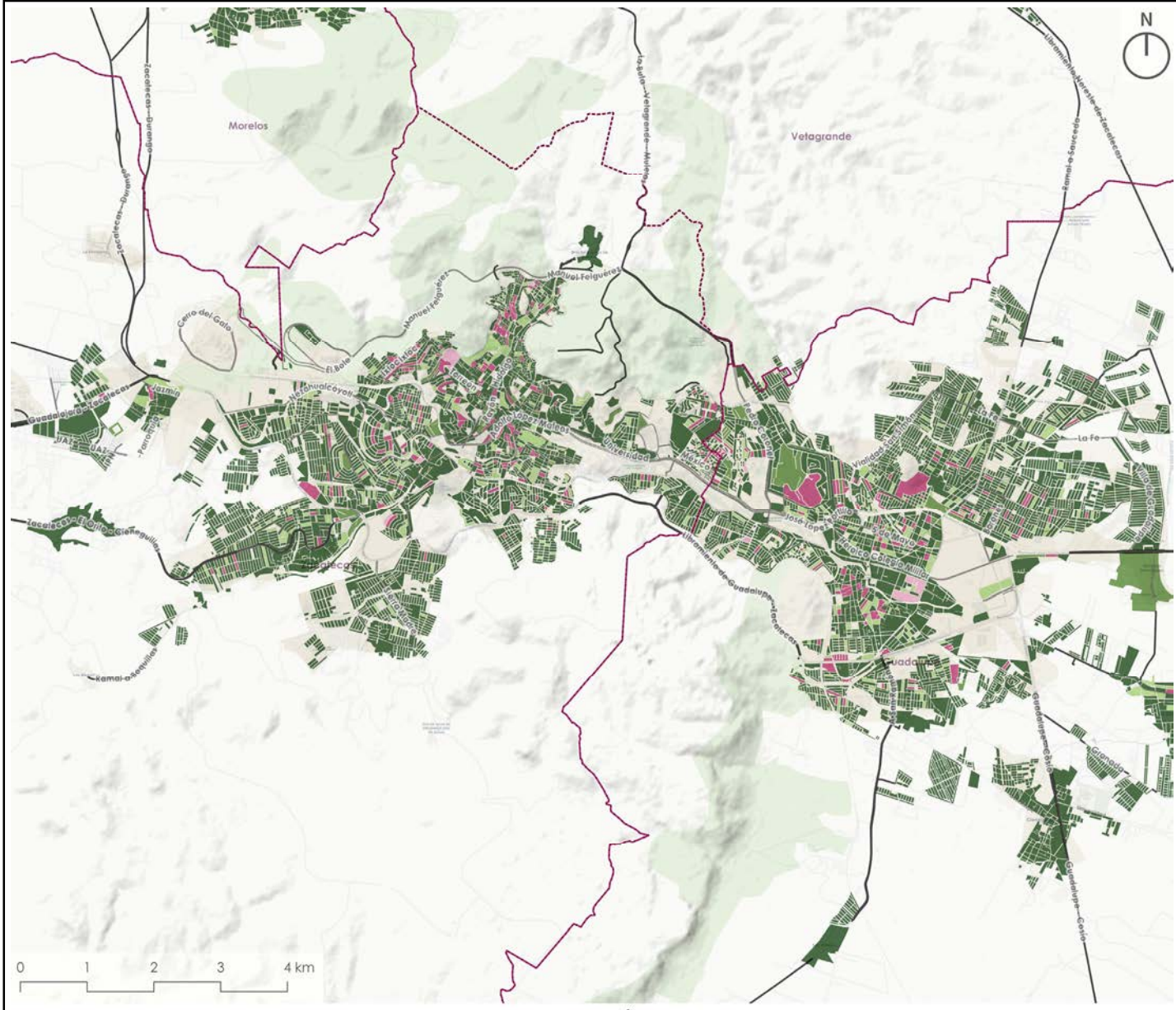


Fuente: INEGI (2010) Censo de población y vivienda. INEGI (2020) Censo de población y vivienda.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Viv. Deshab. 2020		**20,613**	**285**	**822**	**3,583**	**2,622**	**219**	**2,586**	**5,596**	**4,900**
% Viv. Deshab. 2020		**100.00%**	**1.38%**	**3.99%**	**17.38%**	**12.72%**	**1.06%**	**12.55%**	**27.15%**	**23.77%**
Núm. Manzanas		**7,887**	**285**	**513**	**1,220**	**848**	**174**	**917**	**2,536**	**1,394**
Nivel de deshab.	**0-7%**	**2,326**	3.61%	2.27%	5.59%	2.27%	0.98%	4.27%	10.93%	2.94%
	7-14%	**1,550**		1.66%	3.25%	2.79%	0.37%	2.16%	7.52%	1.84%
	14-28%	**2,170**		1.64%	4.59%	3.85%	0.44%	2.79%	9.19%	4.82%
	+28%	**1,841**		0.94%	2.04%	1.84%	0.42%	2.41%	4.51%	8.08%

32.1.01	**Zacatecas-Guadalupe**
Zona metropolitana	

Movilidad de unidades económicas y empleo 2010 - 2020

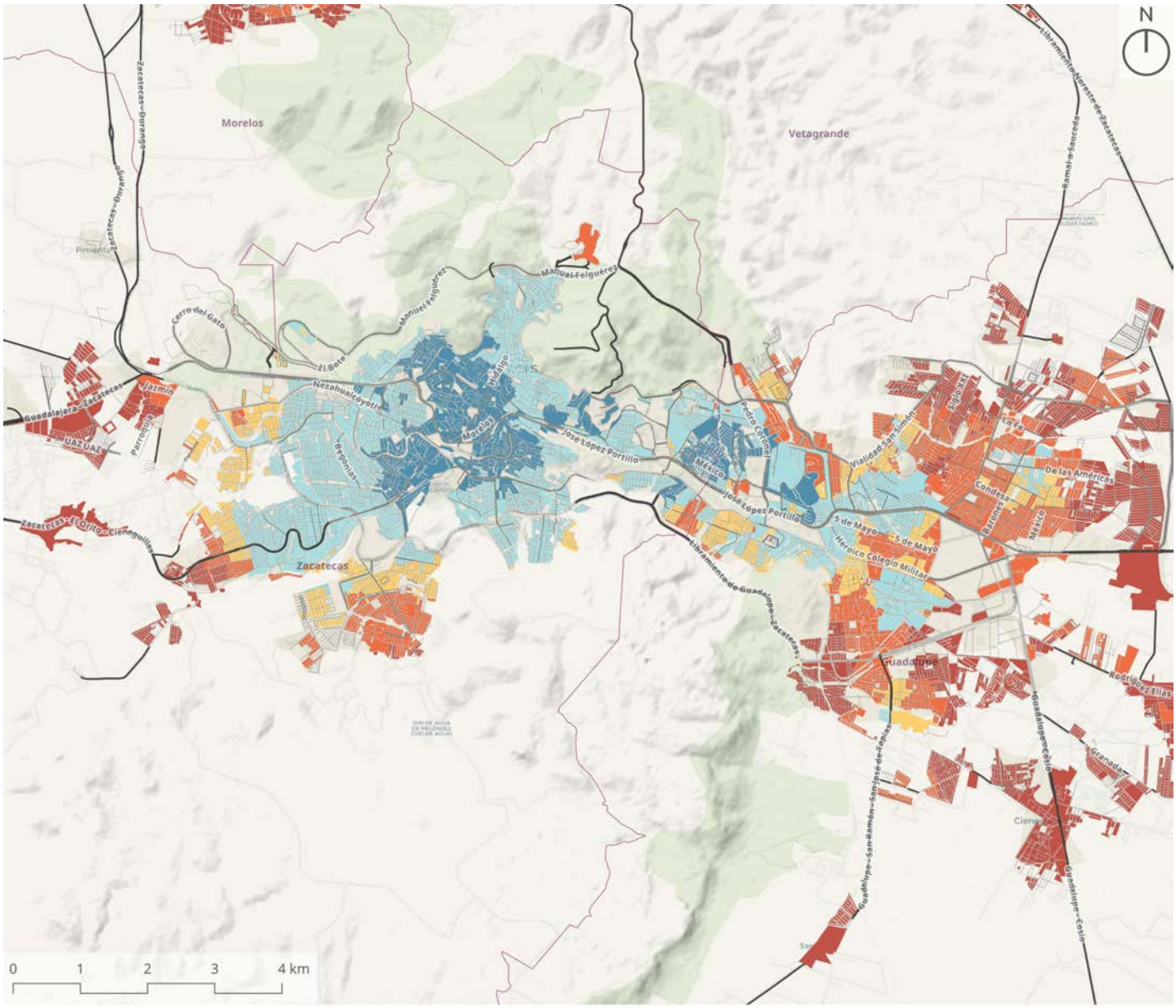


Fuente: INEGI (2010) Directorio nacional de unidades económicas. INEGI (2020) Directorio nacional de unidades económicas.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**7,887**	**285**	**513**	**1,220**	**848**	**174**	**917**	**2,536**	**1,394**
Tipología de cambio de un. ec. y empleos	X1	**340**	0.04%	0.41%	1.17%	0.72%	0.01%	0.58%	1.37%	0.01%
	X2	**23**	0.00%	0.05%	0.13%	0.03%	0.00%	0.03%	0.06%	0.00%
	Y1	**65**	0.01%	0.05%	0.24%	0.13%	0.01%	0.15%	0.18%	0.05%
	Y2	**538**	0.06%	0.79%	1.53%	0.96%	0.19%	0.85%	2.27%	0.16%
	Z1	**76**	0.03%	0.18%	0.16%	0.23%	0.04%	0.03%	0.28%	0.03%
	Z2	**6,845**	3.47%	5.03%	12.24%	8.69%	1.95%	9.99%	28.00%	17.42%

32.1.01	**Zacatecas-Guadalupe**
Zona metropolitana	

Cobertura de equipamientos 2020



SIMBOLOGÍA

Límite metrópoli
Límite municipal

Estructura vial
Carretera
Principal

Uso de suelo
Vegetación
Cuerpo de Agua
Asentamiento Humano

Categoría de cobertura
A (Sobrecobertura)
B (Alta cobertura)
C (Adecuada)
D (Insuficiente)
E (Déficit)
F (Déficit crítico)

Fuente: INEGI (2020). Marco geoestadístico.

Indicador		TOTAL	DH	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B3+
			Deshabitación	Remplazo de vivienda	Despoblamiento	Renovación urbana	Crecimiento familiar	Densificación poblacional	Crecimiento intersticial	Expansión urbana
Núm. Manzanas		**7,887**	**285**	**513**	**1,220**	**848**	**174**	**917**	**2,536**	**1,394**
Tipología de cobertura de equipamientos	A	**0**	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	B	**667**	0.05%	1.46%	2.51%	1.66%	0.16%	1.01%	1.48%	0.11%
	C	**2,181**	0.38%	2.56%	6.39%	4.06%	0.71%	3.35%	8.82%	1.38%
	D	**692**	0.46%	0.37%	1.32%	0.72%	0.09%	0.94%	3.28%	1.60%
	E	**1,397**	0.43%	0.79%	2.55%	1.46%	0.33%	2.12%	6.45%	3.59%
	F	**2,950**	2.29%	1.33%	2.70%	2.85%	0.91%	4.21%	12.11%	10.99%

Atlas de deshabitación en zonas metropolitanas.

México 2010-2020,

se terminó de editar en junio de 2025

en las instalaciones de Partner, Aliados estratégicos para

la Producción Gráfica. En su formación se utilizó la familia

Merriweather Sans, diseñada por Eben Sorkin.

El tiraje fue de un ejemplar en formato PDF.